

Математическая логика и теория алгоритмов

Лекция 5. Логика предикатов. Сколемизация

Куценко Дмитрий Александрович

Белгородский государственный технологический университет
имени В. Г. Шухова

Институт информационных технологий и управляющих систем

Кафедра программного обеспечения вычислительной техники
и автоматизированных систем

30 сентября 2011 г.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- Необходимость: проверяется $A \rightarrow B$ («для A необходимо B »);
- Достаточность: проверяется $B \rightarrow A$ («для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- 1. Необходимость: проверяется $A \rightarrow B$ («для A необходимо B »);
- 2. Достаточность: проверяется $B \rightarrow A$ («для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

1. **Необходимость:** проверяется $A \rightarrow B$ («для A необходимо B »);
2. **Достаточность:** проверяется $B \rightarrow A$ («для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- 1 **Необходимость:** проверяется $A \rightarrow B$
(«для A необходимо B »);
- 2 **Достаточность:** проверяется $B \rightarrow A$
(«для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- 1 **Необходимость**: проверяется $A \rightarrow B$
(«для A необходимо B »);
- 2 **Достаточность**: проверяется $B \rightarrow A$
(«для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- 1 **Необходимость**: проверяется $A \rightarrow B$ («для A необходимо B »);
- 2 **Достаточность**: проверяется $B \rightarrow A$ («для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Теоремы равносильности

Утверждения, содержащие оборот «тогда и только тогда», встречаются в математике очень часто.

Если мы сможем показать, что « A тогда и только тогда, когда B », то докажем, что A и B эквивалентные (равноесильные) утверждения, поскольку истинность (или ложность) одного из них влечёт истинность (или ложность) другого.

Утверждение вида $A \leftrightarrow B$ заменяет сразу два высказывания: $A \rightarrow B$ и $B \rightarrow A$.

Т. о., доказательства теорем вида $A \leftrightarrow B$ состоят из двух частей:

- 1 **Необходимость**: проверяется $A \rightarrow B$
(«для A необходимо B »);
- 2 **Достаточность**: проверяется $B \rightarrow A$
(«для A достаточно B »).

При работе над каждой частью можно использовать любой из известных методов доказательства.

Пример

Доказать, что ненулевое вещественное число положительно тогда и только тогда, когда положительно обратное к нему.

Доказательство

Обозначим обе части утверждение так:

- A — «Вещественное число a положительно».
- B — «Число, обратное к a (т. е. a^{-1}), положительно».

Пример

Доказать, что ненулевое вещественное число положительно тогда и только тогда, когда положительно обратное к нему.

Доказательство

Обозначим обе части утверждение так:

- A — «Вещественное число a положительно».
- B — «Число, обратное к a (т. е. a^{-1}), положительно».

Пример

Доказать, что ненулевое вещественное число положительно тогда и только тогда, когда положительно обратное к нему.

Доказательство

Обозначим обе части утверждение так:

- A — «Вещественное число a положительно».
- B — «Число, обратное к a (т. е. a^{-1}), положительно».

Пример

Доказать, что ненулевое вещественное число положительно тогда и только тогда, когда положительно обратное к нему.

Доказательство

Обозначим обе части утверждение так:

- A — «Вещественное число a положительно».
- B — «Число, обратное к a (т. е. a^{-1}), положительно».

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- ① оба сомножителя положительны;
- ② оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- ① оба сомножителя положительны;
- ② оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- ❶ оба сомножителя положительны;
- ❷ оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (продолжение)

Необходимость. $A \rightarrow B$ (для положительности числа a необходима положительность a^{-1}).

Предполагаем, что $a > 0$ и доказываем, что $a^{-1} > 0$.

По определению обратного числа имеем, что $a \cdot a^{-1} = 1$.

Т.о., число $a \cdot a^{-1} > 0$.

По свойству вещественных чисел произведение сомножителей больше нуля только в двух случаях:

- 1 оба сомножителя положительны;
- 2 оба сомножителя отрицательны.

По определению $a > 0$.

Следовательно, a^{-1} — положительное число.

Пример (окончание)

Достаточность. $B \rightarrow A$ (для положительности числа a достаточна положительность a^{-1}).

Здесь мы считаем, что $a^{-1} > 0$ и доказываем положительность a .

Как и в предыдущей части, $a \cdot a^{-1} = 1$, т. е. произведение $a \cdot a^{-1}$ положительно, причём (по предположению) $a^{-1} > 0$.

Значит, по упомянутому свойству вещественных чисел, второй сомножитель произведения (число a) также положителен.

Теорема доказана.

Пример (окончание)

Достаточность. $B \rightarrow A$ (для положительности числа a достаточна положительность a^{-1}).

Здесь мы считаем, что $a^{-1} > 0$ и доказываем положительность a .

Как и в предыдущей части, $a \cdot a^{-1} = 1$, т. е. произведение $a \cdot a^{-1}$ положительно, причём (по предположению) $a^{-1} > 0$.

Значит, по упомянутому свойству вещественных чисел, второй сомножитель произведения (число a) также положителен.

Теорема доказана.

Пример (окончание)

Достаточность. $B \rightarrow A$ (для положительности числа a достаточна положительность a^{-1}).

Здесь мы считаем, что $a^{-1} > 0$ и доказываем положительность a .

Как и в предыдущей части, $a \cdot a^{-1} = 1$, т. е. произведение $a \cdot a^{-1}$ положительно, причём (по предположению) $a^{-1} > 0$.

Значит, по упомянутому свойству вещественных чисел, второй сомножитель произведения (число a) также положителен.

Теорема доказана.

Пример (окончание)

Достаточность. $B \rightarrow A$ (для положительности числа a достаточна положительность a^{-1}).

Здесь мы считаем, что $a^{-1} > 0$ и доказываем положительность a .

Как и в предыдущей части, $a \cdot a^{-1} = 1$, т. е. произведение $a \cdot a^{-1}$ положительно, причём (по предположению) $a^{-1} > 0$.

Значит, по упомянутому свойству вещественных чисел, второй сомножитель произведения (число a) также положителен.

Теорема доказана.

Пример (окончание)

Достаточность. $B \rightarrow A$ (для положительности числа a достаточна положительность a^{-1}).

Здесь мы считаем, что $a^{-1} > 0$ и доказываем положительность a .

Как и в предыдущей части, $a \cdot a^{-1} = 1$, т. е. произведение $a \cdot a^{-1}$ положительно, причём (по предположению) $a^{-1} > 0$.

Значит, по упомянутому свойству вещественных чисел, второй сомножитель произведения (число a) также положителен.

Теорема доказана.

Логика предикатов

Введение в логику предикатов

Логика высказываний является грубой моделью представления знаний. Высказывание здесь рассматривается как единое целое, без анализа его внутренней структуры.

Пример

Все люди смертны. Сократ — человек.
Следовательно, Сократ смертен.

С точки зрения логики это истинное умозаключение, однако оно выходит за рамки логики высказываний. С помощью пропозициональных связок и букв его можно записать в виде формулы $(A \ \& \ B) \rightarrow C$, но эта формула необщезначима!

Логика предикатов — это расширение возможностей логики высказываний, позволяющее строить высказывания с учётом свойств изучаемых объектов или отношений между ними.

Введение в логику предикатов

Логика высказываний является грубой моделью представления знаний. Высказывание здесь рассматривается как единое целое, без анализа его внутренней структуры.

Пример

Все люди смертны. Сократ — человек.
Следовательно, Сократ смертен.

С точки зрения логики это истинное умозаключение, однако оно выходит за рамки логики высказываний. С помощью пропозициональных связок и букв его можно записать в виде формулы $(A \ \& \ B) \rightarrow C$, но эта формула необщезначима!

Логика предикатов — это расширение возможностей логики высказываний, позволяющее строить высказывания с учётом свойств изучаемых объектов или отношений между ними.

Введение в логику предикатов

Логика высказываний является грубой моделью представления знаний. Высказывание здесь рассматривается как единое целое, без анализа его внутренней структуры.

Пример

Все люди смертны. Сократ — человек.
Следовательно, Сократ смертен.

С точки зрения логики это **истинное** умозаключение, однако оно выходит за рамки логики высказываний. С помощью пропозициональных связок и букв его можно записать в виде формулы $(A \ \& \ B) \rightarrow C$, но эта формула **необщезначима**!

Логика предикатов — это расширение возможностей логики высказываний, позволяющее строить высказывания с учётом свойств изучаемых объектов или отношений между ними.

Введение в логику предикатов

Логика высказываний является грубой моделью представления знаний. Высказывание здесь рассматривается как единое целое, без анализа его внутренней структуры.

Пример

Все люди смертны. Сократ — человек.
Следовательно, Сократ смертен.

С точки зрения логики это **истинное** умозаключение, однако оно выходит за рамки логики высказываний. С помощью пропозициональных связок и букв его можно записать в виде формулы $(A \ \& \ B) \rightarrow C$, но эта формула **необщезначима**!

Логика предикатов — это расширение возможностей логики высказываний, позволяющее строить высказывания с учётом свойств изучаемых объектов или отношений между ними.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Одноместный предикат

Одноместный предикат $P(x)$ — это утверждение об объекте x , где x рассматривается как переменная.

Одноместные предикаты выражают свойства объектов.

Если в $P(x)$ вместо x подставить конкретный изучаемый объект a , то получаем высказывание, принадлежащее алгебре высказываний.

В таком случае $P(a) = 1$ или $P(a) = 0$.

Пример

Пусть $W(x)$ — предикат « x — белого цвета».

Тогда если a — «Снег», а b — «Уголь», то $W(a) = 1$, $W(b) = 0$.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «Анна — мама Бориса».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «Анна — мама Бориса».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «**Анна — мама Бориса**».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «**Анна — мама Бориса**».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «**Анна — мама Бориса**».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Многоместные предикаты

Многоместный предикат $P(x_1, \dots, x_n)$ — это утверждение об объектах x_1, \dots, x_n , где x_1, \dots, x_n рассматриваются как переменные. Следовательно, при подстановке конкретных значений a_1, \dots, a_n получим высказывание $P(a_1, \dots, a_n)$, являющееся истинным или ложным.

Многоместные предикаты выражают взаимодействия или отношения между объектами.

Пример

Рассмотрим высказывание «**Анна — мама Бориса**».

Его можно записать как $M(a, b)$, где $M(x, y)$ — предикат « x является матерью y », a — «Анна», b — «Борис».

Истинность $M(a, b)$ зависит от того, о ком идёт речь.

Из примера видно, что аргументы предиката нельзя менять местами.

Обозначения

Пример 1

Задача. Записать символически утверждение « x больше 4».

Решение. Введём $G(x, y)$ — « x больше y », и константу $a = 4$. Тогда исходное утверждение можно записать как $G(x, a)$.

В этом примере $G(x, y)$ — предикат,
в котором G — предикатный символ,
 x и y — (предметные) переменные,
 a — (предметная) константа.

Предикатные символы будем обозначать заглавными латинскими буквами (A, B, \dots, Z), переменные — строчными буквами из конца латинского алфавита (\dots, x, y, z), константы — строчными буквами из начала латинского алфавита (a, b, c, \dots).

Обозначения

Пример 1

Задача. Записать символически утверждение « x больше 4».

Решение. Введём $G(x, y)$ — « x больше y », и константу $a = 4$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $G(x, a)$.

В этом примере $G(x, y)$ — предикат,
в котором G — предикатный символ,
 x и y — (предметные) переменные,
 a — (предметная) константа.

Предикатные символы будем обозначать заглавными латинскими буквами (A, B, \dots, Z), переменные — строчными буквами из конца латинского алфавита (\dots, x, y, z), константы — строчными буквами из начала латинского алфавита (a, b, c, \dots).

Обозначения

Пример 1

Задача. Записать символически утверждение « x больше 4».

Решение. Введём $G(x, y)$ — « x больше y », и константу $a = 4$. Тогда исходное утверждение можно записать как $G(x, a)$.

В этом примере $G(x, y)$ — предикат,
в котором G — предикатный символ,
 x и y — (предметные) переменные,
 a — (предметная) константа.

Предикатные символы будем обозначать заглавными латинскими буквами (A, B, \dots, Z), переменные — строчными буквами из конца латинского алфавита (\dots, x, y, z), константы — строчными буквами из начала латинского алфавита (a, b, c, \dots).

Обозначения

Пример 1

Задача. Записать символически утверждение « x больше 4».

Решение. Введём $G(x, y)$ — « x больше y », и константу $a = 4$. Тогда исходное утверждение можно записать как $G(x, a)$.

В этом примере $G(x, y)$ — предикат,
в котором G — предикатный символ,
 x и y — (предметные) переменные,
 a — (предметная) константа.

Предикатные символы будем обозначать заглавными латинскими буквами (A, B, \dots, Z), переменные — строчными буквами из конца латинского алфавита (\dots, x, y, z), константы — строчными буквами из начала латинского алфавита (a, b, c, \dots).

Обозначения

Пример 1

Задача. Записать символически утверждение « x больше 4».

Решение. Введём $G(x, y)$ — « x больше y », и константу $a = 4$. Тогда исходное утверждение можно записать как $G(x, a)$.

В этом примере $G(x, y)$ — предикат,
в котором G — предикатный символ,
 x и y — (предметные) переменные,
 a — (предметная) константа.

Предикатные символы будем обозначать заглавными латинскими буквами (A, B, \dots, Z), переменные — строчными буквами из конца латинского алфавита (\dots, x, y, z), константы — строчными буквами из начала латинского алфавита (a, b, c, \dots).

Предикаты в языках программирования

Пример описания булевой функции

```
function implication(a, b: boolean): boolean
begin
  if (not a) and b then
    implication := false
  else
    implication := true;
end;
```

Пример описания одноместного предиката

```
function isEmpty(const S: Stack): boolean
begin
  isEmpty := (S.size = 0);
end;
```

Предикаты в языках программирования

Пример описания булевой функции

```
function implication(a, b: boolean): boolean
begin
  if (not a) and b then
    implication := false
  else
    implication := true;
end;
```

Пример описания одноместного предиката

```
function isEmpty(const S: Stack): boolean
begin
  isEmpty := (S.size = 0);
end;
```

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, введём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z) .

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, введём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z).

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, введём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z) .

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, ведём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z).

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, ведём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z).

Функциональные символы

Для описания функциональных зависимостей между объектами требуются дополнительные обозначения.

Пример 2

Задача. Записать с помощью символов математической логики утверждение « $\min\{x, y\} = \frac{1}{2}$ ».

Решение. Обозначим функцию $\min\{x, y\}$ как $m(x, y)$, ведём предикат $E(u, v)$ — « u равен v », и константу $a = \frac{1}{2}$.

Тогда исходное утверждение можно записать как $E(m(x, y), a)$.

В этом примере m — функциональный символ.

Функциональные символы будем обозначать строчными латинскими буквами (a, b, \dots, z).

Дополнительные замечания

Не следует путать предикатные и функциональные символы — область значений предиката — $\{0, 1\}$, а область значений функции может быть произвольной.

Аргументы предиката (предметные переменные и константы, а также функциональные символы) называют **термами**.

Дополнительные замечания

Не следует путать предикатные и функциональные символы — область значений предиката — $\{0, 1\}$, а область значений функции может быть произвольной.

Аргументы предиката (предметные переменные и константы, а также функциональные символы) называют **термами**.

Кванторы

Для получения высказываний из предикатов помимо подстановки вместо переменных конкретных объектов применяются также **кванторы**: **квантор всеобщности** « \forall » и **квантор существования** « \exists ».

Пример

Пусть на множестве X простых чисел задан предикат $P(x)$ — «Простое число x — нечётно».

Подставим перед ним слово «любое». Получим ложное высказывание «Любое простое число x нечётно» (оно ложно, так как 2 — простое чётное число).

Подставив перед данным предикатом $P(x)$ слово «существует», получим истинное высказывание «Существует простое число x , являющееся нечётным» (например, 5).

Кванторы

Для получения высказываний из предикатов помимо подстановки вместо переменных конкретных объектов применяются также **кванторы**: **квантор всеобщности** « \forall » и **квантор существования** « \exists ».

Пример

Пусть на множестве X простых чисел задан предикат $P(x)$ — «Простое число x — нечётно».

Подставим перед ним слово «любое». Получим ложное высказывание «Любое простое число x нечётно» (оно ложно, так как 2 — простое чётное число).

Подставив перед данным предикатом $P(x)$ слово «существует», получим истинное высказывание «Существует простое число x , являющееся нечётным» (например, 5).

Кванторы

Для получения высказываний из предикатов помимо подстановки вместо переменных конкретных объектов применяются также **кванторы**: **квантор всеобщности** « \forall » и **квантор существования** « \exists ».

Пример

Пусть на множестве X простых чисел задан предикат $P(x)$ — «Простое число x — нечётно».

Подставим перед ним слово «любое». Получим ложное высказывание «Любое простое число x нечётно» (оно ложно, так как 2 — простое чётное число).

Подставив перед данным предикатом $P(x)$ слово «существует», получим истинное высказывание «Существует простое число x , являющееся нечётным» (например, 5).

Кванторы

Для получения высказываний из предикатов помимо подстановки вместо переменных конкретных объектов применяются также **кванторы**: **квантор всеобщности** « \forall » и **квантор существования** « \exists ».

Пример

Пусть на множестве X простых чисел задан предикат $P(x)$ — «Простое число x — нечётно».

Подставим перед ним слово «любое». Получим ложное высказывание «Любое простое число x нечётно» (оно ложно, так как 2 — простое чётное число).

Подставив перед данным предикатом $P(x)$ слово «существует», получим истинное высказывание «Существует простое число x , являющееся нечётным» (например, 5).

Квантор всеобщности

Символ « $\forall x$ » интерпретируется как фраза «для всех x ».

Знак « \forall » произошёл от 1-й буквы английского слова All — «все».

При добавлении к предикату $P(x)$ квантора всеобщности мы получим высказывание $\forall x P(x)$.

Оно примет истинное значение, если предикат $P(x)$ выполняется для всех объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\forall x P(x) \equiv P(a_1) \& P(a_2) \& \dots \& P(a_i) \& \dots$$

Пример

Утверждение «Все люди смертны» можно записать так:

$\forall x (H(x) \rightarrow D(x))$, где $H(x)$ — « x — человек», $D(x)$ — « x — смертен».

Квантор всеобщности

Символ « $\forall x$ » интерпретируется как фраза «для всех x ».
Знак « \forall » произошёл от 1-й буквы английского слова All — «все».

При добавлении к предикату $P(x)$ квантора всеобщности мы получим высказывание $\forall x P(x)$.

Оно примет истинное значение, если предикат $P(x)$ выполняется для всех объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\forall x P(x) \equiv P(a_1) \& P(a_2) \& \dots \& P(a_i) \& \dots$$

Пример

Утверждение «Все люди смертны» можно записать так:
 $\forall x (H(x) \rightarrow D(x))$, где $H(x)$ — « x — человек», $D(x)$ — « x — смертен».

Квантор всеобщности

Символ « $\forall x$ » интерпретируется как фраза «для всех x ».

Знак « \forall » произошёл от 1-й буквы английского слова All — «все».

При добавлении к предикату $P(x)$ квантора всеобщности мы получим высказывание $\forall x P(x)$.

Оно примет истинное значение, если предикат $P(x)$ выполняется для всех объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\forall x P(x) \equiv P(a_1) \& P(a_2) \& \dots \& P(a_i) \& \dots$$

Пример

Утверждение «Все люди смертны» можно записать так:

$\forall x (H(x) \rightarrow D(x))$, где $H(x)$ — « x — человек», $D(x)$ — « x — смертен».

Квантор всеобщности

Символ « $\forall x$ » интерпретируется как фраза «для всех x ».

Знак « \forall » произошёл от 1-й буквы английского слова All — «все».

При добавлении к предикату $P(x)$ квантора всеобщности мы получим высказывание $\forall x P(x)$.

Оно примет истинное значение, если предикат $P(x)$ выполняется для всех объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\forall x P(x) \equiv P(a_1) \& P(a_2) \& \dots \& P(a_i) \& \dots$$

Пример

Утверждение «Все люди смертны» можно записать так:

$\forall x (H(x) \rightarrow D(x))$, где $H(x)$ — « x — человек», $D(x)$ — « x — смертен».

Квантор всеобщности

Символ « $\forall x$ » интерпретируется как фраза «для всех x ».

Знак « \forall » произошёл от 1-й буквы английского слова All — «все».

При добавлении к предикату $P(x)$ квантора всеобщности мы получим высказывание $\forall x P(x)$.

Оно примет истинное значение, если предикат $P(x)$ выполняется для всех объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\forall x P(x) \equiv P(a_1) \& P(a_2) \& \dots \& P(a_i) \& \dots$$

Пример

Утверждение «Все люди смертны» можно записать так:

$\forall x (H(x) \rightarrow D(x))$, где $H(x)$ — « x — человек», $D(x)$ — « x — смертен».

Квантор существования

Символ « $\exists x$ » представляет фразу «существует x ».

Знак « \exists » произошёл от 1-й буквы английского слова Exists — «существует».

При добавлении данного квантора к предикату получаем также высказывание $\exists x P(x)$.

Оно будет истинным, если предикат $P(x)$ выполняется хотя бы для одного из объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_i) \vee \dots$$

Пример

Утверждение «Некоторые студенты — отличники» можно записать так: $\exists x (S(x) \ \& \ O(x))$, где $S(x)$ — « x — студент», $O(x)$ — « x — отличник».

Квантор существования

Символ « $\exists x$ » представляет фразу «существует x ».

Знак « \exists » произошёл от 1-й буквы английского слова Exists — «существует».

При добавлении данного квантора к предикату получаем также высказывание $\exists x P(x)$.

Оно будет истинным, если предикат $P(x)$ выполняется хотя бы для одного из объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_i) \vee \dots$$

Пример

Утверждение «Некоторые студенты — отличники» можно записать так: $\exists x (S(x) \& O(x))$, где $S(x)$ — « x — студент», $O(x)$ — « x — отличник».

Квантор существования

Символ « $\exists x$ » представляет фразу «существует x ».

Знак « \exists » произошёл от 1-й буквы английского слова Exists — «существует».

При добавлении данного квантора к предикату получаем также высказывание $\exists x P(x)$.

Оно будет истинным, если предикат $P(x)$ выполняется хотя бы для одного из объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_i) \vee \dots$$

Пример

Утверждение «Некоторые студенты — отличники» можно записать так: $\exists x (S(x) \ \& \ O(x))$, где $S(x)$ — « x — студент», $O(x)$ — « x — отличник».

Квантор существования

Символ « $\exists x$ » представляет фразу «существует x ».

Знак « \exists » произошёл от 1-й буквы английского слова Exists — «существует».

При добавлении данного квантора к предикату получаем также высказывание $\exists x P(x)$.

Оно будет истинным, если предикат $P(x)$ выполняется **хотя бы для одного** из объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_i) \vee \dots$$

Пример

Утверждение «Некоторые студенты — отличники» можно записать так: $\exists x(S(x) \& O(x))$, где $S(x)$ — « x — студент», $O(x)$ — « x — отличник».

Квантор существования

Символ « $\exists x$ » представляет фразу «**существует x** ».

Знак « \exists » произошёл от 1-й буквы английского слова Exists — «существует».

При добавлении данного квантора к предикату получаем также высказывание $\exists x P(x)$.

Оно будет истинным, если предикат $P(x)$ выполняется **хотя бы для одного** из объектов $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$, которые можно подставить вместо x :

$$\exists x P(x) \equiv P(a_1) \vee P(a_2) \vee \dots \vee P(a_i) \vee \dots$$

Пример

Утверждение «**Некоторые студенты — отличники**» можно записать так: $\exists x(S(x) \& O(x))$, где $S(x)$ — « x — студент», $O(x)$ — « x — отличник».

Дополнительные замечания

Имеются также и другие виды кванторов, например « $\exists!x$ » — «существует единственный x », « $\mathbb{W}x$ » — «для большинства x » и т. п., но мы их использовать не будем.

Свободные и связанные переменные

В формулах вида $\forall x\mathcal{A}$ и $\exists x\mathcal{A}$ формула \mathcal{A} называется **областью действия квантора по переменной x** .

Переменная x , входящая в формулу \mathcal{A} , называется **связанной**, если она находится в области действия квантора $\forall x$ или $\exists x$.

В противном случае, переменная x в формуле \mathcal{A} является **свободной**.

Пример

В формуле $\exists y\forall x P(x, y, z)$ переменные x и y связанные, а переменная z — свободная.

Очевидно, что формула без свободных переменных является высказыванием.

Свободные и связанные переменные

В формулах вида $\forall x\mathcal{A}$ и $\exists x\mathcal{A}$ формула \mathcal{A} называется **областью действия квантора по переменной x** .

Переменная x , входящая в формулу \mathcal{A} , называется **связанной**, если она находится в области действия квантора $\forall x$ или $\exists x$.

В противном случае, переменная x в формуле \mathcal{A} является **свободной**.

Пример

В формуле $\exists y\forall x P(x, y, z)$ переменные x и y связанные, а переменная z — свободная.

Очевидно, что формула без свободных переменных является высказыванием.

Свободные и связанные переменные

В формулах вида $\forall x\mathcal{A}$ и $\exists x\mathcal{A}$ формула \mathcal{A} называется **областью действия квантора по переменной x** .

Переменная x , входящая в формулу \mathcal{A} , называется **связанной**, если она находится в области действия квантора $\forall x$ или $\exists x$.

В противном случае, переменная x в формуле \mathcal{A} является **свободной**.

Пример

В формуле $\exists y\forall x P(x, y, z)$ переменные x и y связанные, а переменная z — свободная.

Очевидно, что формула без свободных переменных является высказыванием.

Свободные и связанные переменные

В формулах вида $\forall x\mathcal{A}$ и $\exists x\mathcal{A}$ формула \mathcal{A} называется **областью действия квантора по переменной x** .

Переменная x , входящая в формулу \mathcal{A} , называется **связанной**, если она находится в области действия квантора $\forall x$ или $\exists x$.

В противном случае, переменная x в формуле \mathcal{A} является **свободной**.

Пример

В формуле $\exists y\forall x P(x, y, z)$ переменные x и y связанные, а переменная z — свободная.

Очевидно, что формула без свободных переменных является высказыванием.

Свободные и связанные переменные

В формулах вида $\forall x\mathcal{A}$ и $\exists x\mathcal{A}$ формула \mathcal{A} называется **областью действия квантора по переменной x** .

Переменная x , входящая в формулу \mathcal{A} , называется **связанной**, если она находится в области действия квантора $\forall x$ или $\exists x$.

В противном случае, переменная x в формуле \mathcal{A} является **свободной**.

Пример

В формуле $\exists y\forall x P(x, y, z)$ переменные x и y связанные, а переменная z — свободная.

Очевидно, что формула без свободных переменных является высказыванием.

Интерпретации

За каждой формулой скрывается её содержание.

Содержательная часть формул, их смысл, относится к специальному разделу логики, называемому **семантикой**.

Выяснить содержание формулы можно, обращаясь к реальному миру предметов. Делается это посредством **интерпретации** формулы.

Чтобы определить интерпретацию для формулы логики предикатов, мы должны указать предметную область (область значений предметных переменных) и значения констант, функциональных и предикатных символов, встречающихся в формуле.

Интерпретация формулы \mathfrak{A} логики предикатов состоит из непустой (предметной) области \mathscr{D} и указания значения всех констант, функциональных символов и предикатных символов, встречающихся в \mathfrak{A} .

Интерпретации

За каждой формулой скрывается её содержание.

Содержательная часть формул, их смысл, относится к специальному разделу логики, называемому **семантикой**.

Выяснить содержание формулы можно, обращаясь к реальному миру предметов. Делается это посредством **интерпретации** формулы.

Чтобы определить интерпретацию для формулы логики предикатов, мы должны указать предметную область (область значений предметных переменных) и значения констант, функциональных и предикатных символов, встречающихся в формуле.

Интерпретация формулы \mathfrak{A} логики предикатов состоит из непустой (предметной) области \mathscr{D} и указания значения всех констант, функциональных символов и предикатных символов, встречающихся в \mathfrak{A} .

Интерпретации

За каждой формулой скрывается её содержание.

Содержательная часть формул, их смысл, относится к специальному разделу логики, называемому **семантикой**.

Выяснить содержание формулы можно, обращаясь к реальному миру предметов. Делается это посредством **интерпретации** формулы.

Чтобы определить интерпретацию для формулы логики предикатов, мы должны указать предметную область (область значений предметных переменных) и значения констант, функциональных и предикатных символов, встречающихся в формуле.

Интерпретация формулы \mathfrak{A} логики предикатов состоит из непустой (предметной) области \mathscr{D} и указания значения всех констант, функциональных символов и предикатных символов, встречающихся в \mathfrak{A} .

Интерпретации (продолжение)

Таким образом, каждой константе мы ставим в соответствие некоторый элемент из \mathcal{D} , каждому n -местному функциональному символу $f(x_1, \dots, x_n)$ мы ставим в соответствие отображение из \mathcal{D}^n в \mathcal{D} :

$$\underbrace{\mathcal{D} \times \mathcal{D} \times \dots \times \mathcal{D}}_{n \text{ раз}} \xrightarrow{f} \mathcal{D},$$

а каждому n -местному предикатному символу $P(x_1, \dots, x_n)$ мы ставим в соответствие отображение из \mathcal{D}^n в $\{0, 1\}$:

$$\underbrace{\mathcal{D} \times \mathcal{D} \times \dots \times \mathcal{D}}_{n \text{ раз}} \xrightarrow{P} \{0, 1\}.$$

Интерпретации (окончание)

При интерпретации формулы наполняются содержанием благодаря тому, что элементы множества \mathcal{D} уже привязаны к конкретной реальности, знакомы и понятны.

Пример

В случае, когда $\mathcal{D} = \mathbb{R}$, т. е. область \mathcal{D} является множеством действительных чисел, под формулами мы понимаем сведения из математического анализа, который прочно привязан к практической деятельности инженеров, физиков, химиков и т. д.

Следовательно, нам становится ясным, когда формула при определённой фиксации своих переменных истинна, а когда ложна.

Интерпретации (окончание)

При интерпретации формулы наполняются содержанием благодаря тому, что элементы множества \mathcal{D} уже привязаны к конкретной реальности, знакомы и понятны.

Пример

В случае, когда $\mathcal{D} = \mathbb{R}$, т. е. область \mathcal{D} является множеством действительных чисел, под формулами мы понимаем сведения из математического анализа, который прочно привязан к практической деятельности инженеров, физиков, химиков и т. д.

Следовательно, нам становится ясным, когда формула при определённой фиксации своих переменных истинна, а когда ложна.

Истинность формул ЛП. Выполнимые формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **выполнимой в области \mathcal{M}** ($\mathcal{M} \subset \mathcal{D}$), если существуют значения переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к области \mathcal{M} , при которых формула \mathcal{A} принимает истинные значения.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **выполнимой**, если существует некоторая область значений переменных, на которой эта формула выполнима.

Истинность формул ЛП. Выполнимые формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **выполнимой в области \mathcal{M}** ($\mathcal{M} \subset \mathcal{D}$), если существуют значения переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к области \mathcal{M} , при которых формула \mathcal{A} принимает истинные значения.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **выполнимой**, если существует некоторая область значений переменных, на которой эта формула выполнима.

Тождественно истинные и тождественно ложные формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно истинной в области \mathcal{M}** , если она принимает истинные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно ложной в области \mathcal{M}** , если она принимает ложные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **общезначимой (тавтологией)**, если она является тождественно истинной на всякой области (на любой модели).

Для общезначимой формулы будем использовать обозначение $\vdash \mathcal{A}$. Если формула \mathcal{A} общезначимая, то формула $\bar{\mathcal{A}}$ называется тождественно ложной, или противоречием.

Тождественно истинные и тождественно ложные формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно истинной в области \mathcal{M}** , если она принимает истинные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно ложной в области \mathcal{M}** , если она принимает ложные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **общезначимой (тавтологией)**, если она является тождественно истинной на всякой области (на любой модели).

Для общезначимой формулы будем использовать обозначение $\vdash \mathcal{A}$. Если формула \mathcal{A} общезначимая, то формула $\bar{\mathcal{A}}$ называется **тождественно ложной**, или **противоречием**.

Тождественно истинные и тождественно ложные формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно истинной в области \mathcal{M}** , если она принимает истинные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно ложной в области \mathcal{M}** , если она принимает ложные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **общезначимой (тавтологией)**, если она является тождественно истинной на всякой области (на любой модели).

Для общезначимой формулы будем использовать обозначение $\vdash \mathcal{A}$. Если формула \mathcal{A} общезначимая, то формула $\bar{\mathcal{A}}$ называется **тождественно ложной**, или **противоречием**.

Тождественно истинные и тождественно ложные формулы ЛП

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно истинной в области \mathcal{M}** , если она принимает истинные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **тождественно ложной в области \mathcal{M}** , если она принимает ложные значения для всех значений переменных, входящих в эту формулу и отнесённых к этой области.

Формула \mathcal{A} логики предикатов называется **общезначимой (тавтологией)**, если она является тождественно истинной на всякой области (на любой модели).

Для общезначимой формулы будем использовать обозначение $\vdash \mathcal{A}$. Если формула \mathcal{A} общезначимая, то формула $\overline{\mathcal{A}}$ называется **тождественно ложной**, или **противоречием**.

Примеры

Пусть $P(x)$ — « x — положительное число».

Тогда формула $P(x)$ тождественно истинная в области $(5, \infty)$, тождественно ложная в области $[-10, -5]$, выполнимая в области $[-1, 2)$. Она также является выполнимой формулой.

Примеры

Пусть $P(x)$ — « x — положительное число».

Тогда формула $P(x)$ тождественно истинная в области $(5, \infty)$, тождественно ложная в области $[-10, -5]$, выполнимая в области $[-1, 2)$. Она также является выполнимой формулой.

Логическое следствие в ЛП

Пусть даны две формулы $\mathfrak{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathfrak{B}(x_1, \dots, x_n)$.

Формула \mathfrak{B} является **логическим следствием** формулы \mathfrak{A} , если во всякой интерпретации формула \mathfrak{B} выполнена на каждом наборе переменных $(x_1 = a_1), \dots, (x_n = a_n)$, на котором выполнена формула \mathfrak{A} .

Символически для логического следствия используют обозначение $\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$.

В логике предикатов выполняется теорема дедукции:

$\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$ тогда и только тогда, когда $\vdash \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$.

Логическое следствие в ЛП

Пусть даны две формулы $\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathcal{B}(x_1, \dots, x_n)$.

Формула \mathcal{B} является **логическим следствием** формулы \mathcal{A} , если во всякой интерпретации формула \mathcal{B} выполнена на каждом наборе переменных $(x_1 = a_1), \dots, (x_n = a_n)$, на котором выполнена формула \mathcal{A} .

Символически для логического следствия используют обозначение $\mathcal{A} \vdash \mathcal{B}$.

В логике предикатов выполняется **теорема дедукции**:

$\mathcal{A} \vdash \mathcal{B}$ тогда и только тогда, когда $\vdash \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$.

Логическое следствие в ЛП

Пусть даны две формулы $\mathfrak{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathfrak{B}(x_1, \dots, x_n)$.

Формула \mathfrak{B} является **логическим следствием** формулы \mathfrak{A} , если во всякой интерпретации формула \mathfrak{B} выполнена на каждом наборе переменных $(x_1 = a_1), \dots, (x_n = a_n)$, на котором выполнена формула \mathfrak{A} .

Символически для логического следствия используют обозначение $\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$.

В логике предикатов выполняется **теорема дедукции**:

$\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$ тогда и только тогда, когда $\vdash \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$.

Логическое следствие в ЛП

Пусть даны две формулы $\mathfrak{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathfrak{B}(x_1, \dots, x_n)$.

Формула \mathfrak{B} является **логическим следствием** формулы \mathfrak{A} , если во всякой интерпретации формула \mathfrak{B} выполнена на каждом наборе переменных $(x_1 = a_1), \dots, (x_n = a_n)$, на котором выполнена формула \mathfrak{A} .

Символически для логического следствия используют обозначение $\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$.

В логике предикатов выполняется **теорема дедукции**:

$\mathfrak{A} \vdash \mathfrak{B}$ тогда и только тогда, когда $\vdash \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$.

Равносильные формулы ЛП

Формулы $\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathcal{B}(x_1, \dots, x_n)$ называются **равносильными**, если $\mathcal{A} \vdash \mathcal{B}$ и $\mathcal{B} \vdash \mathcal{A}$.

Для равносильных формул используется запись: $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$.

Примеры равносильных формул:

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \vee \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \vee \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \vee \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \vee \mathcal{B});$$

$$\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \equiv \exists x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \equiv \forall x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \forall x \mathcal{B}(x) \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B}(x));$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \vee \exists x \mathcal{B}(x) \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \vee \mathcal{B}(x));$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \forall x \mathcal{A}(x) \equiv \forall x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x));$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \exists x \mathcal{A}(x) \equiv \exists x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x)).$$

Равносильные формулы ЛП

Формулы $\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathcal{B}(x_1, \dots, x_n)$ называются **равносильными**, если $\mathcal{A} \vdash \mathcal{B}$ и $\mathcal{B} \vdash \mathcal{A}$.

Для равносильных формул используется запись: $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$.

Примеры равносильных формул:

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B});$$

$$\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \equiv \exists x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \equiv \forall x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \forall x \mathcal{B}(x) \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B}(x));$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \exists x \mathcal{B}(x) \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B}(x));$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \forall x \mathcal{A}(x) \equiv \forall x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x));$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \exists x \mathcal{A}(x) \equiv \exists x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x)).$$

Равносильные формулы ЛП

Формулы $\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n)$ и $\mathcal{B}(x_1, \dots, x_n)$ называются **равносильными**, если $\mathcal{A} \vdash \mathcal{B}$ и $\mathcal{B} \vdash \mathcal{A}$.

Для равносильных формул используется запись: $\mathcal{A} \equiv \mathcal{B}$.

Примеры равносильных формул:

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B});$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B});$$

$$\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \equiv \exists x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \equiv \forall x \overline{\mathcal{A}(x)};$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \ \& \ \forall x \mathcal{B}(x) \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \ \& \ \mathcal{B}(x));$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \ \vee \ \exists x \mathcal{B}(x) \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \ \vee \ \mathcal{B}(x));$$

$$\forall x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \exists x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\exists x \mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B} \equiv \forall x (\mathcal{A}(x) \rightarrow \mathcal{B});$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \forall x \mathcal{A}(x) \equiv \forall x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x));$$

$$\mathcal{B} \rightarrow \exists x \mathcal{A}(x) \equiv \exists x (\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{A}(x)).$$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

- 1 $\mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \Rightarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$

- 2 $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$

- 3
 - $\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \Rightarrow \exists x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \Rightarrow \forall x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\bar{\bar{\mathcal{A}}} \Rightarrow \mathcal{A};$

- $\overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$

- $\overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

- 1 $\mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \Rightarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$

- 2 $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$

- 3
 - $\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \Rightarrow \exists x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \Rightarrow \forall x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\bar{\bar{\mathcal{A}}} \Rightarrow \mathcal{A};$

- $\overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$

- $\overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \Rightarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

- 1 $\mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \iff (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$

- 2 $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \iff \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$

- 3
 - $\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \iff \exists x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \iff \forall x \bar{\mathcal{A}}(x);$

- $\overline{\bar{\mathcal{A}}} \iff \mathcal{A};$

- $\overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \iff \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$

- $\overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \iff \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

$$\textcircled{1} \quad \mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \iff (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$$

$$\textcircled{2} \quad \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \iff \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$$

$$\textcircled{3} \quad \bullet \quad \overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \iff \exists x \bar{\mathcal{A}}(x);$$

$$\bullet \quad \overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \iff \forall x \bar{\mathcal{A}}(x);$$

$$\bullet \quad \overline{\bar{\mathcal{A}}} \iff \mathcal{A};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \iff \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \iff \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

$$\textcircled{1} \quad \mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$$

$$\textcircled{2} \quad \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$$

$$\textcircled{3} \quad \bullet \quad \overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \exists x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \forall x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\bar{\mathcal{A}}} \rightsquigarrow \mathcal{A};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

$$\textcircled{1} \quad \mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$$

$$\textcircled{2} \quad \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$$

$$\textcircled{3} \quad \bullet \quad \overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \exists x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \forall x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\bar{\mathcal{A}}} \rightsquigarrow \mathcal{A};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

$$\textcircled{1} \quad \mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$$

$$\textcircled{2} \quad \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$$

$$\textcircled{3} \quad \bullet \quad \overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \exists x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \forall x \bar{\mathcal{A}(x)};$$

$$\bullet \quad \overline{\bar{\mathcal{A}}} \rightsquigarrow \mathcal{A};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$$

$$\bullet \quad \overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

- 1 $\mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$
- 2 $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$
- 3
 - $\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \exists x \bar{\mathcal{A}(x)};$
 - $\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \forall x \bar{\mathcal{A}(x)};$
 - $\overline{\bar{\mathcal{A}}} \rightsquigarrow \mathcal{A};$
 - $\overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$
 - $\overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$

Приведённая форма

Аналогично КНФ и ДНФ в логике высказываний, всякую формулу логики предикатов с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **приведённой форме**, в которой из логических операций используются только операции $\&$, \vee , $\bar{}$, причём отрицания относятся только к предикатным символам и элементарным высказываниям.

Для этого применяют следующие преобразования:

- 1 $\mathcal{A} \leftrightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow (\bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B}) \& (\mathcal{A} \vee \bar{\mathcal{B}});$
- 2 $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \mathcal{B};$
- 3
 - $\overline{\forall x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \exists x \bar{\mathcal{A}(x)};$
 - $\overline{\exists x \mathcal{A}(x)} \rightsquigarrow \forall x \bar{\mathcal{A}(x)};$
 - $\overline{\bar{\mathcal{A}}} \rightsquigarrow \mathcal{A};$
 - $\overline{\mathcal{A} \vee \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \& \bar{\mathcal{B}};$
 - $\overline{\mathcal{A} \& \mathcal{B}} \rightsquigarrow \bar{\mathcal{A}} \vee \bar{\mathcal{B}}.$

Пример

Получить приведённую форму формулы

$$\forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} & \forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (\overline{Q(x, y)} \vee P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (\overline{\overline{Q(x, y)} \vee P(y)}) \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (Q(x, y) \& \overline{P(y)}) \right). \end{aligned}$$

Пример

Получить приведённую форму формулы

$$\forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} \forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right) &\equiv \\ \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \vee P(y))} \right) &\equiv \\ \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (\overline{Q(x, y) \vee P(y)}) \right) &\equiv \\ \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (Q(x, y) \& \overline{P(y)}) \right). \end{aligned}$$

Пример

Получить приведённую форму формулы

$$\forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} & \forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (\overline{Q(x, y)} \vee P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (\overline{\overline{Q(x, y)} \vee P(y)}) \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (Q(x, y) \& \overline{P(y)}) \right). \end{aligned}$$

Пример

Получить приведённую форму формулы

$$\forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} & \forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (\overline{Q(x, y)} \vee P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (\overline{\overline{Q(x, y)} \vee P(y)}) \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (Q(x, y) \& \overline{P(y)}) \right). \end{aligned}$$

Пример

Получить приведённую форму формулы

$$\forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} & \forall x \left(P(x) \rightarrow \forall y \left(P(y) \rightarrow P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (Q(x, y) \rightarrow P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \overline{\forall y (\overline{Q(x, y)} \vee P(y))} \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (\overline{\overline{Q(x, y)} \vee P(y)}) \right) \equiv \\ & \equiv \forall x \left(\overline{P(x)} \vee \forall y \left(\overline{P(y)} \vee P(f(x, y)) \right) \& \exists y (Q(x, y) \& \overline{P(y)}) \right). \end{aligned}$$

Предварённая нормальная форма

Всякую формулу логики предикатов, находящуюся в приведённой форме, с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **предварённой нормальной форме (ПНФ)**, в которой все кванторы стоят в её начале, а область действия каждого из них распространяется до конца формулы, т. е. привести к виду

$$\underbrace{\mathcal{U}_1 x_1 \dots \mathcal{U}_n x_n \dots}_{\text{префикс}} \underbrace{\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n, \dots)}_{\text{матрица}},$$

где $\mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_n$ — кванторы (либо \exists , либо \forall), называемые **префиксом**, формула \mathcal{A} не содержит кванторов и называется **матрицей**.

Замечание

В ПНФ префикса может и не быть.

Предварённая нормальная форма

Всякую формулу логики предикатов, находящуюся в приведённой форме, с помощью эквивалентных преобразований можно привести к равносильной формуле в **предварённой нормальной форме (ПНФ)**, в которой все кванторы стоят в её начале, а область действия каждого из них распространяется до конца формулы, т. е. привести к виду

$$\underbrace{\mathcal{U}_1 x_1 \dots \mathcal{U}_n x_n \dots}_{\text{префикс}} \underbrace{\mathcal{A}(x_1, \dots, x_n, \dots)}_{\text{матрица}},$$

где $\mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_n$ — кванторы (либо \exists , либо \forall), называемые **префиксом**, формула \mathcal{A} не содержит кванторов и называется **матрицей**.

Замечание

В ПНФ префикса может и не быть.

Предварённая нормальная форма (продолжение)

Для получения предварённой нормальной формы используют следующие преобразования:

- 1 Разделение связанных переменных:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 x \mathcal{B}(\dots x \dots) \dots) &\Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 y \mathcal{B}(\dots y \dots) \dots). \end{aligned}$$

Теперь формула не содержит случайно совпадающих связанных переменных.

- 2 Приведение к предварённой форме:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \vee \mathcal{A} x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A} x (\mathcal{A} \vee \mathcal{B}(x)); \\ \mathcal{A} \& \mathcal{A} x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A} x (\mathcal{A} \& \mathcal{B}(x)). \end{aligned}$$

Замечание

Одна формула может допускать много эквивалентных предварённых нормальных форм.

Предварённая нормальная форма (продолжение)

Для получения предварённой нормальной формы используют следующие преобразования:

- 1 Разделение связанных переменных:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 x \mathcal{B}(\dots x \dots) \dots) &\Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 y \mathcal{B}(\dots y \dots) \dots). \end{aligned}$$

Теперь формула не содержит случайно совпадающих связанных переменных.

- 2 Приведение к предварённой форме:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \vee \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \vee \mathcal{B}(x)); \\ \mathcal{A} \wedge \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}(x)). \end{aligned}$$

Замечание

Одна формула может допускать много эквивалентных предварённых нормальных форм.

Предварённая нормальная форма (продолжение)

Для получения предварённой нормальной формы используют следующие преобразования:

- 1 Разделение связанных переменных:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 x \mathcal{B}(\dots x \dots) \dots) &\Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 y \mathcal{B}(\dots y \dots) \dots). \end{aligned}$$

Теперь формула не содержит случайно совпадающих связанных переменных.

- 2 Приведение к предварённой форме:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \vee \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \vee \mathcal{B}(x)); \\ \mathcal{A} \wedge \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}(x)). \end{aligned}$$

Замечание

Одна формула может допускать много эквивалентных предварённых нормальных форм.

Предварённая нормальная форма (продолжение)

Для получения предварённой нормальной формы используют следующие преобразования:

- 1 Разделение связанных переменных:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 x \mathcal{B}(\dots x \dots) \dots) &\Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 y \mathcal{B}(\dots y \dots) \dots). \end{aligned}$$

Теперь формула не содержит случайно совпадающих связанных переменных.

- 2 Приведение к предварённой форме:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \vee \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \vee \mathcal{B}(x)); \\ \mathcal{A} \& \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \& \mathcal{B}(x)). \end{aligned}$$

Замечание

Одна формула может допускать много эквивалентных предварённых нормальных форм.

Предварённая нормальная форма (продолжение)

Для получения предварённой нормальной формы используют следующие преобразования:

- 1 Разделение связанных переменных:

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 x \mathcal{B}(\dots x \dots) \dots) &\Rightarrow \\ &\Rightarrow \mathcal{A}_1 x \mathcal{A}(\dots \mathcal{A}_2 y \mathcal{B}(\dots y \dots) \dots). \end{aligned}$$

Теперь формула не содержит случайно совпадающих связанных переменных.

- 2 Приведение к предварённой форме:

$$\begin{aligned} \mathcal{A} \vee \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \vee \mathcal{B}(x)); \\ \mathcal{A} \& \mathcal{A}_x \mathcal{B}(x) &\Rightarrow \mathcal{A}_x (\mathcal{A} \& \mathcal{B}(x)). \end{aligned}$$

Замечание

Одна формула может допускать много эквивалентных предварённых нормальных форм.

Пример

Найти предварённую нормальную форму для формулы

$$\forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right) &\equiv \\ &\equiv \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists z (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right) \equiv \\ &\equiv \forall x \forall y \exists z \left(P(x) \& (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right). \end{aligned}$$

Пример

Найти предварённую нормальную форму для формулы

$$\forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right) &\equiv \\ &\equiv \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists z (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right) \equiv \\ &\equiv \forall x \forall y \exists z \left(P(x) \& (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right). \end{aligned}$$

Пример

Найти предварённую нормальную форму для формулы

$$\forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right) &\equiv \\ &\equiv \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists z (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right) \equiv \\ &\equiv \forall x \forall y \exists z \left(P(x) \& (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right). \end{aligned}$$

Пример

Найти предварённую нормальную форму для формулы

$$\forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right).$$

Решение

$$\begin{aligned} \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists x (\overline{Q(x, y)} \vee R(a, x, y)) \right) &\equiv \\ &\equiv \forall x \left(P(x) \& \forall y \exists z (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right) \equiv \\ &\equiv \forall x \forall y \exists z \left(P(x) \& (\overline{Q(z, y)} \vee R(a, z, y)) \right). \end{aligned}$$

Сколемизация

Часто необходимы ещё более строгие формы, при этом достаточно, чтобы исходная \mathfrak{A} и полученная \mathfrak{A}' формулы были обе одновременно либо выполнимы, либо противоречивы:

$$\overline{\mathfrak{A}} \vdash \overline{\mathfrak{A}'},$$

при этом в общем случае $\mathfrak{A}' \neq \mathfrak{A}$.

Одной из таких форм является **сколемовская нормальная форма** — такая предварённая нормальная форма, в которой исключены кванторы существования.

Кванторы существования можно удалить (элиминировать), заменяя их на функции, называемые **сколемовскими**.

Сколемизация

Часто необходимы ещё более строгие формы, при этом достаточно, чтобы исходная \mathfrak{A} и полученная \mathfrak{A}' формулы были обе одновременно либо выполнимы, либо противоречивы:

$$\overline{\mathfrak{A}} \vdash \overline{\mathfrak{A}'},$$

при этом в общем случае $\mathfrak{A}' \neq \mathfrak{A}$.

Одной из таких форм является **сколемовская нормальная форма** — такая предварённая нормальная форма, в которой исключены кванторы существования.

Кванторы существования можно удалить (элиминировать), заменяя их на функции, называемые **сколемовскими**.

Сколемизация

Часто необходимы ещё более строгие формы, при этом достаточно, чтобы исходная \mathfrak{A} и полученная \mathfrak{A}' формулы были обе одновременно либо выполнимы, либо противоречивы:

$$\overline{\mathfrak{A}} \vdash \overline{\mathfrak{A}'},$$

при этом в общем случае $\mathfrak{A}' \neq \mathfrak{A}$.

Одной из таких форм является **сколемовская нормальная форма** — такая предварённая нормальная форма, в которой исключены кванторы существования.

Кванторы существования можно удалить (элиминировать), заменяя их на функции, называемые **сколемовскими**.

Сколемизация

Часто необходимы ещё более строгие формы, при этом достаточно, чтобы исходная \mathfrak{A} и полученная \mathfrak{A}' формулы были обе одновременно либо выполнимы, либо противоречивы:

$$\overline{\mathfrak{A}} \vdash \overline{\mathfrak{A}'},$$

при этом в общем случае $\mathfrak{A}' \neq \mathfrak{A}$.

Одной из таких форм является **сколемовская нормальная форма** — такая предварённая нормальная форма, в которой исключены кванторы существования.

Кванторы существования можно удалить (**элиминировать**), заменяя их на функции, называемые **сколемовскими**.

Сколемизация (продолжение)

Рассмотрим формулу $\forall y \exists x P(x, y)$.

Здесь всё выражение выполняется для любого y и некоторого x , который, возможно, зависит от y .

Эту зависимость можно обозначить явно с помощью некоторой функции $f(y)$, ставящей в соответствие каждому y то значение x , которое существует.

Если заменить x на $f(y)$, то квантор $\exists x$ можно отбросить:

$$\forall y P(f(y), y).$$

Т. о. если в префиксе имеется пара кванторов $\forall y \exists x$, то $\exists x$ удаляется, а все вхождения связанной с ним переменной x заменяется на функцию $f(y)$.

Сколемизация (продолжение)

Рассмотрим формулу $\forall y \exists x P(x, y)$.

Здесь всё выражение выполняется для любого y и некоторого x , который, возможно, зависит от y .

Эту зависимость можно обозначить явно с помощью некоторой функции $f(y)$, ставящей в соответствие каждому y то значение x , которое существует.

Если заменить x на $f(y)$, то квантор $\exists x$ можно отбросить:

$$\forall y P(f(y), y).$$

Т. о. если в префиксе имеется пара кванторов $\forall y \exists x$, то $\exists x$ удаляется, а все вхождения связанной с ним переменной x заменяется на функцию $f(y)$.

Сколемизация (продолжение)

Рассмотрим формулу $\forall y \exists x P(x, y)$.

Здесь всё выражение выполняется для любого y и некоторого x , который, возможно, зависит от y .

Эту зависимость можно обозначить явно с помощью некоторой функции $f(y)$, ставящей в соответствие каждому y то значение x , которое существует.

Если заменить x на $f(y)$, то квантор $\exists x$ можно отбросить:

$$\forall y P(f(y), y).$$

Т. о. если в префиксе имеется пара кванторов $\forall y \exists x$, то $\exists x$ удаляется, а все вхождения связанной с ним переменной x заменяется на функцию $f(y)$.

Сколемизация (продолжение)

Рассмотрим формулу $\forall y \exists x P(x, y)$.

Здесь всё выражение выполняется для любого y и некоторого x , который, возможно, зависит от y .

Эту зависимость можно обозначить явно с помощью некоторой функции $f(y)$, ставящей в соответствие каждому y то значение x , которое существует.

Если заменить x на $f(y)$, то квантор $\exists x$ можно отбросить:

$$\forall y P(f(y), y).$$

Т. о. если в префиксе имеется пара кванторов $\forall y \exists x$, то $\exists x$ удаляется, а все вхождения связанной с ним переменной x заменяется на функцию $f(y)$.

Сколемизация (продолжение)

Рассмотрим формулу $\forall y \exists x P(x, y)$.

Здесь всё выражение выполняется для любого y и некоторого x , который, возможно, зависит от y .

Эту зависимость можно обозначить явно с помощью некоторой функции $f(y)$, ставящей в соответствие каждому y то значение x , которое существует.

Если заменить x на $f(y)$, то квантор $\exists x$ можно отбросить:

$$\forall y P(f(y), y).$$

Т. о. если в префиксе имеется пара кванторов $\forall y \exists x$, то $\exists x$ удаляется, а все вхождения связанной с ним переменной x заменяется на функцию $f(y)$.

Сколемизация (продолжение)

Аналогично, если в префиксе имеется набор кванторов $\forall y_1 \dots \forall y_n \exists z$, то $\exists z$ удаляется, а z заменяется на функцию $g(y_1, \dots, y_n)$.

Очевидно, что если самой левой группой кванторов являются кванторы существования $\exists x_1 \dots \exists x_{n_1}$, то они удаляются, а переменные $x_1 \dots x_{n_1}$ заменяются на константы a_1, \dots, a_{n_1} .

Правило элиминирования кванторов существования

Каждое вхождение переменной, относящейся к квантору существования, заменяется на сколемовскую функцию, аргументами которой являются те переменные, которые связаны с кванторами всеобщности, в область действия которых попал удаляемый квантор существования. Если левее квантора существования нет кванторов всеобщности, то соответствующая переменная заменяется на константу. Элиминирование происходит слева направо.

Сколемизация (продолжение)

Аналогично, если в префиксе имеется набор кванторов $\forall y_1 \dots \forall y_n \exists z$, то $\exists z$ удаляется, а z заменяется на функцию $g(y_1, \dots, y_n)$.

Очевидно, что если самой левой группой кванторов являются кванторы существования $\exists x_1 \dots \exists x_{n_1}$, то они удаляются, а переменные $x_1 \dots x_{n_1}$ заменяются на константы a_1, \dots, a_{n_1} .

Правило элиминирования кванторов существования

Каждое вхождение переменной, относящейся к квантору существования, заменяется на сколемовскую функцию, аргументами которой являются те переменные, которые связаны с кванторами всеобщности, в область действия которых попал удаляемый квантор существования. Если левее квантора существования нет кванторов всеобщности, то соответствующая переменная заменяется на константу. Элиминирование происходит слева направо.

Сколемизация (продолжение)

Аналогично, если в префиксе имеется набор кванторов $\forall y_1 \dots \forall y_n \exists z$, то $\exists z$ удаляется, а z заменяется на функцию $g(y_1, \dots, y_n)$.

Очевидно, что если самой левой группой кванторов являются кванторы существования $\exists x_1 \dots \exists x_{n_1}$, то они удаляются, а переменные $x_1 \dots x_{n_1}$ заменяются на константы a_1, \dots, a_{n_1} .

Правило элиминирования кванторов существования

Каждое вхождение переменной, относящейся к квантору существования, заменяется на сколемовскую функцию, аргументами которой являются те переменные, которые связаны с кванторами всеобщности, в область действия которых попал удаляемый квантор существования. Если левее квантора существования нет кванторов всеобщности, то соответствующая переменная заменяется на константу. Элиминирование происходит слева направо.

Пример

Приведём к сколемовской нормальной форме формулу

$$\exists x \forall y \forall z \exists u \forall v \exists w P(x, y, z, u, v, w).$$

Кванторы существования элиминируем слева направо.

В этой формуле левее $\exists x$ нет кванторов всеобщности, левее $\exists u$ стоят $\forall y$ и $\forall z$, а левее $\exists w$ стоят $\forall y$, $\forall z$ и $\forall v$.

Отбросим все кванторы существования, а переменную x заменим на константу a , переменную u — на функцию $f(y, z)$, переменную w — на функцию $g(y, z, v)$.

Т.о. получим следующую форму:

$$\forall y \forall z \forall v P(a, y, z, f(y, z), v, g(y, z, v)).$$

Пример

Приведём к сколемовской нормальной форме формулу

$$\exists x \forall y \forall z \exists u \forall v \exists w P(x, y, z, u, v, w).$$

Кванторы существования элиминируем слева направо.

В этой формуле левее $\exists x$ нет кванторов всеобщности, левее $\exists u$ стоят $\forall y$ и $\forall z$, а левее $\exists w$ стоят $\forall y$, $\forall z$ и $\forall v$.

Отбросим все кванторы существования, а переменную x заменим на константу a , переменную u — на функцию $f(y, z)$, переменную w — на функцию $g(y, z, v)$.

Т. о. получим следующую форму:

$$\forall y \forall z \forall v P(a, y, z, f(y, z), v, g(y, z, v)).$$

Пример

Приведём к сколемовской нормальной форме формулу

$$\exists x \forall y \forall z \exists u \forall v \exists w P(x, y, z, u, v, w).$$

Кванторы существования элиминируем слева направо.

В этой формуле левее $\exists x$ нет кванторов всеобщности, левее $\exists u$ стоят $\forall y$ и $\forall z$, а левее $\exists w$ стоят $\forall y$, $\forall z$ и $\forall v$.

Отбросим все кванторы существования, а переменную x заменим на константу a , переменную u — на функцию $f(y, z)$, переменную w — на функцию $g(y, z, v)$.

Т. о. получим следующую форму:

$$\forall y \forall z \forall v P(a, y, z, f(y, z), v, g(y, z, v)).$$

Пример

Приведём к сколемовской нормальной форме формулу

$$\exists x \forall y \forall z \exists u \forall v \exists w P(x, y, z, u, v, w).$$

Кванторы существования элиминируем слева направо.

В этой формуле левее $\exists x$ нет кванторов всеобщности, левее $\exists u$ стоят $\forall y$ и $\forall z$, а левее $\exists w$ стоят $\forall y$, $\forall z$ и $\forall v$.

Отбросим все кванторы существования, а переменную x заменим на константу a , переменную u — на функцию $f(y, z)$, переменную w — на функцию $g(y, z, v)$.

Т. о. получим следующую форму:

$$\forall y \forall z \forall v P(a, y, z, f(y, z), v, g(y, z, v)).$$

Пример

Приведём к сколемовской нормальной форме формулу

$$\exists x \forall y \forall z \exists u \forall v \exists w P(x, y, z, u, v, w).$$

Кванторы существования элиминируем слева направо.

В этой формуле левее $\exists x$ нет кванторов всеобщности, левее $\exists u$ стоят $\forall y$ и $\forall z$, а левее $\exists w$ стоят $\forall y$, $\forall z$ и $\forall v$.

Отбросим все кванторы существования, а переменную x заменим на константу a , переменную u — на функцию $f(y, z)$, переменную w — на функцию $g(y, z, v)$.

Т. о. получим следующую форму:

$$\forall y \forall z \forall v P(a, y, z, f(y, z), v, g(y, z, v)).$$

Сколемизация (окончание)

Любую формулу логики предикатов можно привести к сколемовской нормальной форме с сохранением противоречивости.

Идея использования функций вместо групп кванторов восходит к работам Т. Сколема и Ж. Эрбрана, поэтому такие функции называют **сколемовскими** или (реже) **эрбрановскими**, а их добавление — **сколемизацией**.



Туральф Сколем (1887—1963) — норвежский математик, логик и философ



Жак Эрбран (1908—1931) — французский математик