Лабораторная работа №4

«Оптимальное кодирование. Алгоритм Хаффмана» Вариант 1

Цель работы: освоить алгоритм Хаффмана. Научиться сжимать сообщения с помощью алгоритма Хаффмана.

1

Условие: Составить коды для каждого символа алфавита с помощью алгоритма Хаффмана

a	Α	В	C	D	E	F
р	0,25	0,05	0,1	0,25	0,05	0,3

Решение:

Сперва упорядочим входную последовательность символов по невозрастанию их вероятностей:

a	F	Α	D	С	В	Е
р	0,3	0,25	0,25	0,1	0,05	0,05

Далее найдём коды для каждого символа используя следующий алгоритм (Хаффмана):

- 1. Берём два последних символа из упорядоченной последовательности и объединяем их в один «узел», суммируя вероятности.
- 2. Сортируем последовательность по невозрастанию вероятностей, учитывая узел созданный на прошлом шаге, но не учитывая его составляющие.
- 3. Повторяем п. 1, пока в последовательности не останется всего один узел, который будет корнем построенного дерева.
- 4. Для того, чтобы закодировать символ, мы должны начать из корня, а далее прослеживать «вверх» по дереву все повороты ветвей. И если мы делаем левый поворот, то запоминаем 0-й бит, и, аналогично, 1-й бит для правого. Таким образом, доходя до нужного символа, получаем его код.

		D 0,25 0	C 0,1 0	B 0,05 0	E 0,05 1	
0,3 0	A 0,25 1			BE 0,1 1		
				CBE 0,2 1		
FA		DCBE				
0,55 0		0,45 1				
FADCBE 1						

Получаем следующие коды для символов:

- F-00
- A 01
- D 10
- C-110
- B 1110
- E-1111

2

Условие: Закодировать сообщение (ADADBDCBBDCABFDAFCEB), используя коды для символов. Вычислить среднюю длину символа. Вычислить энтропию алфавита. Сравнить длину и энтропию. Сделать выводы.

Решение:

Вычислим среднюю длину символа, то есть среднюю длину его оптимального неравномерного кода:

$$L_{cp} = \Sigma \ L_i \times p_i = 2 \times 0.3 + 2 \times 0.25 + 2 \times 0.25 + 3 \times 0.1 + 4 \times 0.05 + 4 \times 0.05 = 2.3 \$$
бит

Подсчитаем энтропию алфавита:

$$\begin{split} \mathbf{H} &= -\mathbf{\Sigma} \ \mathbf{p_i} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{p_i}) = \mathbf{0.3} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.3}) + \mathbf{0.25} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.25}) + \mathbf{0.25} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.25}) + \\ &+ \mathbf{0.1} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.1}) + \mathbf{0.05} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.05}) + \mathbf{0.05} \times \mathbf{log_2}(\mathbf{0.05}) = \mathbf{2.285} \ \ \mathsf{бит/сим} \end{split}$$

Эффективность оптимального кодирования тем выше, чем больше средняя длина кода (символа) стремится к энтропии алфавита. Высчитаем коэффициент эффективности:

$$K_3 = \frac{H}{L_{co}} = \frac{2,285}{2,3} = 0,993$$

Поскольку коэффициент эффективности недалёк от единицы, данное кодирование действительно оптимально и эффективно.

3

Условие: Составить список биграмм для данного алфавита. Вычислить вероятность каждой биграммы. Составить коды для каждой биграммы с помощью алгоритма Хаффмана.

Решение:

Составим список биграмм:

AA, AB, AC, AD, AE, AF, BA, BB, BC, BD, BE, BF, CA, CB, CC, CD, CE, CF, DA, DB, DC, DD, DE, DF, EA, EB, EC, ED, EE, EF, FA, FB, FC, FD, FE, FF

Вычислим вероятность каждой биграммы:

$$\begin{split} &P(AA) = P(A) \times P(A) = 0,25 \times 0,25 = 0,0625 \\ &P(AB) = P(A) \times P(B) = 0,25 \times 0,05 = 0,0125 \\ &P(AC) = P(A) \times P(C) = 0,25 \times 0,1 = 0,025 \\ &P(AD) = P(A) \times P(D) = 0,25 \times 0,25 = 0,0625 \\ &P(AE) = P(A) \times P(E) = 0,25 \times 0,05 = 0,0125 \\ &P(AF) = P(A) \times P(F) = 0,25 \times 0,3 = 0,075 \\ &P(BA) = P(B) \times P(A) = 0,05 \times 0,25 = 0,0125 \\ &P(BB) = P(B) \times P(B) = 0,05 \times 0,05 = 0,0025 \\ &P(BC) = P(B) \times P(C) = 0,05 \times 0,1 = 0,005 \\ &P(BC) = P(B) \times P(D) = 0,05 \times 0,25 = 0,0125 \\ &P(BE) = P(B) \times P(E) = 0,05 \times 0,05 = 0,0025 \\ &P(BF) = P(B) \times P(F) = 0,05 \times 0,3 = 0,015 \\ &P(CA) = P(C) \times P(A) = 0,1 \times 0,25 = 0,005 \\ &P(CB) = P(C) \times P(B) = 0,1 \times 0,05 = 0,005 \end{split}$$

```
P(CC) = P(C) \times P(C) = 0.1 \times 0.1 = 0.01

P(CD) = P(C) \times P(D) = 0.1 \times 0.25 = 0.025
```

$$P(CE) = P(C) \times P(E) = 0.1 \times 0.05 = 0.005$$

$$P(CF) = P(C) \times P(F) = 0.1 \times 0.3 = 0.03$$

$$P(DA) = P(D) \times P(A) = 0.25 \times 0.25 = 0.0625$$

$$P(DB) = P(D) \times P(B) = 0.25 \times 0.05 = 0.0125$$

$$P(DC) = P(D) \times P(C) = 0.25 \times 0.1 = 0.025$$

$$P(DD) = P(D) \times P(D) = 0.25 \times 0.25 = 0.0625$$

$$P(DE) = P(D) \times P(E) = 0.25 \times 0.05 = 0.0125$$

$$P(DF) = P(D) \times P(F) = 0.25 \times 0.3 = 0.075$$

$$P(EA) = P(E) \times P(A) = 0.05 \times 0.25 = 0.0125$$

$$P(EB) = P(E) \times P(B) = 0.05 \times 0.05 = 0.0025$$

$$P(EC) = P(E) \times P(C) = 0.05 \times 0.1 = 0.005$$

$$P(ED) = P(E) \times P(D) = 0.05 \times 0.25 = 0.0125$$

$$P(EE) = P(E) \times P(E) = 0.05 \times 0.05 = 0.0025$$

$$P(EF) = P(E) \times P(F) = 0.05 \times 0.3 = 0.015$$

$$P(FA) = P(F) \times P(A) = 0.3 \times 0.25 = 0.075$$

$$P(FB) = P(F) \times P(B) = 0.3 \times 0.05 = 0.015$$

$$P(FC) = P(F) \times P(C) = 0.3 \times 0.1 = 0.03$$

$$P(FD) = P(F) \times P(D) = 0.3 \times 0.25 = 0.075$$

$$P(FE) = P(F) \times P(E) = 0.3 \times 0.05 = 0.015$$

$$P(FF) = P(F) \times P(F) = 0.3 \times 0.3 = 0.09$$

Составим коды для каждой биграммы с помощью алгоритма Хаффмана (аналогично заданию №2):

- FF 111
- AF 0001
- DF 0010
- FA 0011
- FD 0100
- AA 0101
- AD 0110
- DA 0111
- DD 1000
- CF 10100
- FC 10101
- AC 000000CA 000001
- CA 00000
- CD 11010
- DC 11011BF 100110
- EF 100111
- FB 100100
- FE 100101

- AB 101110
- AE 101111
- BA 101100
- BD 101101
- DB 110010
- DE 110011
- EA 110000
- ED 110001
- CC 0000110
- BC 00001010
- CB 00001011
- CE 00001000
- EC 00001001
- BB 000011110
- BE 000011111
- EB 000011100
- EE 000011101

4

Условие: Закодировать сообщение, используя коды для биграмм. Вычислить среднюю длину биграммы. Разделить результат на 2. Сравнить полученное число со средней длиной для посимвольного кодирования. Сделать выводы о целесообразности кодировать сообщения поблочно.

Решение:

Вычислим среднюю длину биграммы, то есть среднюю длину её оптимального неравномерного кода:

```
\begin{array}{l} \mathsf{L_{cp}} = \mathbf{\Sigma} \; \mathsf{L_i} \times \mathsf{p_i} = 3 \times 0.09 + 4 \times 0.075 + 4 \times 0.075 + 4 \times 0.075 + 4 \times 0.075 + 4 \times 0.0625 + 4 \times 0.0625 + 4 \times 0.0625 + 4 \times 0.0625 + 5 \times 0.03 + 5 \times 0.03 + 4 \times 0.025 + 6 \times 0.025 + 5 \times 0.025 + 5 \times 0.025 + 6 \times 0.015 + 6 \times 0.015 + 4 \times 0.015 + 6 \times 0.015 + 6 \times 0.0125 + 6 \times 0.0025 + 6 \times
```

Разделим полученное число на 2:

$$\frac{4,5975}{2} = 2,29975$$
 бит

Поскольку число получилось меньше, чем при кодировании по символьно, можно сделать вывод, что кодировать поблочно выгоднее, чем посимвольно.

5

Условие: Создать подпрограмму для составления кодов для символов по алгоритму Хаффмана.

6

Условие: Создать подпрограмму для кодирования сообщения. Подпрограмме передаётся сообщение, состоящее из символов алфавита и коды для кодирования сообщения, полученные подпрограммой из предыдущего пункта.

7

Условие: Проверить работоспособность подпрограмм, данные из п. 1 и 2 использовать как тестовые.

8

Условие: Модернизировать подпрограммы из п. 5 и 6 для случая поблочного кодирования. Создать программу, на вход которой подаются символы алфавита и их вероятности. Далее пользователь вводит размер блока (от 1 символа). В случае с блоком размера 1, имеет место посимвольное кодирование. Иначе составляются различные возможные комбинации блоков и вычисляются их вероятности. Вычисляется энтропия и средняя длина 1 символа (в поблочном случае вычисляется энтропия и длина блока, и делится на размер блока), результат выводится на экран. Далее пользователь вводит сообщение, программа кодирует его и выводит результат. Выполнить программу для блоков различного размера. Установить размер блока, на котором средняя длина символа минимальна. Сделать выводы.

Решение:

Длина блока	2	3	4	5	6
Ср. длина символа	2,3	2,29	2,28	2,27	2,25

Вывод: чем больше длина блока, тем эффективнее кодирование.