新思路打造移动端个案综合日志分析系统

——美团点评 资深移动架构师 周辉

大家好,非常欢迎大家来全球运维技术大会上听移动端的话题分享,移动端作为整个大会唯一的话题,这里不会对后端做过多的涉及,主要是谈一下对前端更深入的一些需求,以及在这个需求之上,美团点评自研的移动端"个案"综合日志分析系统。

我叫周辉,来自美团点评,有近13年的移动端开发经验。我是一个比较纯粹的前端开发者,对后端不是很了解,在美团点评,我主要负责移动端的底层,包括网络、日志、监控等基础设施。大家有兴趣的话,可以关注美团的技术博客,里面有很多我们团队分享的文章。

今天的分享主要分三大部分。首先是移动端日志的特点,然后对比日志处理专场重点 涉及的后端日志,引出我们的 Logan 系统, Logan 是一个关于个案日志分析的系统。最 后我会介绍一下整个 Logan 系统的开源计划。

移动端日志的特点

首先介绍一下,相对服务器端来说,移动端日志的特点。

第一个问题,移动端日志运行的环境差异非常大。这是相对于服务器端日志来说的。 2017 年全年,国内市场发布的手机总共有 1997 款,这么多的机型要适配!雪上加霜的 是,手机厂商都习惯自创一些"操作系统",会对原生的基础组件进行改造。同时,网络 运营商、系统版本、多 APP 版本,甚至一些本地的差异化环境,都会引起日志的不同。 相对服务器端来说,移动端日志的运行环境是非常恶劣的。

第二个问题,移动端日志上报困难。服务器端的日志主要来源于整个内网空间,所以采集和存储都是比较方便的。移动端的日志要经移动网络进行采集,经常会有一些热点的切换,网络性能比较差,上报也存在一些问题。

第三个问题,移动生产终端种类众多、数量庞大,对后端固定的日志处理服务器来 说,这存在一个重大的差异。如果把所有的日志都详细的采集下来,对后端的压力是非常 大的。虽然现在有非常多的日志后端搜集技术在解决这些问题,但从整个日志前端来说,问题更加严峻!我们现在主要是分析网络日志,但实际日志的种类很多,美团已超过了40种,这些日志如果全部上报上来,存储的压力是非常大的。

移动端日志面临的问题和挑战

从以上背景中可以看出,移动端的日志存在着一个矛盾点——就是在复杂多变的环境下,需要详细的记录环境信息和运行日志,这些日志如何准确的上报,上报以后又能存储,这是一个矛盾点。早期的时候,我们曾尝试解决这一矛盾。比如对我们的网络日志进行精简,只记录一些关键点,不把详细的日志上报上来,如丢弃请求的 header 信息等。同时,我们对频繁上报的接口进行了采样,就算采样接口设置 1% ,还是可以看出整个网络运行环境的一些问题的。但是,拿这个数据分析个案日志是存在很大问题的,因为被采样的关键点上的日志,可能有丢失。

第二个挑战,是日志种类的多样。美团点评现在的日志种类超过了 40 多种,如网络日志、用户行为日志、代码级日志和性能日志。大部分的日志都是采用网络采样上报的方式,从客户端采集之后,需要上报到后端进行记录,这样就会带来一些难点和缺陷。首先我们采集到的日志是不完整的,因为大部分的日志都经过了采样和精简;其次是后台查询不及时,由于后台的架构及性能设计,我们的日志同步存储会有1-3个小时的间隔时间,这就会造成查询日志的不及时。

第三个问题,是各日志体系的割裂。有些日志本地采集的时候,是加了时间戳的,这是一个很好的手段,但和其他的日志一起分析的时候,就会发现,有的日志加了时间戳,有的没有加。整个日志体系是混乱的。

最后一个问题,是大家过于关注后端的日志。我是这么觉得的。大家很少关注移动端的日志分析,即使有些团队做过一些移动端的日志分析工具,但大都比较简单的,而且缺乏后续的维护。

需要什么样的移动日志系统

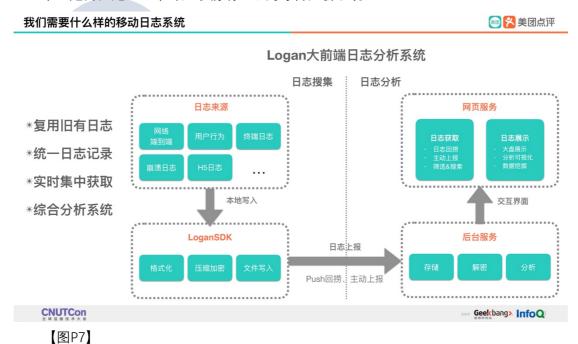
基于以上四点,我们打造了一个全新的移动日志系统。那我们到底需要一个怎么样的移动日志系统呢?主要是有几点。

第一是在原有的日志分析系统上开发新的功能。日志系统中基础的监控、报警甚至是生成报表等功能,需要保留下来。这些功能在移动端日志中的埋点,是很优秀的。

第二是前端统一记录。需要把移动端的日志全部记录在移动端,当然一些上报的功能 是保留的。我们是希望把所有的日志集中保留在前端,这样子可以一次性把所有的日志打 捞上来。

第三是需要所有日志的实时集中获取、也就是可以一次性把所有日志打捞上来。

第四是需要建立一个专注于前端日志的综合分析系统。



Logan 大前端日志分析系统

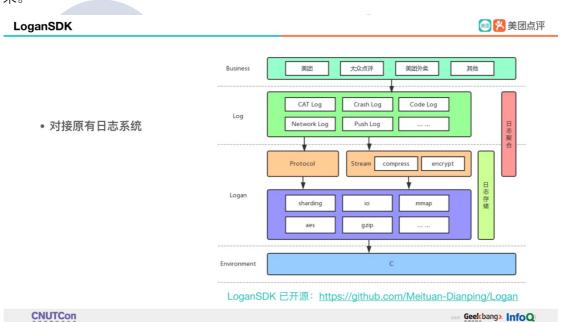
有了这些以后,我们打造了一个自研的 Logan 大前端日志分析系统,主要分日志搜 集和日志分析二大块。 日志搜索方面,针对多日志来源,我们在原有的日志体系的基础上,为移动端量身打造了一款专注底层日志记录的 SDK 。这个 SDK 主要有二个功能,第一是进行日志的统一写入,会保证时间序是统一的,第二是在需要分析问题的时候,日志能够集中进行上报。

日志分析这块,包括发出日志回捞的需求、审核系统等。日志分析最终会以一个日志 展示界面进行显示。

接下来我会重点从日志搜索和分析两大方面,详细的讲解Logan大前端日志分析系统。

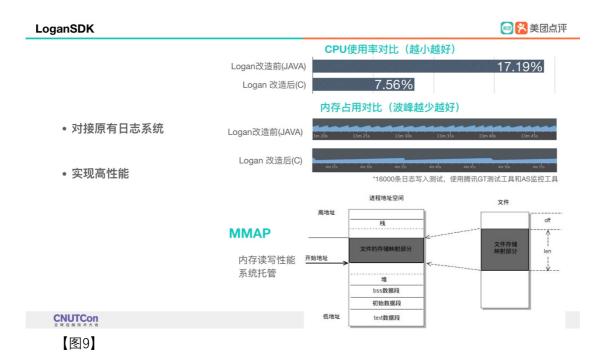
Logan 的日志采集

首先我们把 Logan 放置在 Business 和 Log 层之下,也就是保证在原有日志系统之上,使存储功能下沉到 Logan 系统中,Logan 能够将日志数据进行格式化加密并保存起来。



【P8图】

同时 Logan 会有一个上报的功能。出于性能考虑,我们的底层内核是用 C 语言来写。在日志的写入性能方面 ,我们有一些优化,最开始是用原生语言来写入的,安卓用 Java , IOS 用的是 OC 。OC 语言性能还可以,Java 语言因为有 GC 的存在,性能和 CPU 的消耗是非常严重的,因此我们使用 C 语言进行了改造,改造后,在压力测试下 CPU 占用率减少了百分之六七十以上。且由于底层是用 C 语言写的,内存管理方面也更加可控,GC 上也更加舒缓,不像 Java 这么频繁。



然后我们引入了一个老技术,叫 MMAP ,这是一种将文件从内存映射到文件的机制。MMAP 的作用有两个,它能够保证文件写入性能是内存级别的,相当于写入是在内存上进行操作。真实的文件写入是操作系统托管的,这在性能上没有问题。用了 MMAP ,当 APP 发生崩溃时,操作系统还能将崩溃时内存中的日志,写入真实的文件中。

Logan 的日志存储规则

Logan 在日志的存储方面有一些规则。

首先是 Logan 使用 Gzip 压缩,压缩率达到了 90% 以上。我们做过一些测试,在频繁操作的情况下,用户一到二个小时的操作,只会生成 2-3MB 的日志大小,占用空间相当于二三张图片的大小,这个是可以接受的。

第二个,我们的加密是从日期和设备的维度进行加盐,确保每一个用户加密的方式都 是不一样的。

然后我们对所有的日志按日进行写入,单日的保存上限是 10MB 。如果超过 10MB 我们会进行丢弃。思路是这样的——如果日志写入过多,很有可能是发生了一些循环写入 的 bug 。这时候我们应该是关注的是 bug 产生前的阶段,而不是循环写入的过程。当然 会有一些特殊的情况,比如说美团点评的内部有旗手端和打车的司机端,他们会有一些全 天候的需求,我们可以对这种需求进行线上配置及适度放宽,在日志的保存和用户的空间 占用上有一些取舍。我们日志默认保存七天,这个也是可以调整的。

Logan 的日志上报规则

接下来我们说一下日志的上报。日志上报由于涉及到用户的隐私,这里不做过于详细的透露。Logan 日志上报主要是这么一个体系——用户通过客服进行问题的反馈,客服会帮助用户上报日志,我们把它简称为 Logan 日志(从客户端来的日志,我们都称之为Logan 日志)。然后客服会把日志交给开发者进行分析,开发者分析后,会帮用户解决问题。我们的开发者,是不能直接和用户沟通的。

我们在用户隐私保护的方面做了很多的努力。比如说,我们日志的本地写入是有加密的,上报也是使用安全的通道,我们在后端写入日志是要经过部门领导审核的,而且日志系统对接了公司自研的权限管理系统,如果检测到一些开发者在异常使用用户的信息时,就会发出告警.及时的把这个人查出来。

Logan 移动端日志分析系统的能力

这一张图展示了我们 Logan 系统的分析界面。我们自己做的这一套系统,我也不敢说是不是业内比较好的,这里就是希望在这个大会上抛砖引玉,给大家带来一些新的思维。因为整套系统都是我们自研的,所有的细节都是我们自己亲自打磨的,这里有一些比较好的点可供大家借鉴。

整个日志系统,从上到下包括了很多的功能。最上方是日志的基本信息,提供了一些日志的展示界面,提供了数据挖掘,可以挖掘用户更多的环境信息,往下是一些日志的筛选、排序和搜索的功能,再往下是日志的列表,点击每一个日志都可以看到详情。

寒 美团点评 Logan分析系统 宣看更多环境信息 ☑ 日志类型 ☑ 排序类型:原始 ☑ 排序方式:升序 童线日志关键: 日志详情 查看SharkTrace 业务上报:[展现][打点:ad_list_load][页面:sh 是否主线程:否 日志解析结果 命令字: mapi.dian 业务上报:「屏理】[打点:piece][页面:shoplist]
br/> 请求方式 : POST 请求Header: { "Content-Type": "application/mapi", "M-SHARK-TRACEID": "1290 4744344.195957noJTrZ", "network-type": "wif", "pragma-appid": "3 ", "", 业务上报:「展现】打点:piece [[页面:shoplist]
br/> CNUICON Geekbang». InfoQ

【P12/P14图】

首先说下日志分析系统的基础能力。

1.日志解析

在日志解析方面,将原生的日志直接展示在列表中,会使开发者在分析的时候造成一些误读。因此我们对日志进行了一些解析,可以将日志以更加通用的方式概括出来。当点击了某一个日志以后,右侧显示检测的结果,包括日志的类型等详细信息。

2.本地写入

Logan 日志主要的特性是本地写入。原来网络方面端到端的日志在上报的时候进行了精简,但是本地存储时可以更加详细,包括完整的 URL 、完整的 Head , 或 body 之内的详细内容,都可以在本地记录下来,然后由我们的日志系统进行分析。

3.日志定位

我们独创性的研发了日志定位的小控件。大家不要小看这个控件,这个控件在公司的内部是非常受欢迎的。在传统的日志体系里面,要定位一个日志是非常困难的,早期我们做过各种尝试,包括手动的输入日志的范围,但筛选之后只能看到一部分的日志。后来我们进行了改进,手动输入某一个时间点的日志,这样在使用中还需要键盘输入。于是,我们从用户的角度设计了这么一个控件,借用它可以看到全局日志的展示情况。图中左侧的柱状区域,每一个颜色代表不同的日志类型,鼠标滑动就可以查看日志类型,点击之后就可以定位到日志对应的位置。



shark start request use queue:https://mapi.dianping.com/

shark do request use queue:mapi.dianping.com/deviceinf

O Shark日志:

O Shark 日志:

http://mapi.dianping.com/mapi/favoriteshopids.bin

mapi.dianping.com/mapi/favoriteshop

week bany. infoQ

[P13]

4.多类别筛选

CNUTCon

同时我们提供了多类别的筛选,我们已经接入了 36 款公司内的日志。这样筛选的时候,就会有更多的选择。有一些业务团队已经有了自己的日志的记录体系,甚至是有自己的上报和展示体系,接入了 Logan 以后,可以直接复用 Logan 的能力,在 Logan 中查询他们的日志就可以了。

5.只查看某种日志类型

我们独创性的增加了一个"只选我"的功能,勾选可以选择只查看一种日志类型,还可按日志写入或生成的时间进行顺序。在搜索的方面我们也进行了一些尝试,包括一些快捷键等,这些在使用的时候都是非常方便的。

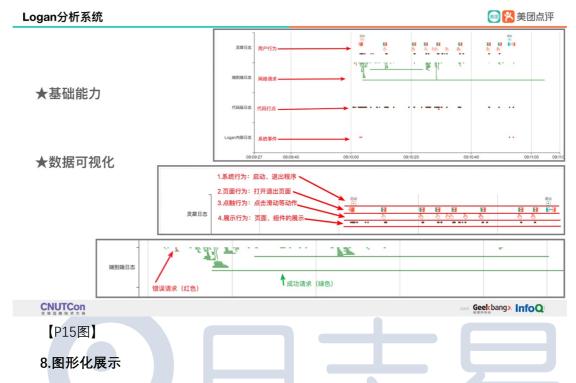
6.前后端打通

我们的日志系统在设计的时候是兼顾到了前后端打通的,我们是从网络请求这一块进行打通的,在后端的日志上会有一个统一的日志 ID ,所有的日志都会绑定该唯一 ID ,请求返回时会将 ID 记录在本地,这样日志打捞上来之后,就可以通过 ID 打通前后端日志。

7.时间轴控件

接下来是我们的一些小小的创新化的尝试,可以给大家借鉴一下。首先是我们采用了百度 Echarts 设计了一个时间轴控件,在这个控件之内,我们目前重点分析了四种日志:用户行为日志、网络日志、代码打点和系统事件。在使用了这个控件以后,我们发现日志从采集到图形化展示,有很多需要注意的点,比如在用户行为方面,如果把所有的日志打

点在一条线上,会混乱不堪,因此我们通过用户行为重要程度的不同,将用户行为日志分成了四个层次,包括系统级别的启动退出、页面级别的打开退出、点触行为和展示行动。



我们原来网络日志的点,都是会在发生错误的时候记录一下,这个实际上是没有时间维度的。在图形化展示的时候,可以将网络日志拓展出时间的概念,就可以看出有一些非常长的点,它有可能是程序在运行的过程进入了后台,下次打开的时候,才会进行响应或缓存失败,这些在我们没有做这个事之前都是不可想象的。同时,我们通过网络的状态码将这些日志进行了颜色的区分,比如说红色代表了错误,绿色代表了成功。我们还在图形化上将代码级日志用不同的颜色进行区分,代码级日志可以理解为控制台日志,因为控制台的日志是有一些日志级别的,这样查找的时候就会更加方便。

9.数据挖掘

接下来是我们数据挖掘中的应用,在数据挖掘上我们还有很大的提升空间。我们分析问题的时候,经常会需要得到用户的更加详细的信息,但是这些用户的详细信息,是分散在不同日志里面的:比如说网络请求中,User Agent 中会存放一些当前的环境信息,这些环境信息可能会发生一些改变;用户行为日志里面也有一些用户环境信息的搜集。我们把这些信息进行了汇总展示,在系统中点击一个按键,可以通过多个维度将信息进行汇总、分析、整理、展示,这包括网络请求、崩溃等。这是我们在数据挖掘方面进行的浅显尝试、当然以后还会有更多的尝试。

Logan 分析系统在美团内部的使用

我们在公司内部推广了 Logan 以后,接到了非常多的需求。比如有的团队想将他们的用户行为回放系统放进去。这个需求是很合理的,但这些需求对于 Logan 系统来说过于庞大。此外还有一些 DevOps 工具、网络性能分析工具,如网络用户画像分析,这些对Logan 开发来说并不是最核心的点。

因此我们将所有的需求提出了一个新的概念,叫内部的数据开放平台。我们希望在保证安全的基础之上,将日志进行内部分享,各个团队对可以在 Logan 系统之上进行数据的分析、整理和展示。

这里简单的概括了一下,这些需求分为了很多种,包括业务上的分析、图形化展示的需求、开发工具,也有我们内部的大牛希望在大数据分析方面做的一些事,甚至还有机器学习方面、通过日志分析出用户的特征从而分析出整个日志的情况等等。

目前 Logan 在美团点评内部的使用中已经接入了 IOS ,安卓,Web 和小程序。
Web 是分了二块的,一部分是在 APP 容器之内,我们通过桥接的方式将日志写入到 APP
内部,另一种是在浏览器或第三方的运行环境中,对日志进行搜索、整理、上报。

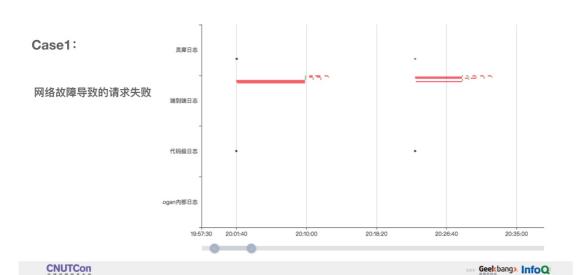
目前我们公司内部已经接入了 49 个 APP , 其实还可以推广的更多。美团点评的 APP 是非常多的,除了平台级别的,我们还有一些垂直业务线的,垂直业务线都会有销售端、后台运营端、商家端等等,所以日志的数量是非常庞大的。Logan 在美团内部接入了 26 种种类的日志,基本上美团所有的日志都接入了。

案例

接下来给大家分享二个真实的案例,第一个案例我称之为愤怒的老板。

-愤怒的老板

有次某个老板负责的服务页面打不开了。用传统的日志捞取方式,在后端是捞不到日志的。我们就向老板推荐用 Logan 系统进行回捞,就得到了这一张图。老板开始并不信服,他要我们证明,还说为什么你们捞的到而我捞不到,是我的姿势不对吗?



【图P19】

之后我们对他的日志进行了分析,发现日志里的绝大部分都是红色的,这说明网络方面出了错误,这也就是日志实时上报不上来的原因。而这从整体上是看不出问题的,从个案上就可以看出。我们把截图给老板看,并分析了理由给他,结果老板就不愤怒了,很愉快的就接受了。

从这里可以看出 Logan 系统的几大特性,第一个就是离线存储能力很有用,第二个是颜色可以帮助我们快速判断,第三是整个系统是一个多来源的综合日志系统,不管他提出什么需求,我们都可以帮他进行分析。

-焦虑的用户

第二个 case 是焦虑的用户。用户家住在七宝,有一天他到了公司以后,在大众点评公司总部,美团系统给他推荐了一个七宝的商户。这个情景感知功能,会根据用户当前的位置,进行一些附近的活动推荐。他觉得很奇怪,系统是不是出了问题呢,他要我们必须给个交代。我们开发接到了这个任务以后,就开始马不停蹄的找问题,但这很困难。

整个情景感知的功能很复杂,是在多维度、多角度的情况下,最终进行的一个信息决策。情景感知会涉及到用户画像、GPS 定位、网络最终反馈、用户行为等。我们需要从四个日志库拉日志,传统的方式要等一到三个小时,这个用户肯定是等不了的。有了 Logan 以后,我们很快定位出,是系统在取该用户位置的时候,错误的取到了缓存中的位置。

从这个例子中可以看到,多维度、多角度的综合日志是非常重要的。

最后总结一下 Logan 大前端的日志分析系统,一是提供了 Logan SDK, 主要是提供统一存储和上报能力,二是日志分析系统,是我们自研的正准备开源的日志分析系统,未来我们准备将其打造成基于云端的日志分析平台,所有的日志分析功能都可以通过该平台进行分析。

从更高的层面来看,监控和是分析是分不开的。从原有的整个监控分析体系来看,监控的方面我们是 OK 的,在分析的方面,大都是从后端取日志,各个团队都有自己的日志记录,这一块是碎片化的。Logan 填补了整个版图中的重要的一环,能够从前端取到日志,它得到的日志是更加全面的。

当然使用 Logan 的时候,有一些注意点:第一个是我们的 Logan 系统是一个关注于个案分析的系统,并不是可以查到所有的信息,所有的信息可以从实时大盘上去查;第二 Logan 是一种前台集中式的获取,不需要从不同的日志平台上获取;第三个,Logan 系统是有缺陷的,它的日志回捞是有一点缺陷的,比如说用户把 APP 卸载了,所有的缓存都会被清掉,就只能借助原有的后台日志分析了。

下面是一个故事。2014 年发生了很多的空难,有一个最重要的就是 MH17 航班。 MH17 航班从乌克兰到俄罗斯的中间发生了坠毁,当时这两个地方正在发生冲突,乌克兰和俄罗斯都说不是我们干的。这起事件最终造成了298人遇难,不过还好当时的黑匣子被保存了下来。乌克兰的民间组织把黑匣子交给了相关的调查部门,2016年,调查证明是俄罗斯的导弹击中造成了这么一个事故。黑匣子在整个事件中,已经上升到国际化、全球性的高度。

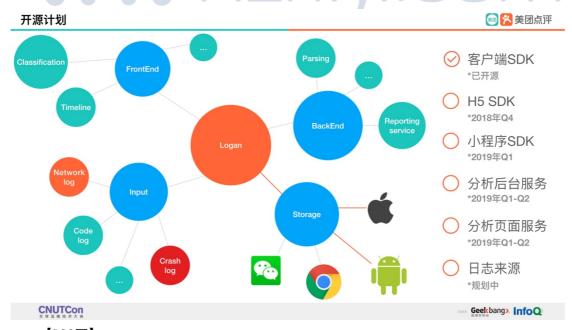


CNUTCOn

【P24图】

从某种意义上来说,我们的 Logan 系统就相当于黑匣子的功能,会把犯罪现场所有的日志线索都汇总起来进行分析。

最后是我们的一个开源计划。我们的整个日志体系包括存储方面、输入方面、后端的分析方面,目前我们已经在 GitHub 上将客户端的 SDK 进行了开源,包含了日志的高效写入、日志回捞的支持,接下来我们会在 Q4 开源 H5 的 SDK,明年我们会持续开源小程序的 SDK,后续整个分析系统都会开源。这也是为整个开源社区贡献我们自己的力量。



【P23图】

我的分享就到这里, 谢谢大家!

Q&A

提问:您说的前后端打通可能出现很复杂的情况,不知道究竟是前端的问题,还是后台的问题,谁去负责这个事情?

周辉:这个问题确实不好回答,从技术的角度来说,我们只提供详细的线索,但这一块我们是有一些案例的。比如说我们曾经发生过一件事,美团外卖所有的订单都是有满减规则的,有一个用户就遇到了前端显示可以满减,但是在付钱的时候发现满减规则不生效,多付钱了。客户端拿到详细的日志后,我们发现前端展示的是正确的,后端也是正确的,这时候就是扯皮的问题了。最终我们还是找到了中间的一些 Bug,因为展示和提交会有一些时间差。技术只是分析问题的,我们技术人员就是保留好线索,举出更充分的例子,最终谁来背锅,让更专业的人来评判。

提问:在移动端上传日志的时候,周期是多长时间?

周辉:这个地方有一个误解,我们的 Logan 系统并不会持续的进行上报,甚至不回 捞的话完全不会上报,它只负责记录。分析问题的时候,我们可以采用一些综合的手段,比如用 Push 的方式进行上报,具体的细节不方便过多的透露。另外我们还有一些相应的手段,比如说我们发现很多用户投诉之前,很有可能点击了网络诊断,那我们就在网络诊断的内部埋点了上报的功能,我们的客服检索到上报的日志,就可以进行分析了。我们的日志并不是分散上报的,也没有周期的概念,而是一个集中回捞的方式。

提问:在浏览器方面是怎么上报的?

周辉:有两个方面。在 APP 容器之内的,我们是通过桥接的方式,把日志写入到了 APP 的内部;如果是在非容器之内的,我们有一个专门用来存储日志的数据库,只要接了 Logan 的 SDK,摇一摇就会出现一个日志上报界面,然后选择上报的日志就可以了。这是我们目前的一个比较简陋的解决方案,我们也在尝试通过一些其他方式解决,比如说预先 为用户上线埋一个上报的 ID,提示用户上线后,我们会通过回捞系统,告知浏览器是不是要把日志上报上来,这一块还只是在尝试做,还没有最终的确定。谢谢。

提问:您好,你说 SDK 有可能在链路中丢失日志,这个丢失是要么取到,要么取不到。会不会出现丢失了一部分的情况呢?

周辉:有可能,比如说发生了崩溃的时候,程序已经是失去了响应了,有一些日志就丢了。当然我们也使用了 MMAP 的技术,可以系统托管,把内存中的日志写入到文件中。但是这个技术目前来看的话,成功率只有 50%,还是有很多日志丢失的情况。这一块我们暂时还没有找到解决的方案。

提问:日志已经落到文件中,在上传的过程中会不会丢?

周辉:上传是要么成功,要么失败。我们要保证日志的完整性和上捞的完整性,所以 这一块暂时还没有遇到问题。

提问:日志回捞的时候,不管是前端还是后端都要关注日志的完整性,客户端上传了多少,服务端接收了多少,这个有没有调研?

周辉:我们的日志记录在本地的时候,可以确信是一定记录下来了,除非是发生了崩溃。当我们进行分析的时候,我们现在可以通过数据的开放平台,把数据交给后端的同学,后端的同学可以开发一个插件,来进行数据的比对。这块可以通过后端的数据分析来做!