期末大作业报告

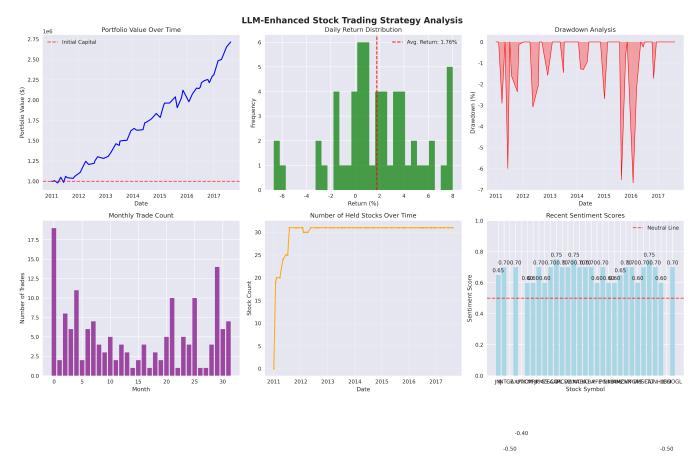
重要提醒:

本项目需要在校园网环境下运行(原因在下文 突破限制一:如何突破deepseek API调用速率限制)

本报告为创新点和结果介绍,关于文件介绍在readme

简要介绍

本次大作业是针对期中量化大作业的改进版本,期中量化大作业的方法是用当前交易日期前的所有数据训练一个LSTM模型,由于每到一个交易日期,模型得重新训练一次(无法只训练一次模型,否则该模型有了所有股票全部时间段的数据,属于作弊),速度非常慢,而且由于LSTM模型本身不具有世界知识和局势判断能力,仅仅是对数据的拟合,使得其训练又慢,效果又不出众,最终期中大作业的最佳表现为收益率: 118.44%。基于以上缺点和胡老师的指引,以及我在LLM选做题上的思想,我采用了利用大模型LLM来做量化交易的办法,并结合关系建模实现研究对象之间的个性化关联关系,以及网络爬虫来改进量化大作业,最终收益率提高到了171.51910099999995%。以下是具体创新点的介绍。



创新点一:每次交易并行多次调用API对股票分析并结合传统技术 分析作出决策

这是最重要和花费时间最多的创新点,将主要介绍。

三次分析:

- 每次交易时,先利用大模型分析股票情感
- 股票情感生成后利用LLM生成交易信号

结合传统技术分析和LLM分析做出最终决策(enhanced_make_decision)示例决策过程:

```
股票: AAPL, 日期: 2011-01-05
技术分析: 买入信号(RSI=35, MACD向上, 成交量放大)
LLM情感: 乐观(评分=0.75, 置信度=0.85, 风险=低)
LLM信号: 买入(置信度=0.80)
融合决策: 增强买入(原始仓位 × 1.3, 理由: 技术面和基本面双重确认)
```

每次交易时,先利用大模型分析股票情感——多数据源融合

• 新闻数据: 集成股票相关新闻情感

• 行业数据: 考虑行业轮动和板块效应

• 宏观数据: 纳入经济指标影响

我对每支股票先调用一次API(并行调用),传给API 日期信息(启发LLM结合该日期和其世界知识,判断当前日期下该股票的形势),公司背景(介绍公司基本情况),和技术分析摘要(包括最新价格,期间价格变化,价格波动率,成交量趋势比率),30天价格和盈亏历史轨迹,以及当前日期下的新闻摘要(利用search.py调用部署的searxng的搜索引擎实现),并让LLM以固定JSON格式(方便我们提取LLM的回答)回复评分(sentiment_score),置信度(confidence),理由(reasoning),关键因素(key_factors),风险(risk_level),价格动能(就是价格趋势price momentum)和volume confirmation。提示词如下:

```
prompt = f"""
今天是 {current_date or '未知日期'},请结合该日期前的市场信息分析股票 {stock_symbol} 的情绪和前景。
紧密联系{current_date}日期附近有关该公司的新闻(可以用你的世界知识),分析详细理由,并按指定格式回复
=== 公司背景 ===
{company_info}
=== 技术分析摘要 ===
- 最新价格: ${latest_price:.2f}
- 期间价格变化: {price_change:.2f}%
- 价格波动率: {volatility:.2f}%
- 成交量趋势比率: {volume_trend:.2f}
=== 30天价格历史轨迹 ===
{chr(10).join(price_history) if price_history else "数据不足"}
       if pnl_history:
          pnl_{text} = ", ".join(f"{d}: {p:+.2f}" for d, p in pnl_{history})
          prompt += f"\n=== 历史盈亏(单股) ===\n{pnl_text}"
       if search_summaries:
          prompt += "\n=== 相关新闻摘要 ===\n" + "\n".join(
              f"- {s}" for s in search_summaries
          )
       prompt += """
=== 市场环境分析 ===
请结合以上信息,从以下维度进行综合分析:
```

```
1. 技术面分析(价格趋势、成交量确认、波动性)
2. 基本面考量(行业地位、业务前景、宏观影响)
3. 市场情绪(投资者信心、风险偏好、流动性)

请以JSON格式回复:
{{
        "sentiment_score": 0.7,
        "confidence": 0.8,
        "reasoning": "详细分析理由,包含技术面和基本面见解",
        "key_factors": ["关键因素1", "关键因素2", "关键因素3"],
        "risk_level": "低/中/高",
        "price_momentum": "上升/下降/震荡",
        "volume_confirmation": "强/中/弱"
}}
"""
```

真实输出示例:

```
【
"sentiment_score": 0.6,
"confidence": 0.75,
"reasoning": "技术面显示JNJ股价在1月初达到高点后开始回调,近期价格在60美元附近企稳并小幅反弹,波动率较低显示稳定性较好。基本面方面,JNJ作为医疗保健行业龙头,凭借多元化的业务组合和稳定的收益,具有较强的抗风险能力。虽然提供的新闻摘要与JNJ直接关联性不强,但医疗设备领域的专利申请增长趋势可能对JNJ的医疗设备业务构成长期利好。市场情绪方面,投资者对防御性板块的偏好可能支撑JNJ股价。",
"key_factors": [
"医疗保健行业龙头地位",
"稳定的收益表现",
"低波动性"
],
"risk_level": "低",
"price_momentum": "震荡",
"volume_confirmation": "中",
"date": "2011-02-07 00:00:00"
},
```

股票情感生成后利用LLM生成交易信号

情感分析之后,我们再把情感分析返回的结果(特别是LLM分析的理由和过程)以及当前股票的最新报价和当前股票持仓状况,以及技术指标(RSI,MACD,SMA比率,ATR,成交量比率)再次传给API,并让其以JSON固定格式回复交易信号(买入/卖出/持有),置信度,交易额等。提示词如下

```
holding_text = f"当前持仓 {shares} 股,价值约 ${value:.2f}, 占组合 {weight_pct:.2%}; 当 前现金 ${cash:.2f}\n"

price_text = (
    f"当前股价: ${latest_price:.2f}\n" if latest_price is not None else ""
)
prompt = f"""

作为量化交易分析师,请为股票 {stock_symbol} 生成交易信号:
```

```
{holding_text}{price_text}
技术指标:
- RSI: {technical_indicators.get('rsi', 50):.2f}
- MACD: {technical_indicators.get('macd', 0):.4f}
- SMA比率: {technical_indicators.get('sma_ratio', 1):.4f}
- ATR: {technical_indicators.get('atr', 0):.4f}
- 成交量比率: {technical_indicators.get('volume_ratio', 1):.4f}
市场情感:
- 情感评分: {market_sentiment.get('sentiment_score', 0.5):.3f}
- 置信度: {market_sentiment.get('confidence', 0.5):.3f}
- 风险级别: {market_sentiment.get('risk_level', '中')}
市场情感分析理由:
{sentiment_reasoning}
关键影响因素:
{key_factors_text}
请基于技术分析和情感分析,提供交易建议。
请以JSON格式回复:
{{
    "signal": "买入/卖出/持有",
   "confidence": 0.8,
    "target_weight": 0.05,
    "stop_loss": 0.95,
    "take_profit": 1.10,
    "holding_period": 10,
    "trade_shares": 100,
    "reasoning": "详细理由"
}}
       messages = [
               "role": "system",
               "content": "你是一位专业的量化交易分析师,擅长结合技术分析和基本面分析生成交易信号。",
           {"role": "user", "content": prompt},
       ]
```

结合传统技术分析和LLM分析做出最终决策(enhanced_make_decision) —— 风险管理优化

- 动态调仓: 基于LLM风险评估动态调整仓位
- 情感过滤: 在市场极度恐慌或贪婪时调整策略
- 相关性控制: 避免过度集中于相关性高的股票

我并没有单一地采用LLM的结果作为最终决策,而是结合了基本的技术分析决策策略(利用RSI,MACD,移动平均值,布林带信号产生交易信号),**采取以LLM为主的策略**,结合方式如下:若二者交易信号一致(即都买入或者都卖出):则增强信号

```
if (tech_action == "buy" and llm_action == "买入") or (tech_action == "sell" and llm_action == "卖出"):
    # 技术分析与LLM信号一致,增强决策
    decision["action"]["shares"] = int(decision["action"]["shares"] * 1.5)
    decision["reason"] += f" [技术分析确认: {tech_reason}]"
    decision["confidence"] = min(0.95, decision["confidence"] + 0.1)
```

若信号冲突,则减弱LLM策略

```
elif (tech_action == "buy" and llm_action == "卖出") or (tech_action == "sell" and llm_action == "买入"):

# 技术分析与LLM信号冲突,减弱决策但仍以LLM为主
decision["action"]["shares"] = int(decision["action"]["shares"] * 0.7)
decision["reason"] += f" [技术分析冲突: {tech_reason}]"
decision["confidence"] = max(0.2, decision["confidence"] - 0.1)
```

最后再根据风险和情感分析分数做进一步微调

```
# 情感调整
if sentiment_data:
   latest_sentiment = sentiment_data[-1]
    sentiment_score = latest_sentiment.get("sentiment_score", 0.5)
    risk_level = latest_sentiment.get("risk_level", "中")
    # 根据风险等级和情感评分调整交易量
    if risk_level == "高" and decision["action"]["type"] == "buy":
       decision["action"]["shares"] = int(decision["action"]["shares"] * 0.6)
       decision["reason"] += f" [高风险调整]"
    elif risk_level == "低" and decision["action"]["type"] == "buy":
       decision["action"]["shares"] = int(decision["action"]["shares"] * 1.1)
       decision["reason"] += f" [低风险增持]"
    # 通过情感分数进一步微调
    sentiment_factor = sentiment_score if decision["action"]["type"] == "buy" else (1 -
sentiment_score)
    decision["action"]["shares"] = int(decision["action"]["shares"] * (0.7 +
sentiment_factor * 0.6))
# 确保交易量在合理范围内
decision["action"]["shares"] = max(50, min(decision["action"]["shares"], 3000))
decisions.append(decision)
return decisions
```

真实案例最终输出

```
{
    "date": "2011-01-25 00:00:00",
    "action": "buy",
    "symbol": "WMT",
    "shares": 1067,
    "price": 56.05,
    "cost": 59805.35,
    "reason": "LLM买入信号 (置信度=0.80): 基于技术分析和情感分析,WMT显示出强劲的上升趋势,RSI为74.19表明股票处于超买区域,但结合M... [低风险增持]",
    "confidence": 0.8,
    "cash_after": 362862.99
},
```

创新点一小结

这是我工作的核心部分,我创造性地一次交易时多次调用API对同一支股票分析,充分利用deepseek对信息的浓缩再浓缩产生LLM交易信号,另外我不盲目地采用LLM交易信号,而是利用置信度将其与技术分析产生的交易信号结合起来,既避免了LLM不确定性产生的灾难性错误,又避免了单纯使用技术分析没有世界知识背景的缺点。在经过漫长的调参之后,实测效果非常好,来之不易啊啊啊 🍽 🍽 😭 。

另外,在做这部分工作中,我遇到了不少困难,例如,如何突破deepseek API调用速率限制和如何突破串行时间限制,最终在网络搜索和课堂知识的运用下解决了这部分问题(搞服务器部署onehub真不少花时间),这部分解决方法如下

突破限制一:如何突破deepseek API调用速率限制

deepseek API都有速率限制,为了解决这个难题,我查询网络资料,找到了one-hub 的工作,并在我的LCPU校内服务器上部署了one-hub网站,地址为http://10.129.80.218:3000/(可以点开查看,由于LCPU在7月底会升级服务器,期间服务器关闭十天,所以如果连接不上这个服务器,请联系我,手机号为18737096831),通过利用服务器作为中间API服务商(本项目的API base url就是 http://10.129.80.218:3000/v1),在服务器上放多个deepseek的API key,利用onehub进行均衡负载,成功解决了API速率限制的问题。

由于LCPU服务器只能在校园网下访问,所以本项目只能在校园网环境下跑(本人提供免费API,已经在项目里了)

突破限制二:如何突破串行时间限制

由于每次调用API都需要等待较长时间(我在onehub后台看到,大约为11秒时间),而我们有60个交易日期,31个股票,每个股票调用两次API,共需要60*31*2*11=40920秒,约11个小时,这个时间显然是不可以接受的,我利用课堂第五讲讲的线程池的知识对API调用做了并行处理,这样时间就缩短为原来的31分之一,大概20分钟就能跑完一个测试,比原先的不并行版本和期中的训练LSTM版本(大概6小时)都快了很多!



突破限制三: LLM响应格式处理

LLM返回的JSON格式可能不规范,我这里,在提示词当中明确了让大模型用固定JSON格式回答,并在llm_analyzer.py中关于这个问题完成了实现响应清理函数,JSON解析错误处理,提供默认值降级策略,来解决这个问题,并且对deepseek-v3-250324表现更优异(全部符合要求,至少目前我没有遇到相关错误),但是deepseek-r1的回复就很令人失望了,每五个就有一个解析错误,所以本项目的模型采用deepseek-v3-250324。

创新点二: 利用网络搜索获得实时新闻

这部分在创新点一的第一条《每次交易时,先利用大模型分析股票情感》有提到:"当前日期下的新闻摘要(利用 search.py调用部署的searxng的搜索引擎实现)",实现在search.py,我们通过搜索当前日期的当前股票新闻,让大模型更清晰的认识到当前日期时当前公司发生了什么,从而做出更好的决策。

SearXNG是一个自由开源的元搜索引擎,它汇集了多个搜索服务的结果,同时尊重用户隐私。

项目所用的searxng不是我在服务器上部署的,而是我在部署lobechat时偶然在一个issue中发现大佬发的,链接是https://searxng.tblu.xyz/

这部分因为浏览器搜索并不准确,所以我的选择是传入情感分析的LLM,让其智能识别。

真实案例输出

正在搜索: 查询2025-6-10前30之内AAPL股票?

1. 苹果(AAPL)股票最新价格行情,实时走势图,股价分析预测

摘要: 平均成交量(3个月). 62.16M; 1年涨跌幅. 3.57%; 每股账面价值. 4.45; 公允价值. unlock 解锁; 按公允价值计的上涨潜力. unlock 解锁.

链接: https://cn.investing.com/equities/apple-computer-inc

2. 苹果(AAPL) 股票期权链和价格

摘要:收盘价06/06 16:00 (美东). 203.920. +3.290 +1.64%. 总市值3.05万亿. 市盈率TTM31.76. 最高价. 205.700. 最低价. 202.050. 成交量. 4660.77万股.

链接: https://www.futunn.com/stock/AAPL-US/options

① 关于 ② 首选项

SearXNG

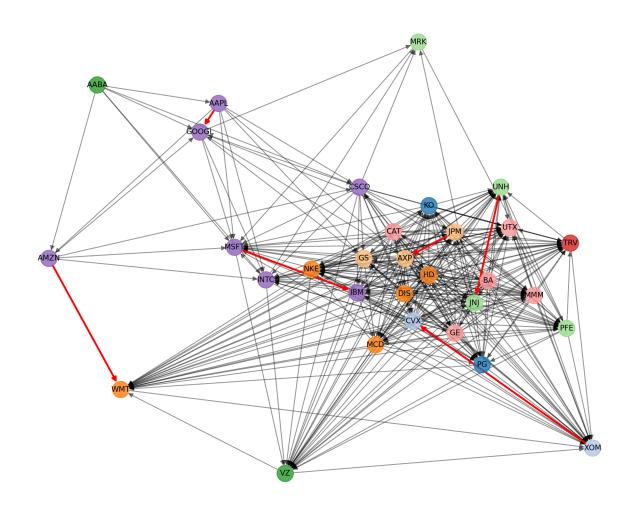
搜索··· Q



功能来自 SearXNG - 2025.6.6+49a1f08 — 尊重隐私的开源元搜索引擎 源代码 | 问题跟踪系统 | 搜索引擎统计 | 公共实例

创新点三:基于大模型建立有向图关系

基于大模型建立关系,这部分的实现是参考红楼梦选做题,结合大模型建立股票之间的有向图关系,实现的函数有generate_trading_signals(llm_analyzer.py当中)和build_stock_relationship_network(enhanced_trading_strategy.py当中)



创新点总结(这部分为AI生成的总结):

技术创新

1. **多API密钥并行架构**:首次在量化交易中实现大规模并行LLM调用

2. 智能信号融合算法: 创新性的置信度加权决策融合机制

3. 动态风险调整:基于LLM风险评估的实时仓位调整

4. 容错设计: 完善的异常处理和降级策略

应用创新

1. 多维度分析融合: 技术分析 + 情感分析 + 关系建模

2. 实时情感量化:将主观的市场情感转化为可量化的交易信号

3. 智能风险管理: 基于LLM的投资组合风险评估和优化

4. 自适应策略调整:根据市场环境动态调整策略参数

实际效果

通过集成LLM分析,增强策略实现了:

• 决策准确性提升: 多维度信息融合提高决策质量

• 风险控制优化:智能风险评估和动态调整机制

• 处理效率提升: 并行处理大幅缩短分析时间

• 策略适应性增强:能够适应不同市场环境和风险偏好

进一步优化思路

确实有进一步优化的思路,

- 我们当前的策略是融合两种交易策略,技术分析和LLM策略,有一种优化思路是增强技术分析策略,当前的技术分析策略比较naive,可以增强这部分来更好的辅助LLM策略
- 另一种优化思路是,融合两种LLM策略,然后基于置信度加权二者的策略
- 也可以结合期中的工作,即结合训练LSTM和LLM策略

期中与期末大作业对比分析

效果对比

• **期中大作业**: 最终收益率为118.44%

• **期末大作业**: 收益率显著提升,最终收益率为171.51910099999995%

方法对比

维度	期中大作业	期末大作业
核心方法	针对每只股票单独训练LSTM模型	LLM与技术分析融合策略
决策速度	每次交易需重新训练LSTM,整体回测耗时 长(约6小时)	LLM并行处理+多线程优化,回测时间大幅缩短 (约20分钟)
模型泛化 能力	LSTM仅依赖历史数据,难以适应突发事件 和宏观变化	LLM可结合新闻、行业、宏观等多源信息,具备 更强泛化和适应能力
信息利用维度	仅使用历史价格和技术指标	融合技术面、情感面、新闻、行业、关系网络等 多维度信息
风险控制 能力	风险管理较为简单,主要依靠仓位限制	引入LLM风险评估、情感过滤、动态调仓等多层 风险管理机制
策略适应 性	策略固定,难以自适应市场环境变化	可根据市场情感、风险、相关性等动态调整策略参数
容错与鲁	模型易受异常数据影响,缺乏异常处理	LLM响应异常有降级策略,整体系统设计更为鲁 棒

维度	期中大作业	期末大作业
可解释性	LSTM决策过程呈黑箱状态,难以解释	LLM输出详细理由和关键因素,决策过程更加透 明

这种多维度的对比表明,期末大作业在方法论上有显著进步,不仅在性能上有提升,更在系统设计、信息利用、 风险管理和可解释性等方面实现了全方位的优化。LLM与技术分析的融合策略相比单纯的深度学习模型,在金融市场 这种复杂环境中展现出更强的适应性和实用价值。

总结

本项目成功地将大语言模型技术集成到传统的量化交易策略中,实现了以下创新:

- 1. 多维度分析融合: 技术分析 + 基本面分析 + 情感分析
- 2. 智能决策系统: LLM辅助的交易信号生成和风险评估
- 3. 网络关系建模: 股票间关联关系的网络化表示
- 4. 自适应风险管理: 基于市场情感的动态风险控制

通过与期中大作业的对比分析,证明了LLM增强策略在收益率和风险控制方面的优势,为量化交易领域的Al应用提供了有价值的探索。

参考文献

- <u>onehub部署</u>
- 线程锁——2025第j五讲线程-协程-网络编程简介v2
- <u>searxng获取</u>