Введение в Теорию Типов Конспект лекций

Штукенберг Д. Г. Университет ИТМО

10 декабря 2018 г.

1 Введение

Эти лекции были рассказаны студентам групп M3334–M3337, M3339 в 2018 году в Университете ИТМО, на Кафедре компьютерных технологий Факультета информационных технологий и программирования.

Конспект подготовили студенты Кафедры: Егор Галкин (лекции 1 и 2), Илья Кокорин (лекции 3 и 4), Никита Дугинец (лекции 5 и 6), Степан Прудников (лекции 7 и 8). (возможно, история сложнее)

2 Лекция 1

2.1 λ -исчисление

Определение 2.1 (λ -выражение). λ -выражение — выражение, удовлетворяющее грамматике:

- 1. Аппликация левоассациативна.
- 2. Абстракции жадные, едят все что могут.

Пример.
$$(\lambda x.(\lambda f.((fx)(fx)\lambda y.(yf))))$$

Есть понятия связанного и свободного вхождения переменной (аналогично исчислению предикатов). $\lambda x.A$ связывает все свободные вхождения x в A.

Определение 2.2. Функция FV(A) — множество свободных переменных, входящих в A:

$$\mathrm{FV}(A) = \begin{cases} \{x\} & \text{если } A \equiv x \\ \mathrm{FV}(P) \cup \mathrm{FV}(Q) & \text{если } A \equiv PQ \\ \mathrm{FV}(P) \backslash \{x\} & \text{если } A \equiv \lambda x.P \end{cases}$$

Договоримся, что:

- Переменные x, a, b, c.
- Термы (части λ -выражения) X, A, B, C.
- Фиксированные переменные обозначаются буквами из начала алфавита, метапеременные— из конца.

На самом деле, смысл в этом есть, λ-выражение можно понимать как функцию. Абстракция— это функция с аргументом, аппликация— это передача аргумента.

Определение 2.3 (α -эквивалентность). $A =_{\alpha} B$, если имеет место одно из следующих условий:

- 1. $A \equiv x$, $B \equiv y$ (x,y—переменные) и $x \equiv y$
- 2. $A \equiv P_1Q_1$, $B \equiv P_2Q_2$ и $P_1 =_{\alpha} P_2$, $Q_1 =_{\alpha} Q_2$
- 3. $A\lambda x.P_1,\ B\lambda y.P_2$ и $P_1[x:=t]=_{\alpha}P_2[y:=t],$ где t новая переменная.

Пример. $\lambda x.\lambda y.xy =_{\alpha} \lambda y.\lambda x.yx.$

Доказательство. Согласно второму правилу следующие утверждения верны:

$$\lambda y.ty =_{\alpha} \lambda x.tx \implies \lambda x.\lambda y.xy =_{\alpha} \lambda y.\lambda x.yx$$
$$tz =_{\alpha} tz \implies \lambda y.ty =_{\alpha} \lambda x.tx$$

 $tz =_{\alpha} tz$ верно по третьему условию.

Определение 2.4 (β -редекс). β -редекс—выражение вида: ($\lambda x.A$) B

Определение 2.5 (β -редукция). $A \to_{\beta} B$, если имеет мето одно из следующих условий:

- 1. $A\equiv P_1Q_1,\,B\equiv P_2Q_2$ и либо $P_1=_{\alpha}P_2,\,Q_1\to_{\beta}Q_2,$ либо $P_1\to_{\beta}P_2,\,Q_1=_{\alpha}Q_2$
- 2. $A \equiv (\lambda x.P) Q$, $B \equiv P[x \coloneqq Q] Q$ свободна для подстановки вместо x в P

Пример. $X \rightarrow_{\beta} X$, $(\lambda x.x) y \rightarrow_{\beta} y$

Пример. $a(\lambda x.x)y \rightarrow_{\beta} ay$

Пример. $A \equiv \lambda x.P$, $B \equiv \lambda x.Q$, $P \rightarrow_{\beta} Q$

2.2 Представление некоторых функций в лямбда исчислении

Boolean значения легко представить в терминах λ -исчисления, к примеру

- $True = \lambda a \lambda b.a$
- $False = \lambda a \lambda b.b$

Также мы можем выражать и более сложные функции

Определение 2.6. If $= \lambda c.\lambda t.\lambda e.(ct)e$

Пример. If $T \ a \ b \rightarrow_{\beta} \ a$

Доказательство.

$$((\lambda c.\lambda t.\lambda e.(ct)e) \ \lambda a\lambda b.a) \ a \ b \rightarrow_{\beta} (\lambda t.\lambda .e(\lambda a\lambda b.a) \ t \ e) \ a \ b \rightarrow_{\beta} (\lambda t.\lambda .e(\lambda b.t) \ e) \ a \ b \rightarrow_{\beta} (\lambda t.\lambda e.t) \ a \ b \rightarrow_{\beta} (\lambda e.a) \ b \rightarrow_{\beta} a$$

Как мы видим If true действительно возвращает результат первой ветки. Другие логические операции:

$$Not = \lambda a.a \ F \ T$$
 $And = \lambda a.\lambda b.a \ b \ F$ $Or = \lambda a.\lambda b.a \ T \ b$

2.3 Черчевские нумералы

Определение 2.7 (черчевский нумерал).

$$\overline{n} = \lambda f. \lambda x. f^n x$$
, где $f^n x = \begin{cases} f\left(f^{n-1}x\right) & \text{при } n > 0 \\ x & \text{при } n = 0 \end{cases}$

Пример.

$$\overline{3} = \lambda f. \lambda x. f(f(fx))$$

Несложно определить прибавление единицы к такому нумералу:

$$(+1) = \lambda n.\lambda f.\lambda x.f(nfx)$$

Арифметические операции:

- 1. IsZero = $\lambda n.n(\lambda x. F) T$
- 2. Add = $\lambda a.\lambda b.\lambda f.\lambda x.a f(b f x)$
- 3. Pow = $\lambda a. \lambda b. b \, (\text{Mul } a) \, \overline{1}$
- 4. IsEven = $\lambda n.n$ Not T
- 5. Mul = $\lambda a.\lambda b.a$ (Add b) $\overline{0}$

Для того, чтобы определить (-1), сначала определим «пару»:

$$\langle a, b \rangle = \lambda f. f \, a \, b$$
 First $= \lambda p. p \, T$ Second $= \lambda p. p \, F$

Затем n раз применим функцию $f(\langle a,b\rangle) = \langle b,b+1\rangle$ и возьмём первый элемент пары:

$$(-1) = \lambda n. \operatorname{First}(n(\lambda p. \langle (\operatorname{Second} p), (+1) (\operatorname{Second} p) \rangle) \langle \overline{0}, \overline{0} \rangle)$$

3 Лекция 2

3.1 Формализация λ -термов, классы α -эквивалентности термов

Определение 3.1 (λ -терм). Рассмотрим классы эквивалентности $[A] = \alpha$ Будем говорить, что $[A] \to_{\beta} [B]$, если $\exists A' \in [A], B' \in [B]$, что $A' \to_{\beta} B'$.

Лемма 3.1. $=_{\alpha}$ — отношение эквивалентности.

Пусть в А есть β -редекс $\lambda x.Q$, но P[x := Q] не может быть, тогда найдем $y \notin V[P]$, $y \notin V[Q]$. Сделаем замену P[x := y]. Тогда замена P[x := y][y := Q] допустима.

Лемма 3.2. $P[x \coloneqq y] =_{\alpha} P[x \coloneqq y][y \coloneqq Q]$, если замена допустима.

3.2 Нормальная форма, λ -выражения без нормальной формы, комбинаторы $K,\ I,\ \Omega$

Определение 3.2. Нормальня форма — это λ -выражение без β -редексов.

Лемма 3.3. λ -выражение A в нормальноф форме, т.и.т.т, когда $\sharp B$, что $A \to_{\beta} B$.

Определение 3.3. $A - H.\Phi$ B, если $\exists A_1...A_n$, что $B =_{\alpha} A_1 \to_{\beta} A_2 \to_{\beta} ... \to_{\beta} A_n =_{\alpha} A$.

Определение 3.4. Комбинатор — λ -выражение без свободных переменных.

Определение 3.5.

- $I = \lambda x.x$ (Identitant)
- $K = \lambda a.\lambda b.a$ (Konstanz)
- $\Omega = (\lambda x.xx)(\lambda x.xx)$

Лемма 3.4. Ω — не имеет нормальной формы.

Доказательство. $\Omega \to_{\beta} \Omega$

3.3 β -редуцируемость

Определение 3.6. Будем говорить, что $A \to_{\beta} B$, если \exists такие $X_1...Xn$, что $A =_{\alpha} X_1 \to_{\beta} X_2 \to_{\beta} ... \to_{\beta} X_{n-1} \to_{\beta} X_n =_{\alpha} B$.

 $\twoheadrightarrow_{\beta}$ — рефлексивное и транзитивное замыкание $\twoheadrightarrow_{\beta}$. $\twoheadrightarrow_{\beta}$ не обязательно приводит к нормальной форме

Пример. $\Omega \rightarrow_{\beta} \Omega$

3.4 Ромбовидное свойство

Определение 3.7 (Ромбовидное свойство). Отношение R обладает ромбовидным свойством, если $\forall a,b,c$, таких, что $aRb,\,aRc,\,b\neq c,\,\exists d,\,$ что bRd и $cRd.\,$ Далее будем обозначать ромбовидное свойство как <>.

Пример. (\leq) на множестве натуральных чисел обладает <> (>) не обладает <> на множестве натуральных чисел

3.5 Теорема Чёрча-Россер, следствие о единственности нормальной формы

Теорема 3.5 (Черча-Россер). $(\rightarrow)_{\beta}$) обладает ромбовидным свойством.

Следствие 3.1. Если у A есть $H.\Phi$, то она единтсвенная с точностью до $(=_{\alpha})$ (переименования переменных).

 \mathcal{A} оказательство. Пусть $A \twoheadrightarrow_{\beta} B$ и $A \twoheadrightarrow_{\beta} C$. B, C — нормальные формы и $B \neq_{\alpha} C$. Тогда по теореме Черча-Россера $\exists D \colon B \twoheadrightarrow_{\beta} D$ и $C \twoheadrightarrow_{\beta} D$. Тогда $B =_{\alpha} D$ и $C =_{\alpha} D \Rightarrow B =_{\alpha} C$. Противоречие.

Лемма 3.6. Если B — Н.Ф, то $\not \equiv Q$: $B \to_{\beta} Q$. Значит если $B \twoheadrightarrow_{\beta} Q$, то количество шагов редукции равно 0.

Лемма 3.7. Если R- обладает <>, то и R^* (транзитивное, рефлексивное замыкание R) обладает R^* .

Доказательство. content... \square

Лемма 3.8 (Грустная лемма). (\rightarrow_{β}) не обладает <>

Определение 3.8 (Параллельная β -редукция). $A \rightrightarrows_{\beta} B$, если

1.
$$A =_{\alpha} B$$

2.
$$A \equiv P_1Q_1$$
, $B \equiv P_2Q_2$ и $P_1 \rightrightarrows_{\beta} P_2$, $Q_1 \rightrightarrows_{\beta} Q_2$

3.
$$A \equiv \lambda x. P_1, \ B \equiv \lambda x. P_2$$
 и $P_1 \rightrightarrows_{\beta} P_2$

4.
$$A =_{\alpha} (\lambda x.P)Q$$
, $B =_{\alpha} P[x := Q]$

Лемма 3.9. $(\rightrightarrows_{\beta})$ обладает <>

$$P_1 \rightrightarrows_{\beta} P_2$$
 и $Q_1 \rightrightarrows_{\beta} Q_2$, то $P_1[x \coloneqq Q_1] \rightrightarrows_{\beta} P_2[x \coloneqq Q2]$