

# Лекция 6

## Реконструкция типов в просто типизированном лямбда-исчислении, комбинаторы

### 1 Лекция 6

#### Реконструкция типов в просто типизированном лямбда-исчислении, комбинаторы

##### 1.1 Алгоритм вывода типов

Пусть есть:  $? \vdash A : ?$ , хотим найти пару  $\langle \text{контекст, тип} \rangle$

**Алгоритм:**

1. Рекурсия по структуре формулы

Построить по формуле  $A$  пару  $\langle E, \tau \rangle$ , где

$E$ —набор уравнений,  $\tau$ —тип  $A$

2. Решение уравнения, получения подстановки  $S$  и из решения  $E$  и  $S(\tau)$  получение ответа

Т.е. необходимо свести вывод типа к алгоритму унификации.

**Пункт 1.1.** Рассмотрим 3 случая

**Обозначение**  $\rightarrow$  — алгебраический тип

1.  $A \equiv x \implies \langle \{\}, \alpha_A \rangle$ , где  $\{\}$ —пустой контекст,  $\alpha_A$ —новая переменная нигде не встречавшаяся до этого в формуле
2.  $A \equiv P Q \implies \langle E_P \cup E_Q \cup \{\tau_P = \rightarrow (\tau_Q \alpha_A)\}, \alpha_A \rangle$ , где  $\alpha_A$ —новая переменная
3.  $A \equiv \lambda x.P \implies \langle E_P, \alpha_x \rightarrow \tau_P \rangle$

**Пункт 1.2.** Алгоритм унификации

Рассмотрим  $E$ —набор уравнений, запишем все уравнения в алгебраическом виде т.е.  $\alpha \rightarrow \beta \Leftrightarrow \rightarrow \alpha \beta$ , затем применяем алгоритм унификации.

**Лемма 1.1.** Рассмотрим терм  $M$  и пару  $\langle E_M, \tau_M \rangle$ , Если  $\Gamma \vdash M : \rho$ , то существует:

1.  $S$ —решение  $E_M$  тогда  $\Gamma = \{x : S(\alpha_x) \mid x \in FV(M)\}$ ,  $FV$ —множество свободных переменных в терме  $M$ ,  $\alpha_x$ — переменная полученная при разборе терма  $M$   
 $\rho = S(\tau_M)$

2. Если  $S$  – решение  $E_M$ , то  $\Gamma \vdash M : \rho$ ,

*Доказательство.* индукция по структуре терма  $M$

(а) Если  $M \equiv x$ , то так как решение существует, то существует и  $S(\alpha_x)$ , что:

$$\Gamma, x : S(\alpha_x) \vdash x : S(\alpha_x)$$

(b) Если  $M \equiv \lambda x. P$ , то по индукции уже известен тип  $P$ , контекст  $\Gamma$  и тип  $x$ , тогда:

$$\frac{\Gamma, x : S(\alpha_x) \vdash P : S(\alpha_P)}{\Gamma \vdash \lambda x. P : S(\alpha_x) \rightarrow S(\alpha_P)}$$

(с) Если  $M \equiv P Q$ , то по индукции:

$$\frac{\Gamma \vdash P : S(\alpha_P) \equiv \tau_1 \rightarrow \tau_2 \quad \Gamma \vdash Q : S(\alpha_Q) \equiv \tau_1}{\Gamma \vdash P Q : \tau_2}$$

□

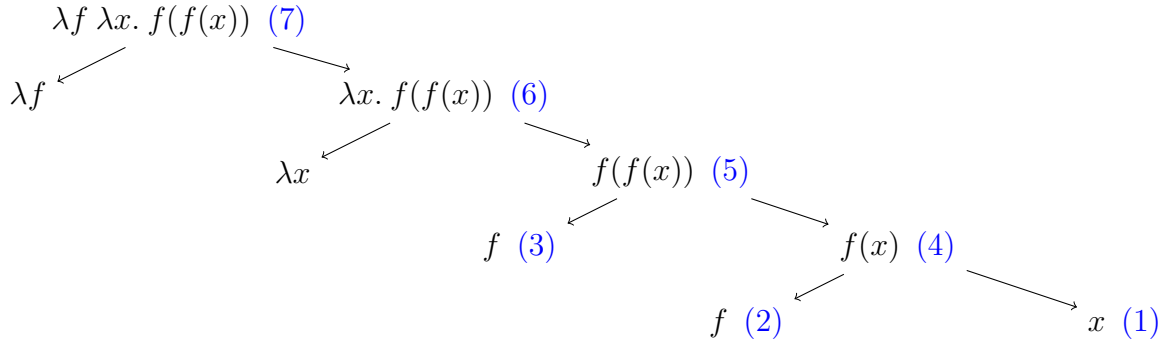
$\langle \Gamma, \rho \rangle$  – основная пара для терма  $M$ , если

1.  $\Gamma \vdash M : \tau$

2. Если  $\Gamma' \vdash M : \tau'$ , то существует  $S : S(\Gamma) \subset \Gamma'$

**Пример.**

Рассмотрим терм:  $\lambda f \lambda x. f(f(x))$ , построим и пронумеруем его дерево разбора:



1.  $E_1 = \langle \{\}, \alpha_x \rangle$

2.  $E_2 = \langle \{\}, \alpha_f \rangle$

3.  $E_3 = \langle \{\}, \alpha_f \rangle$

4.  $E_4 = \langle \{\alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1)\}, \alpha_1 \rangle$

5.  $E_5 = \langle \left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_f = \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) \end{array} \right\}, \alpha_2 \rangle$

6.  $E_6 = \langle \left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_f = \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) \end{array} \right\}, \alpha_x \rightarrow \alpha_2 \rangle$

7.  $E_7 = \langle \left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_f = \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) \end{array} \right\}, \alpha_f \rightarrow (\alpha_x \rightarrow \alpha_2) \rangle$

$E = \left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_f = \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) \end{array} \right\}$ , решим полученную систему:

1. Решим систему:

(a)

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_f = \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) \end{array} \right.$$

(b)

$$\left\{ \rightarrow (\alpha_1 \alpha_2) = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \right.$$

(c)

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = \alpha_x \\ \alpha_2 = \alpha_1 \end{array} \right.$$

(d)

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = \alpha_x \\ \alpha_2 = \alpha_x \end{array} \right.$$

2. Получим

$$S = \left\{ \begin{array}{l} \alpha_f = \rightarrow (\alpha_x \alpha_1) \\ \alpha_1 = \alpha_x \\ \alpha_2 = \alpha_x \end{array} \right.$$

3.  $\Gamma = \{\}$ , так как в заданной формуле нет свободных переменных

4. тип терма  $\lambda f \lambda x. f(f(x))$  является результатом подстановки

$S(\rightarrow \alpha_f (\alpha_x \rightarrow \alpha_2))$ , получаем  $\tau = (\alpha_x \rightarrow \alpha_x) \rightarrow (\alpha_x \rightarrow \alpha_x)$

## 1.2 Сильная и слабая нормализации

**Определение 1.1.** Если существует последовательность редукций, приводящая терм  $M$  в нормальную форму, то  $M$ —слабо нормализуем. (Т.е. при редуцировании терма  $M$  мы можем не прийти в н.ф.)

**Определение 1.2.** Если не существует бесконечной последовательности редукций терма  $M$ , то терм  $M$ — сильно нормализуем.

**Утверждение 1.1.**

1.  $KI\Omega$ — слабо нормализуема

**Пример.**

Перепишем  $KI\Omega$  как  $((\lambda x \lambda y. x)(\lambda x. x))(((\lambda x. x x)(\lambda x. x x)))$ , очевидно, что этот терм можно редуцировать двумя разными способами:

(a) Сначала редуцируем красную скобку

i.  $((\lambda x \lambda y. x)(\lambda x. x))(((\lambda x. x x)(\lambda x. x x)))$

ii.  $((\lambda y. (\lambda x. x))((\lambda x. x x)(\lambda x. x x)))$

iii.  $(\lambda x. x)$

Видно, что в этом случае количество шагов конечно.

- (b) Редуцируем синюю скобку. Очевидно, что комбинатор  $\Omega$  не имеет нормальной формы, тогда понятно, что в этом случае терм  $KI\Omega$  никогда не редуцируется в нормальную форму.

2.  $\Omega$  — не нормализуема

3.  $II$  — сильно нормализуема

**Лемма 1.2.** Сильная нормализация влечет слабую.

### 1.3 Выразимость комбинаторов

**Утверждение 1.2.** Любое  $\lambda$  выражение можно записать с помощью комбинаторов  $S$  и  $K$ , где

$$S = \lambda x \lambda y \lambda z. (x z) (y z) : (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow c$$

$$K = \lambda x \lambda y. x : a \rightarrow b \rightarrow a$$

**Утверждение 1.3.** Комбинаторы  $S$  и  $K$  являются аксиомами в ИИВ

**Утверждение 1.4.** Соотношение комбинаторов с  $\lambda$  исчислением:

1.  $T(x) = x$

2.  $T(P Q) = T(P) T(Q)$

3.  $T(\lambda x. P) = K(T(P)), \quad x \notin FV(P)$

4.  $T(\lambda x. x) = I$

5.  $T(\lambda x \lambda y. P) = T(\lambda x. T(\lambda y. P))$

6.  $T(\lambda x. P Q) = S T(\lambda x. P) T(\lambda x. Q)$

**Утверждение 1.5.** Связь комбинаторов с ИИВ

**Утверждение 1.6.** Альтернативный базис:

1.  $B = \lambda x \lambda y \lambda z. x (y z) : (a \rightarrow b) \rightarrow (c \rightarrow a) \rightarrow c \rightarrow b$

2.  $C = \lambda x \lambda y \lambda z. ((x z) y) : (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow c$

3.  $W = \lambda x \lambda y. ((x y) y) : (a \rightarrow a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b$