

Введение в Теорию Типов

Конспект лекций

Штукенберг Д. Г.
Университет ИТМО

9 ноября 2018 г.

1 Введение

Эти лекции были рассказаны студентам групп М3336–М3339 в 2018 году в Университете ИТМО, на Кафедре компьютерных технологий Факультета информационных технологий и программирования.

Конспект подготовили студенты Кафедры: Егор Галкин (лекции 1 и 2), Илья Кокорин (лекции 3 и 4), Никита Дугинец (лекции 5 и 6), Степан Прудников (лекции 7 и 8).
(возможно, история сложнее)

2 Лекция 3

2.1 Y-комбинатор

Определение 2.1. Комбинатором называется λ -выражение, не имеющее свободных переменных

Определение 2.2. (Y -комбинатор)

$$Y = \lambda f.(\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx))$$

Очевидно, Y -комбинатор является комбинатором.

Теорема 2.1. $Yf =_{\beta} f(Yf)$

Доказательство. β -редуцируем выражение Yf

$$\begin{aligned} &=_{\beta} (\lambda f.(\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx)))f \\ &=_{\beta} (\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx)) \\ &=_{\beta} f((\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx))) \\ &=_{\beta} f(Yf) \end{aligned}$$

Так как при второй редукции мы получили, что $Yf =_{\beta} (\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx))$ □

Следствием этого утверждения является теорема о неподвижной точке для бестипового лямбда-исчисления

Теорема 2.2. В лямбда-исчислении каждый терм f имеет неподвижную точку, то есть такое p , что $f p =_{\beta} p$

Доказательство. Возьмём в качестве p терм Yf . По предыдущей теореме, $f(Yf) =_{\beta} Yf$, то есть Yf является неподвижной точкой для f . Для любого терма f существует терм Yf , значит, у любого терма есть неподвижная точка. \square

2.2 Рекурсия

С помощью Y -комбинатора можно определять рекурсивные функции, например, функцию, вычисляющую факториал Чёрчевского нумерала. Для этого определим вспомогательную функцию

$$fact' = \lambda f. \lambda n. isZero\ n\ \bar{1}(mul\ n\ f((-1)n))$$

Тогда $fact = Yfact'$

Заметим, что $fact\ \bar{n} =_{\beta} fact'\ (Y\ fact')\ \bar{n} =_{\beta} fact'\ fact\ \bar{n}$, то есть в тело функции $fact'$ вместо функции f будет подставлена $fact$ (заметим, что это значит, что именно функция $fact$ будет применена к $\bar{n} - \bar{1}$, то есть это соответствует нашим представлениям о рекурсии.)

Для понимания того, как это работает, посчитаем $fact\ \bar{2}$

$$\begin{aligned} & fact\ \bar{2} \\ &=_{\beta} Y\ fact'\ \bar{2} \\ &=_{\beta} fact'(Y\ fact'\ \bar{2}) \\ &=_{\beta} (\lambda f. \lambda n. isZero\ n\ \bar{1}(mul\ n\ f((-1)n)))(Y\ fact')\ \bar{2} \\ &=_{\beta} isZero\ \bar{2}\ \bar{1}(mul\ \bar{2}\ ((Y\ fact')((-1)\bar{2}))) \\ &=_{\beta} mul\ \bar{2}\ ((Y\ fact')((-1)\bar{2})) \\ &=_{\beta} mul\ \bar{2}\ (Y\ fact'\ \bar{1}) \\ &=_{\beta} mul\ \bar{2}\ (fact'\ (Y\ fact'\ \bar{1})) \end{aligned}$$

Раскрывая $fact'\ (Y\ fact'\ \bar{1})$ так же, как мы раскрывали $fact'\ (Y\ fact'\ \bar{2})$, получаем

$$=_{\beta} mul\ \bar{2}\ (mul\ \bar{1}\ (Y\ fact'\ \bar{0}))$$

Посчитаем $(Y\ fact'\ \bar{0})$.

$$\begin{aligned} & (Y\ fact'\ \bar{0}) \\ &=_{\beta} fact'\ (Y\ fact'\ \bar{0}) \\ &=_{\beta} (\lambda f. \lambda n. isZero\ n\ \bar{1}(mul\ n\ f((-1)n)))(Y\ fact')\ \bar{0} \\ &=_{\beta} isZero\ \bar{0}\ \bar{1}(mul\ \bar{0}\ ((Y\ fact')((-1)\bar{0}))) =_{\beta} \bar{1} \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} & fact\ \bar{2} \\ &=_{\beta} mul\ \bar{2}\ (mul\ \bar{1}\ (Y\ fact'\ \bar{0})) \\ &=_{\beta} mul\ \bar{2}\ (mul\ \bar{1}\ \bar{1}) =_{\beta} mul\ \bar{2}\ \bar{1} =_{\beta} \bar{2} \end{aligned}$$

2.3 Парадокс Карри

Попробуем построить логику на основе λ -исчисления. Введём логический символ \rightarrow .

Будем требовать от этого исчисления наличия следующих схем аксиом:

1. $\vdash A \rightarrow A$
2. $\vdash (A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (A \rightarrow B)$
3. $\vdash A =_\beta B$, тогда $A \rightarrow B$

А так же правила вывода МР:

$$\frac{\vdash A \rightarrow B, \vdash A}{\vdash B}$$

Не вводя дополнительные правила вывода и схемы аксиом, покажем, что данная логика является противоречивой. Для чего введём следующие условные обозначения:

$$F_\alpha = \lambda x. (x x) \rightarrow \alpha$$

$$\Phi_\alpha = F_\alpha F_\alpha = (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha) (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha)$$

Редуцируя Φ_α , получаем

$$\begin{aligned} & \Phi_\alpha \\ &=_\beta (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha) (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha) \\ &=_\beta (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha) (\lambda x. (x x) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \\ &=_\beta \Phi_\alpha \rightarrow \alpha \end{aligned}$$

Таким образом, для доказательства α нужно всего лишь доказать Φ_α и применить правило МР.

- | | |
|---|--|
| 1) $\vdash \Phi_\alpha \rightarrow \Phi_\alpha \rightarrow \alpha$ | Так как $\Phi_\alpha =_\beta \Phi_\alpha \rightarrow \alpha$ |
| 2) $\vdash (\Phi_\alpha \rightarrow \Phi_\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow (\Phi_\alpha \rightarrow \alpha)$ | Так как $\vdash (A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow (A \rightarrow B)$ |
| 3) $\vdash \Phi_\alpha \rightarrow \alpha$ | МР 2, 3 |
| 4) $\vdash (\Phi_\alpha \rightarrow \alpha) \rightarrow \Phi_\alpha$ | Так как $\vdash \Phi_\alpha \rightarrow \alpha =_\beta \Phi_\alpha$ |
| 5) $\vdash \Phi_\alpha$ | МР 3, 4 |
| 6) $\vdash \alpha$ | МР 3, 5 |

Таким образом, введённая логика оказывается противоречивой.

2.4 Импликационный фрагмент интуиционистского исчисления высказываний

Рассмотрим подмножество ИИВ, со следующей грамматикой:

$$\Phi ::= x \mid \Phi \rightarrow \Phi$$

То есть состоящее только из переменных и импликаций.

Добавим в него одну схему аксиом

$$\Gamma, \varphi \vdash \varphi$$

И два правила вывода

1. Правило введения импликации:

$$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi}$$

2. Правило удаления импликации:

$$\frac{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}$$

Пример. Докажем $\vdash \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$

$$\frac{\frac{\varphi, \psi \vdash \varphi}{\varphi \vdash \psi \rightarrow \varphi} \text{ (Введение импликации)}}{\vdash \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi)} \text{ (Введение импликации)}$$

Пример. Докажем $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \gamma$

$$\frac{\frac{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \quad \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \alpha}{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \beta \rightarrow \gamma} \quad \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \beta}{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma, \alpha, \beta \vdash \gamma}$$

2.5 Просто типизированное по Карри лямбда-исчисление

Определение 2.3. Тип в просто типизированном лямбда-исчислении по Карри это либо маленькая греческая буква $(\alpha, \phi, \theta, \dots)$, либо импликация $(\theta_1 \rightarrow \theta_2)$

Таким образом, $\Theta ::= \theta_i | \Theta \rightarrow \Theta | (\Theta)$

Импликация при этом считается правоассоциативной операцией.

Определение 2.4. Язык просто типизированного лямбда-исчисления это язык бестипового лямбда-исчисления.

Определение 2.5. Контекст Γ это список выражений вида $A : \theta$, где A - лямбда-терм, а θ - тип

Определение 2.6. Просто типизированное лямбда-исчисление по Карри.

Рассмотрим исчисление с единственной схемой аксиом:

$$\Gamma, x : \theta \vdash x : \theta, \text{ если } x \text{ не входит в } \Gamma$$

И следующими правилами вывода

1. Правило типизации абстракции

$$\frac{\Gamma, x : \varphi \vdash P : \psi}{\Gamma \vdash (\lambda x. P) : \varphi \rightarrow \psi}$$

2. Правило типизации импликации:

$$\frac{\Gamma \vdash P : \varphi \rightarrow \psi \quad \Gamma \vdash Q : \varphi}{\Gamma \vdash PQ : \psi}$$

Если λ -выражение типизируется с использованием этих двух правил и одной схемы аксиом, то будем говорить, что оно типизируется по Карри.

Пример. Докажем $\vdash \lambda x. \lambda y. x : \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$

$$\frac{\frac{x : \alpha, y : \beta \vdash x : \alpha}{x : \alpha \vdash \lambda y. x : \beta \rightarrow \alpha} \text{ (Правило типизации импликации)}}{\vdash \lambda x. \lambda y. x : \alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha} \text{ (Правило типизации импликации)}$$

Пример. Докажем $\vdash \lambda x. \lambda y. x y : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta$

$$\frac{\frac{\frac{x : \alpha \rightarrow \beta, y : \alpha \vdash x : \alpha \rightarrow \beta \quad x : \alpha \rightarrow \beta, y : \alpha \vdash y : \alpha}{x : \alpha \rightarrow \beta, y : \alpha \vdash x y : \beta}}{x : \alpha \rightarrow \beta \vdash \lambda y. x y : \alpha \rightarrow \beta}}{\vdash \lambda x. \lambda y. x y : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \rightarrow \beta}$$

2.6 Отсутствие типа у Y-комбинатора

ЫЫЫ, как-нибудь допишу

Теорема 2.3. Y-комбинатор не типизируется в просто типизированном по Карри лямбда исчислении

2.7 Изоморфизм Карри-Ховарда

Заметим, что аксиомы и правила вывода импликационного фрагмента ИИВ и просто типизированного по Карри лямбда-исчисления точно соответствуют друг другу.

Просто типизированное λ -исчисление	Импликативный фрагмент ИИВ
$\Gamma, x : \theta \vdash x : \theta$	$\Gamma, \varphi \vdash \varphi$
$\frac{\Gamma, x : \varphi \vdash P : \psi}{\Gamma \vdash (\lambda x. P) : \varphi \rightarrow \psi}$	$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi}$
$\frac{\Gamma \vdash P : \varphi \rightarrow \psi \quad \Gamma \vdash Q : \varphi}{\Gamma \vdash PQ : \psi}$	$\frac{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}$

Установим соответствие и между прочими сущностями ИИВ и просто типизированного по Карри лямбда-исчисления.

Просто типизированное λ -исчисление	Импликативный фрагмент ИИВ
Тип	Высказывание
Терм	Доказательство высказывания
Проверка того, что терм имеет заданный тип	Проверка доказательства на корректность
Обитаемый тип	Доказуемое высказывание
Проверка того, что существует терм, имеющий заданный тип	Проверка того, что заданное высказывание имеет доказательство