	HISTORIAS DE USUARIO	PUNTOS DE	DURACIÓN DEL	CDDINT	
	TIIOTONIAO DE USUARIO	HISTORIA	1 Semana		
	NÚMERO DE HISTORIA 1		i Semana		
NOMBRE HISTORIA	CONFIGURACIÓN Y DESPLIEGUE EN JENKINS		PEOR TIEMPO ESTIMAI	OO DE TRABAJO	
USUARIO FINAL DESCRIPCIÓN	BACKEND	-	David Sergio Leo	Arnoldo Francisco	
	contar con integración continua en el proyecto		1 1 1	1 1	
CRITERIOS DE ACEPT		5	HORAS DE TRABA	JO DIARIO	
	s automaticas al realizar un push en git.				
	o en un entorno de nube automaticamente tanto para frontend como para backend				
De no pasar las pruebas	s el sistema informa a los desarrolladores		5		
			HORAS DE TRABAJO E	EN EL SPRINT	
NOMBRE HISTORIA	NÚMERO DE HISTORIA 2 CRUD USUARIO BACKEND		25		
USUARIO FINAL	BACKEND				
DESCRIPCIÓN					
CRITERIOS DE ACEPT	os control de los usuarios que estaremos manejando en el sistema ACIÓN	5	MEJOR TIEMPO ESTIMA	DO DE TRABAJO	
Se permite agregar usu					
El sistema puede modifi	car datos de los usuarios				
	ormación de los usuarios		David Sergio Leo	Arnoldo Francisco	
			3 3 4	4 2	
	NÚMERO DE HISTORIA 3		HORAS DE TRABA	JO DIARIO	
NOMBRE HISTORIA	REGISTRAR USUARIO FRONTEND		16	THE CODINE	
USUARIO FINAL	CLIENTE DEL SISTEMA	_	HORAS DE TRABAJO E	EN EL SPRINT	
DESCRIPCIÓN Como usuario del sister	na quiero crear un usuario para poder acceder al sistema.	-	80		
CRITERIOS DE ACEPT	ACIÓN	3			
Se puede ingresar a una	a vista de registro en el sistema.				
El sistema permite regis	trar un usuario al ingresar las casillas requeridas.		VELOCIDAD PEOR DE	VELOCIDAD MEJOR DE	
Se permite cancelar el r	egistro en caso no desear continuar con el proceso.		LOS CASOS	LOS CASOS	
	NÚMERO DE HISTORIA 4		25	55	
NOMBRE HISTORIA USUARIO FINAL	EDITAR PERFIL FRONTEND CLIENTE DEL SISTEMA		20	ນນ	
DESCRIPCIÓN	OFFICIALE DEL SISTEMA				
Como usuario del sister	na quiero conocer un ejemplo de tdd para saber aplicar la metodología.				
CRITERIOS DE ACEPT		3			
	una vista de edicion de usuario, para modificar mis datos.				
	información en caso solo desee consultarla				
El sistema guarda los ca	ambios realizados en el modificar usuario.				
NOMBRE HISTORIA	NÚMERO DE HISTORIA 5 LOGIN FRONTEND	_			
USUARIO FINAL	CLIENTE DEL SISTEMA				
DESCRIPCIÓN					
Como cliente quiero ing CRITERIOS DE ACEPT	resar al sistema para poder realizar acciones dentro del mismo.	8			
	la vista al iniciar el sistema.				
El sistema comprueba s	i existe o no el usuario				
	ede ingresar o no al sistema				
NOMBRE HISTORIA	NÚMERO DE HISTORIA 6 CONEXIÓN API EXTERNA				
USUARIO FINAL	BACKEND				
DESCRIPCIÓN					
	ne consumir equicine de una ani externa	_ A			
CRITERIOS DE ACEPT	os consumir servicios de una api externa. ACIÓN	8			
		8			
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est		8			
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema.	8			
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema.	8			
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema.	32			
EXITERIOS DE ACEPT existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
EXITERIOS DE ACEPT existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
EXITERIOS DE ACEPT existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				
CRITERIOS DE ACEPT Existe una conexión est	ACIÓN able con el sistema. rno para cada una de las consultas del sistema.				

Sprint Review

SPRINT 1

En este documento se encuentra el registro de lo que se realizó durante el Sprint Review del Primer Sprint del proyecto Gifthub. Para dicha reunión se contó con la participación de los siguientes asistentes:

NOMBRE	ROL
Sergio Alejandro Silva	SCRUM MASTER
Francisco Humberto Lezana	DESARROLLADOR FRONTEND
Maynor David Salguero	DESARROLLADOR FRONTEND
Edgar Arnoldo Aldana	DESARROLLADOR BACKEND
Luis Leonel Aguilar	DEV-OPS, DESARROLLADOR
	BACKEND
Juan Raúl Mendizábal Rabanales	PRODUCT OWNER

Se siguió una estructura basada en 4 pasos los cuales se detallan en este documento. Dichos pasos son:

NO	ACTIVIDAD	
1	¿Qué se hizo y qué no se hizo?	
2	Demostración del entregable	
3	Revisión de Métricas	
4	Revisión del product backlog	

Cada una de estas actividades se encuentra desarrollada en los siguientes incisos, para lo cual comenzaremos con la actividad 1.

¿Qué se hizo y qué no se hizo?

Lo primero que se realizó fue revisar el product backlog para determinar lo que se había realizado. Esto lo llevo a cabo el product owner junto con el equipo de trabajo. Se determinó la arquitectura con la que se iba a trabajar la cual esta basada en angular – nodejs y mongodb todo esto manejado desde un entorno en la nube proveído por Google Cloud. Además de esto se definieron las herramientas que estarían a cargo del CI/CD del proyecto como Jenkins y la implementación de SonarQube. Se creo un repositorio de control de versiones para el control del proyecto. De la parte de funcionalidad se realizo el CRUD de usuarios tanto para el área de frontend como para el área del backend. También se implementó el CRUD para el login. El eliminar y el modificar quedaron implementados pero aun no se les realizan las pruebas para lo cual el product owner estuvo de acuerdo con que estas se implementaran en el siguiente sprint. El product owner quedo satisfecho con las implementaciones presentadas sin embargo recalco que de poder subir la cantidad de trabajo seria fantástico, concluyó con una felicitación al equipo de trabajo.

REALIZADO	NO REALIZADO
Manejo Gitflow	Eliminar Usuarios
Arquitectura de Desarrollo	Modificar Usuarios
Arquitectura de Producción	
CRUD de Usuarios	
Autenticación por Login	

Demostración del entregable

Durante la demostración del entregable se le mostro al product owner la funcionalidad del CRUD ingresando un usuario a la base de datos, posterior a eso se le mostro la información que se había almacenado dentro de la base de datos y cuando observo la información correcta se prosiguió a mostrar como un usuario se logueaba dentro de la aplicación. Se mostró también los avances en eliminar y en modificar los cuales ya eran avances funcionales pero debido a que no contaban con sus pruebas necesarias no fueron incluidas como historias terminadas.

Revisión de Métricas

En la revisión de las métricas se determinó que se completaba con lo esperado por el product owner, se contaba con software de trabajo o una mejora en el rendimiento actual basado en lo discutido al inicio inicial del sprint review. Se pudo visualizar un avance parcial de las métricas cubiertas, sin embargo se desea que el ritmo de trabajo sea mayor ya que para el cliente es de suma importancia visualizar su implementación avanzando. Para el segundo sprint se espera que la velocidad de trabajo sea un poco mayor, no se incluyó ninguna presión pero si se incluyo esto como requerimiento.

Revisión del Product Backlog

Por ultimo se analizó el product backlog y se concluyó por ambas partes de que se realizarían las siguientes historias de usuario para el sprint 2. Catálogo de giftcards, Historial de compras, Transacciones de giftcards y el eliminar y modificar usuarios. El product owner reviso el product backlog y determino que la prioridad de las historias de usuario seguiría igual, que para el próximo sprint esperaba ver las historias acordadas con una full funcionalidad ya que para el era extremadamente necesario contar con software funcional.

Sprint Retrospective - Sprint 1

A continuación se detallan algunos aspectos importantes que se tomaron en cuenta para el Sprint Retrospective mostrados en la siguiente tabla:

FECHA	17-oct-2020
EQUIPO	Gifthub
PARTICIPANTES	Sergio Alejandro Silva
	Francisco Humberto Lezana
	Maynor David Salguero
	Edgar Arnoldo Aldana
	Luis Leonel Aguilar

Background

Lo primero que se realizó durante este Sprint Retrospective fue prepararnos para llevar a cabo dicha reunion, para ello establecimos un moderador quien estaría a cargo de llevar el control del Sprint Retrospective. El moderador elegido fue el Scrum Master Sergio Alejandro Silva. Una vez establecido el moderador del Sprint Retrospective se procedió a recordar algunos puntos importantes como el objetivo principal del Sprint Retrospective que es definir una mejora ante las cosas que no se encuentran en un buen rumbo y motivar a seguir haciendo las que llevan un buen camino.

También recordar que todos somos un equipo y no tomarse nada personal. Ser positivos, honestos y objetivos.

Retrospective

La comunicación es clave para el éxito de cualquier proyecto.

¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos)	¿Qué no salió bien en la iteración? (Errores)	¿Qué mejoras debemos de realizar en la próxima iteración? (Mejora contínua))
 El CRUD de usuarios fue implementado exitosamente. La configuracion de Jenkins se llevo a cabo de manera exitosa. La configuracion de SonarQube se llevo a cabo de manera exitosa. La arquitectura seleccionada refleja solidez. Se logró contar con funcionalidad en el proyecto para que el product owner pudiera observar avances. 	 No se realizaron de manera completamente correcta las pruebas del CRUD de usuario. No se implementó ninguna funcionalidad que consumiera servicios externos. La implementacion de Scrum no fue la mas eficiente. El implementar la arquitectura consumio una cantidad excesiva de tiempo. 	 Ser disciplinados con la metodología de Scrum. Se debe realizar una reestimación de la calidad de las pruebas unitarias. Se debe realizar una reestimación de la calidad de las pruebas de integración.

Plan de Acción

Las siguientes acciones se tomarán para mejorar lo realizado dentro del sprint 2

Se debe tomar más en consideración capacitarse para utilizar las distintas herramientas de integracion continua y pruebas unitarias.
Se implementará tener las historias completadas en el frontend como en backend incluyendo las pruebas ya que esto retrasa de manera considerable el declarar una historia como terminada.
El Scrum Máster se encargará de ser más disciplinado para iniciar los daily meetings así como motivar al equipo de trabajo

HISTORIAS DE USUARIO	PUNTOS DE HISTORIA	DURACIÓN DEL	SPRINT
NÚMERO DE HISTORIA 1 NOMBRE HISTORIA GENERAR TARJETAS DE REGALO JSUARIO FINAL BACKEND		1 Semana PEOR TIEMPO ESTIMAD	O DE TRABAJO
DESCRIPCIÓN Como sistema se generaran tarjetas de regalo de acuerdo a las compras realizadas, esto respetando los valores de lo cuerdos con cada proveedor de tarjetas	5	David Sergio Leo	Arnoldo Francisco
CRITERIOS DE ACEPTACIÓN El sistema genera una tarjeta nueva con los parametros requeridos, cada vez que se adquiere una nueva. El programa manda los parametros necesarios para realizar la generación.		HORAS DE TRABAJ	DIARIO
De no contar con los datos requeridos, el sistema no realiza las acciones requeridas.		5 HORAS DE TRABAJO E	N EL SPRINT
NÚMERO DE HISTORIA 2 NOMBRE HISTORIA COMPRAR TARJETA DE REGALO JSUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA USUARIO DEL SISTEMA		25	
DISCARIO DEL SISTEMIA DESCRIPCIÓN Como usuario final quiero comprar una nueva tarjeta de credito, o varias, de acuerdo a la disponibilidad en el sistema. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	13	MEJOR TIEMPO ESTIMAI	DO DE TRABAJO
El sistema muestra las tarjetas para que el usuario las pueda agregar al carrito El sistema permite manejar el carrito y proceder a la compra			
El sistema genera las tarjetas y las vincula con el usuario.		David Sergio Leo 5 3 6	Arnoldo Francisco 4 2
NÚMERO DE HISTORIA 3 NOMBRE HISTORIA VER CATALOGO DE TARJETAS DE REGALO DISPONIBLES		HORAS DE TRABAJ	O DIARIO
JSUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA DESCRIPCIÓN		HORAS DE TRABAJO E 100	N EL SPRINT
Como usuario deseo poder ver que tarjetas hay disponibles en el sistema CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	8	100	
El sistema consula la api central. El sistema muestra solamente las tarjetas disponibles en ese momento.		VELOCIDAD PEOR DE	VELOCIDAD MEJOR DE
El sistema genera la vista dinamica para la muestra de tarjetas y permite agregar las tarjetas al carrito de compras		LOS CASOS	LOS CASOS
NÚMERO DE HISTORIA 4 NOMBRE HISTORIA VER TARJETAS ADQUIRIDAS USUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA DESCRIPCIÓN		25	100
COMO usuario deseo poder tener un resumen de las tarjetas que tengo disponibles CRITERIOS DE ACEPTACIÓN El sistema clasifica las tarjetas por usuario.	13		
El sistema muestra que tarjetas estan disponibles, su valor y sus ids.			
NÚMERO DE HISTORIA 5 NOMBRE HISTORIA VER HISTORIAL DE TRANSACCIONES			
VERTISTORIAL VERTISTORIAL DE TRANSACCIONES USUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA DESCRIPCIÓN			
Como usuario deseo ver las transacciones que he tenido durante el tiempo. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN El sistema muestra una transacción sin detallar de cada una de las compras realizadas El sistema clasifica las transacciones por usuario.	13		
El sistema permite mostrar un detalle de cada transacción.			
NÚMERO DE HISTORIA 6 NOMBRE HISTORIA REGISTRAR TARJETA DE CREDITO USUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA DESCRIPCIÓN			
Como cliente deseo agregar tarjetas de credito para poder comprar las tarjetas de regato CRITERIOS DE ACEPTACIÓN El sistema valida los datos requeridos para poder agregar la tarjeta de credito	5		
El siste ma guarda los datos de la tarjeta para futuras transacciones con esta tarjeta.			
NÚMERO DE HISTORIA 7 NOMBRE HISTORIA REGALAR GIFTCARDS			
USUARIO FINAL USUARIO DEL SISTEMA DESCRIPCIÓN			
Como usuario deseo regalarle una tarjeta a un amigo, por lo que ocn su usuario me permite enviarsela. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN	13		
El sistema muestra las tarjetas disponibles para regalo. El sistema toma el usuario a regalar la tarjeta y le transfiere los datos de la tarjeta a este Usuario. Se descuenta del sistema del usuario la tarjeta que regalo.			
NÚMERO DE HISTORIA 8 NOMBRE HISTORIA AUTOMATIZAR JENKINS BACKEND BACKEND BACKEND			
Como sistema queremos que jenkings realice una integración continua por cada commit en el repositorio central, independientemente de en que rama se haya realizado este.			
lenkins realiza el script de automatización con cada commit. Se actualiza el programa cada vez que se realicen las pruebas.	8		
NÚMERO DE HISTORIA 9 NOMBRE HISTORIA UTILIZACION DE PROTRACTOR USUARIO FINAL BACKEND			
DESCRIPCIÓN Como sistema desamos llevar las metricas para ver la calidad del desarrollo. CRITERIOS DE ACEPTACIÓN Se configuraron y ejecutaron las metricas correspondientes.	8		
	86		
Total de puntos	00		

Sprint Review

SPRINT 2

En este documento se encuentra el registro de lo que se realizó durante el Sprint Review del Segundo Sprint del proyecto Gifthub. Para dicha reunión se contó con la participación de los siguientes asistentes:

NOMBRE	ROL
Luis Leonel Aguilar	SCRUM MASTER, DESARROLLADOR BACKEND
Francisco Humberto Lezana	DESARROLLADOR FRONTEND
Maynor David Salguero	DESARROLLADOR FRONTEND
Sergio Alejandro Silva Roldán	DESARROLLADOR FRONTEND
Edgar Arnoldo Aldana	DESARROLLADOR BACKEND
Juan Raúl Mendizábal Rabanales	PRODUCT OWNER

Se siguió una estructura basada en 4 pasos los cuales se detallan en este documento. Dichos pasos son:

NO	ACTIVIDAD	
1	¿Qué se hizo y qué no se hizo?	
2	Demostración del entregable	
3	Revisión de Métricas	
4	Revisión del product backlog	

Cada una de estas actividades se encuentra desarrollada en los siguientes incisos, para lo cual comenzaremos con la actividad 1.

¿Qué se hizo y qué no se hizo?

Como en cualquier Sprint Review lo primero que se realizo fue chequear el product backlog para determinar las tareas que se habían realizado y las que no. Esto lo realizo conjuntamente el equipo de trabajo con el product owner. El equipo de trabajo mostró los avances que fueron: el consumo de la api, se podía observar que los datos que utiliza la aplicación son los mismos datos provistos por la api. Compra de giftcards para que un usuario pudiese adquirir las tarjetas que fueran de su agrado. Mostrar las giftcards disponibles que era el catalogo personal de tarjetas de cada usuario. Adicional el pago con tarjeta para que se pudiera adquirir las tarjetas. Un historial de compra para llevar un mejor control de los gastos del cliente. El perfil de usuario para que el usuario en cualquier momento pueda modificar sus datos. También dentro del perfil de usuario la opción de regalar giftcards para las personas registradas a las que guisiera. Un control de administrador para observar una perspectiva general de la aplicación y controles de calidad para asegurar la calidad del software. El product owner al observar que todas las funcionalidades habían sido agregadas se sintió extremadamente feliz y agradecido ya que era algo que le urgía demasiado. Concluyó felicitando al equipo de trabajo por tan buen trabajo.

REALIZADO	NO REALIZADO
Consumo del API	
Compra de Giftcards	
Mostrar las Giftcards Disponibles	
Pago de Tarjeta	
Historial de Compra	
Inventario de Giftcards	
Perfil de Usuario	
Regalo de Giftcards	
Usuario Administrador	
Control de Calidad	

Demostración del entregable

Durante la demostración del entregable se le mostro al product owner la funcionalidad de la aplicación comenzando con el registro de un nuevo usuario. Posterior al registro de un nuevo usuario lo que se realizo fue acceder a la aplicación por medio del login lo que nos permitió observar las demás funcionalidades. Seguido a esto nos dirigimos al área de las giftcards disponibles para poder agregar unas a nuestro carrito, agregamos unas tarjetas a nuestro usuario nuevo y las compramos agregando una nueva tarjeta de crédito para pagar. Al concluir la compra procedimos a observar nuestras giftcards disponibles y efectivamente aparecían en esa área. Luego pasamos a ver el historial de compras para observar las tarjetas y su uso y efectivamente aparecía la ultima compra. Para comprobar la funcionalidad de el regalo de compras salimos de la aplicación y registramos un nuevo usuario al cual dentro del panel de modificaciones de usuario le cambiamos de nombre para poder observarlo mejor. Nuevamente salimos de este usuario y entramos con nuestro anterior usuario, probamos a regalar la tarjeta y efectivamente se vieron los cambios en ambos usuarios. Para obtener una vista general de lo que se estaba manejando en el app entramos como modo administrador y todo funciono correctamente.

Revisión de Métricas

En la revisión de las métricas se determinó que se completaba con lo esperado por el product owner, se contaba con software de trabajo o una mejora en el rendimiento actual basado en lo discutido al inicio del sprint planning. Se pudo visualizar un avance total de las métricas cubiertas, y se cubrió el deseo del product owner de que el ritmo de trabajo fuera mayor ya que para el cliente era de suma importancia visualizar su implementación avanzando o terminada.

Revisión del Product Backlog

Por ultimo se analizó el product backlog y se concluyó por ambas partes de que se realizaron todas las historias acordadas para este proyecto, lo cual se ve reflejado con un product backlog con 0 historias de usuario pendientes. Con esto se da por concluido el proyecto y ambas partes se agradecieron mutuamente esperando la posibilidad de poder trabajar conjuntamente en el futuro.

Sprint Retrospective - Sprint No. 2

A continuación se detallan algunos aspectos importantes que se tomaron en cuenta para el Sprint Retrospective no 2 mostrados en la siguiente tabla:

FECHA	03-nov-2020
EQUIPO	Gifthub
PARTICIPANTES	Sergio Alejandro Silva
	Francisco Humberto Lezana
	Maynor David Salguero
	Edgar Arnoldo Aldana
	Luis Leonel Aguilar

Background

Lo primero que se realizó durante este Sprint Retrospective no 2 fue prepararnos para llevar a cabo dicha reunion, para ello establecimos un moderador quien estaría a cargo de llevar el control del Sprint Retrospective. El moderador elegido fue el Scrum Master Sergio Alejandro Silva. Una vez establecido el moderador del Sprint Retrospective para este Sprint no.2 se procedió a recordar algunos puntos importantes como el objetivo principal del Sprint Retrospective que es definir una mejora ante las cosas que no se encuentran en un buen rumbo y motivar a seguir haciendo las que llevan un buen camino.

También recordar que todos somos un equipo y no tomarse nada personal. Ser positivos, honestos y objetivos.

Retrospective

La comunicación es clave para el éxito de cualquier proyecto.

¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos)	¿Qué no salió bien en la iteración? (Errores)	¿Qué mejoras debemos de realizar en la próxima iteración? (Mejora contínua))
 Se logró contar con funcionalidad completa del proyecto. Se implementaron las pruebas funcionales adecuadas Se implementaron servicios de manera correcta La implementación en SonarQube se llevo a cabo de manera exitosa. La arquitectura seleccionada refleja solidez. Las pruebas de funcionalidad fueron implementadas correctamente 	 Algunas pruebas que fueron implementadas requirieron mucho tiempo para que funcionaran correctamente. Existieron problemas de comunicación al momento de cambiar datos por parte del equipo de backend, lo cual se vio reflejado en el frontend del proyecto La implementación de las vistas en frontend tomó más tiempo de lo estipulado 	 Ser disciplinados con la metodología de Scrum. Se debe tener más control con las pruebas unitarias que se realizan Debe existir mejor comunicación entre los equipos de trabajo para evitar conflictos al momento de estar trabajando

Plan de Acción

Las siguientes acciones se tomarán para mejorar lo realizado dentro del sprint no. 2

Se debe tomar más en consideración capacitarse para utilizar las distintas herramientas de integracion continua, pruebas unitarias y pruebas de funcionalidad
Debe existir meior comunicación entre los equipos de trabajo para evitar conflictos