```
deductions;

mattaining the control of the control
```

计算机密码学理论与技术

RSA和OAEP/RSA方案

田园

 $ed = 1 \mod \varphi(N)$ $Y = M^e \mod N$ $M = Y^d \mod N$



公钥加密方案(1)

内容提要

- 一、基于因子分解难解性的公钥加密方案: Stallings 教程9.1~9.2
- (1) **RSA**方案:基本工作原理
- (2) *RSA*方案: 更多的认识
- (3) IT业界标准: *OAEP/RSA*方案
- 二、基于离散对数问题难解性的公钥加密方案
- (4) ElGamal方案 Stallings 10.2
- (5) Cramer-Shoup方案 + 表示补充的内容,参考补充的电子讲义第8章
- 三、公钥加密方案的精确的安全模型和安全定义+
- 四、混合加密方案+
- Fujisaki-Okamato、GERM等;
- 五、IBE加密方案(Bohen-Franklin, Walters等)+



公钥加密方案(2)

RSA: 基于因子分解难解性的公钥加密方案:

- 学习要点
- (1) *RSA*方案: 基本工作原理
- (2) *RSA*方案: 更多的认识
- 多数生成;
- 不正确的应用;
- 密文可塑性;
- (3) IT业界标准: *OAEP/RSA*方案
- 随机Oracle;
- Bellare-Rogaway方案





公钥加密方案(3)

```
(1)RSA 公钥-私钥生成算法
    生成大的素数p, q(p\neq q);
    计算整数N=pq;
    计算Euler函数φ(N)=(p-1)(q-1);
    生成一个奇整数e: (e,\phi(N))=1;
    计算整数d: ed=1 \mod \phi(N)
    (注:条件(e,\phi(N))=1保证同余方程确实有解d)。
    RSA公钥pk=(N,e), RSA私钥sk=(d,p,q)。
    (注:素数p、q不再需要,但不能泄露!)
(2) RSA加密算法E(pk,M)
    对任何明文M: 1 \le M \le N-1,生成密文y = M^e \mod N。
(3) RSA解密算法D(sk,y)
    对密文y,计算M = y^d \mod N。
```

公钥加密方案(4)

```
例: (1)RSA 公钥-私钥生成算法
            生成素数p=3, q=7(p\neq q);
            计算整数N=pq=21;
            计算Euler函数\varphi(N)=(p-1)(q-1)=12;
            生成一个奇整数e=5: (e,\phi(N))=1;
            计算整数d: 5d=1 mod 12, 故d=5;
       RSA公钥pk=(N,e)=(21,5), RSA私钥sk=(d)=(5)。
       (2) RSA加密算法E(pk,M)
            对明文M=2:,生成密文y=M^e \mod N=2^5 \mod 21=\underline{11};
            对明文M=3:,生成密文y=3^5 \mod 21=-9;
       (3) RSA解密算法D(sk,y)
            对密文y=11, 计算
          y^d \mod N = 11^5 \mod 21
        = 11^5 = 11^2 \cdot 11^2 \cdot 11 = 16 \cdot 16 \cdot 11 = (-5)(-5)11 = 25 \cdot 11 = 4 \cdot 11 = 2 \mod 21;
             【习题】对密文y = -9,验证y^d \mod N = 3.
```

公钥加密方案(5)

综上所述, $y^d \mod N = M$ 恒成立。

RSA解密算法的正确性证明

```
<u>第一种情形</u>: (M, N)=1
     这时的解密计算
           y^d \mod N = M^{ed} \mod N = M^{1+k\varphi(N)} \mod N
         = M (M^{\varphi(N)} \mod N)^k \mod N = M \mod N = M_{\circ}
<u>第二种情形</u>: (M, N)≠1
     这时必有(M,N)=p或q。若(M,N)=p,则必有M=Ap且(A,q)=1,
 因此 y^d \mod p = (Ap)^{ed} \mod p = 0 = M \mod p;
      y^d \mod q = (Ap)^{ed} \mod q = (Ap)^{i+k\varphi(N)} \mod q
    = (Ap)^{1+k(p-1)(q-1)} \mod q = ((Ap)^{q-1} \mod q)^{k(p-1)} Ap \mod q = Ap \mod q;
 即 y^d \mod p = M \mod p、 y^d \mod q = M \mod q, 进而(注意pq=N)
 根据<u>中国余数定理</u>有 y^d \mod N = M \mod N = M。
```

公钥加密方案(6)

• RSA方案的安全性

- 基本事实
- 仅仅基于公开的信息e和N,不存在现实可行的算法A计算出 $\varphi(N)$,
- 因此也无法推算出用以解密的私钥d。
- 更多的认识
- 一、素数p和q的要求
- (1) p和q是不同的素数,并且p=2p*+1, q=2q*+1, 其中p*和q*也是素数。
- (2) p和q是大素数,根据当前计算能力对安全性要求的推算,
- · 若p和q为1000位素数,并假设每秒钟测试1020次(一万亿亿)解密,
- 注意到 $N \sim 2^{2000} \sim \varphi(N)$,私钥d数量 = $\varphi(\varphi(N)) \sim 2^{1000}$
- 1天~8万秒;3年~3×365×8万~10⁸秒,
- 尝试完全部私钥需要的时间 ~ (21000/10²⁰) ~ 2940 ~ 2910年
 - ~ **2**⁸⁵⁰倍宇宙年龄!



公钥加密方案(7)

- RSA方案的安全性
- 更多的认识
- 二、对RSA不正确的使用(例一)
- 设想一组用户,其RSA模数相同、均等于N且公钥 e彼此互素,
- 若某个发送者A需将同一个消息M分别发送给B和C,于是A生成两个密文 $y_B = M^{e_B} \mod N$ 和 $y_C = M^{e_C} \mod N$ 。
- 攻击者X截获到 y_B 和 y_C 后,能容易地计算出来M。
- 原因: 既然 e_B 和 e_c 公开且互素,攻击者A可由Euclid算法计算出整数u和v,使之满足 e_B u+ e_C v= (e_B, e_C) =1,进而计算
- $y_B^u y_C^v \bmod N = M^{e_B u + e_C v} \bmod N = M!$
- 结论:在应用RSA方案时,不同的合法解密者应持有不同的公钥模数N且另一个公钥分量e不应该彼此互素。
- 该结论对OAEP/RSA同样正确。

公钥加密方案(8)

- · RSA方案的安全性
- 更多的认识
- 二、对RSA不正确的使用(例二)
- 设想三个用户A、B、C分别持有RSA公钥参数 $e_A=e_B=e_C=3$, N_A 、 N_B 、
- N_C彼此不同且互素。如果某用户U向A、B、C广播消息M,相应的RSA
- 密文是: $y_A = M^3 \mod N_A$, $y_B = M^3 \mod N_B$, $y_C = M^3 \mod N_C$
- 攻击者基于密文 y_A 、 y_B 、 y_C 和公开信息,应用中国余数定理求解x:
- $x = y_A \mod N_A$, $x = y_B \mod N_B$, $x = y_C \mod N_C$,
- 再计算x的三次方根,就可以准确恢复M!
- 结论: RSA方案仅适用于点-点通信,不能保证广播或组群通信的安全。



公钥加密方案(9)

· RSA方案的安全性

- 更多的认识
- 三、**密文可塑性**(Cyphertext Malleability: 实例之一)
- 考虑以下过程:
- 1. A用B的RSA公钥(e, N)生成密文: $y = M^e \mod N$;
- 2. X在中途截获y,用自行生成的正数a计算
- $\mathbf{y}^* = ya^e \bmod N$
- 3. **X**将**y***继续发向**B**;
- 4. **B**接收到 y^* ,做解密计算 $y^{*d} \mod N$ 结果= $aM \mod N$ 。
- 实例:
- N=很大的整数,明文M =10000是A向主管B所指示的X的应发工资,X采用参数
- a=10,于是B最终收到的工资指令= $10M \mod N= 10M!$ (注意M远小于N)

公钥加密方案(10)

- RSA方案的安全性
- 更多的认识
- 三、密文可塑性(实例之二)
- 考虑以下过程:
 - 1. A用 B的 RSA 公钥 (e,N) 生成密文: $y = M^e \mod N$;
 - 2. X在中途截获y,用自行生成的正数t计算

$$\mathbf{y}^* = \mathbf{y}^t \mod N$$

- 3. **X**将**y***继续发向**B**;
- 4. **B**接收到 y^* ,做解密计算 $y^{*d} \mod N$ 结果= $M^t \mod N$ 。
- 密文可塑性(实例之三,**习题**)
- 试用M的密文y生成同原始明文具有关系 $M^*=aM^t$ 的密文。



公钥加密方案(11)

- · RSA方案的安全性
- (1) 密文可塑性对某些应用而言无疑是一种安全缺陷。
- (2) 密文可塑性不同于明文泄露意义上的安全缺陷:
- 密文可塑性并不意味着加密方案泄露任何明文信息,
- 而是意味着攻击者可以仅借助于公开信息实现对密文的有效变换,
- 使变换前、后的明文具有攻击者所决定的特定关系(如 $M^* = aM$ 等),
- 但攻击者既无法破译M也无法破译M*。
- (3) 修定RSA方案以消除其密文可塑性缺陷的改进方案:
- OAEP/RSA(1993, M.Bellare & P.Rogaway;
- 1999, J.Stern & Okamato)
- Bellare et al, *Optimal Asymmetric Encryption How to Encrypt with RSA*, 1995.
- *Mao W Modern Cryptology and Applications*,电子工业出版社,2005.
- 田园著 计算机密码学-通用方案构造与安全证明, 电子工业出版社, 2008.



公钥加密方案(12)

- OAEP/RSA方案: 方案描述 (参考Stalling 图9.10)
- (1)公钥-私钥生成算法:
- **G、H**是两个随机散列函数,输出分别为n+k°位和位k°二进制数;
- N是两个大素数的乘积、n+2k°位二进制数;
- e是和φ(N)互素的一个正整数,
- d是满足方程 $ed=1 \mod \phi(N)$ 的一个正整数;
- 公钥**pk**=(e,N,H,G); 私钥**sk**=d;
- 注1: 符号x||y表示两个字串x和y的联结;
- 注2: 一个对象有时被作为一个数,有时则作为一个纯粹的字串,这在上下文中是清楚的,请注意区别。
- (2)加密算法E(pk, M), 其中明文M是n位二进制数:
- 随机选取一个k°位二进制数r;
- s←(M||r)⊕G(r); /*按位异或*/
- **t←**r⊕H(s); /*按位异或*/
- $\mathbf{v} \leftarrow (\mathbf{s}||\mathbf{t})^e \mod \mathbf{N};$
- output(y);

注3: 以上加密算法是随机算法。

(3)解密算法D(sk, y):

- $\mathbf{x} \leftarrow \mathbf{y}^d \bmod \mathbf{N};$
- 分解x 的前后缀结构: $\mathbf{x} = \mathbf{s}||\mathbf{t}, |\mathbf{s}| = \mathbf{n} + \mathbf{k}, |\mathbf{t}| = \mathbf{k};$
- $\mathbf{r} \leftarrow \mathbf{t} \oplus \mathbf{H}(\mathbf{s});$
 - $\mathbf{M}^* \leftarrow_{\mathbf{S}} \oplus \mathbf{G}(\mathbf{r});$
 - if **M*=M||r** /* 检验M*的最低k位是否等于 r */
 - then output(M); /* 将M*的最高n+k°位作为解密的明文 */ else output("错误");



公钥加密方案(13)

- OAEP/RSA方案: 随机Oracle
- <u>随机Oracle</u> H是一个函数/映射,不存在多项式复杂度算法能够
- 基于其历史样本对其新的输入-输出进行有效的预测,即
- 对任何概率性多项式时间复杂度算法A,对任何多项式函数
- **n**=poly(k),恒成立
- P[A({(x_i, y_i): y_i =H(x_i), i=1,...,n}, <H>,x) = H(x)] = O(x-k)
- 注: <H>表示H的算法代码,因此Oracle的不可预测性不依赖于隐藏
- H本身的算法,而是依赖于H的内在性质。



公钥加密方案(14)

· OAEP/RSA方案:安全性质

- OAEP/RSA方案的安全性建立在以下条件上:
- (1) <u>不存在</u>计算Euler函数值的多项式复杂度算法;
- (2) G和H是<u>随机Oracle</u>且独立;
- Bellware-Rogaway-Stern-Okamato定理(1999):
- 在以上条件下, OAEP/RSA方案具有保密性且抗密文可塑。



公钥加密方案(15)

- 习题: 研讨以下公钥加密方案
- 8-22(Paillier-Damgard-Catalano 公钥加密方案,1999,2000,2002) 设N= p_1p_2 是有两个大素因子的RSA模数,正整数s< p_1,p_2 ,首先我们接受一条普遍性质: 在模N^{s+1}的乘法群 $Z_{N^{s+1}}^*$ 中 1+N的阶为N^S。以下讨论涉及s=1的情形。公钥pk=RSA公钥(e,N);私钥sk=d,其中ed=1mod φ (N);明文 $m \in Z_N$;加密算法E(pk, m)输出密文 $y \leftarrow (1+mN)r^e \mod N^2$,其中 $r \leftarrow ^S Z^*_N$;对密文y的解密运算如下: $r \leftarrow y^d \mod N$; $m \leftarrow ((r^{-e}y 1) \mod N^2)/N$ 。已经证明:若N上的所谓判定性e-次剩余问题难解,则以上方案保密。
- (1) 验证以上加密算法是正确的,即满足一致性条件;
- (2) 验证以上方案具有同态性质: $E(pk, m_1)E(pk, m_2)=E(pk, (m_1+m_2) \mod N) \mod N^2$ 。 注: 同态性质使这一方案密文可塑,因此作为纯粹的加密方案并不可取。 *Paillier-Damgard-Catalano* 公钥加密方案的真正用途在于作为构造许多复杂安全协议的工具,在这方面其同态性质具有重要应用。



习题

- Stalling教程
- 习题9.2、9.3、9.4、9.6、
- 9.7 (答案: 不安全; 为什么?)
- 9.8 (答案:不安全;想想这样的加密方法能否掩盖
- 明文的上下文特征(任何可用来实施破译的特征)?
- 这个例子告诉我们,安全的加密方案需要用到正确的明文
- 粒度上,例如字符粒度的安全不等于全文粒度上的安全,
- 这一点和对称(分组)加密必须结合密文模式(mode)来使用,
- 道理是一样的,两者结合才能保证文全局性的安全性)

