



# 计算机密码学理论与应用

(公钥类)身份认证类协议

身份认证的基本概念: Stallings教程 15.1节

$$ed = 1 \bmod \varphi(N)$$

$$Y = M^e \bmod N$$

$$M = Y^d \bmod N$$



# 身份认证协议(1): 基本概念 15.1节

- Schnorr 认证协议(1991)

$q$ 是 $k$ 位素数,  $G$ 是 $q$ 阶循环群,  $g$ 是 $G$ 的生成子(因此 $G$ 的元素是 $g^0=e, g, g^2, g^3, \dots, g^{q-1}$ ), 并且所有这些对象都公开。在 $Z_q = \{0, 1, 2, \dots, q-1\}$ 中随机选取一个数 $x$ , 然后计算 $y \leftarrow g^x$ , 以 $y$ 和 $x$ 分别作为合法的主体 $P$ 的公钥和私钥。协议的会话过程如图 10-3。

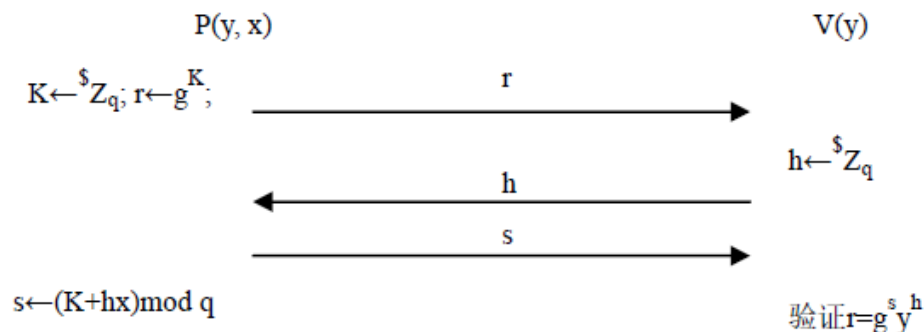


图 10-3 Schnorr 身份认证协议

当 $P$ 需要向 $V$ 证实自身的身份, 即向 $V$ 证明自己确实持有公钥 $y$ 所对应的私钥 $x$ ,  $P$ 生成随机数 $K$ 、计算 $r \leftarrow g^K$ 并向 $V$ 发送 $r$ ;  $V$ 生成并向 $P$ 发送随机数 $h$ ;  $P$ 在接收到 $h$ 后计算出整数 $s \leftarrow (K + hx) \bmod q$ 并向 $V$ 发送 $s$ ;  $V$ 在接收到 $s$ 后验证 $r = g^{s+yh}$ 是否成立, 若成立则接受对方确实是 $P$ , 否则判定对方是冒充者。



# 身份认证协议(2)

- Feige-Fiat-Shamir身份认证协议(1987)

$p$ 、 $q$ 是 $k$ 位秘密素数,  $N=pq$ ,  $N$ 公开但 $p$ 、 $q$ 保密。在 $\{1,2,\dots,N-1\}$ 上随机生成一个数 $x \leftarrow \mathcal{S}\{1,2,\dots,N-1\}$ , 计算 $y \leftarrow x^2 \bmod N$ , 将 $y$ 和 $x$ 分别作为合法的主体 $P$ 的公钥和私钥。协议的会话过程如图 10-4。

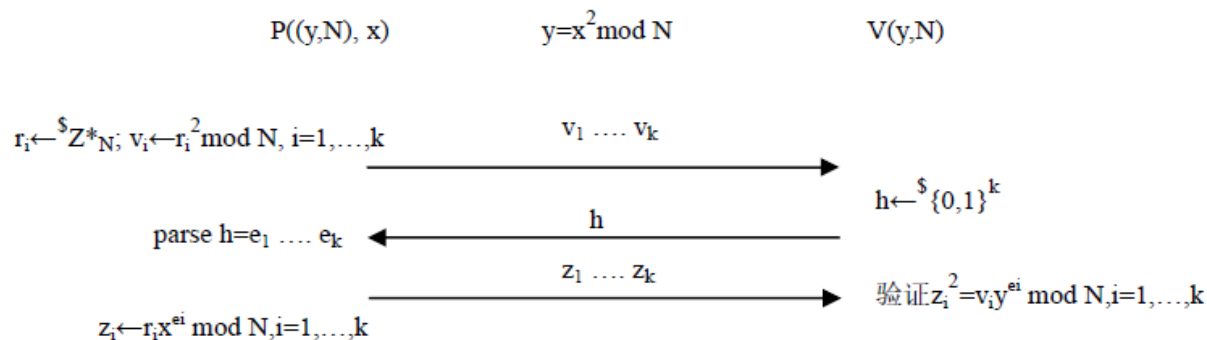


图 10-4 Feige-Fiat-Shamir 正则身份认证协议

当 $P$ 需要向 $V$ 证实自身的身份, 即向 $V$ 证明自己确实持有公钥 $y$ 所对应的私钥 $x$ ,  $P$ 生成一组 $k$ 个随机数 $r_i \leftarrow \mathcal{S}Z_N^*$ ,  $K$ 、计算 $v_i \leftarrow r_i^2 \bmod N$ 并向 $V$ 发送 $v_i$ ,  $i=1, \dots, k$ ;  $V$ 生成并向 $P$ 发送 $k$ 位随机数 $h$ ;  $P$ 在接收到 $h$ 后计算出一组 $k$ 个整数 $z_i \leftarrow r_i x^{e_i} \bmod N$ , 其中 $e_i$ 是 $h$ 的第 $i$ 位(因此实际上 $z_i = r_i$ 或 $x r_i \bmod N$ ),  $i=1, \dots, k$  并向 $V$ 发送 $z_1 \dots z_k$ ;  $V$ 在接收到 $z_1 \dots z_k$ 后验证  $z_i^2 = v_i y^{e_i} \bmod N$  是否对每个 $i=1, \dots, k$  都成立, 若全部成立则接受对方确实是 $P$ , 否则表明对方是冒充者。



# 身份认证协议(3)

- 身份认证协议和数字签名方案的普遍关系: *Fiat-Shamir*变换

$ID=(KG, P, V, C)$  是一类高效的三消息身份鉴别协议, 包括一组 P.P.T. 算法  $KG$  和  $P$ 、确定性算法  $V$  以及复杂性参数  $k$  的函数  $C$ ,  $KG$  是密钥生成算法, 以  $k$  为输入并输出公钥/私钥偶  $(pk, sk)$ ;  $P$  是身份证实算法,  $V$  是身份验证算法;  $P$  以私钥/公钥偶为初始输入、 $V$  以公钥  $pk$  为初始输入;  $C$  表示协议第 2 步所生成的随机串的长度。协议的会话过程如图 10-5, 所有算法还满足一致性关系: 对任意的  $k$  恒有

$P[(pk, sk) \leftarrow KG(k); (Cmt, St) \leftarrow P(pk, sk); Ch \leftarrow \{0,1\}^{C(k)}; Rsp \leftarrow P(Ch, St); V(pk, Cmt \| Ch \| Rsp) = 1] = 1$ 。

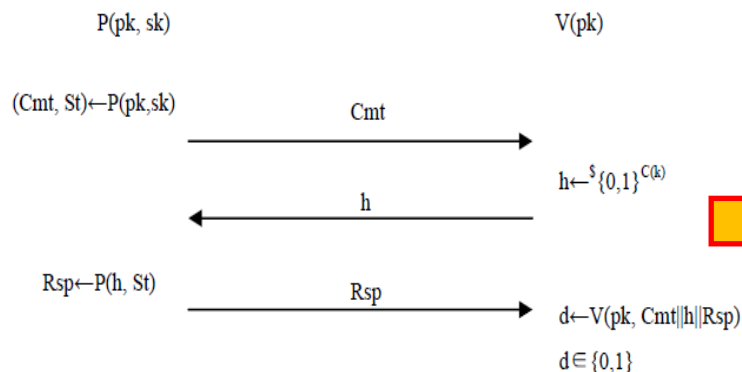


图 10-5 正则身份认证协议

## Abdalla-Pintcheval定理(2002)

如果正则身份认证协议是抗欺诈的, 那么 *Fiat-Shamir* 变换所生成的数字签名方案具有抗伪造性质; 反之亦然。

## 数字签名方案

设  $s(k)$  是值为非负整数的  $k$  的函数,  $H: \{0,1\}^+ \rightarrow \{0,1\}^{s(k)}$  是一个随机散列函数。正则身份认证协议  $ID$  的与  $s(k)$  和  $H$  相关的 *Fiat-Shamir* 变换是一个数字签名方案  $\Xi=(KG, Sig, Vf)$ , 其中公钥/私钥偶的生成算法  $KG$  与  $ID$  的对应算法  $KG$  完全相同, 签名算法和验证算法分别定义如下:

签名算法  $Sig^H(sk, M)$ :

$R \leftarrow \{0,1\}^{s(k)}; (Cmt, St) \leftarrow P(pk, sk); h \leftarrow H(R \| Cmt \| M); Rsp \leftarrow P(h, St);$   
 $\text{return}(R \| Cmt \| Rsp);$

验证算法  $Vf^H(pk, M, \sigma)$ :

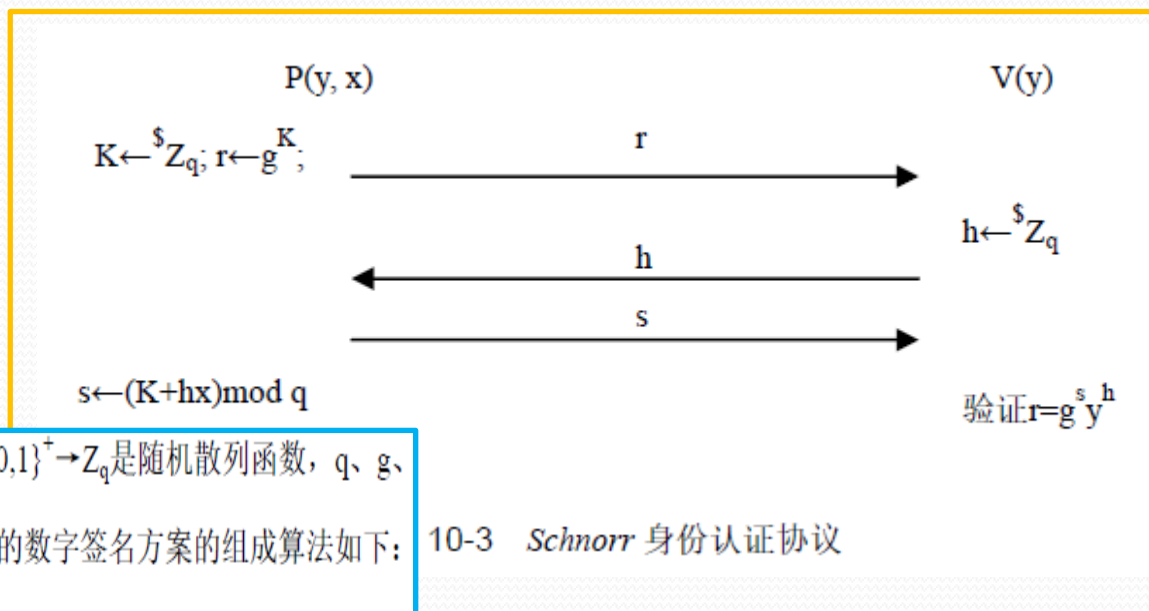
$\text{parse } \sigma \text{ as } R \| Cmt \| M; h \leftarrow H(R \| Cmt \| M);$   
 $\text{return}(V(pk, Cmt \| h \| Rsp));$

读者不难验证从协议  $ID$  的一致性关系能直接导出数字签名方案  $\Xi$  的一致性关系。



# 身份认证协议(4)

- *Fiat-Shamir*变换的例子之一: *Schnorr*签字方案



例 10-1  $G$ 是 $q$ 阶循环群,  $q$ 是 $k$ 位素数,  $g$ 是 $G$ 的生成子;  $H: \{0,1\}^+ \rightarrow \mathbb{Z}_q$ 是随机散列函数,  $q$ 、 $g$ 、 $G$ 和 $H$ 公开。*Schnorr*协议(图 10-3)的*Fiat-Shamir*变换所导出的数字签名方案的组成算法如下:

10-3 *Schnorr* 身份认证协议

公钥/私钥生成算法  $KG(k, G, g, q)$ :

$x \leftarrow^s \mathbb{Z}_q$ ;  $y \leftarrow^s g^x$ ;  $vk \leftarrow y$ ;  $sk \leftarrow x$ ; return( $vk, sk$ );

签名算法  $\text{Sig}^H(sk, M)$ , 其中  $sk=x$ :

$K \leftarrow^s \mathbb{Z}_q$ ;  $r \leftarrow g^K$ ;  $h \leftarrow H(M || r)$ ;  $s \leftarrow (K + xh) \bmod q$ ; return( $r, h, s$ );

验证算法  $\text{Ver}^H(vk, M, (r, h, s))$ , 其中  $vk=y$ :

return( $h=H(M, r) \wedge r=g^{s y^h}$ )





# 身份认证协议(5)

- *Fiat-Shamir*变换的例子之二: *Feige-Fiat*签字方案

$p, q$  是  $k$  位秘密素数,  $N=pq$ ,  $N$  公开但  $p, q$  保密。在  $\{1, 2, \dots, N-1\}$  上随机生成一个数  $x \leftarrow \{1, 2, \dots, N-1\}$ , 计算  $y \leftarrow x^2 \bmod N$ , 将  $y$  和  $x$  分别作为合法的主体  $P$  的公钥和私钥。协议的会话过程如图 10-4。

例 10-2  $p, q$  是  $k$  位秘密素数,  $N=pq$ ,  $H: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^k$  是随机散列函数,  $N, H$  公开。

*Feige-Fiat-Shamir* 协议(图 10-4)的 *Fiat-Shamir* 变换所导出的数字签名方案的组成算法如下:

公钥/私钥生成算法  $KG(k, G, g, q)$ :

$x \leftarrow \{1, 2, \dots, N-1\}; y \leftarrow x^2 \bmod N; vk \leftarrow y; sk \leftarrow x; \text{return}(vk, sk);$

$\text{Sig}^H(sk, M)$ , 其中  $sk=x$ :

$r_i \leftarrow \{1, 2, \dots, N-1\}; v_i \leftarrow r_i^2 \bmod N, i=1, \dots, k;$

$h \leftarrow H(M \| v_1 \| \dots \| v_k);$

$z_i \leftarrow r_i x^{e_i} \bmod N, e_i$  是  $h$  的第  $i$  位,  $i=1, \dots, k;$

$\sigma_1 \leftarrow v_1 \dots v_k;$

$\sigma_2 \leftarrow z_1 \dots z_k;$

$\text{return}(\sigma_1, h, \sigma_2);$

$\text{VF}^H(vk, M, (\sigma_1, h, \sigma_2))$ , 其中  $vk=y$ :

$\text{parse } \sigma_1 \text{ as } v_1 \dots v_k;$

$\text{parse } \sigma_2 \text{ as } z_1 \dots z_k;$

$\text{parse } h \text{ as } e_1 \dots e_k;$

$\text{return}(h=H(M \| \sigma_1) \wedge \bigwedge_{i=1, \dots, k} z_i^2 = v_i y^{e_i} \bmod N);$

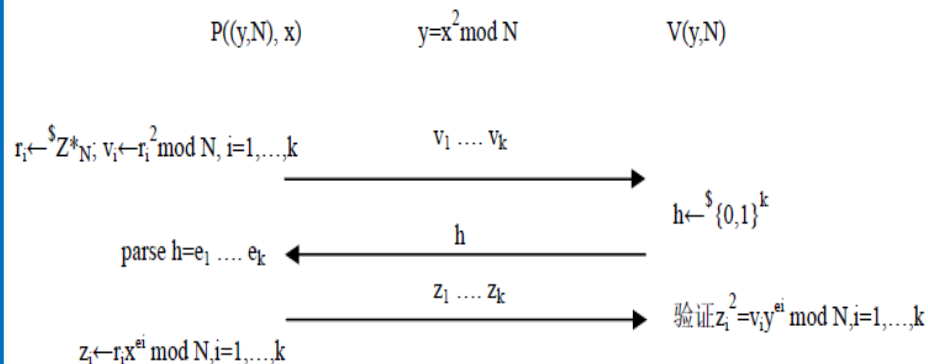


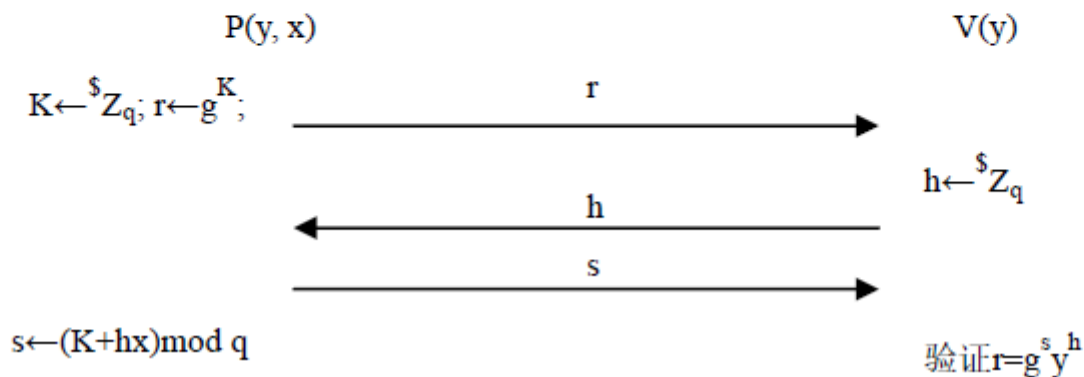
图 10-4 *Feige-Fiat-Shamir* 正则身份认证协议



# 身份认证协议(6)

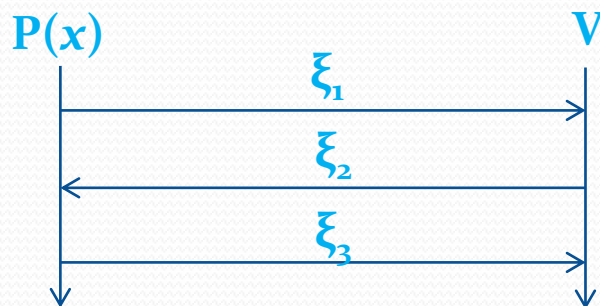
- 零知识证明：实例
- 以Schnorr协议为例，P向V证明自己持有公钥y对应的私钥x、
- 同时不向V泄露x。

$q$ 是 $k$ 位素数， $G$ 是 $q$ 阶循环群， $g$ 是 $G$ 的生成子(因此 $G$ 的元素是 $g^0=e, g, g^2, g^3, \dots, g^{q-1}$ )，并且所有这些对象都公开。在 $Z_q = \{0, 1, 2, \dots, q-1\}$ 中随机选取一个数 $x$ ，然后计算 $y \leftarrow g^x$ ，以 $y$ 和 $x$ 分别作为合法的主体P的公钥和私钥。协议的会话过程如图 10-3。



# 身份认证协议(7)

- 零知识证明：普遍机制
- $R(x, Y)$  是一个二元关系，其中  $Y$  是公开参数， $x$  是秘密参数。
- 例如：  $Y=(g, p, y)$ ,  $g$  是素数  $p$  的原根，  $R: y = g^x \bmod p$ 。
- 零知识证明协议是这样一种过程，使  $P$  向  $V$  证明自己知道与  $Y$  对应的秘密  $x$ 、
- 但不向  $V$  泄露  $x$ 。



- (1) 一致性  $Pr[Vf(Y, \xi_1, \xi_2, \xi_3)=1 | R(x, Y)=1 \wedge \bigwedge_i \xi_i=P(x, Y, \xi_{i-1})] = 1$ 。
- $k$  是协议的安全参数， $A$  是任何 P.P.T 算法，协议安全性指以下两条性质
- (2) 抗欺诈  $Pr[Vf(Y, \xi_1, \xi_2, \xi_3)=1 | \bigwedge_i \xi_i=A(Y, \xi_{i-1})] = O(2^{-k})$
- (3) 零知识泄露  $Pr[A(Y, \xi_1, \xi_2, \xi_3)=x | R(x, Y)=1 \wedge \bigwedge_i \xi_i=P(x, Y, \xi_{i-1})] = O(2^{-k})$





# 作业

## 阅读Stallings教程15.4节

通过阅读本节，理解公钥类身份认证协议的其他实例  
(建议阅读原文教材)

