

Теория Рамсея:

В достаточно большой структуре, об устройстве которой ничего не предполагается, можно найти подструктуру, устроенную некоторым регулярным образом.

полный хаос невозможен.

Пример: из шести людей всегда можно выбрать либо троих, попарно знакомых, либо троих, попарно незнакомых.

Теорема Рамсея

Обобщение:

1. пары людей (ребра графа знакомств) \rightarrow наборы людей по k (k -гиперребра).
2. два цвета (знакомы-незнакомы) $\rightarrow d$ цветов.
3. будем искать подмножество заранее выбранной мощности, в котором все гиперребра одного цвета.

Определение. $N \in \mathbb{N}$ обладает **свойством Рамсея**

$\mathcal{R}(k; m_1, \dots, m_d)$, если для любой покраски всех k -элементных подмножеств M , $|M| = N$ в d цветов $\{1, \dots, d\}$ найдется номер i и подмножество $A \subseteq M$, $|A| = m_i$, т. ч. все k -элементные подмножества множества A покрашены в цвет i .

Число Рамсея $R(k; m_1, \dots, m_d)$: наименьшее из натуральных чисел, удовлетворяющих свойству $\mathcal{R}(k; m_1, \dots, m_d)$.

Пример. Утверждение о шести людях: $R(2; 3, 3) \leq 6$ (на самом деле $=$).

Теорема (Рамсея, 1930)

Для любых натуральных чисел $\{k; m_1, \dots, m_d\}$ найдется $N \in \mathbb{N}$, обладающее свойством $\mathcal{R}(k; m_1, \dots, m_d)$. Иными словами, число $R(k; m_1, \dots, m_d)$ существует и конечно.

Доказательство. Отметим, что:

1. $R(1; m_1, \dots, m_d) = \sum_{i=1}^d m_i - d + 1 \quad \forall m_1, \dots, m_d \in \mathbb{N}.$

Действительно, $k = 1$ — покраска элементов множества.

Отсутствие одноцветного множества A мощности m_i и цвета $i \Leftrightarrow$ в цвет i покрашено не более чем $m_i - 1$ элементов.

Это возможно для некоторого $i \Leftrightarrow$ всего элементов $\leq \sum_{i=1}^d m_i - d$.

2. Если $\min(m_1, \dots, m_d) < k$, то
 $R(k; m_1, \dots, m_d) = \min(m_1, \dots, m_d).$

Т.к. при $m_i < k$ любое множество мощности m_i нам подойдет в качестве A .

Двойная индукция:

- ▶ по k (база 1.),
- ▶ по $\sum m_i$ при фиксированном k (база 2.).

Предположим, что числа Рамсея конечны при меньших значениях k и при данном k при меньшем значении $\sum m_i$. Докажем, что конечно $R(k; m_1, \dots, m_d)$.

Если $\min(m_1, \dots, m_d) < k$, то доказано по 2.; пусть $\min(m_1, \dots, m_d) \geq k$.

Обозначим $Q_1 = R(k; m_1 - 1, \dots, m_d)$; аналогично Q_i ($i = 2, \dots, d$).

Q_i существуют и конечны по индукционному предположению.

Положим $N = 1 + R(k - 1; Q_1, \dots, Q_d)$.

По индукционному предположению по k , N конечно.

Докажем, что $R(k; m_1, \dots, m_d) \leq N$.

Рассмотрим N -элементное множество M , k -элементные подмножества которого покрашены в цвета от 1 до d .

Зафиксируем $a \in M$ и покрасим $(k - 1)$ -элементные подмножества $M \setminus a = M_1$ в d цветов: всякое $A \subset M_1$ мощности $(k - 1)$ красим в цвет множества $a \cup A$ в M .

Т.к. $N - 1$ выбрано со свойством $\mathcal{R}(k - 1; Q_1, \dots, Q_d)$, то имеется $B \subseteq M_1$, $|B| = Q_i$, т.ч. все $(k - 1)$ -элементные подмножества B имеют цвет i . Без ограничения общности $i = 1$. Тогда в B найдется (по определению Q_i):

- ▶ либо подмножество мощности m_i , все k -элементные подмножества которого имеют цвет i , для некоторого $i \in \{2, \dots, d\}$;
- ▶ либо подмножество мощности $m_1 - 1$, все k -элементные подмножества которого имеют цвет 1.

В первом случае сразу имеем то, что нужно. Во втором случае имеем то, что нужно, после добавления к найденному подмножеству мощности $m_1 - 1$ элемента a .

ЧТД