

· 外 交 ·

浅析亚美尼亚和阿塞拜疆关系正常化的阻碍性因素

张晓玲, 梁英超

(北京外国语大学 俄语学院 北京 100089)

摘 要: 亚美尼亚共和国和阿塞拜疆共和国是外高加索地区的两个山国,曾同为苏联的加盟共和国,但两国的关系却长期处于紧张状态。1988 年,亚美尼亚和阿塞拜疆矛盾激化,冲突达到前所未有的激烈程度。苏联解体后的二十多年,亚美尼亚和阿塞拜疆为独立主权国家,两国之间的关系却一直没有走上正常化道路,其原因除了领土纠纷外,还有民族矛盾、宗教差异、大国影响等。

关键词: 亚美尼亚; 阿塞拜疆; 外交

中图分类号: D836.8; D836.9 **文献标志码:** A **文章编号:** 1008-0961(2013)06-0044-06

亚美尼亚共和国位于外高加索南部,人口总数为 327.43 万^[1](另一数据为 304.1 万),其主体民族为亚美尼亚族。根据 2001 年全国人口普查数据,该族约占国民总数的 96%。亚美尼亚是个文明古国,亚美尼亚人世代居住的亚腊山是人类文明的发源地之一,他们在此曾创造过灿烂的文明。公元前 6—3 世纪,大亚美尼亚国建立,后成为伊朗萨萨尼德王朝附属国。亚美尼亚长久以来是兵家必争之地。11 世纪、13 世纪先后受到突厥—塞尔柱人、拜占庭人、蒙古人的入侵。15 世纪又受到奥斯曼土耳其帝国的入侵。16—18 世纪,波斯和奥斯曼帝国在此争夺、对抗,于 1639 年将亚美尼亚一分为二:西部归土耳其奥斯曼帝国,东亚部归波斯。1805—1828 年,东亚美尼亚并入俄国,称埃里温省。1920 年,亚美尼亚苏维埃社会主义共和国成立,1922 年 3 月 12 日它加入外高加索苏维埃社会主义联邦共和国。1936 年 12 月 5 日,亚美尼亚成为苏联的一个加盟共和国,1991 年 9 月 23 日正式宣布独立。

阿塞拜疆共和国位于外高加索东南部,2012 年全国人口总数 925.58 万,其主体民族是阿塞拜疆族,该族占全国人口的 91.6%(2009 年)。阿塞拜疆是一个文明古国,其文化的发展反映了这

个国家悠久的历史 and 东西融通的地理特征。由于东西方文化的长期碰撞,使该国文化吸收了东西方文化的精髓,融合了伊朗、高加索民族与突厥等周边诸多元素,富有浓郁欧亚风情。阿塞拜疆族形成于 11—13 世纪,到 18 世纪初,阿塞拜疆边界都在波斯国控制中。1723 年,俄国军队占领了巴库及其以南里海沿岸地区。1724 年,土耳其和俄国在伊斯坦布尔签订了和平条约,条约规定:土耳其将包括巴库、萨里昂、利干良在内的里海沿岸地区割让给俄国。第二次俄国—波斯战争(1826—1828)结束后,俄国通过 1828 年《土库曼彻条约》获得了波斯帝国北部的大片土地,包括纳赫奇凡和埃里温,阿塞拜疆这时被波斯和俄国以阿拉斯河为界一分为二分别统治。1922 年 3 月 12 日,阿塞拜疆加入外高加索联邦。同年 12 月 30 日,该联邦加入苏联。1936 年 12 月该联邦解散,随后阿塞拜疆成为苏联的一个加盟共和国。1991 年 12 月 29 日,法律上正式确定了阿塞拜疆的独立地位。

亚阿两国都是典型的山国,地理上颇为相似。然而,这两个唇齿相依的民族,多年来却冲突不断,关系一直难以正常化。领土纠纷是其主要原因,但也并非唯一的原因。本文试从民族矛盾、宗

收稿日期:2013-09-10

作者简介:张晓玲(1988-),女,山东莱州人,博士研究生,主要从事俄罗斯社会与文化研究;梁英超(1986-),男,山东滨州人,博士研究生,主要从事俄罗斯对外关系研究。

教差异、领土纠纷和大国影响等四个方面阐述阻碍两国关系正常化的因素。

一、民族矛盾

(一) 历史恩怨

早在帝俄时期,外高加索地区的民族问题就十分复杂,民族矛盾与文化差异、宗教冲突、外部干扰等错综复杂的因素相互交织,形成阻碍地区稳定和发展的顽症,使沙皇感到头疼。这个地区的亚美尼亚和阿塞拜疆两国主体民族的矛盾由来已久。其中,一个主要表现就是他们长期围绕着哪个民族更早来到外高加索地区的问题争论不休。根据阿塞拜疆的说法,亚美尼亚人是19世纪才来到该地区的,而阿塞拜疆人则更早出现在这里。“在俄国与伊朗签署了《古利斯坦和平条约》和《土库曼彻和平条约》之后,亚美尼亚人开始大规模在属于阿塞拜疆的土地上定居,并采取了旨在建立一个亚美尼亚国的政策。与此同时,将阿塞拜疆人驱逐和赶出自古以来就属于他们的土地”^[2]。亚美尼亚一方并不赞同这一说法,2001年第56届联合国大会召开,亚美尼亚常驻联合国代表在向联合国秘书长提交的信中,列举事实对阿塞拜疆方面说法进行了反驳。他指出:根据希罗多德(公元前5世纪)、斯特拉博(公元前1世纪)等古典作家记载,亚美尼亚东边的东北界限是库拉河。早在公元405年,亚美尼亚文字创始人圣梅斯罗普·马什托茨就在纳戈尔诺—卡拉巴赫地区的阿玛拉斯修道院内建立了第一个用亚美尼亚字母教学的学校^[3]。此外,信中还引用阿方研究数据来驳斥阿塞拜疆总统的说法。综合上述两种观点,究竟哪个民族先出现在外高加索地区难以定论。但有一点可以肯定,那就是这两个民族从历史上出现、相遇之后就在该地区不断地进行利益争夺。

(二) 苏联民族政策的失误

在20世纪很长一段时间里,两个民族的发展都是受苏联的民族政策引导的。所以,分析亚阿两族的矛盾还要考虑苏联时期相关的民族政策。在长达70年的统治里,苏联领导层未能(或者不想)公正、合理地解决好各共和国本土居民的问题^[4]。斯大林时期,决策层试图“简化”民族结

构,忽视了一些小民族的生存和发展。民族关系方面,民族和族际主义原则遭到严重破坏。按照阿塞拜疆人的说法,苏联时期,官方奉行驱逐阿塞拜疆人的政策。“在苏俄的帮助下,赞格祖尔和其他一些阿塞拜疆土地被宣布是亚美尼亚领土。苏联领导人对各突厥族穆斯林共和国采取歧视政策,他们做出的决定使亚美尼亚人在1948—1953年达到了将阿塞拜疆人大规模驱逐出其故土的目的”^[2]。不过,亚美尼亚一方驳斥了这一说法。据记载,苏联当局分别于1939年、1944年、1945—1947年、1948—1949年多次下令使亚美尼亚人迁居住地。1939年将阿塞拜疆的亚美尼亚人迁至哈萨克斯坦。苏联几次大规模移民,打破了原有的民族结构,破坏了族际平衡。正是由于民族和族际主义原则遭到破坏,各民族之间发展不平衡,导致民族间的不平等长期难以消除,由此产生的民族矛盾也难以协调。亚阿两个民族之间的矛盾冲突不仅是历史遗留问题,同时也同其他因素交织成为两国关系正常化道路上一个长期难以逾越的障碍。

二、宗教差异

(一) 亚美尼亚的基督教文明

亚美尼亚是一个传统的基督教文明的国家。亚美尼亚共和国现行宪法规定“亚美尼亚共和国政教分离。亚美尼亚共和国承认亚美尼亚使徒圣教会在亚美尼亚人民精神生活中、在发展其民族文化和保持民族独特性方面作为国教的特殊使命。亚美尼亚共和国保障所有宗教组织在法律规定的范围内进行活动的自由。”^[5]基督教在亚美尼亚已经有1700多年的历史。帕提亚人统治时期,亚美尼亚贵族格利高里将基督教传到亚美尼亚。公元301年,亚美尼亚将基督教定为国教,成为世界上第一个单一宗教国家,也是第一个将基督教确定为国教的国家。这里还有一个单独的基督教教会——亚美尼亚使徒教会,亦称格利高里教会。如今,这个国家的人民仍然坚定虔诚地信奉基督教,基督教文明深刻影响了亚美尼亚人生活的各个方面。尽管也有其他宗教派别,但是由于历史上基督教长期为国教,该国的宗教信仰相对比较单一。据统计,亚美尼亚信奉基督教的人

数约占其国民总数的 98.7% ,其中约 94.7% 为亚美尼亚使徒教会的信徒 ,另有 4% 信仰基督教的其他分支。

(二) 阿塞拜疆的伊斯兰文明

阿塞拜疆共和国现行宪法规定 “阿塞拜疆是一个世俗国家 ,宗教与国家分离 ,所有宗教在法律面前一律平等。”^[6] 然而 ,这个世俗国家的大多数居民都是伊斯兰教的信徒。阿塞拜疆人早在古代时期就十分崇拜火 ,拜火为神 ,并且国家的名字本身也与当地的火崇拜有关。公元 3 世纪时 ,现在的南阿塞拜疆被波斯萨珊王朝占领 ,将拜火教定为国教。公元 7 世纪 ,阿拉伯人入侵 ,拜火教在阿塞拜疆的影响力逐渐降低。公元 7—10 世纪 ,阿拉伯哈里发王朝统治阿塞拜疆 ,强迫当地居民接受了伊斯兰教。目前 ,阿塞拜疆境内有 80% 以上的居民为穆斯林 ,属伊斯兰教什叶派分支^[7]。伊斯兰教在阿塞拜疆不断演化 ,在 20 世纪初曾盛行一时。苏联时期 ,当局采取许多措施 ,试图让民众摆脱伊斯兰教的影响。像大多数苏联加盟共和国一样 ,阿塞拜疆自 1991 年独立后 ,也开始了宗教复兴运动。尽管阿塞拜疆政府近年的一些政策和规定被指反对伊斯兰教的发展 ,但是一些最新报告显示 ,该国越来越多的年轻人被伊斯兰教所吸引。巴库大学宗教史学家阿尔泰·高尤绍夫指出 “阿塞拜疆新一代的信徒(穆斯林) 非常活跃”^[8]。

(三) 宗教冲突

美国学者亨廷顿提出了 “文明冲突论” 的观点。他认为文化将是新时期取代意识形态和经济成为不同文明载体的国家间冲突的主要原因。谈到宗教文明的差异 ,他认为高加索地区是一个伊斯兰文明和基督教文明的断裂带。苏联解体后 ,该地区发生的一系列冲突在他看来均为不同文明之间的冲突。亚阿是主体民族宗教信仰不同的两个国家 ,一个是以基督教文明为主体文明的国家 ,一个是以伊斯兰教文明为主体文明的国家。因此 ,按照亨廷顿的理论 ,这两个国家处于不同的文明断裂带上 ,伊斯兰教和基督教两种不同宗教文明的差异是两国冲突的重要原因。亨廷顿的观点有一定的道理 ,因为宗教可以影响人的世界观和价值观 ,影响一个民族的气质、行为和心态。加之宗教具有不包容性 ,所以两国间宗教文明的差异

也给两国人民的交流和发展带来阻碍。此外 ,在伊斯兰教占绝对统治地位的中东地区 ,信奉基督教、被伊斯兰教国家包围着的亚美尼亚在外部环境方面是没有优势的。可见 ,宗教文明方面的差异对亚阿关系产生了消极影响。

三、领土纠纷

亚美尼亚和阿塞拜疆因历史上形成的纳卡地区的领土归属问题至今仍不断发生冲突。作为核心冲突区的核心冲突 ,这个问题也是外高加索地区各族人民族际关系历史上最复杂的问题。

(一) 历史成因

纳戈尔诺—卡拉巴赫地区位于阿塞拜疆西南部 ,面积约 4 400 平方公里。按照 2005 年人口普查数据 ,该地区人口总数约 13.773 7 万 ,其中约有 99.74% 的居民为亚美尼亚人。早在 1736 年 ,波斯国王就承认了纳戈尔诺—卡拉巴赫地区五个亚美尼亚封建领主的领地是世袭公国 ,作为波斯国王的附庸。随后 ,纳卡地区又成为沙俄、波斯、土耳其三国争夺的焦点。1920 年 12 月 ,阿塞拜疆革命委员会曾承认纳卡州是亚美尼亚的一部分。1921 年 7 月 4 日 ,俄共(布) 中央高加索局会议通过决议纳卡州留在亚美尼亚 ,但在次日举行的非常会议上 ,高加索局又将该州划归阿塞拜疆。1921 年 10 月签署的《卡尔斯条约》 ,确定亚美尼亚苏维埃社会主义共和国的领土缩小为 3 万平方公里^{[9][41]}。由于认为在阿境内遭受歧视 ,该地区的亚美尼亚人民民族主义情绪高涨 ,脱离阿塞拜疆的努力一直未终止。1988 年 2 月 20 日 ,纳卡州人民代表苏维埃非常会议通过决议 ,请求阿塞拜疆和亚美尼亚国家权力机关将纳卡州划归亚美尼亚。同年 6 月 ,亚美尼亚苏维埃决定接受纳卡地区 ,7 月该地区苏维埃通过决议脱离阿塞拜疆与亚美尼亚合并。但是 ,苏联最高苏维埃主席团会议考虑到历史、地理、文化、政治等因素 ,决定该州仍留在阿塞拜疆管辖范围内。1991 年 10 月 ,在该地区成立了纳戈尔诺—卡拉巴赫共和国 ,正式宣布独立 ,亚阿两国之间的矛盾从此愈演愈烈。1991 年两国分别独立后 ,该地区的局势进一步恶化。90 年代初 ,阿塞拜疆与亚美尼亚发生流血冲突 ,在这一过程中 ,阿塞拜疆丧失了其领土面积约

20% 的控制权 ,其中包括纳卡州及其附近七个地区。冲突结果造成约 100 万阿塞拜疆人流离失所 ,成为难民 ,社会支离破碎 ,人民承受了极大苦难。联合国安理会曾经通过决议谴责亚美尼亚占领阿塞拜疆领土 ,要求亚方撤军。

(二) 协调过程

1992 年在俄罗斯倡议下 ,欧洲安全与合作组织在白俄罗斯首都明斯克成立由 12 国组成的纳卡冲突调解小组。俄、美、法三国为该小组联合主席国。随后 ,在欧安组织、俄罗斯及各方代表努力下 ,亚阿双方就领土争端问题进行多次谈判 ,于 1994 年 5 月双方实现停火 ,纳卡冲突暂时得到控制。自此 ,也开始了围绕纳卡问题的漫长谈判。纳卡冲突调解小组于 1996—1998 年先后提出了解决纳卡冲突的三项基本原则、纳卡问题的三个提案 ,但是均未取得两国共识 ,且遭到不同程度的反对。1999 年至今 ,亚阿两国总统进行多次直接会晤 ,并且有关纳卡问题的不同级别谈判在明斯克小组框架内陆续进行 ,可是仍未取得较大进展。2012 年 4 月 4 日 ,阿议长阿萨多夫在巴库与俄外长拉夫罗夫会谈时 ,双方均表示愿意尽快解决纳卡问题。2013 年 8 月 13 日 ,俄罗斯和阿塞拜疆总统在会晤总结媒体见面会上 ,普京指出 “纳卡问题的解决必须通过政治途径 ,俄罗斯将积极促进这一解决进程”。阿塞拜疆总统阿利耶夫指出 “纳卡问题的迅速解决符合地区所有国家的利益” ,“冲突调解有助于地区的稳定、可预见性和地区合作”。可见 ,解决纳卡问题的意愿还是存在的 ,并且也是相关国家外交中的一个重点合作方向 ,各方就这一问题也未曾放弃过努力。但应当承认的是 ,尽管包括俄罗斯在内的欧安组织明斯克小组成员国以及国际社会在不断努力 ,围绕这一问题取得的进展却不明显。

领土纠纷始终是两国关系正常化道路上的最大障碍 ,该问题的解决是两国关系正常化的关键。武力解决这一问题是不理智的 ,普京提出 “通过政治手段”解决纳卡问题是十分正确的。并且 ,解决纳卡问题还须以当地居民利益为基础。这一问题的解决不应再继续拖延下去 ,我们希望纳卡问题能够快速达成令各方满意的共识 ,以便使当地居民过上安定的生活 ,进而促进高加索地区的稳定发展。

四、大国影响

除了上述因素 ,影响亚阿关系走向正常化的另一重要因素 ,就是大国的影响。亚美尼亚和阿塞拜疆所在的外高加索地处欧亚大陆腹地 ,是连接东、西方的十字路口和战略通道 ,具有重要的地缘战略意义。大国以不同的方式参与和影响该地区 ,在某种程度上影响了亚阿两国的内外政策走向 ,进而影响了两国关系正常化。以俄罗斯、美国和地区大国土耳其、伊朗为例 ,试简要分析这一因素。

(一) 俄罗斯的影响

长久以来 ,俄罗斯将该地区视为其传统势力范围和利益攸关地区 ,作为该地区博弈各国的主导国 ,其战略着眼点不仅限于能源和战略方面。苏联解体后 ,俄罗斯综合国力下降 ,地缘战略空间受到严重挤压 ,在该地区的影响逐步减小。2008 年 8 月 8 日 ,俄罗斯和格鲁吉亚发生武装冲突。俄格冲突让俄罗斯清醒地认识到外高加索地区形势对本国安全的重要性 ,以及重新调整本国在该地区战略的紧迫性。因为外高加索地区和俄北高加索实质上是不可分离的 ,外高加索的分离主义以及不稳定因素均会刺激俄北高加索地区出现令官方更头疼的问题。如果不想让车臣战争、别斯兰事件再现 ,俄罗斯就必须充分重视地缘政治中的这一块软肋 ,维持并发展同该地区国家的友好关系、积极参与该地区的力量角逐以稳定俄南部地缘政治环境。具体到亚阿关系问题 ,俄罗斯是一个绝大多数国民信仰东正教的国家 ,这使得它与同样信奉基督教的亚美尼亚关系一直比较密切。作为第一个承认亚美尼亚独立的国家 ,俄罗斯与亚美尼亚的关系稳定而友好。亚美尼亚实际上也是外高加索地区俄罗斯唯一的朋友 ,并且一直将俄置于其对外关系 “最优先的方向”^{[9]216}。在独联体中 ,亚俄两国是战略盟友。在外高加索三国中 ,也以亚俄关系最为密切。因此 ,俄罗斯在一些问题的决策上可以影响到亚美尼亚。在纳卡问题上 ,克林姆林宫实际上支持亚美尼亚一方 ,这引起阿塞拜疆的不满。

(二) 美国的影响

苏联解体后 ,美国为了遏制俄罗斯和伊朗、挤

压俄罗斯发展空间、提高美国在外高加索地区安全格局中的作用,以及在里海地区的石油、天然气资源中分一杯羹,美国也将该地区纳入其对外战略中来。由于迫切想要取得该地区话语主导权,美国十分热衷于调解纳卡冲突。美国积极发展同阿塞拜疆的关系以表现其重视该地区的战略地位。1997 年阿总统首访美国,两国关系上升为伙伴关系,2003 年又上升为战略协作伙伴关系。与此同时,两国还在军事领域加强合作。2011 年阿总统会见美国海军部长之后发表声明称:阿将与美国进一步拓宽军事领域的合作。阿亲美远俄的外交政策给美国进一步干预亚阿关系,参与外高加索地区的大国博弈提供了机会。然而,美国参与外高加索地区的博弈,绝对不只是为了与阿塞拜疆合作。同时,它还要取得与亚美尼亚关系发展上的平衡。有关这一点,阿塞拜疆决策层也非常清楚,所以很大程度上阿也是利用美国在外高加索地区的利益私心来维护本国国家利益,并且不时给美国施压。比如,2010 年 4 月 16 日,阿方曾表示因美国在纳卡问题上偏袒亚美尼亚一方将“重新考虑”与美关系。阿总统一高级助手说:“由于美国没有实施将阿塞拜疆视为战略伙伴的相关政策,我们可能重新考虑对美政策。我们认为,美国不应仅仅考虑该如何帮助亚美尼亚渡过经济危机,而应首先推动纳卡领土争端的解决。”^[10]由此可见,第一,国与国之间没有永远的朋友,各主权国家间的关系没有可预见性。俄美两国在该地区外交政策,唯一可预见的就是争相占据博弈的主导地位。第二,阿塞拜疆并没有单纯依赖美国。它对美国包括西方的政策,很大程度上也都是建立在利用这些发达国家在外高加索地区建立地缘战略地位的企图基础之上的。

(三) 地区大国土耳其的影响

除了俄美两国,对亚阿关系影响较大的还有两个国家,就是土耳其和伊朗。土耳其是亚美尼亚的陆地邻国,两国因对“亚美尼亚大屠杀”事件和纳卡问题存在着严重分歧,至今未建立正常外交关系。此外,土耳其虽然也是一个世俗国家,但是跟阿塞拜疆的情况相似,是一个大多数国民信奉伊斯兰教的国家。两个国家在宗教信仰基础上的共同感情,拉近了两国的关系。宗教因素、伊斯兰世界的团结,使阿塞拜疆获得了土耳其在纳卡

问题上的支持。1993 年,为抗议亚美尼亚占领纳卡地区,土耳其甚至还关闭了与亚美尼亚的边界。在瑞士、美国等调解下,亚土两国于 2009 年 10 月签署了旨在实现双边关系正常化的协定,但亚美尼亚因不满土耳其将大屠杀事件和纳卡问题与审批协定相联系,2010 年 4 月暂停了议会对该协定的审批进程。2010 年 5 月 17 日,土耳其总理埃尔多安也明确表示,阿塞拜疆与亚美尼亚之间在纳卡问题得到解决前,土耳其议会不会批准任何有关同亚美尼亚实现双边关系正常化的协定^[11]。2011 年,土耳其、阿塞拜疆、哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦组成的突厥语国家合作理事会在阿拉木图举行第一次峰会。在该理事会的框架下,土耳其与阿塞拜疆又多了一个就政治、经济、安全等领域进行交流合作的平台,进而增加了影响阿塞拜疆决策的机会。土耳其总统居尔在理事会 2013 年峰会上表示“纳卡问题是突厥语世界峰会日程中的首要问题”^[12]。可见,土耳其始终以自己的方式积极参与并且影响着纳卡问题的走向,影响着亚阿两国的相关决议和决策。

(四) 地区大国伊朗的影响

阿塞拜疆决策层解决纳卡问题时还有一个重点考虑因素,即伊朗对该问题的立场。这是因为,第一,伊朗和阿塞拜疆自古在历史、宗教、文化以及民众方面就具有相近性。第二,亚美尼亚占领了阿塞拜疆境内领土这样一种地缘政治形势。亚美尼亚没有出海口,陆地与阿塞拜疆、伊朗、格鲁吉亚、土耳其接壤。与阿塞拜疆的矛盾、与土耳其之间的非正常化关系、格鲁吉亚本身地缘政治的局限性,均使亚美尼亚转而依靠伊朗。俄科学院地缘政治问题学者列昂尼特·伊瓦什科夫表示:亚美尼亚处于非常艰难的处境,可以说它处于孤立的状态。唯一进入国际舞台的出路是通过伊朗,如果伊朗也对亚美尼亚关上这扇门,那么亚美尼亚就只有向阿塞拜疆妥协了^[13]。可见,伊朗是在亚阿纳卡问题上实际能给亚美尼亚施加压力的国家,也是直接可以影响亚美尼亚对阿塞拜疆决策的国家。从伊朗一方来讲,高加索地区对伊朗十分重要,出于自身利益考虑,伊朗在高加索问题决策上十分谨慎。对于亚阿之间的纳卡问题争端,伊朗推行的是实用主义外交政策,一直围绕相关问题打太极。具体表现为:一方面,伊朗官方

支持阿塞拜疆的领土完整;另一方面,积极发展与亚美尼亚的关系,对阿塞拜疆的支持也仅停留在官方的谈话中,没有什么实际行动。伊朗和亚美尼亚近几年加紧了经济合作,两国先后签署了合作铺设大不里士—埃里温石油管道和亚伊铁路等项目。这些合作对亚美尼亚具有特殊的战略意义,一定程度上使亚美尼亚摆脱了地缘孤立,从而引发了阿塞拜疆的极度不满。前不久,阿塞拜疆总统萨尔基相访问伊朗,与伊朗新当选的总统鲁哈尼进行了会晤^[14]。双方表示对两国蓬勃发展的经济合作感到满意,同时还讨论了纳卡问题。

综上,纳卡问题实际为各国增添了在该地区进行力量角逐的燃料。俄美两国各打自己算盘,地区大国土耳其、伊朗等各自施加影响,这些因素都会对亚阿两国国家战略构想、国内外政策制定产生较大影响。因此,大国因素也是影响两国关系走上正常化道路的一个重要因素。

※ ※ ※

由于亚美尼亚和阿塞拜疆所处外高加索地区的重要战略地位,亚阿两国之间关系正常化道路上的阻碍不仅仅有民族矛盾、宗教文明差异、领土纠纷,背后还蕴含着复杂的利益争夺,以及大国在此的力量角逐及其各自地缘战略目标的排他性。这些影响因素之间不是孤立的,它们相互交织,给该地区原本复杂的局势增添了正常对话的难度。领土冲突始终是两国关系正常化的最大障碍。应当承认,来自外部的大国因素虽然影响亚阿关系发展,但真正决定两国政策走向、真正做决策的始终应是两国政府本身。纳卡问题这一历史顽症的解决,始终应当依托公认的国际法准则和联合国安理会的相关决议,通过协商和对话找到各方都能接受的办法,以政治途径和平解决。只有真正卸下“历史包袱”,积极发展经济,促进各国经济发展水平提高,才能促进该地区的稳定,才能保证当地居民的切身利益。两国关系早日走向正常化,既有利于两国居民的和平、稳定生活,符合有关各方利益,也对高加索地区的和平、稳定与发展有重要作用。两国独立之后,纳卡问题存在了二十多年,有关这一问题的许多细节研究仍不足,解决这一问题还面临许多困难。希望看到国际社会尽快促成纳卡问题的解决,促使阿塞拜疆和亚美尼亚尽快走上外交正常化道路。

参考文献:

- [1] Статистический Ежегодник Армении, 2012 [EB/OL]. <http://www.armstat.am/ru/?nid=45&year=2012>.
- [2] Обращение Президента Азербайджана Гейдара Алиева к Азербайджанскому Народу [N]. Бакинский Рабочий, 2000-03-30.
- [3] Письмо Постоянного Представителя Армении при Организации Объединенных Наций от 30 Апреля 2001 Года на Имя Генерального Секретаря, A/56/64-S/2001/431 [EB/OL]. http://www.un.org/zh/documents/view_doc.asp?symbol=A/56/64&referer=http://www.un.org/zh/ga/documents/symbol.shtml&Lang=R.
- [4] 卡拉佩特·卡连强. 世界新秩序和亚美尼亚安全[J]. 俄罗斯中亚东欧研究, 2009(3).
- [5] 亚美尼亚共和国宪法 [EB/OL]. <http://www.president.am/ru/chapter1/>.
- [6] 阿塞拜疆共和国宪法 [EB/OL]. http://www.azerbaijan.az/portal/General/Constitution/doc/constitution_r.pdf.
- [7] 包毅, 孙壮志, 靳芳载. 阿塞拜疆(列国志)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005: 17-18.
- [8] Azeri Muslims Decry Religious Restrictions [EB/OL]. <http://www.onislam.net/english/news/asia-pacific/461642-azeri-muslims-decry-religious-books-ban.html>.
- [9] 施玉宇, 高歌, 王鸣野. 亚美尼亚(列国志)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2005.
- [10] 阿塞拜疆威胁重新考虑与美关系 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/18/c_1240155.htm.
- [11] 土耳其总理表示纳卡问题不解决无法实现土亚关系正常化 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/world/2010-05/18/c_12111619.htm.
- [12] Президент Турции Напомнил Ильхаму Алиеву о Необходимости Мирного Решения Карабахского Конфликта [EB/OL]. <http://news.am/rus/news/167094.html>.
- [13] Айдын Мирзазаде. Жесткая Позиция Ирана в Отношении Армении Позволила бы Быстрее Решить Карабахский Конфликт [EB/OL]. <http://www.trend.az/news/politics/2025891.html>.
- [14] Серж Саргсян и Хасан Роухани Обсудили Нагорно-карабахский Конфликт [EB/OL]. <http://1news.az/politics/karabakh/20130805045851971.html>.

[责任编辑: 孙连庆]