工业社会学II小组企业调查开题报告

杨逢诜，王岳龙，李嘉龙，崔思博，罗昊云，符睿宇

根据题设，本次调查的核心任务是调查分析企业招收大学生的基本要求，以及了解企业对大学生的评价（包括当代大学生的优势和不足）。首先地，本组指出：本次调查的课题较为模糊，“基本要求”、“优势”、“不足”包含的内容相当广泛，我们必须要将这些词的意义进行解构或者细化，然后才能够进行调研；其次，对于本组成员而言，本组无一人曾从事过问卷设计的工作，因此设计问卷、访谈问题进行调查这两种调查形式本身对于本组而言也是一种挑战。最后，基于解构的“基本要求”“看法”再次归纳出一个整体性的思路相对而言也较为困难。

本开题报告主要用于陈述本组调查问卷、访谈题目设计的整体思路，以及本次调查安排的日程表和调查的分工安排。

一、调查的指导性思路

**（一）对于“企业招收大学生的基本要求”的调查：**

经过研讨，我们组指出：单纯地讨论企业招收大学生的底线，对于大学生而言基本不具有实际意义——若仅对我校而言，西安交通大学C9高校、前985、211工程学校、双一流建设高校的身份已经决定了它的学生在就业领域的较高地位。况且，即使企业对于招收的大学生的学历和毕业院校提出了要求，我们作为一群已经进入大学的学生而言也不可能对这一背景条件有所挑战或者改变。本组本次调研则聚焦于学生的具体行为，也就是“在校期间都做了些什么”——这也是企业在基准线之上更看重的东西，无论是在简历书写环节还是在面试环节都相对于基准线而言具有更高的地位。当然，面试过程中展现出的技巧和个人魅力也会对聘用结论有所影响，但是在本次调研过程中，它并不能作为重点——本组认为，面试的技巧的优秀并不足以掩盖在后续工作中在专业素质或者管理才能方面存在的潜在缺陷。

本组在完成对“基本要求”这一词汇的解构后，我们必须对学生的具体行为展开讨论和研究，并进行一定的分类和细化，对不同类别的行为设计不同的问题进行调查。依据本组成员的一致意见，我们建议将大学生在校行为分为以下若干类：单纯学习；参加竞赛，科研；课外技能学习和考取资格证书；社团活动和学生干部任职；社会实践以及企业实习；出国交流；锻炼身体。本组全体成员并不能确定这些行为能够囊括大学生在校期间的全部行为种类，但是它们已经基本地覆盖了企业对于大学生在校行为的几个关注重点，我们也期待能够从企业内人员那里听到对于这些活动的评价。因此，我们的问卷设计主要是围绕着这些行为的评价展开，其问题的设计顺序与上文列出的这些活动的排序相仿。其中我们重点关注了以下几种行为（也就是设计了比较多的问题的行为）：单纯学习；参加竞赛、科研；社会实践；课外技能学习。我们主观地推定这些行为应当是企业相对而言更关心的行为。

**（二）对于“企业对大学生的评价”的调查：**

坦率地讲，我们组的全体组员一致地认为，我们对于“企业对我们这一群体的评价”是一无所知的，无知到几乎提不出可能的评价理由的地步——除了少数几个可能的选项。因此我们在问卷上几乎没有体现这一部分（除了仅有的一道题——它包含了本组对于这种评价的全部负面推测，但显然是远远不够的）。由于这种问题对应回答的不可预测性（至少对我们而言是这样），我们在对这一部分进行调查时放弃了传统的问卷形式，而主要采取了访谈的形式（而且由于时间和空间的限制我们只能使用笔谈的形式）进行调查。

在设计访谈问题大纲时，一位组内成员指出：直接询问企业对于大学生的评价会显得过于突兀同时又会使人感到大而空，应当将这一个大问题拆解或者用几个前置问题引出这个大问题。本组采取了后一种策略，在设计访谈问题时在最后的这个大问题前安排了五个小问题，分别是关于大学生入职后常出现的问题、对刚入职的大学生的建议、对“内卷”行为的评价、对技术型/管理型人才的取舍、对双一流/普通高校毕业的学生的评价，我们希图通过这五个问题引导被访谈人思考其对于大学生的评价（当然这几个问题里面已经包含了一部分有关于对大学生评价的内容）。

二、调查的分工安排：

在第一次组会（11.18）时，本组经过充分讨论，业已根据今后三周内其他课程的作业量和课业压力业确定了接下来三个周内的调研和报告撰写进度安排：

11.8，第一次组会，确定调查的总体原则和总体框架，对调查内容进行解构和细化；确定调查问卷和访谈大纲的基本内容、基本问题、基本选项；大致地预计问卷调查的初步结论；

11.18-11.19，问卷、访谈问题大纲设计和实现阶段，本阶段将完全通过计算机，问卷部分通过问卷星进行问卷的实现，访谈大纲则利用Word实现；

11.19-11.26，问卷、访谈大纲的发放和回收阶段，这一阶段主要采取网上调查的形式，并通过网络途径向各企业的企业内人员发放；被调查者由学生家长和网络上的部分从业者构成；

11.27，第二次组会，总结问卷和访谈大纲的回收结果，并根据这些结果总结出具有普遍性质的结论，决定组内结题报告的书写基本原则和撰写者；本次组会在网络上召开；

11.28-12.2，组内各成员完成组内结题报告和个人报告的撰写；这一阶段应当畅通网上交流渠道，在撰写报告过程中发生的问题应当及时通过互联网与组内其他成员进行讨论；

12.3，第三次组会，针对组内结题报告和个人报告的内容以及（可能存在的）具有争议性的观点进行质证和答辩，探讨本组的报告集内部是否存在不合适或者错误的论断和表述，并根据组内的意见确定修改原则；本次组会仍在网上召开；

12.3-12.6，根据先前确定的修改原则对于结题报告和个人报告进行修改和内容上的补充；修改完成后应当及时将终稿发放到各成员手中并进行最后的审议，审议完成后将报告纳入报告集打包；

12.7，上交本组的最终报告集，其中应当包含一篇开题报告、一篇结题报告和六篇个人报告。

三、调查的分工安排：

依据第一次组会（11.18）的安排，我们决定这样安排组内的分工：

调查的基本方向、调查问题的解构、调查问卷的内容在该次组会已经确定，由于本次组会没有成员缺席同时所有成员积极发言，因此我们指出本组调查问卷的制作是由本组全体成员合作完成的；

调查问卷的实现由杨逢诜完成，发放和回收由罗昊云、杨逢诜完成；

访谈问题大纲的实现、发放和回收均由杨逢诜完成；

第二次组会（11.27）时全体成员已到齐并且都积极地参与了发言和讨论，因此组内结题报告的撰写原则由全体组员合作完成确定；根据第二次组会讨论确定由杨逢诜完成组内结题报告的撰写。