

实验一：插值算法的实现

序号：14 姓名：岳宇轩 专业：19 慧与 学号：19020011038

实验目的：

通过编程实践，熟练掌握拉格朗日插值算法和牛顿插值算法，对比二者的不同，并观察不同节点数量，不同拟合函数对于结果的影响。

实验步骤：

- 实现拉格朗日插值；
- 验证随着插值结点的增多插值曲线的变化情况。
- 实现牛顿插值，显示插商结果；
- 比较拉格朗日插值与牛顿插值的插值结果是否相同。

实验原理：

（1）拉格朗日插值：

构造基函数

$$\begin{aligned} l_i(x) &= \frac{(x-x_0)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n)}{(x_i-x_0)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_n)} \\ &= \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x-x_j}{x_i-x_j}, i=0, 1, \dots, n \end{aligned}$$

基函数满足如下条件：

$$l_i(x) = \begin{cases} 0 & j \neq i \\ 1 & j = i \end{cases}$$

则 n 次拉格朗日插值多项式为：

$$p_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i l_i(x) = \sum_{i=0}^n y_i \left(\prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right)$$

插值余项为：

$$R_n(x) = f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\epsilon)}{(n+1)!} \sum_{i=0}^n (x - x_i), \epsilon \in (a, b)$$

(2) 牛顿插值：

差商求解：

$$f[x_0, x_1, \dots, x_k] = \frac{f(x_j)}{\sum_{j=0}^k (x_j - x_0) \cdots (x_j - x_{j-1})(x_j - x_{j+1}) \cdots (x_j - x_n)}$$

牛顿插值公式：

$$\begin{aligned} f(x) = & f(x_0) + f[x_0, x_1](x - x_0) \\ & + f[x_0, x_1, x_2](x - x_0)(x - x_1) + \cdots + f[x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{n-1}) \\ & + f[x, x_0, x_1, \dots, x_n](x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_n) \end{aligned}$$

实验过程：

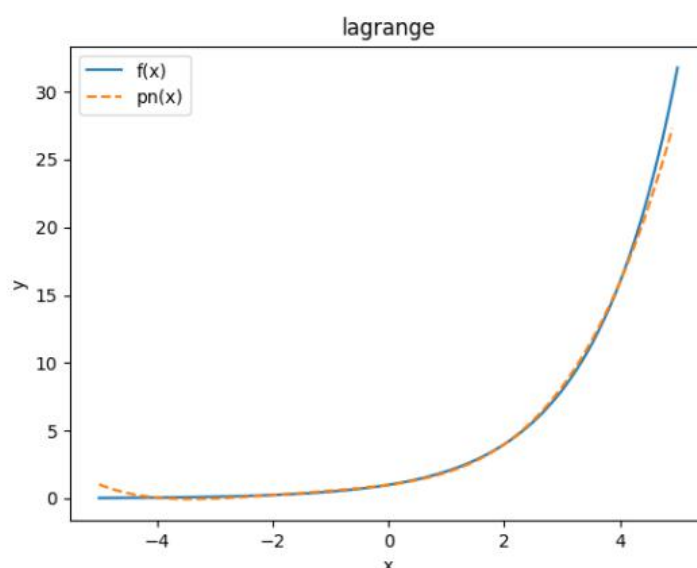
1. 实现拉格朗日插值，验证拉格朗日插值对不同函数的效果

①指数函数： $f(x) = 2^x$

在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

取 $f(x)$ 在 $x=-4, x=-2, x=0, x=2, x=4$ 处的点为插值节点，计算在 $[-5, 5]$ 区间内的 100 个点的插值结果，每个点之间间隔为 0.1，绘制 $pn(x)$ 曲线；

最终结果如下所示：



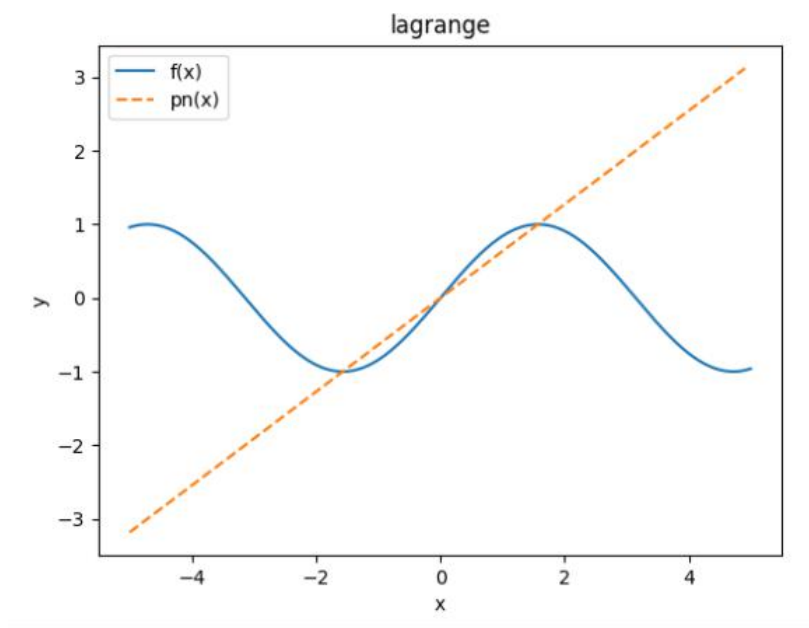
通过图像可以看出，在区间 $[-4, 4]$ 内效果较好，在 $[-5, -4]$ 和 $[4, 5]$ 区间内出现明显偏差，这也印证了老师上课时讲到的对于相同的插值公式，内插比外推精度高。

②三角函数：

在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

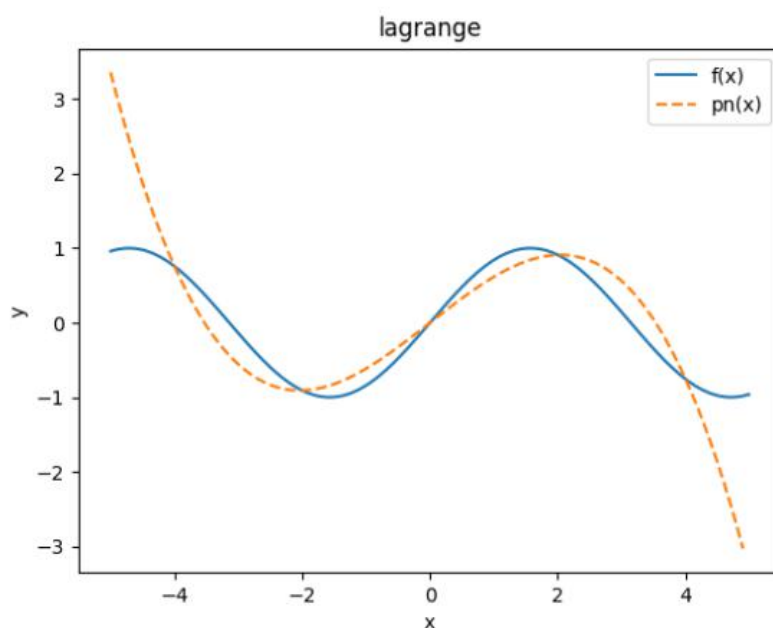
取 $f(x)$ 在 $x=-\pi/2, x=0, x=\pi/2$ 处的点为插值节点，计算在 $[-5, 5]$ 区间内的 100 个点的插值结果，每个点之间间隔为 0.1，绘制 $pn(x)$ 曲线；

最终结果如下所示：



可以看到，插值多项式并没有很好的拟合 $\sin x$ 曲线，原因是：
选取的插值节点在低次多项式上。因此，在使用拉格朗日插值时要注意避免此问题。

选取 $f(x)$ 在 $x=-4, x=-2, x=0, x=2, x=4$ 处的点为插值节点后结果如下：



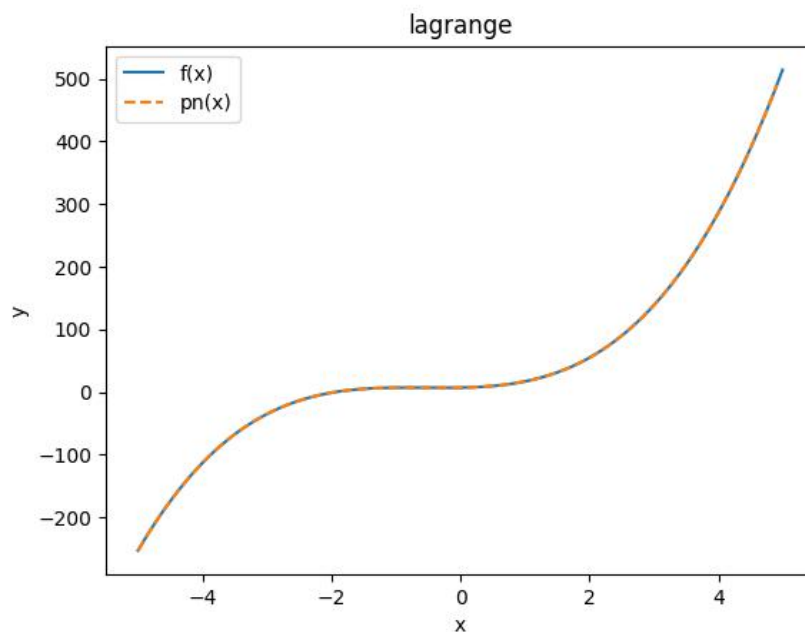
可以看到效果一般，我认为原因是插值节点过少的原因导致的。

③多项式函数： $f(x) = 3x^3 + 5x^2 + 2x + 7$

在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

取 $f(x)$ 在 $x=-2, x=-1, x=0, x=1, x=2$ 处的点为插值节点，计算在 $[-5, 5]$ 区间内的 100 个点的插值结果，每个点之间间隔为 0.1，绘制 $pn(x)$ 曲线；

最终结果如下所示：



可以看到插值多项式的结果与原函数完全拟合，造成这种结果的原因是：

对于次数 $\leq n$ 的多项式 $f(x)$ ，其 n 次差值多项式就是它自身

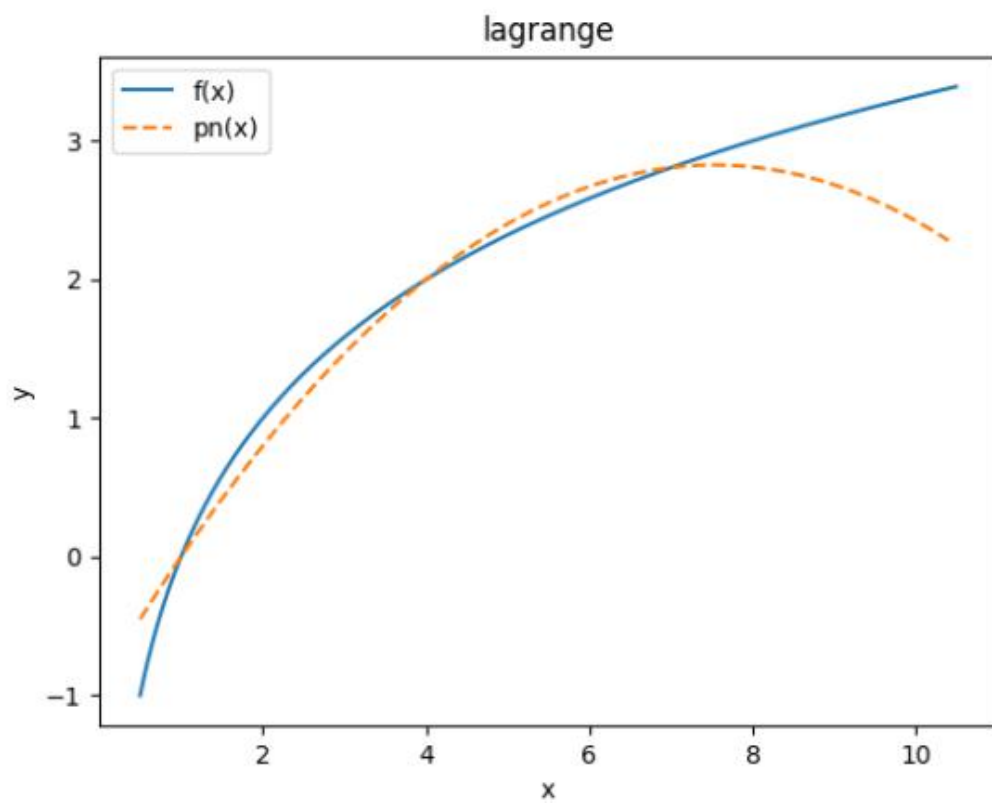
2. 随插值节点增多，插值曲线的变化

原函数 $f(x) = \log_2 x$ ，选取的结点个数与其对应的拟合结果如下

①选取三个节点

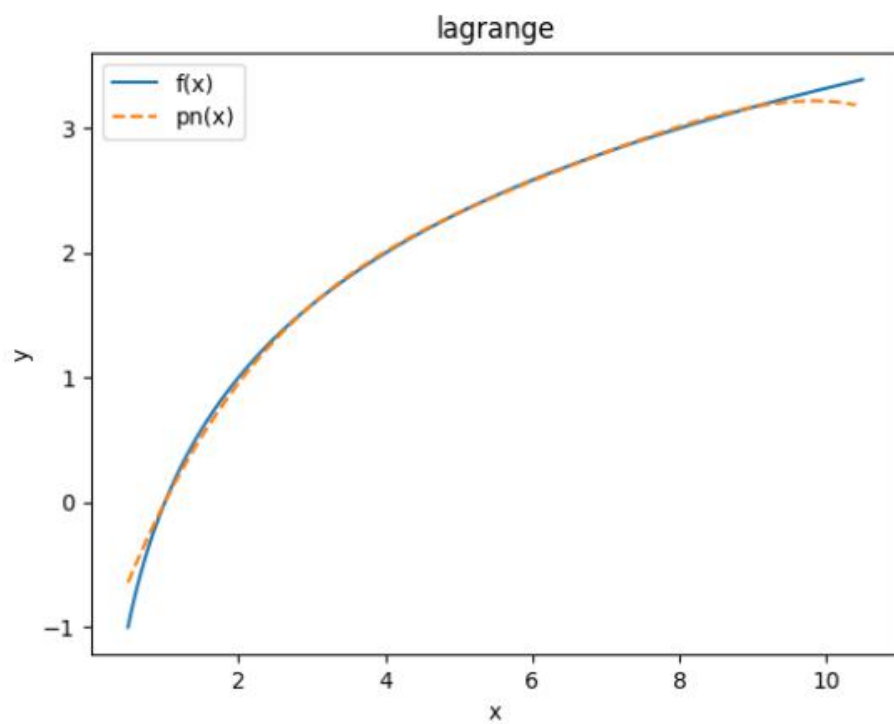
x	1	4	7
y	0	2	2.807354922

拟合图像如下：



②选取五个节点

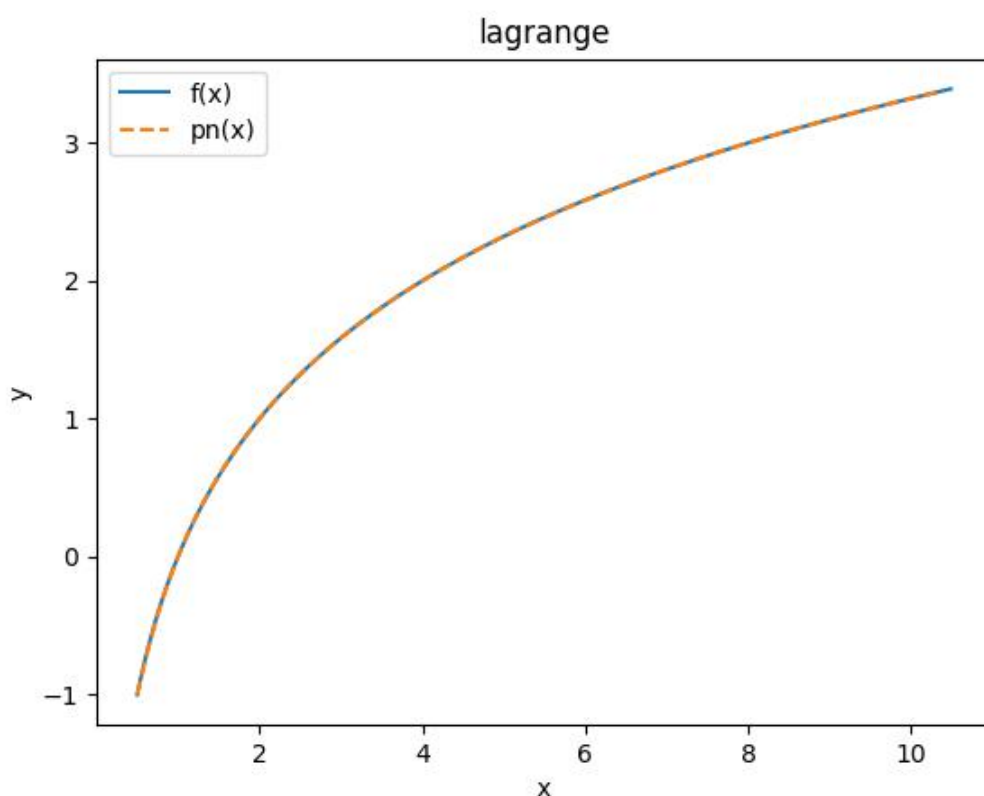
x	1	3	5	7	9
y	0	1. 584963	2. 321928	2. 807355	3. 169925



③选取 12 个节点

x	0.5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10.5
y	-1	0	1	1.584963	2	2.321928	2.584963	2.807355	3	3.169925	3.321928	3.392317

做出图像如下



根据上面三张图可以看出，随着插值节点的增加，插值多项式越接近原函数，效果越好

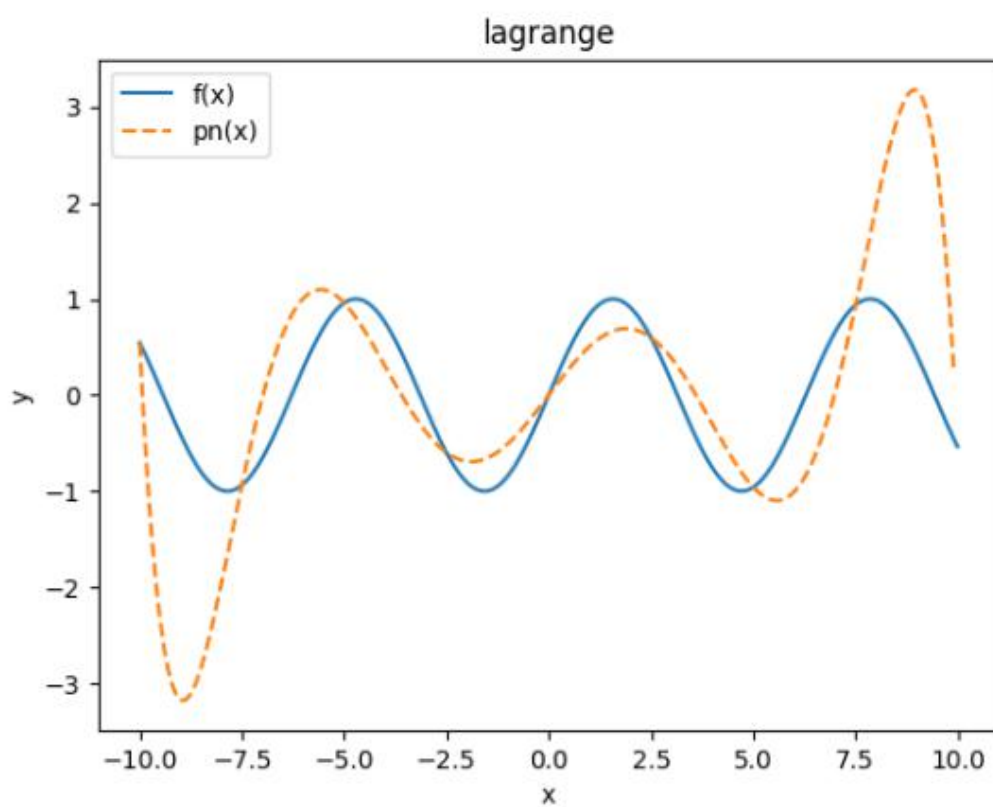
3. 探究当 $n \geq 8$ 时，随着插值节点增加，某一点的相对误差变化情况。

以 $f(x) = \sin x$ ， $-10 \leq x \leq 10$ 函数为例进行探究

① $n=8$ 时 x 取值如下

x	-10	-7.5	-5	-2.5	0	2.5	5	7.5	10
---	-----	------	----	------	---	-----	---	-----	----

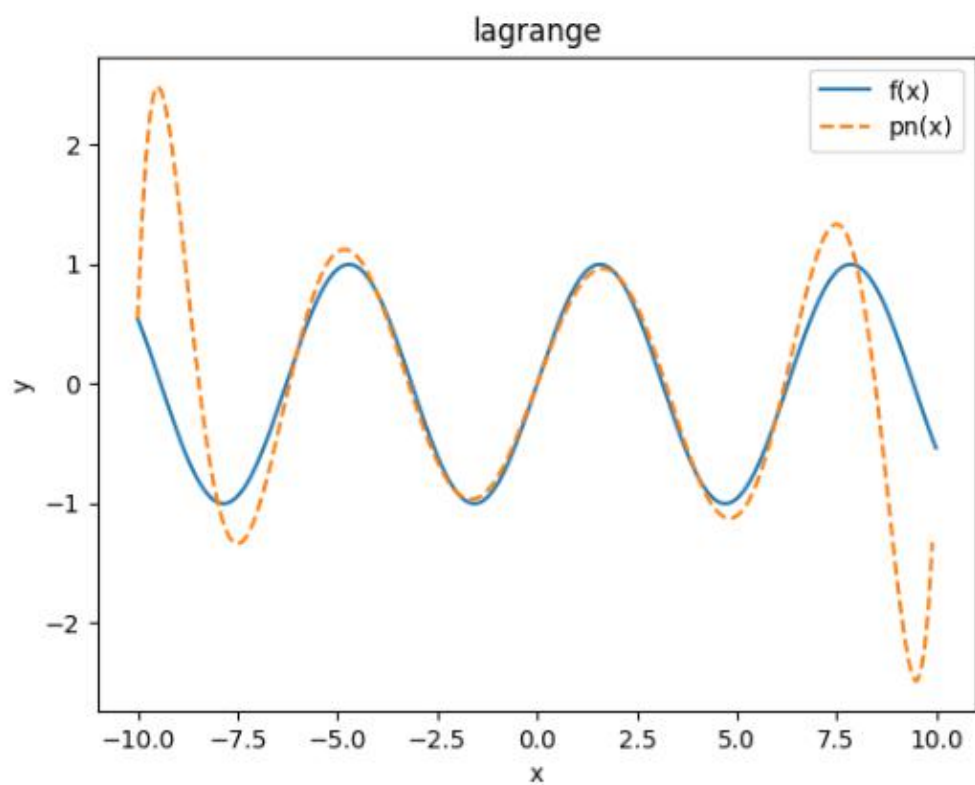
插值多项式结果如图所示：



② $n=10$

x	-10	-8	-6	-4	-2	0	2	4	6	8	10
---	-----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	----

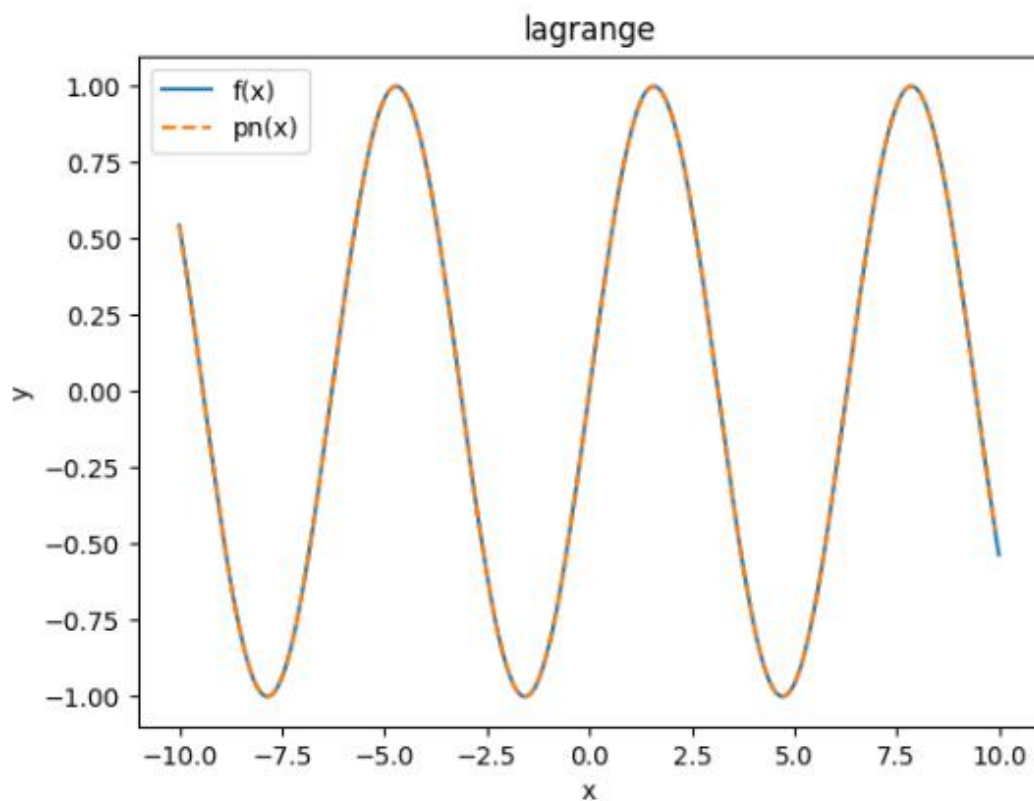
插值多项式结果如图所示：



② $n=20$

x 取 -10, -9, -8, …, 9, 10

插值多项式结果如图所示:



对于 $x=3.5$, 求其在 $n=8$, $n=10$ 和 $n=20$ 时的相对误差分别为

1.200602045445019

0.1791292286421309

3.4776680258036976e-07

显而易见, 误差是越来越小的。

由此得出结论, 当 n 越大时, 对于某一点其相对误差越小

3.实现牛顿插值，显示插商结果；

①指数函数： $f(x) = 2^x$

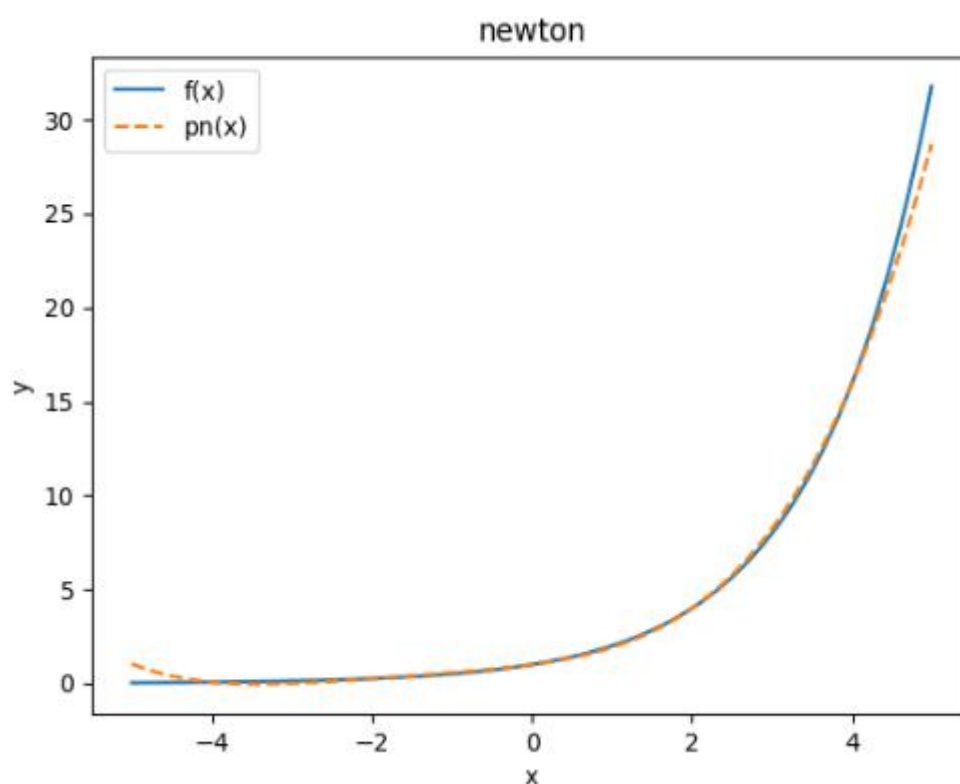
在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

取 $f(x)$ 在 $x=-4, x=-2, x=0, x=2, x=4$ 处的点为插值节点，计算在

$[-5, 5]$ 区间内的 100 个点的插值结果，每个点之间间隔为 0.1，

绘制 $pn(x)$ 曲线；

最终结果如下所示：



差商结果

$$f[x_0, x_1] = 0.09375$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = 0.0703125$$

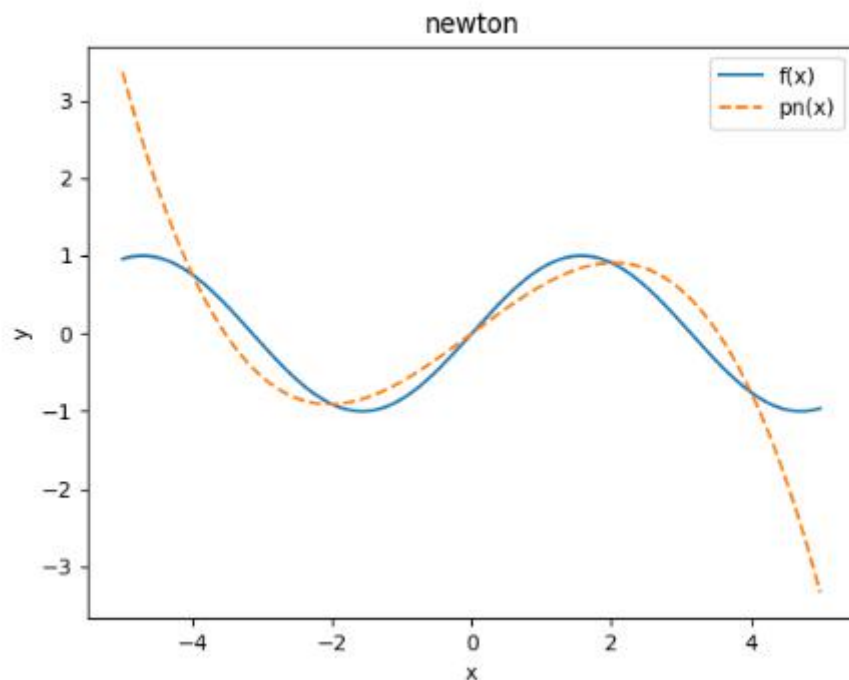
$$f[x_0, x_1, x_2, x_3] = 0.03515624999999999$$

$$f[x_0, x_1, x_2, x_3, x_4] = 0.01318359375$$

②三角函数：

在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

选取 $f(x)$ 在 $x=-4, x=-2, x=0, x=2, x=4$ 处的点为插值节点后结果如下：



插商结果：

$$f[x_0, x_1] = -0.833049961066805$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = 0.3219246686199114$$

$$f[x_0, x_1, x_2, x_3] = -0.05365411143665191$$

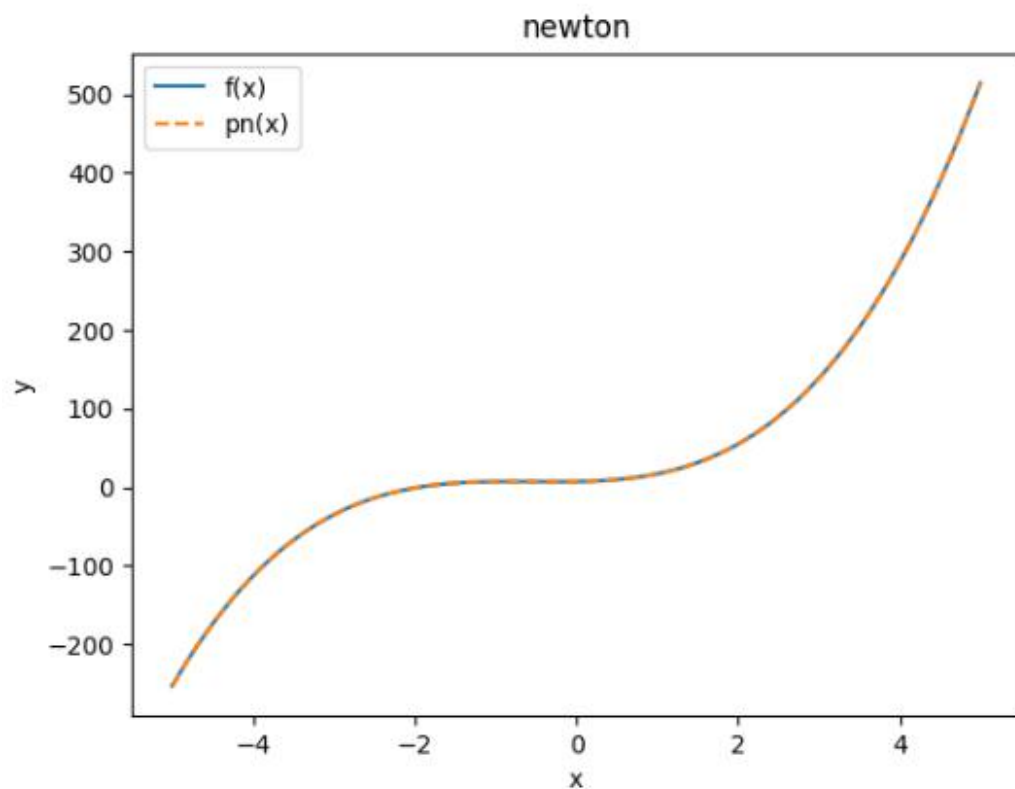
$$f[x_0, x_1, x_2, x_3, x_4] = 0$$

③多项式函数： $f(x) = 3x^3 + 5x^2 + 2x + 7$

在区间 $[-5, 5]$ 上每隔 0.01 截取一个点绘制 $f(x)$ 曲线；

取 $f(x)$ 在 $x=-2, x=-1, x=0, x=1, x=2$ 处的点为插值节点，计算在 $[-5, 5]$ 区间内的 100 个点的插值结果，每个点之间间隔为 0.1，绘制 $pn(x)$ 曲线；

最终结果如下所示：



插商结果：

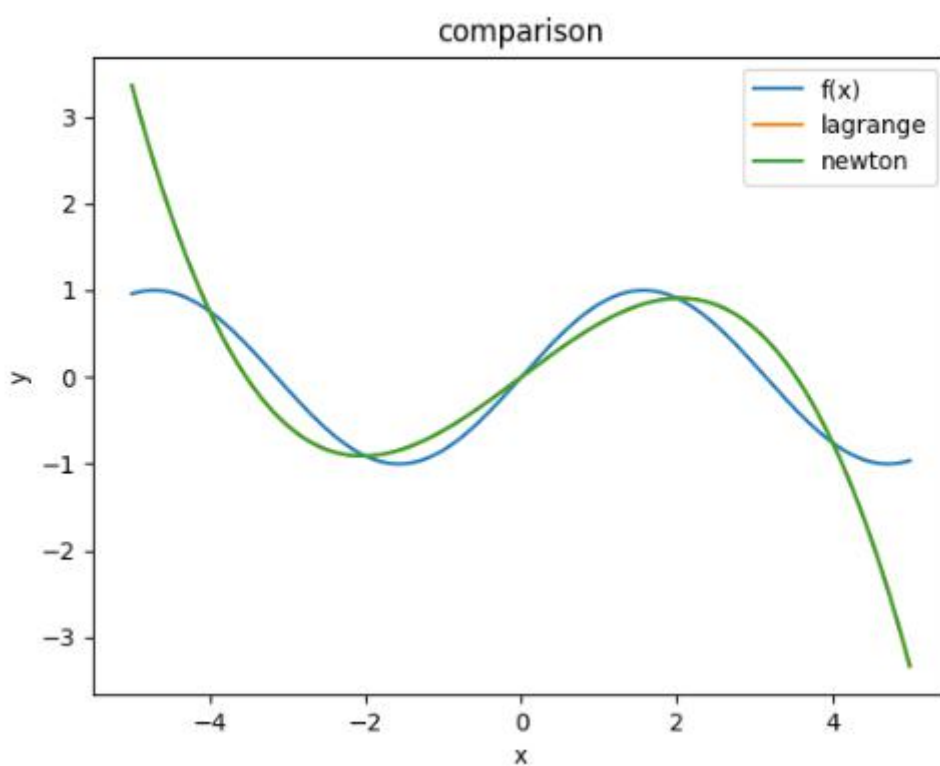
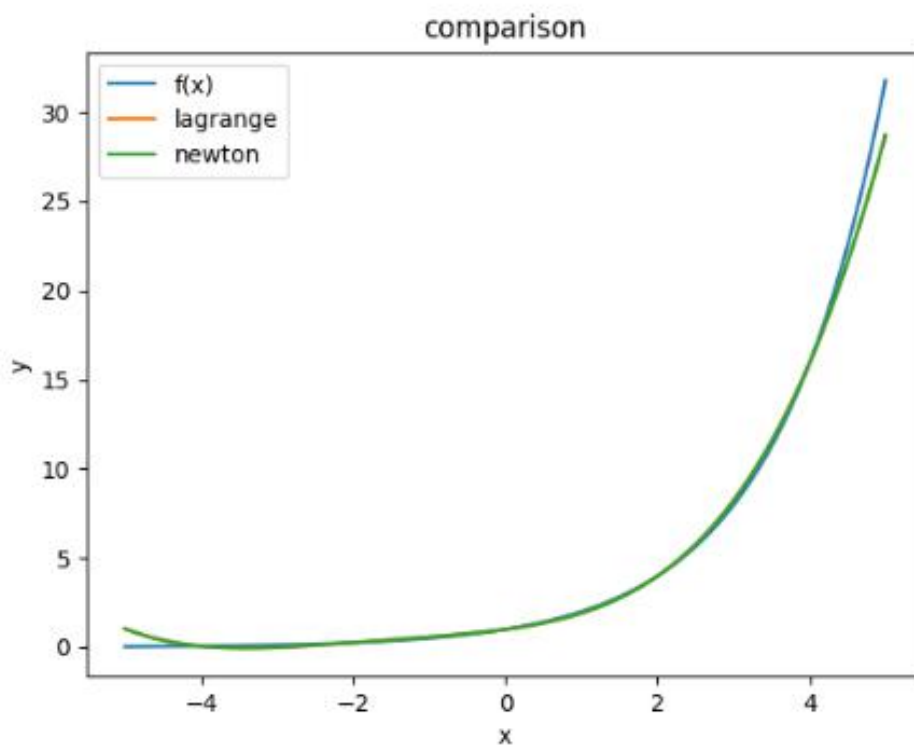
$$f[x_0, x_1] = 56$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = -13$$

$$f[x_0, x_1, x_2, x_3] = 3$$

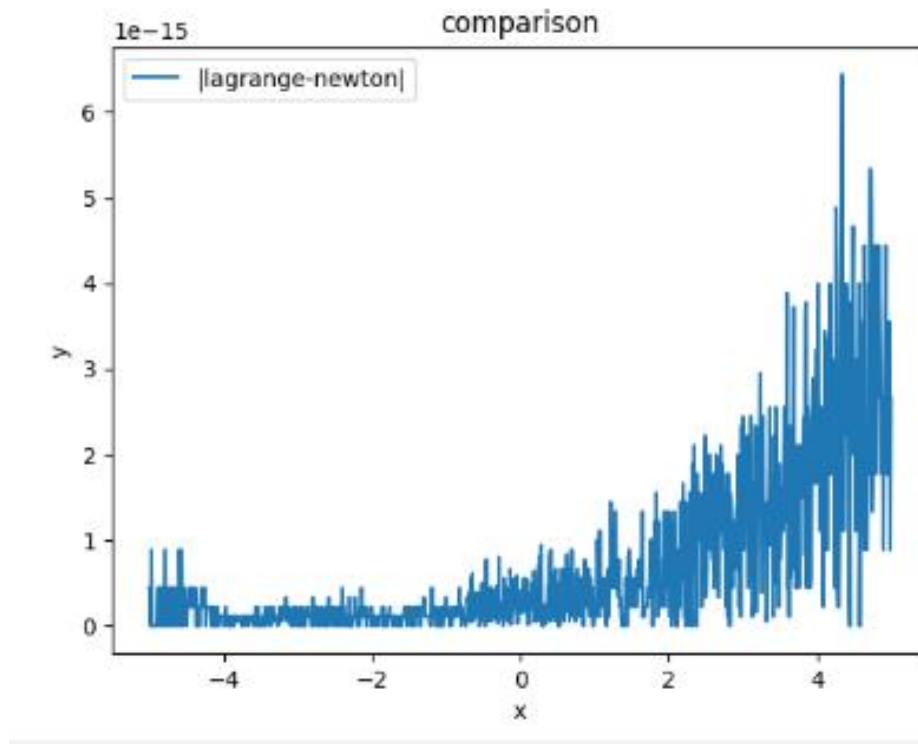
$$f[x_0, x_1, x_2, x_3, x_4] = 0$$

4.比较拉格朗日插值与牛顿插值的插值结果是否相同。



比较对 $\sin x$ 进行拉格朗日插值和牛顿插值的结果，发现两者的差别很小，肉眼很难区别，曲线几乎重合。下面分别展示拉格朗日

插值和牛顿插值的 $|f(x)-p_n(x)|$ 。



可以看到，拉格朗日插值的结果与牛顿插值的结果相差很小，在 $1e-15$ 量级，但是牛顿插值具有继承性，适用于新增节点的情况。在不新增节点的情况下，两者插值结果相差不大。

实验心得

在这次的实验过程中，利用 `python` 编写了拉格朗日插值算法和牛顿插值算法的有关代码，增加了编程能力，也进一步理解了这两种算法。

体会到了两种算法在不同条件下的不同结果。实验结果表明，在插值拟合时，应该尽量选取尽可能多的点，使拟合的

结果更精确;在选择算法时一定要考虑现实情况,如果结点个数不确定时,可以选择牛顿插值算法,这样可以有效利用计算结果,简化计算过程,节省时间。

我也亲身体会了,对于相同的插值公式,内插比外推精度高;选取的插值节点在低次多项式上会导致较大误差;对于次数 $\leq n$ 的多项式 $f(x)$,其 n 次差值多项式就是它自身;随着插值节点的增加,插值多项式越接近原函数,效果越好;拉格朗日插值与牛顿插值结果相差不大。

Appendix

```
import math  
  
import numpy as np  
  
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
# 插值节点数
```

```
n = 4
```

```
x = []
```

```
y = []
```

```
# 拉格朗日插值
```

```
def lagrange(q):
```

```
temp = 1
ans = 0
for i in range(n + 1):
    for j in range(n + 1):
        if j != i:
            temp *= (q - x[j]) / (x[i] - x[j])
    ans += temp * y[i]
    temp = 1
return ans
```

差商计算

```
def difference(k):
    temp = 1
    ans = 0
    for i in range(k + 1):
        for j in range(k + 1):
            if j != i:
                temp *= 1.0 / (x[i] - x[j])
        ans += y[i] * temp
        temp = 1
    return ans
```

牛顿插值

```
def newton(q):
```

```
    temp = 1
```

```
    ans = y[0]
```

```
    for i in range(n):
```

```
        temp *= (q - x[i])
```

```
        ans += difference(i + 1) * temp
```

```
    return ans
```

f(x)

```
def fx(x):
```

```
    return math.sin(x)
```

构建插值节点集合

```
for i in range(n + 1):
```

```
    x.append(float(input()))
```

```
    y.append(fx(x[i]))
```

```
# 构建绘图 f(x)集合
```

```
x0 = np.arange(-5, 5, 0.01)
```

```
y0 = []
```

```
for t in x0:
```

```
    y0.append(fx(t))
```

```
# 构建 lagrange 插值序列集合
```

```
x1 = np.arange(-5, 5, 0.01)
```

```
y1 = []
```

```
for t in x1:
```

```
    y1.append(lagrange(t))
```

```
# 构建 newton 插值序列集合
```

```
x2 = np.arange(-5, 5, 0.01)
```

```
y2 = []
```

```
for t in x2:
```

```
    y2.append(newton(t))
```

```
# 构建 lagrange 误差集合
```

```
x3 = np.arange(-5, 5, 0.01)
```

```
y3 = []
```

```
for i in range(len(x1)):
```

```

        y3.append(abs(y0[i] - y1[i]))

# 构建 newton 误差集合
x4 = np.arange(-5, 5, 0.01)
y4 = []
for i in range(len(x1)):
    y4.append(abs(y0[i] - y2[i]))

# 相差结果集合
x5 = np.arange(-5, 5, 0.05)
y5 = []
for i in range(len(x5)):
    y5.append(abs(y3[i] - y4[i]))

# 绘图
# plt.plot(x0,y0,label="f(x)")
# plt.plot(x1,y1,label="lagrange")
# plt.plot(x2,y2,label="newton")
# plt.plot(x3,y3,label="lagrange")
# plt.plot(x4,y4,label="newton")
plt.plot(x5,y5,label="|lagrange-newton|")
plt.xlabel("x")

```

```
plt.ylabel("y")
```

```
plt.title('comparison')
```

```
plt.legend()
```

```
plt.show()
```