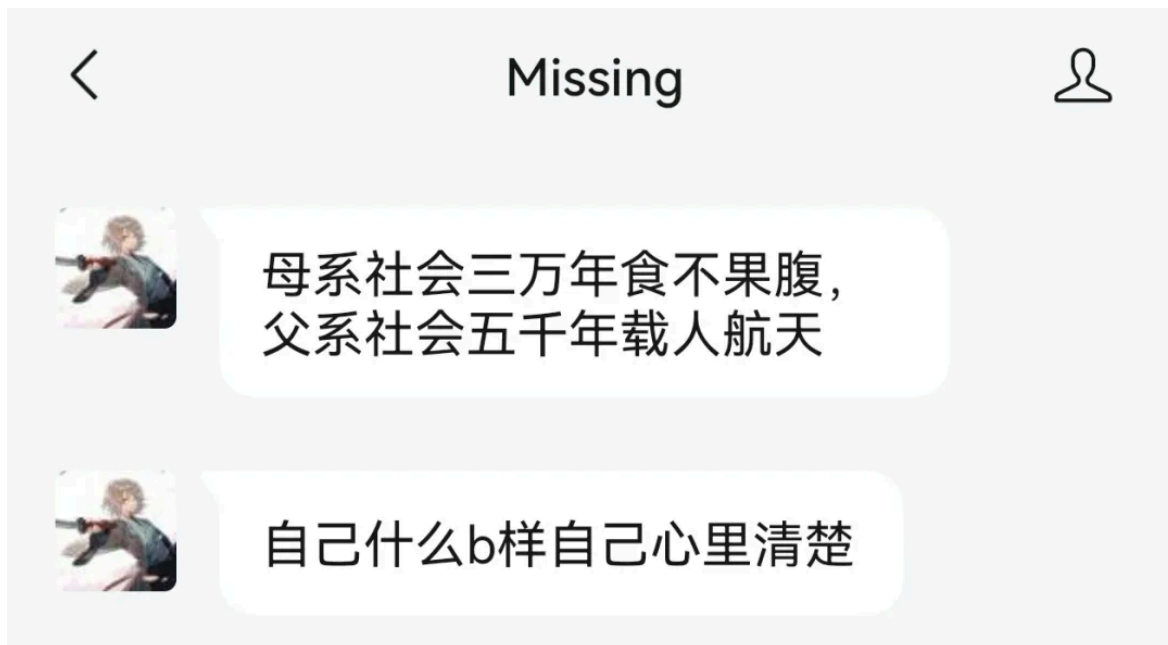


如何批驳“母系社会三万年食不果腹，父系社会五千年载人航天”？

原创 三月vulcanus 三月云 2025年03月21日 12:59

最近一段时间，我们经常可以看到很多cgg四处散布什么“母系社会三万年食不果腹，父系社会五千年载人航天”等可笑言论，上蹿下跳，丑态百出。



不愛雨季 新的关注



👍 15

挺搞笑的，母系社会只能当动物，人类也是，母系社会持续3万5千年，茹毛饮血。父系社会5000多年直接载人航天

星期一 06:10 河北

2788条评论



坐忘

母系社会三万年三天饿九顿，父系社会三千年载人航天

2天前 · 广西 回复

❤️ 1.0万



科学探密者 作者

哈哈哈哈

2天前 · 辽宁 回复

❤️ 2377



然而，很多姐妹对此的反驳其实并未足够有力。例如回应什么“吃了五个馒头饱了，说功劳都是第五个馒头的，前面四个没用”。这种回复实际上并没有切中肯綮，也很失气势。最根本的原因在于，这种回应错误地预设了载人航天等科技进步的确是助拳社会取得的成就，只不过觉得也不能把母系社会说得一无是处而已。甚至，这种观点里还隐含了“母系在给父系铺路打基础”“父系的确更为先进”等潜台词，反而在褒扬和肯定了助拳社会。

不，不是这样的。事实是，**五千年的助拳社会，从未取得过任何跨越式和革命性的成就**。载人航天、互联网、人工智能等重大科技进步并非发生在父系社会，更不属于助拳的功劳，而是发生在女性解放的几十年里。

母系社会三万年食不果腹，父系社会五千年载人航天？大错特错，荒谬至极 ❌

而正确的说法是：**父系社会五千年生灵涂炭，女性解放几十年问天揽月。**

实际上，持续了五千年的封建社会，其生产力自始至终都没有得到多少发展。漆侠（1986）指出，中国封建时代生产力的发展，大致可概括为“两个马鞍形”。即秦汉时期生产力得到了发展，魏晋时期低落了下来。隋唐时期有所回升，宋代更高，而元代又跌落下去。明朝中叶才恢复至宋代水平。而明朝中叶之后，社会生产力一直趋于停滞，直到封建时代终结。总趋势是反反复复，停滞不前。

从下表中我们可以看到，封建父系发展了五千年，但一直都处于生产力低微的小农社会，无论是垦田亩数，还是亩产量，都没有任何革命性与根本性增长：

年 代	垦 田 亩 数	材 料 来 源
西汉平帝元始二年(2)	827,053,600(折今5.6亿亩)	《汉书》《地理志》
东汉和帝元兴元年(105)	732,017,080(折今5.05亿亩)	《后汉书》《郡国志》五
东汉质帝本初元年(146)	693,012,338(折今4.77亿亩)	《后汉书》《郡国志》五
唐玄宗天宝年间(742—755)	62,000,000(折今5.02亿亩)	《隋唐史论稿》第67页
宋真宗天禧五年(1021)	524,758,432(折今4.81亿亩)	《通考》《田赋考》四
宋神宗元丰年间 (1078—85)	800,000,000(折今7.2亿亩 约为7—7.5亿亩)	前面考释《求实集》 第82页
明太祖洪武二十四年 (1391)	387,474,600亩	《中国历代户口、田地 田赋统计》第337页
明神宗万历六年 (1578)	510,612,700亩	《中国历代户口、田地 田赋统计》第337页
清圣祖康熙六十一年 (1722)	851,099,240亩	《中国历代户口、田地 田赋统计》第249页

年 代	亩 产 量	材 料 来 源
战国初魏国变法时	1.5石	《汉书》《食货志》 载李悝语
战国末秦国	4石(关中郑国渠)	《汉书》《沟洫志》
西汉初期	1石	《汉书》《食货志》 晁错奏疏
东汉晚期	3斛	《后汉书》《仲长统传》
三国魏国	十余斛(白田)数十斛(水田)	《晋书》《傅玄传》
东晋	3斛	《晋书》《食货志》载晋成帝 亩“取十分之一”为租,租三 升当作斗,《求实集》第61页
唐	2石(西北地区)	《新唐书》《黑齿常之传》
唐德宗时	2石(关中地区) 1石	《陆宣公翰苑集》卷22 《均节赋税恤百姓六条》

至于民生方面，就更加触目惊心了。在封建时代，什么叫盛世？没出现全国性的饥荒就算盛世。下图为封建时代发展的顶峰——清朝康乾盛世时的记载：

饥，人食树皮。五十五年春，顺天、乐亭饥。五十六年春，天台饥。五十七年，广济饥。五十八年春，日照饥。夏，静宁、环县饥。五十九年春，临潼、三原饥。夏，蒲县饥。六十年春，平乐、富川饥。夏，邢台饥。秋，咸阳大饥。冬，兖州府属饥。六十一年夏，井陘、曲阳、平乡、邢台饥。夏，蒙阴、沂水饥。秋，嘉兴、金华饥。冬，怀集饥。

雍正朝----雍正元年夏，通州饥。秋，嘉兴饥。二年春，蒲台大饥。夏，乐清、金华、嵊县饥。冬，英山饥。三年夏，顺德、胶州饥。冬，惠来饥。四年春，嘉应州饥。秋，澄阳江饥。五年冬，江陵、崇阳饥。七年，寿州饥。八年夏，肥城、武城饥。冬，铜陵大饥。九年春，肥城大饥，死者相枕藉；莒州、范县、黄县、招远、文登饥。夏，章丘、邹平大饥。冬，济南大饥。十年，崇明、海宁饥。十一年冬，上海、嘉兴饥。十二年秋，武进大饥。十三年秋，庆远府属大饥。冬，垣曲饥。

乾隆元年夏，海阳饥。三年秋，平阳饥。四年春，葭州饥。夏，殳山饥。五年，巩昌、秦州、庆阳等处饥。六年，甘肃陇右诸州县大饥。七年春，山阳饥。夏，宜都饥。秋，亳州饥。八年春，南昌、饶州、广信、抚州、瑞州、袁州、赣州各府大饥。夏，天津、深州二十八州县饥。九年，高邑大饥。十年，正定、赞皇、无极、□城、元氏等县饥。十一年春，沾化饥。夏，庆云、宁津饥。十二年，曹州、博山、高苑、昌乐、安丘、诸城、临朐饥。十三年春，曲阜、宁阳、济宁、日照、沂水饥。夏，福山、栖霞、文登、荣成饥，栖霞尤甚，鬻男女。十四年春，安丘、诸城、黄县大饥，饿殍载道，鬻子女者无算。十五年秋，广信饥。十六年春，福山、栖霞饥，民多饿死。夏，南昌、广信饥。冬，建德饥。十七年春，全州饥。夏，同官、洵阳、白河饥。冬，房县饥。十八年春，庆元饥。秋，鄞县饥。十九年，

▲“人食树皮”、“死者相枕藉”、“饿殍载道”、“民多饿死”.....希望cgg们一定要都回到他们心心念念的父系社会过上这样的好日子。🙏

五千年的封建父系社会，自始至终都是愚昧无知、落后封闭的，其战乱与饥荒之频繁（明清均有超过1000次饥荒，明朝崇祯年间的饥荒甚至使全国一半人死亡），百姓生活之苦难，令人发指。

而人类社会在近一百年所取得的进步，已经远远超出过去所有世代生产力的总和。例如，仅中国一国近四十年的生产力，已经相当于1500-1800年全球生产力总和的12倍。

为什么会出现如此巨大而深刻的变化？科技与生产力又为何会发生突飞猛进的革命性发展？人并没有突然变聪明。根本原因是制度结构变了，是我们的社会系统整体发生了本质变化，也是女性地位发生了本质变化。

人类社会的任何重大变革，都离不开女性的参与。而女性在其中发挥的作用，也决定了人类命运的走向。辛亥革命与五四运动，同样也是女性争取解放的历程。只是后世只愿大肆宣传德先生赛先生，却对莫小姐与费小姐闭口不谈。而最后一个封建王朝的覆灭，从根本上讲也是女性地位的提高导致封建生产关系、小农经济与宗族制度趋于瓦解的过程。

2024年的诺贝尔经济学奖颁发给了制度经济学领域。其基本观点认为，制度决定经济绩效。好的制度造就了经济繁荣，恶的制度造成了经济贫困。而制度的本质就是“人类相互交往的规则”。我们可以想一下，一个一半人口、甚至是创造出全部人类的一半人口处于奴役地位，而另一半人口整日醉心于君臣父子的等级制中，只思索如何保持自己的特权

地位而对任何普惠性、革命性变革无比排斥与恐惧，这样的社会制度与氛围，会对生命有任何敬畏与关怀，会产生任何活力、创新和进步吗？

再说一遍，很多人理解女性解放对于社会进步的贡献只是“多了一半劳动力”。不，这远不止增加一倍那么简单，当女性从灶台与家庭走向星辰大海，不仅仅是空间的移位，更是文明形态的彻底改变。

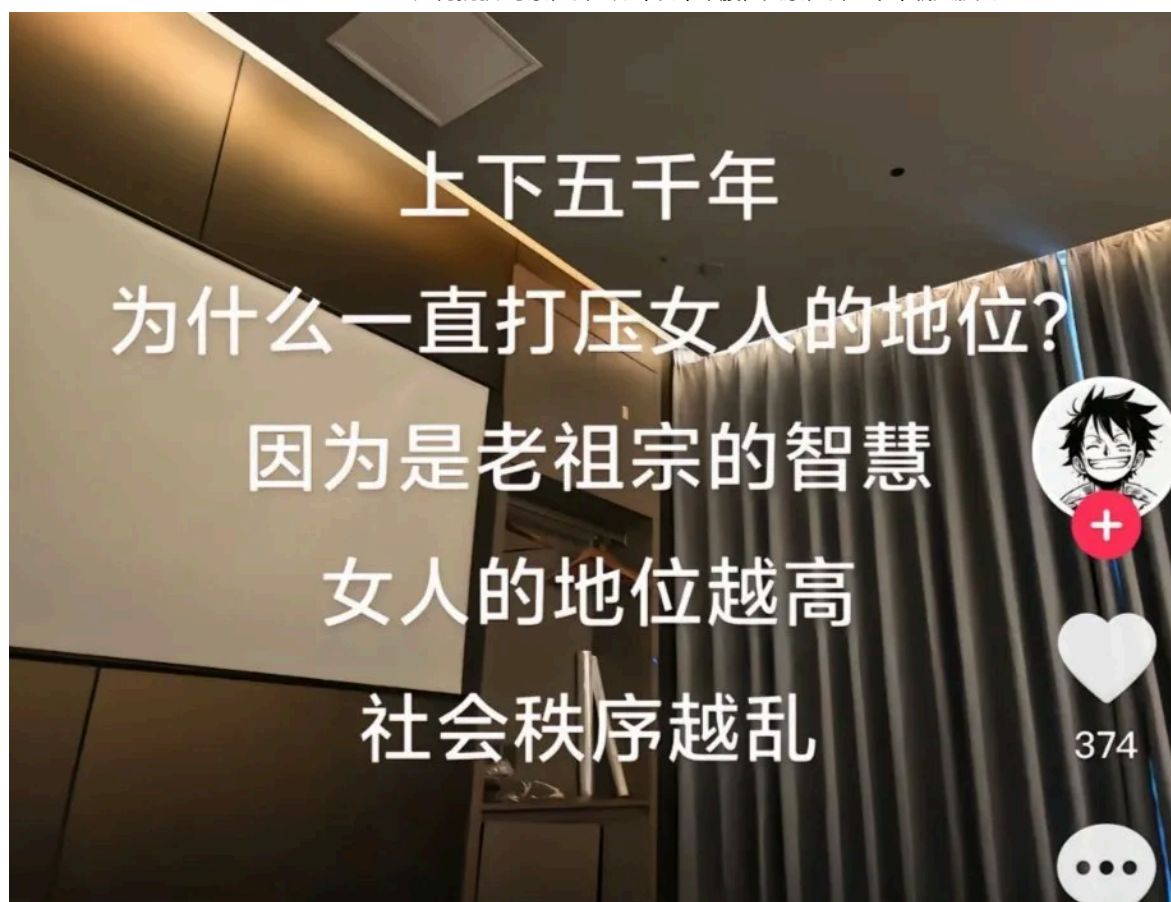
女性意识的觉醒和女性地位的提高促进了经济发展——这有非常多的文献和数据支撑，例如Kun et al. (2024) 通过对全球55个国家的35366家公司进行董事会性别比例分析后发现，董事会中女性数量较多的公司，其创新数量、质量和效率都显著更高；Colleen (2022) 的研究指出女性高管数量的增加能显著提高企业的盈利能力；Stainback (2016) 的研究表明当CEO为女性时企业的性别工资差距会缩小。这也是为什么发达地区的女权主义者更多，女性权益也更好，这是一个互为因果的关系：发达推动了女权，女权造就了发达，世界上没有女性权益好却封闭落后的国家。因为创新以及其衍生的科技进步的本质就是拓宽边界，探索可能性。因此，什么样的社会制度是有利于创新的，能够促进繁荣与和谐的，又是什么样的社会制度是以停滞、压抑与暴戾为特点的，显而易见。

事实上，“全世界无产者联合起来”的革命口号起源于女革命家Flora Tristan；WiFi的发明者是女性发明家Hedy Lamarr；计算机程序的发明者是女性数学家Augusta Ada King，并且第一台计算机的程序员是六名女性。但她们没有在history中留下姓名。

所谓“父系社会的成就”，大多不过是女性贡献被遮蔽与女冠男戴而已。

而父系制度与对女性的性别歧视阻碍了全社会发展倒是真真正正的。例如达尔文坚信“女性在智力上不如男性，她们不要向往家庭以外的生活”，并试图证明男性进化得比女性更完善。这些观点影响了那时的几代生物学家，毒害了数十年的科学研究，造成生物学极大的停滞与损失。尽管当时很多女性先驱如沃尔夫、肯纳德、甘布尔等人对这些偏见进行了强烈的批评，但她们的观点并未得到重视。而这仅仅是沧海一粟，类似的案例还有2005年秘鲁出土了一具穿着盔甲的强壮女性骸骨于是男考古学家“公认”这是男性尸体、玛丽居里作为世界上第一位两次诺贝尔奖得主却因性别被法国拒绝接纳为院士，此举带来了极差的示范效应，扼杀了大量本该在科学领域大放异彩的女性的潜力.....

因此，很多cgg现在还在到处叫嚣什么“老祖宗的智慧”，我只觉得可笑：



而真正的老祖宗的智慧是什么？田力一多，准没好事。

最典型的案例就是“历史周期律”的本质：

在女性地位极低的封建时代，女人不能参与公共领域只能嫁人生孩子，只被当做助权系统“传宗接代”的工具和机器。而既然不是田力自己生，他们自然会无所顾忌毫无节制，一定要让她们生育到生理极限为止，并且会sha了♀婴只留下田力。而田力一多了，性别比例极度失调后，社会自然就乱了。正如Edlund（2007）指出，性别比每提高0.01，犯罪率上升3%。所以，困扰无数男学者的所谓“历史周期律”，即王朝为什么总会兴衰，无非就是这么简单：田力太多了于是滋生战争开始消消乐，消消乐之后田力少了又回归正常，然后田力又生多了……不过他们限于自身的性别局限性，不可能想到这一点罢了。

真正的姥祖宗智慧：



最后再次强调，对于“母系社会三万年食不果腹，父系社会五千年载人航天”的批驳，我们不能仅仅止步于在承认助拳具有进步性的基础上说母系社会也有贡献。因为事实并非如此。这样的“反驳”未免太给他们贴金，也太过于贬低自己了。**我们的观点是否定“父系社会”具有进步意义，并认为在当前，其恰恰是社会发展的最大阻碍。**

人类历史上的一切跨越式、革命性进步，都是女性解放与制度性变革的复杂交织。而这些四处叫嚣的跳梁小丑恰恰代表着落后、愚昧与陈旧，是历史的反动，是拦路的垃圾。他们在女性解放——社会繁荣与维持助拳——生灵涂炭之间选择了后者，因为他们比起未来的收益与福祉，更想要拼死攥住自己那一点压迫他人的特权。但此时女性的解放已经进入了不可逆转的阶段，任何逆流而行者都会被扫进历史的垃圾堆里——唯有如此，人类才会迎接真正的星辰大海。

