

西安电子科技大学 操作系统课程设计

(2018年度)

实验报告

实验	名称:	Priority-Inversion	
班	级:	1603019	
姓	名:	张俊华	
学	묵.	16030199025	

一、实验内容

操作系统中存在优先级反转问题——当一个高优先级线程通过信号量机制访问 共享资源时,该信号量已被一低优先级任务占有,而这个低优先级任务在访问 共享资源时,可能又被其他一些中等优先级任务抢先,因此造成高优先级任务 被许多低优先级任务阻塞,实时性难以保证。**我们的任务是:解决由锁(Lock)** 造成的优先级反转问题,解决策略是优先级捐赠。

二、分析与设计

优先级捐赠

所谓的优先级反转,出现在高低优先级线程对锁 (Lock)的竞争之中。为了避免高优先级任务被许多低优先级任务阻塞,就需要提高占有锁的进程的优先级,将高优先级线程的优先级赋予低优先级线程,就是题目要求的优先级捐赠。

根据老师的提示,和检查 Pintos 的测试样例,可以看到优先级捐赠的典型情况有下面三种仔细观察发生优先级捐赠的情况,可以意识到,若想完成优先级的捐赠,在两个线程之间,需要有一个用于交换优先级的媒介。自然地,锁(lock)作为两个进程之间都需要获取的目标,就可以承担起传递优先级的重任。

实现

要让锁来传递优先级,就需要对锁现有的数据结构进行改造。需要为锁引入优先级的概念。

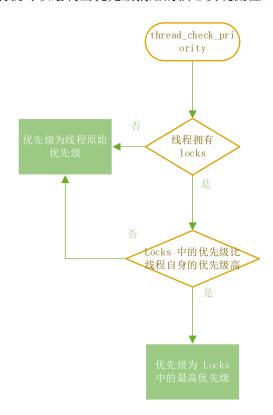
锁引入了优先级之后,要表示线程和锁之间的关系,还需要对线程的结构进行改造。同时,由于线程在优先级捐赠过程结束之后需要恢复原始优先级,因此还需要增加一个字段,记录线程原始的优先级。



在数据结构准备完毕之后,仔细观察三种捐赠类型,寻找优先级捐赠过程中不变的特征。可以发现,不管是多么复杂的捐赠过程,其核心之处在于,在线程的并发流程中,始终保持 **线**

程的优先级,和其所拥有的锁的最高优先级相同。 (锁的优先级是指,占有该锁的线程中的最高优先级)。

意识到这点之后,我们就可以绘制出优先级捐赠的核心实现流程:

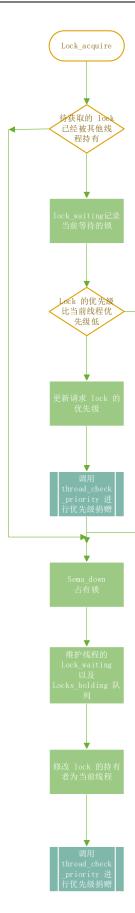


优先级捐赠的核心,就是比较线程的优先级和其占有锁的优先级。并根据比较结果,对线程自身的优先级进行实时调整。可以把这个比较过程封装成函数thread_check_priority,于是,整个优先级捐赠的关键,也是最复杂的部分,就是在于调用thread_check_priority,完成捐赠的时机。

调用 thread_check_priority 的时机

由于之前分析的,线程的优先级和其所持有锁的优先级时时相关。因此,自然地,调用 thread_check_priority 的时机就在线程的优先级或其持有锁的优先级改变之时。

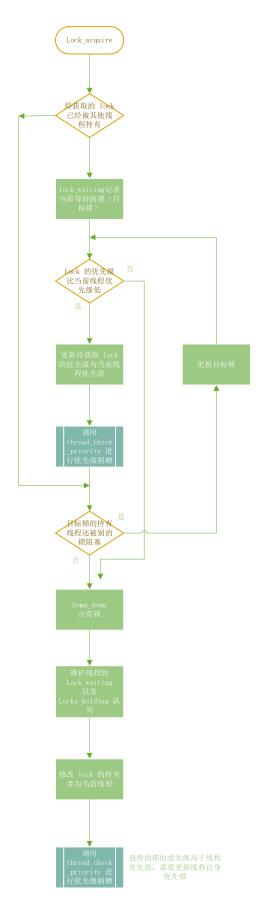
什么时候锁的优先级会被改变?——当其他优先级的线程也对同一个锁进行了请求的时候。 因此,我们需要对 lock_acquire 函数,进行改造。需要调用 thread_check_priority 的时机就在这里。



要注意的是,在这个函数中,thread_check_priority 函数需要调用两次:

- 在锁被获取前需要进行优先级捐赠 提升占有这个锁的线程的优先级,使其尽快结束
- 在锁被获取之后需要检查拿到的锁的优先级 *判断拿到的锁是否具有更高的优先级,提升自身的优先级,使自己尽快结束(递归捐赠)*

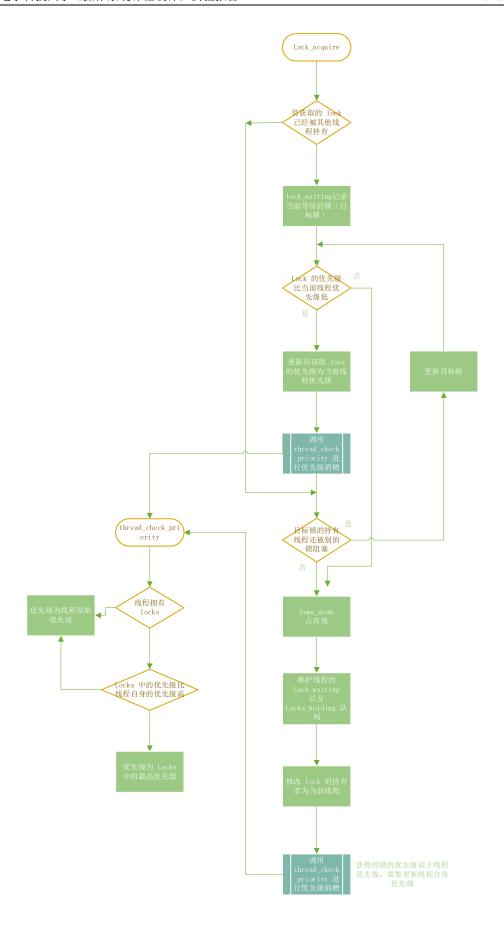
实现之前的流程之后 make check 运行测试样例发现,无法通过多重捐赠的测试,因此需要对流程进行修改,在循环中对锁进行逐层迭代遍历。修改后的 lock_acquire 函数流程如下图 所示:



如此,我们就完成了通过锁的优先级,对线程的优先级进行调整。同时,由于有了实验二线程优先级实现的保证,可以确定,只要线程的优先级发生了改变,线

程的执行顺序就会按照我们的设计意图进行。至此,优先级捐赠过程就大致设计完成。

除此之外,还应该注意的是,当线程自身的优先级发生改变的时候(线程的创建、唤醒、优先级通过函数修改等)同样需要调用 thread_check_priority ,并维护其所持有锁的优先级,在这里就不再赘述。



三、具体实现

新增加的数据结构

• 在 struct lock 中新增

```
int priority; /* Priority of the Lock. */
```

- priority 为锁的优先级,该优先级在锁没有被获取时候为 PRI_MIN,被获取后等于等待获取锁的所有线程优先级的最大值。
- 在 struct thread 中新增

- old_priority 记录线程自己的优先级,不受捐献的优先级影响。
- locks_holding 记录拥有锁的列表。
- lock_waiting 记录需要等待获取的锁。

编写 thread_check_priority 函数

```
在 thread.c 中新增,并在 thread.h 中定义

void

thread_check_priority (struct thread *t)
{
    int max_priority = PRI_MIN;

    if (!list_empty (&t->locks_holding))
    {
        list_sort (&t->locks_holding, lock_cmp_by_priority, NULL);
        if (list_entry (list_front (&t->locks_holding), struct lock, elem)
->priority > max_priority)
        max_priority = list_entry (list_front (&t->locks_holding), struct lock, elem)->priority;
    }

    if (max_priority > t->old_priority)
        t->priority = max_priority;
    else
```

```
t->priority = t->old_priority;
 list_sort (&ready_list, thread_cmp_by_priority, NULL);
}
lock acquire 修改
按照设计流程图对 lock_acquire 进行修改,其中,迭代实现多重捐赠通过
while 循环 + 迭代器指针实现。
void
lock_acquire (struct lock *lock)
 ASSERT (lock != NULL);
 ASSERT (!intr_context ());
 ASSERT (!lock_held_by_current_thread (lock));
 if (lock->holder != NULL)
   thread_current ()->lock_waiting = lock;
   struct lock *iterator_lock = lock;
   while (iterator_lock != NULL &&
         thread_current ()->priority > iterator_lock->priority)
   {
     iterator_lock->priority = thread_current ()->priority;
     thread_check_priority (iterator_lock->holder);
     iterator_lock = iterator_lock->holder->lock_waiting;
   }
 }
 sema_down (&lock->semaphore);
 thread_current ()->lock_waiting = NULL;
 list_insert_ordered (&thread_current ()->locks_holding, &lock->elem,
lock_cmp_by_priority, NULL);
 lock->holder = thread_current ();
 thread_check_priority (thread_current ());
}
其他
在 lock_release 函数新增下列语句
list_remove (&lock->elem);
 thread_check_priority (thread_current ());
```

```
lock->priority = PRI_MIN;
lock->holder = NULL;

修改 threadsetpriority 函数

void

thread_set_priority (int new_priority)

{

  thread_current ()->old_priority = new_priority;

  thread_check_priority (thread_current ());

  thread_yield ();

}

直到这里,优先级捐赠已经实现。
```

四、实验结果

完成上述修改后,对 Pintos 源码进行重新 make check,可以看到,通过了和线程优先级相关的以下测试,达到了实验要求

```
🔊 🗐 📵 xd@xd-VirtualBox: ~/os/pintos/src/threads
pass tests/threads/alarm-negative
pass tests/threads/priority-change
pass tests/threads/priority-donate-one
pass tests/threads/priority-donate-multiple
pass tests/threads/priority-donate-multiple2
pass tests/threads/priority-donate-nest
pass tests/threads/priority-donate-sema
pass tests/threads/priority-donate-lower
pass tests/threads/priority-fifo
pass tests/threads/priority-preempt
pass tests/threads/priority-sema
pass tests/threads/priority-condvar
pass tests/threads/priority-donate-chain
FAIL tests/threads/mlfqs-load-1
FAIL tests/threads/mlfqs-load-60
FAIL tests/threads/mlfqs-load-avg
FAIL tests/threads/mlfqs-recent-1
pass tests/threads/mlfqs-fair-2
pass tests/threads/mlfqs-fair-20
FAIL tests/threads/mlfqs-nice-2
FAIL tests/threads/mlfqs-nice-10
FAIL tests/threads/mlfqs-block
7 of 27 tests failed.
make[1]: *** [check] Error 1
make[1]: Leaving directory `/home/xd/os/pintos/src/threads/l
make: *** [check] Error 2
xd@xd-VirtualBox:~/os/pintos/src/threads$
```

五、实验心得

- 我想,通过本次实验,我最大的收获,并不只是完成了复杂的优先级捐献,除了获得通过测试的成就感外,我还学会了解决复杂问题的一种方法。有的时候,问题看似复杂,在问题纷乱的变化中,我认为最重要的,还是找出其中真正不变的核心。在问题复杂的表象下,寻找其核心变化的规律。只有保证了核心逻辑的正确,问题才可能完全解决。
- 古语云:三思而后行。把过程弄清楚,解决方案想清楚,有了清晰的思路,再开始写代码也不迟。这次实验刚开始的时候,急于上手写代码,走了很多弯路。后来想,不如先写报告,把思路梳理一下,后续的实验过程才顺利许多。