

# Comentarios G46

November 15, 2024

- Variables de decisión: Para que su modelo sea compacto,  $Y$  no debiese existir, porque es simplemente sumar en las personas su variable  $w$ .
- FO: Bien
- R1: En teoría  $X$  e  $Y$  son enteras, no continuas.
- R2: Bien
- R3: Bien
- R4: El caso base en teoría debiese ser  $w_{pq1} = B_{pq} - \theta_{pqj1}$ , porque una persona puede abandonar su cuadrante inicial en el mismo tiempo. Esto sería un caso base para la restricción 6.
- R5: Bien
- R6: Acá tienen que ser cuidadosos con cómo definen el instante del cambio de cuadrante, si es apenas se va del cuadrante original o cuando llega al nuevo cuadrante. Por como lo modelan en la primera parte de su restricción, dicen que si  $\theta_{pqjt}$  es 1, entonces inmediatamente  $w_{pqt}$  es cero (en el mismo tiempo). Para que se siga cumpliendo su restricción 5, debiesen decir al tiro que  $w_{pjt}$  es 1. En la segunda parte de su restricción, lo modelan en el caso en el que llega la persona al cuadrante  $j$ , entonces  $w_{pjt}$  se hace uno, así que revisen el cómo definen el instante del cambio de cuadrante, para que sean consistentes y se cumpla su restricción 5. De todas formas la idea de la restricción está bien, tendrán que ajustar un poco el cómo usan los subíndices del tiempo.
- R7: Por cómo definen  $\alpha$  (instante en el que la persona llega al cuadrante), los índices estarían mal. Esto ya que si llega a la zona segura en el tiempo  $t$ , entonces en el tiempo  $t - \frac{d_{zp}}{v_p} - h_z$  empezó a ser evacuada. Yo les recomiendo cambiar el cómo definen esta variable, porque por como la definen, primero debiesen asegurar que sea 0 hasta el tiempo mínimo de todos los  $\frac{d_{zp}}{v_p} + h_z$  (porque una persona no podría llegar antes de lo que se demora). Tendría más sentido decir que  $\alpha$  es la variable que les dice el instante de tiempo en el que se comienza a evacuar, no cuando llega.

Además, no es necesario que multipliquen por  $\gamma_{zq}$  a cada rato cuando pongan  $\alpha$ . Al final lo que quieren es que  $\alpha$  pueda ser uno sólo si tanto  $\gamma_{zq}$  como  $w_{pqt}$  son uno, por lo que podrían agregar una restricción de esta forma:

$$\alpha_{pzt} \leq \frac{w_{pqt} + \gamma_{zq}}{2}$$

Además, tienen que agregar que si  $\alpha_{pzt}$  es 1 en ese tiempo, entonces  $\theta_{pqjt}$  tiene que ser 0 desde ese tiempo en adelante (ya se decidió que va a la zona segura, y una vez que decide eso significa que se quedará en su cuadrante).

- R8 (pusieron dos restricciones 7 eso sí, no es exactamente este número): Inncesaria. La idea es confirmar que, con las restricciones que ya tienen, se cumpla por sí sola. No es un problema en la modelación, pero les recomiendo sacarla, y que ese sea el resultado con el que lo comparan en su validación de resultados.
- R9: Bien. Podrían plantearlo para cada persona y no hacer la sumatoria, por ejemplo, algo del estilo  $\sum \alpha_{pzt} = (1 - \phi_q + \phi_q h_z)$ , y que se cumpla para todas las personas. No multipliqué por  $\gamma$  por las restricción que les puse arriba. Es básicamente la misma idea, pero pueden llegar a tener problemas cuando  $X_{zt}$  sea cero independiente de lo que pasa con  $(1 - \phi_q + \phi_q h_z)$ .
- R10: Debiesen hacer una sumatoria en  $p$  para  $\theta$ .
- R11: Bien, pero si cambian  $\alpha$  debiesen cambiar los subíndices.
- R12: En teoría ninguna persona debiese llegar en el instante uno, asumiendo que se demoran  $\frac{d_{zp}}{v_p} + h_z$ . Tienen que ser cuidadosos con sus datos también, y asegurarse de escogerlos de tal forma que esta suma siempre sea entera. Si tienen que redondear, redondeen hacia arriba (se ponen en un caso peor que el real).
- R13: Debiese cumplirse para todo tiempo, pero bien.
- R14: Esta restricción es redundante teniendo su restricción 6. Al final, si se cumple para cada persona, se cumple para todas las personas.
- R15: No es necesaria considerando que  $Y$  en cada tiempo debe cumplir que es la sumatoria de  $w$ .