

双一流的未完成——再谈中大教务部

今天

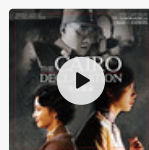
双一流的未完成

——再谈中大教务部



Enemies of the Nazi Regime

叶小纲 - 开罗宣言 电影原声带



—

一波未平，一波又起。

后起的新波澜，归根结底也是旧潮的余波。中大教务部的问题在于，但凡它们搪塞过去了前波，便断然不再考虑着余波的事，哪怕那余波已遥遥在望。非等到余波又已在近前了，才又手忙脚乱起来，于是果然没了退路。

二

前几天，据说教务部突然要求在七月初左右结课放假。

这当然不只是空穴来风的坊间风闻，不少学院早已悄悄领受了教务部的最后通牒，以致许多老师人心惶惶地被迫在教学大纲上又做起了“断舍离”的工夫。——迟来的开学已然逼迫他们进行了一次割舍，而“如约而至”的结课则是变本加厉了。

显然，如果我们考虑到网课教学的正式开始已然比原定的开学时间晚了足足三个月，那么依据原定的暑假时间来结束教学就是一件十分荒谬的事情。

三个月的课时被平白浪费了，——尽管“失而复得”的暑假无论对于学生还是对于老师都意味着某种程度上的安逸，即便如此，损失也是毋庸置疑的。如果教务部认为学生与教师理当心安理得的接受这种学业上的损失（当然还包括其他种种损失，譬如学费上的损失），那无疑是大错特错的。

三

既有的错误，——那被延宕而浪费掉的整整三个月，注定了我们将在此刻面临着时间上的张力，如何权衡那资不抵债的学时损失与那同样重要的暑假假期。

应当注意的是，暑假不仅仅意味着休息，对于许多学院与同学而言，暑假通过第二课堂、实习或是其他集体活动而成为了课堂的必要延伸。正是在此意义上，暑假仍然是必要的（否则我们就可以以那提前休的三个月假期来牺牲它）。也正是在此意义上，那些富有责任感的教师同那些富有使命感的同学，才可能情愿牺牲宝贵的课时来完成那些课外的必要使命。

——然而现在看来，这恐怕只是一种幻想了。教务部突如其来的命令和它带来的戛然而止的学期，不仅让学生焦虑，更不免使教师惶恐，看来教务部的指令并没能很好的吸收教师们和学生们的意见，只是先闭门造车，出门合不了辙，又只好朝令夕改了。

四

让我们尖锐地指出这一点，——就像开篇说的那样，造成如今时间安排的尴尬现状的缘由，无非还是教务部先前犯的错误。

我们不必再去质问教务部何以延宕了足足三个月才终于决定统一开设网课教学的问题。（对于那件事，先前那篇文章已经足够了。）现在让我们质问，何以当它在五月初终于下定决心开设网课的时候，却对教学课时与暑假安排等等必要的问题始终保持着暧昧的缄默，仿佛这危险的余波从不曾接近似的。

我们从前就说过，问题不会随着返校或是网课而迎刃而解。浪费掉的三个月就像是颗危险的炸弹，只要不曾妥善处理，无论怎样掩埋它，爆炸的风险总是如影随形。

我们当然可以理解，在五月初的时候，网课上到什么时候？什么时候能够返校？这些依旧是难以确定的谜题。然而，什么时候放假却无需等待“时局变化”。显而易见，对这一问题的搁置于教学、于假期安排都是不利的，——什么都需要提前的准备，搁置只是把我们扔在了进退维谷的雾霭间无助地踌躇。

五

在这里，我们清晰地看到，搁置作为一种不道德的习惯始终贯穿在教务部的不作为之中。

它们搁置了网络教学的问题，因为缺乏“禁止搁置”的明确命令，因而熟视无睹的纵容着各行其是的教学安排。它们同样搁置了假期安排的问题，直到它到达不容搁置的紧张状态。

——教务部似乎搞错了“民主集中制”的含义。显然，对于接受过九年义务教育的健全的大学生而言，民主并不意味着放纵各行其是的无为而治，而集中也绝不意味着突然，——到了不容搁置的非常时刻，又不得不给出任何一刀切的独断裁决。

我们不得不怀疑，教务部沉浸于“简政放权”的机械化、表面化的解释之中而陷入了放养的荒唐信念之中，却忘记了其目的终究在于高效，而这高效则恰恰同搁置延宕的恶习背道而驰。

六

在双一流高校的建设中，显然，我们应当对教务部的教务管理水平的建设寄予厚望。如果我们承认，现代大学制度的先进理念并不意味着教学安排在时空上的自由散漫及缺乏秩序，那么，一流大学的一流教育工作与学科发展显然有赖于一个高效且先进的管理体系。

如此，我们就理当理解，何以在2017年春季的工作会议上提出“建设中国特色、世界一流学科”之初，必须在2016年秋季会议上先强调“改革创新是中山大学一流大学建设的必由之路”了。

但是，相比于“十三五”回顾之际学工部种种显著的成就，教务部到底有什么拿得出手的成绩呢？仅就我们2018年秋天入学以来，同教务沾边的显著变化，只不过是低效的旧教务系统换上了新装，然而遗憾的是，我校教务部并不像其他一些学校的教务部一样把“教务管理系统的管理、开放与维护”写在了自己的职能里，可见这无比稀罕的能为学生所察觉的成就还未必能记在教务部头上。

事实上，一个热衷于在教务部官网上获取教学信息的学生往往只能无功而返。官网上挂着的课程大纲与培养方案停留在18年的第一学期，去年曾经挂网公示的公选课一览今年则不见踪影，更不必说诸多“重要通知”往往无迹可寻。

七

就像许多学校冗赘的网络建设一样，中大的各类官网当然也混杂着许多废弃的子目录。不过，就整体而言，教务部官网到了尤其令人发指的地步。

就首页诸条目而言，自二月份延期开学至今，竟只有重要通知一栏里可见四条更新，而且对于争议持续不断的课程教学安排问题则无一涉及。就此，便可见一斑。

至今延期开学的通知还不见转载于教务部官网，网课教学安排的通知也尚未见诸公告，那么如今放假时间朝令夕改、莫衷一是的缘由，恐怕也不言自明了吧。原来不光放假只是风言风语里透露出来，连网课现还只是靠着私密邮件的口耳相传，而未见之于公告呢。这样看，教务部还不算是延宕、搁置，延宕和搁置至少还有迫不得已作裁决的一日，它们则只是顺其自然了，所以5月初学工部牵头开了学生工作的例会，教务部官网随即久违地增多了四条新规章，网课也随即“不约而同”的搞起来了，只是这网课通知，却搁浅在代笔者的怠惰之中了。

——恐怕不知情的学弟学妹们到教务部官网上去逛逛，还以为这只是个负责打印成绩单的纯服务部门哩，谁能想到这个一流高校的高效部门还靠着口耳相传的秘学掌握着许多上学放假的管理事务呢？

八

关于高校“双一流”建设在行政管理上的改革举措，2017年初，人民网援引教育部文件如是说：“要求建设高校...完善内部治理结构，破除体制机制障碍，...加快建构充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制”。

然而，中大教务部无论就其日常工作，亦或是新冠疫情期间的种种表现，显然有悖于中大紧锣密鼓的“双一流”建设工作。

总体而言，教务部自居于体制障碍之中固步自封，以其不审慎的、朝令夕改的决策显示出工作活力的匮乏；对于教学安排的决策搁置不决、莫衷一是，展现出了其工作的低效；决策缺乏有效的传达与公示渠道，有碍于大学信息公开的建设进程；并且，由于其活力欠缺、效率低下与信息闭塞，实则为学生的学习同教师的教学工作带来了极大的困惑与不便，着实不利于学校的科学发展同双一流建设。由此见，目前的教务部可以说是中大“双一流”建设中的最显著短板，是顽固不化、低效冗赘的“反动派的司令部”。

发展必自此改革始，然后建设可期。

九

悲夫！天下有道，征伐自天子出。天下无道，征伐自诸侯出。有道不与易也，无道愤而作麟。故知圣人复起必不易吾言矣。