

## Интегральное уравнение первого рода типа Фредгольма.

**Выполнила:** Ворончихина Елизавета, группа 24151.

**Постановка задачи:**

Требуется решить интегральное уравнение первого рода типа Фредгольма:

$$\int_0^3 K(t,s)q(s)ds = f(t), \quad t \in (0,1)$$

По заданным функциям  $K(t,s) = e^{\frac{ts}{2}}$  и  $f(t)$  необходимо найти  $q(s)$ ,

$$q_{exact}(s) = \begin{cases} \left(1 - \frac{s}{2}\right)^2, & s \in [0,2]; \\ \left(\frac{s}{2} - 1\right)^3, & s \in (2,3]; \end{cases}$$

**Решение.**

Обозначим:  $S = 3, T = 1$ .

Дискретизируем область  $[0,S] \times [0,T]$ , построив на каждом интервале равномерную сетку для узлов  $N = N_t = N_S = 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096$ .

Для вычисления интеграла используем квадратурную формулу Симпсона.

Для каждого  $t_i$ :

$$\sum_{j=0}^{N_S-1} K(t_i, s_j) q(s_j) w_j = f(t_i), i = 0, \dots, N_t - 1$$

Обозначим:

- $A_{ij} = K(t_i, s_j) w_j$
- $q_j = q(s_j)$
- $f_i = f(t_i)$

Получаем СЛАУ:  $Aq = f$

**1. Сходимость вычисленного решения к точному решению при увеличении числа узлов сетки. Изучение поведения сингулярных чисел СЛАУ, аппроксимирующей уравнение для разного количества узлов сетки.**

Для решения СЛАУ использовался метод SVD к матрице  $A = U\Sigma V^T$ . Столбцы матрицы  $U$  являются собственными векторами матрицы  $AA^T$ . Столбцы матрицы  $V$  являются собственными векторами матрицы  $A^TA$ , а квадраты сингулярных чисел являются ее собственными числами.

Таблица 1. Зависимость относительной ошибки для полученного решения и числа обусловленности от числа узлов сетки. SVD

<b>N</b>	<b>Relative error</b>	<b>Cond(A)</b>
<b>8</b>	1.10e-05	2.30e+11
<b>16</b>	4.78e+00	5.00e+18
<b>32</b>	9.26e-01	1.66e+16
<b>64</b>	1.96e+00	2.70e+16
<b>128</b>	3.60e+00	4.41e+16
<b>256</b>	4.58e+00	4.30e+16
<b>512</b>	7.83e+00	4.08e+16
<b>1024</b>	4.83e+00	3.20e+16
<b>2048</b>	5.97e+00	4.18e+16
<b>4096</b>	5.46e+00	4.29e+16

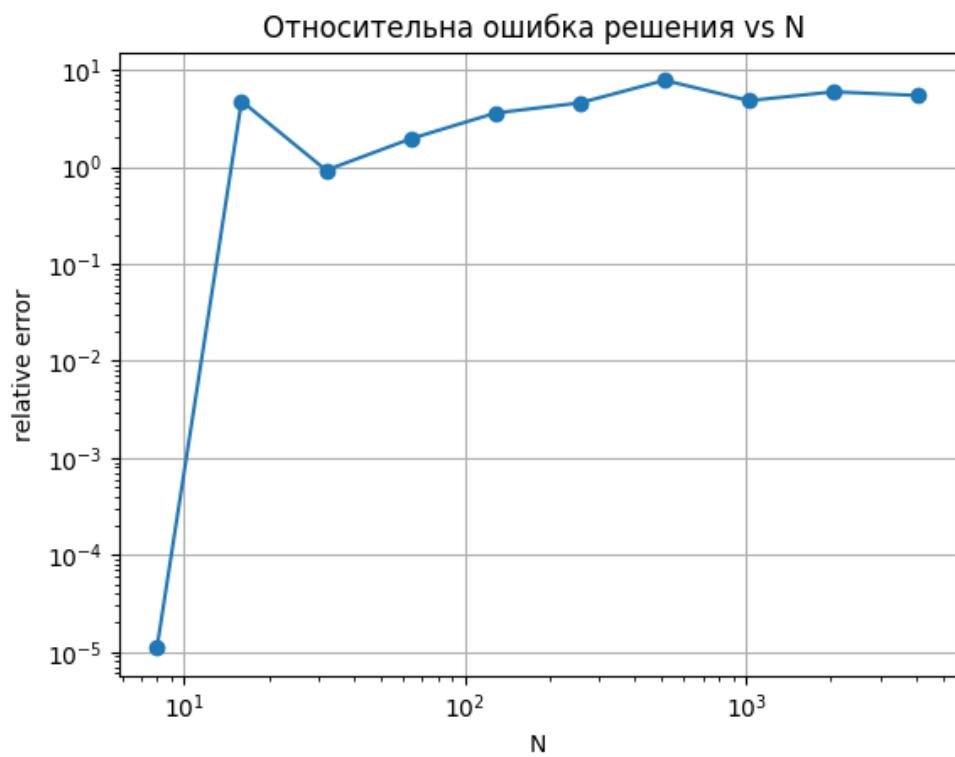


Рисунок 2. Зависимость относительной ошибки от числа узлов сетки SVD

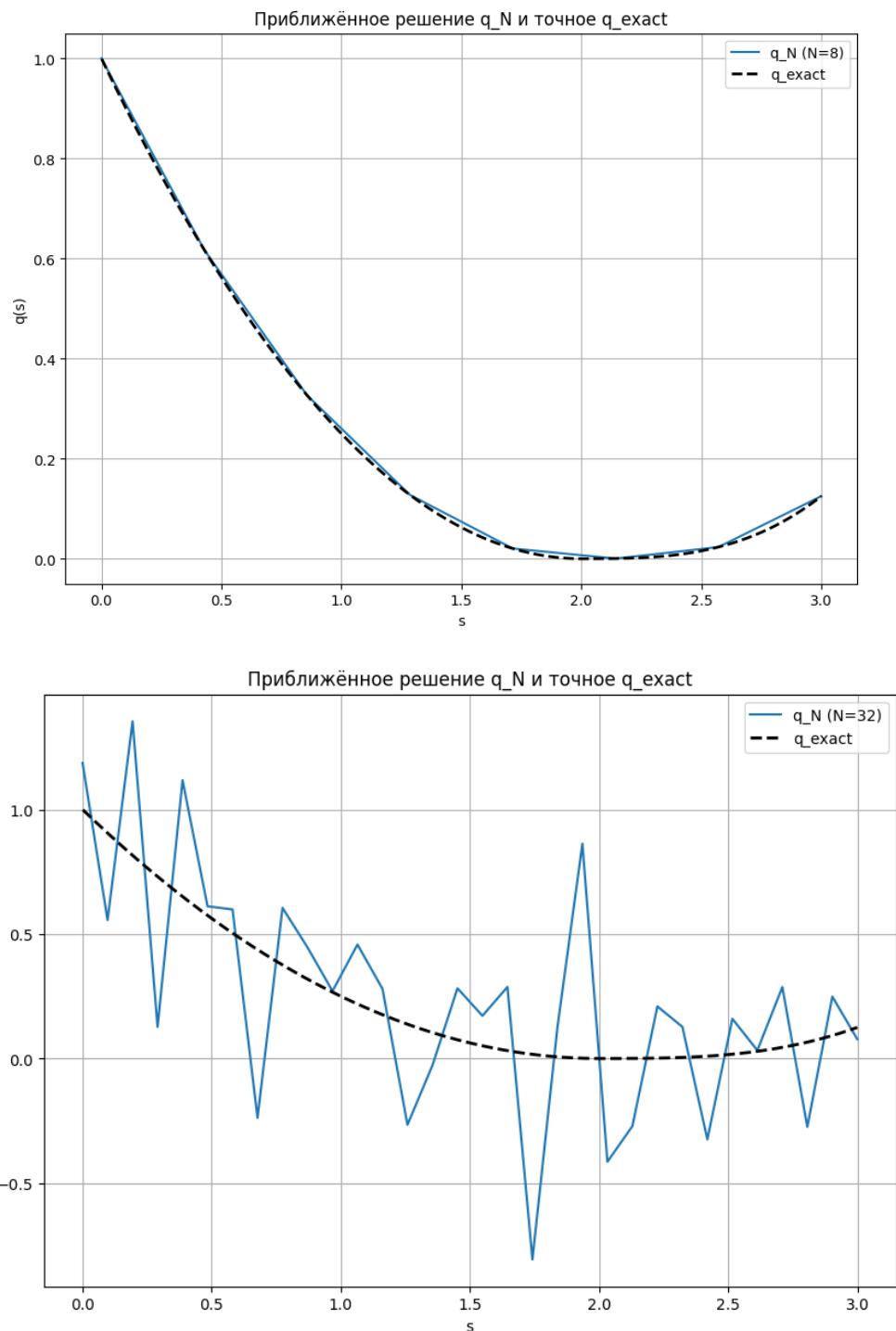


Рисунок 2. Приближённое решение и точное решение для  $N = 8, 32$

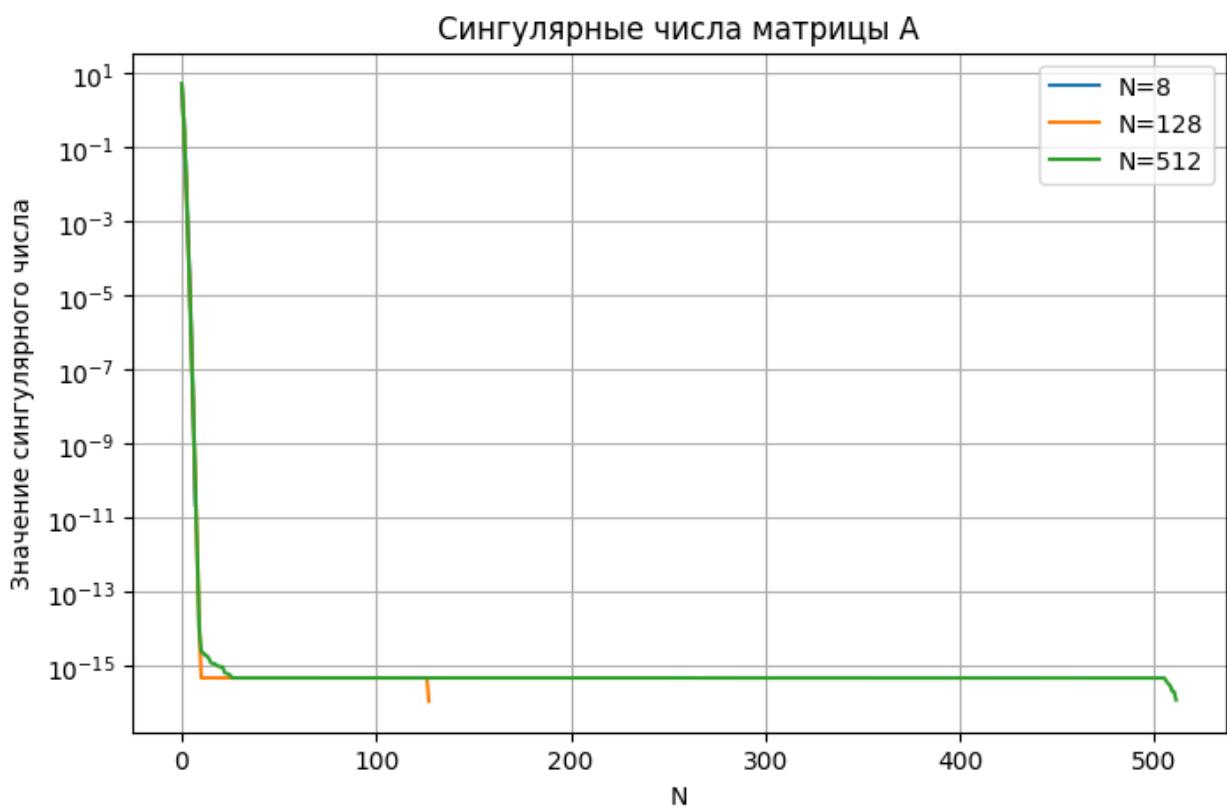


Рисунок 3. Сингулярные числа матрицы для  $N = 8, 128, 512$

Таблица 2. Зависимость относительной ошибки для полученного решения и числа обусловленности от числа узлов сетки. TSVD

N	Relative error	Cond(A)
<b>8</b>	1.10e-05	2.30e+11
<b>16</b>	3.07e-02	5.00e+18
<b>32</b>	9.99e-02	1.66e+16
<b>64</b>	1.26e-01	2.70e+16
<b>128</b>	1.10e-01	2.76e+16
<b>256</b>	8.36e-02	4.30e+16
<b>512</b>	6.05e-02	4.08e+16
<b>1024</b>	6.12e-02	3.20e+16
<b>2048</b>	3.03e-02	4.18e+16
<b>4096</b>	1.64e-01	4.29e+16

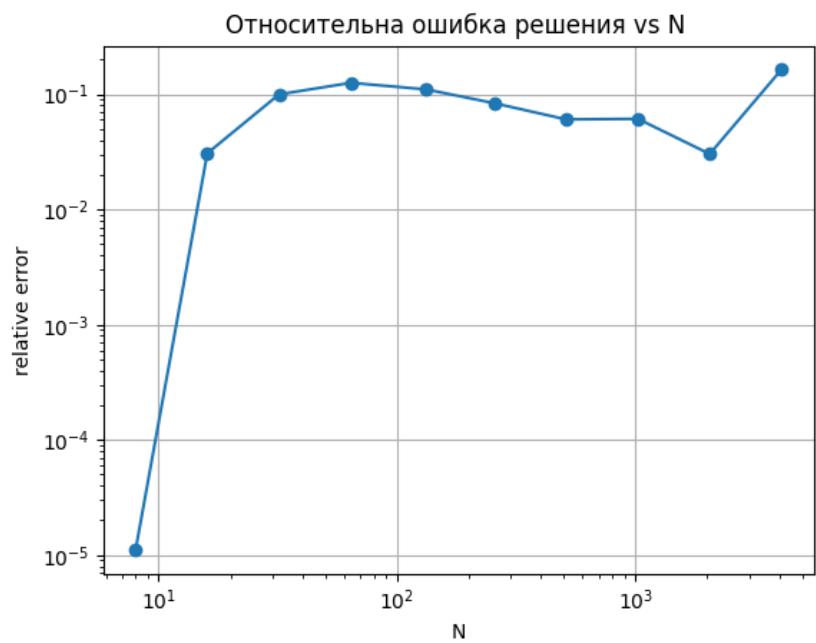


Рисунок 4. Зависимость относительной ошибки от числа узлов сетки TSVD

2. Исследовать зависимость численного решения при добавлении шума в данные (рассмотреть уровни шума 0.5, 1, 3 процента) (прификсированном количестве узлов сетки)

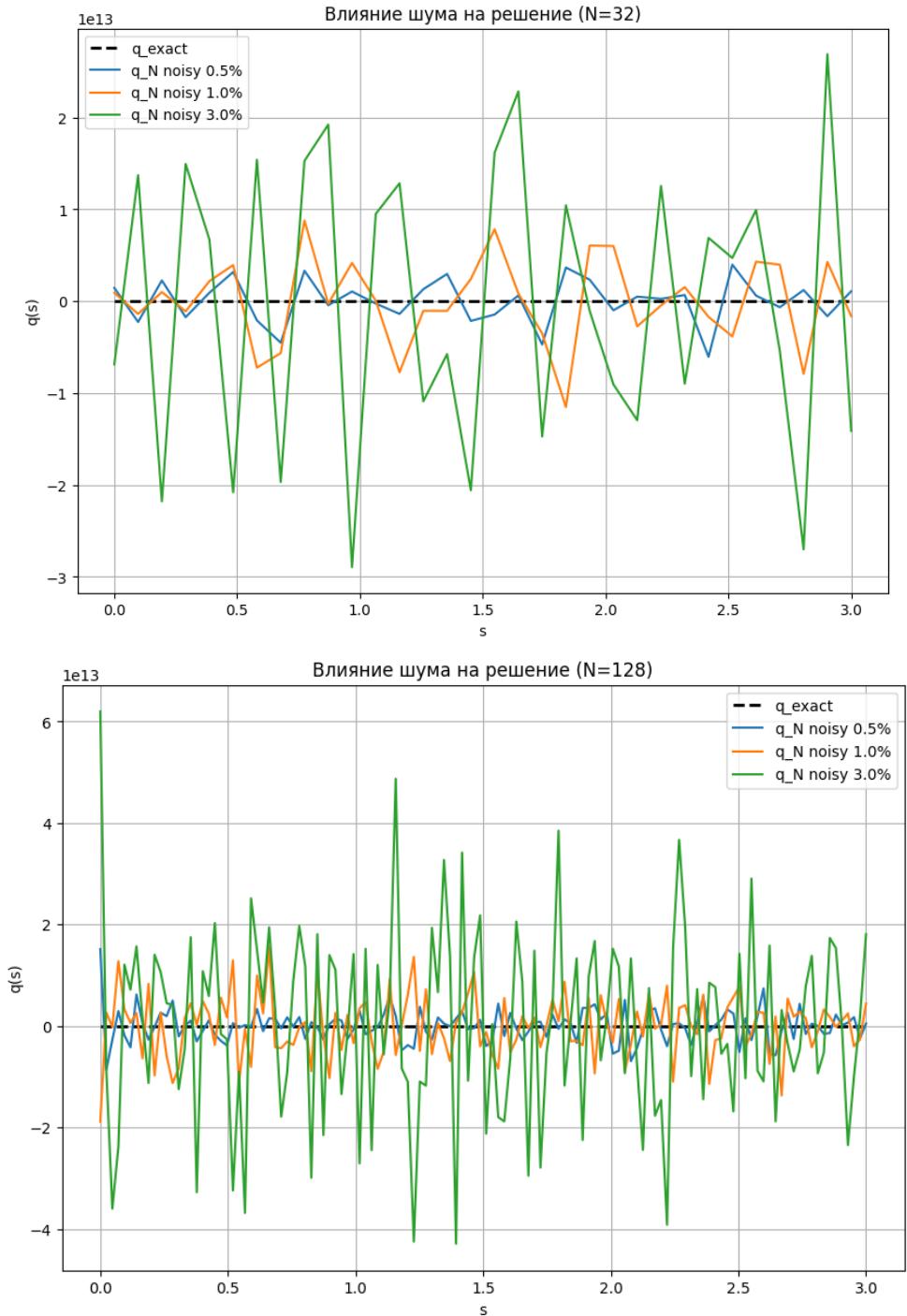


Рисунок 5. Влияние шума (0.5%, 1%, 3%) в данных на решение при  $N = 8, 32, 128$

Таблица 3. Зависимость относительной ошибки от уровня шума в данных при количестве узлов  $N = 8, 128$

Noisy level	Relative error $N = 8$	Relative error $N = 128$
0.5 %	2.06e+07	8.50e+12
1 %	3.31e+06	1.62e+13
3 %	7.48e+06	5.02e+13

3. Показать результат применения метода усечённого сингулярного разложения (рассмотреть для уровней шума в 0.5 и 3 процента). Изучить поведение решения и ошибки в зависимости от параметра, отвечающего за границу отсечения сингулярных значений.

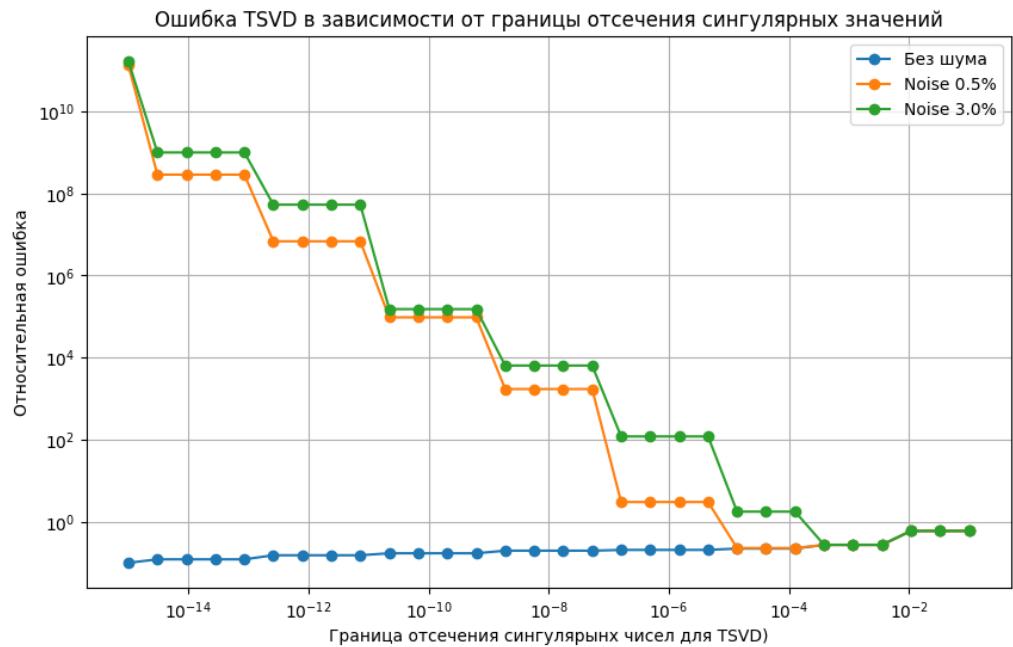


Рисунок 6. Относительная ошибка TSVD в зависимости от границы отсечения сингулярных значений при  $N = 32$

Значение границы отсечения сингулярных чисел при минимальной относительной ошибке  $N = 32$  для данных без шума, данных с шумом 0.5% и 3%.

Граница отсечения сингулярных чисел	Относительная ошибка
1.000e-15	9.987e-02
1.374e-05	2.291e-01
3.857e-04	2.755e-01

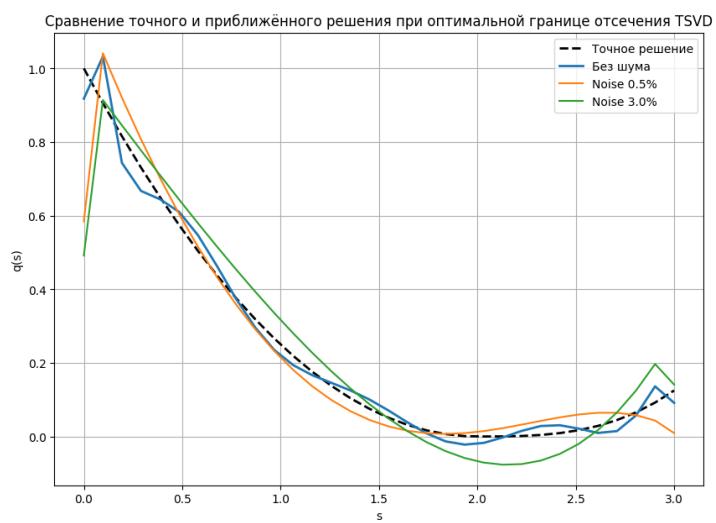
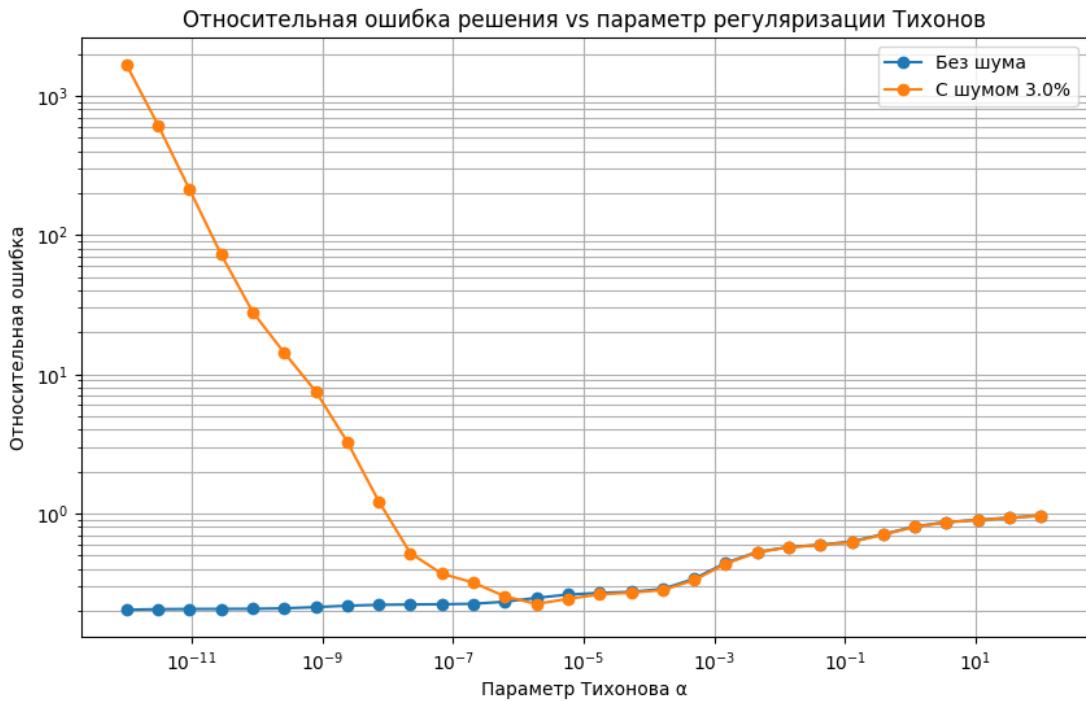


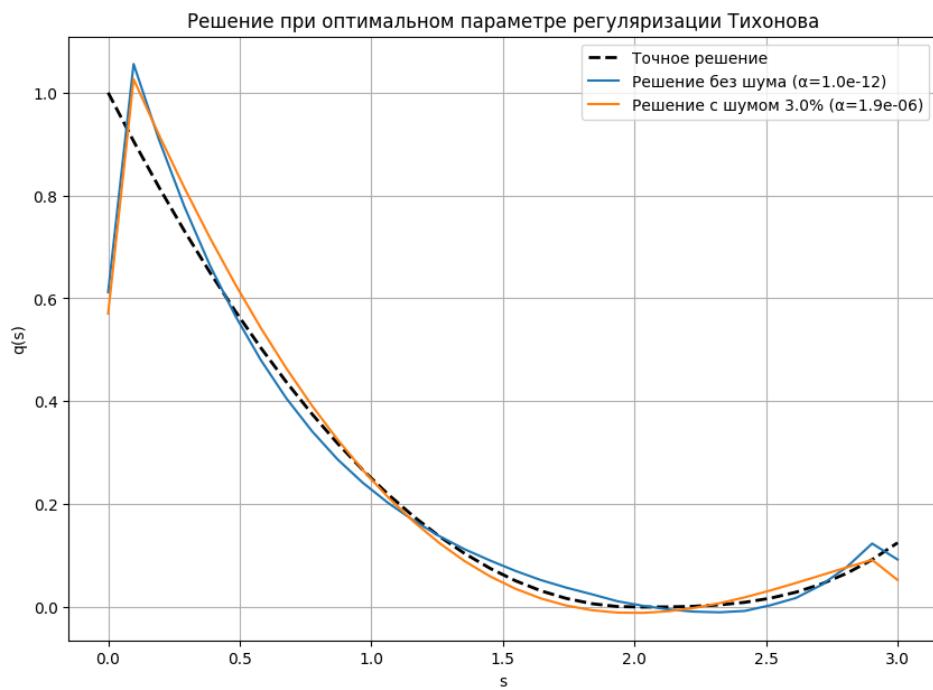
Рисунок 7. Сравнение точного и приближённого решения при оптимальной границе отсечения TSVD при  $N = 32$

4. Показать результат применения метода регуляризации А.Н.Тихонова при разных значениях параметра регуляризации.

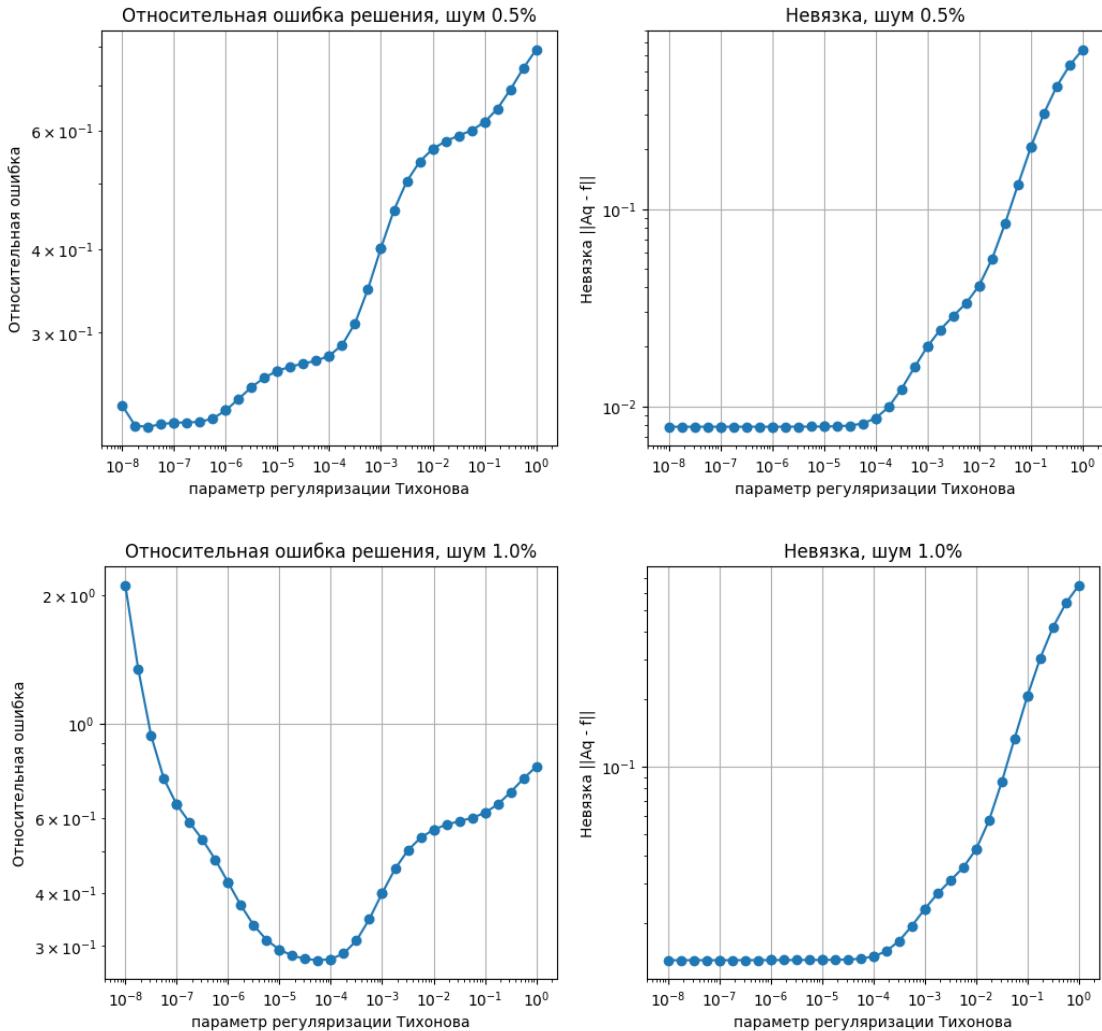


Оптимальный  $\alpha$  (без шума):  $1\text{e-}12$

Оптимальный  $\alpha$  (с шумом):  $0.0003486365227678088$



5. Для уровней шума 0.5, 1 процента построить график невязки и график ошибки решения в зависимости от параметра регуляризации (рассмотреть диапазон  $\alpha \in (10^{-8}, 10^0)$  с шагом в 5 или 10 точек в каждом подинтервале  $10^{-(i+1)}, 10^i$ .) Сравнить решение с наименьшей ошибкой, наименьшей невязкой, а также решение, выбранное согласно принципу невязки (Морозова)



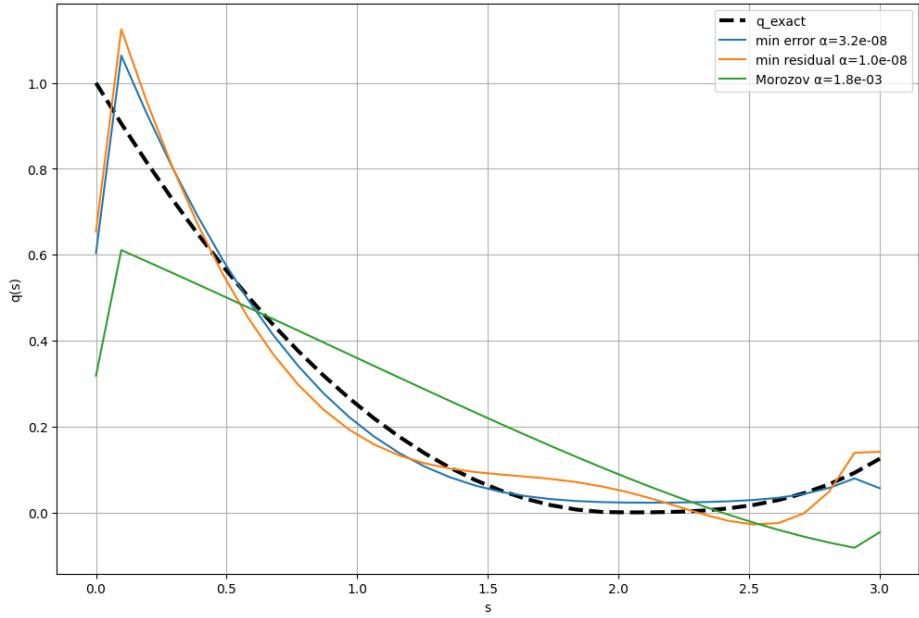
### Шум 0.5%

$\alpha$ минимальной ошибки	3.162e-08
$\alpha$ минимальной невязки	<b>1.000e-08</b>
$\alpha$ по Морозову	1.778e-03

### Шум 1.0%

$\alpha$ минимальной ошибки	5.623e-05
$\alpha$ минимальной невязки	<b>1.000e-08</b>
$\alpha$ по Морозову	1.000e-02

Решения Тихонова при шуме 0.5%



Решения Тихонова при шуме 1.0%

