

# GAMES 003 科研素养课

第十周: 学术报告的制作与呈现



Sida Peng



Jun Gao



Songyou Peng



Qianqian Wang

### 为什么要做好学术报告

- Your paper is awesome, let it shine!
  - · 让paper发扬光大, 让别人记住自己以及自己的工作!
- 展示自己
  - 自己的工作
  - 自己的能力
  - 自己的思考/谈吐, 甚至个性都能通过报告展现出来
- 很多场景需要做学术报告
  - 面试 (学术界, 工业界)
  - Siggraph fast-forward, CVPR Oral presentation
  - Invited talks (比如GAMES上的学术报告)
  - 给实验室别的同学/老师展示

# 学术报告的目的

- •核心:让别人记住自己以及自己的工作
- 让别人能听懂 (+知道自己做的东西很好)
  - 自己所做的问题是什么(问题的意义在哪? Motivation)
  - 自己的方法 (为什么自己的方法能够结果问题? Method)
  - 自己的结果(不仅是结果会更好,而且为什么结果比别人更好?)
  - 表述以及PPT制作上考虑受众
- 让别人能记住
  - 听完报告之后能记住的一句话是什么话? Take-home message?
    - Paper的核心idea (E.g. 结合Implicit & explicit representation)
    - 报告要传递的思想 (比如我的Job talk 的核心思想是 Generative AI for 3D content with domain knowledge from computer graphics)
  - 个人的思考是不是足够深刻? 自己从报告里面体现出来的谈吐能力?



### 学术报告的内容取决于听众的背景

- 提前了解清楚是什么样的人来听我们的报告
- 面向于领域内的专家/同行
  - 相对多的技术细节,实验分析,对领域的思考
- 面向于类似领域 (e.g. NLP, ML)
  - 相对多的motivation,为什么做我们这个方向,重要性在哪
  - 相对少的技术细节, 实验分析
  - 展现自己的实验结果(效果很好,跟Motivation相呼应)

### 学术报告的内容取决于报告的时间

- 1~3分钟报告
  - 吸引听众的眼球
  - 更新颖的问题?更好的结果? (想想teaser放了什么)
- 10分钟左右的报告
  - 相对更细节的motivation,方法以及实验结果 (有人也会加Limitation/future work)
- 20到30分钟左右的报告
  - 完善的motivation,方法介绍,实验结果
  - 增加实验分析,对比以及Ablation study来分析方法
  - 对未来的一些展望
- 45分钟到一个小时的报告
  - 完善的科研思路,一个成体系的工作
  - 有一个好的story把这些工作串起来

### 值得参考的学术报告

- Faculty job talk (40-50 mins):
  - Sewon Min (UC Berkeley): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Dlwzr0w-lwM">https://www.youtube.com/watch?v=Dlwzr0w-lwM</a>
  - Pang Wei Koh (UW): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=5tidNjeVG8s">https://www.youtube.com/watch?v=5tidNjeVG8s</a>
  - Jiajun Wu (Stanford): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SwKr2sx84GU">https://www.youtube.com/watch?v=SwKr2sx84GU</a>
  - Faculty candidates at UW: <a href="https://www.youtube.com/@uwcse/playlists">https://www.youtube.com/@uwcse/playlists</a>
- Research talk (overview of research, 10-20 mins):
  - Shangzhe Wu (Cambridge): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jTXAH7zRP10">https://www.youtube.com/watch?v=jTXAH7zRP10</a>
  - Jiajun Wu (Stanford): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY">https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY</a>
  - Noah Snavely (Cornell): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=UHkCa9-Z1Ps">https://www.youtube.com/watch?v=UHkCa9-Z1Ps</a>
- Research talk (introduce one work in specific, 10 mins)
  - Nicholas Sharp (NVIDIA): <a href="https://www.youtube.com/watch?v=j5sAdzyZ7J0">https://www.youtube.com/watch?v=j5sAdzyZ7J0</a>



### 具体准备学术报告的内容

- · 研究的问题及其意义 (Motivation)
- · 研究的方法 (Method)
- 实验结果 (Experiments)



### 研究的问题及其意义

- Top-down: 广义上我们所做的这个问题的意义在什么地方?
  - E.g. 为什么我们要做3D生成/重建? -> Application是什么
  - E.g. 为什么要做physical understanding of real world -> Human intellengence
  - For broader audience



Jiajun Wu: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY">https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY</a>



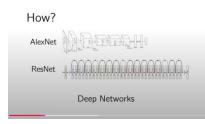




#### "Infant Machines":

For any new object,

- · See its shape and physics
- · Predict its behaviors
- Interact with it









We proposed xxx

我们也想让AI做到xxxx

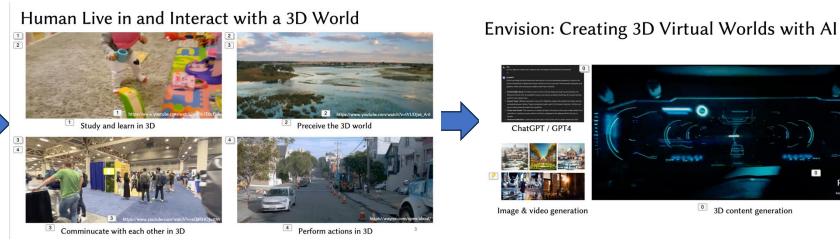
Top-down分析big picture

#### An Era with Generative Al



Image & video generation

Generative AI 很好



Human interacts with a 3D world

我们要做3D Generative AI

<sup>0</sup> 3D content generation

Top-down分析big picture



### 研究的问题及其意义

- Top-down: 广义上我们所做的这个问题的意义在什么地方?
  - E.g. 为什么我们要做3D生成/重建? -> Application是什么
  - E.g. 为什么要做physical understanding of real world -> Human intellengence
  - For broader audience
- Bottom-up: 深入到具体的研究方向上当前方法的问题在哪?
  - E.g. Implicit representation好但是它有问题A; Explicit representation能解决问题A但是它有问题B, 所以我们xxx
  - E.g. Computer graphics好但是有问题A; Learning好但是有问题B,我们把graphics引入AI 会不会既解决了A又解决了B?
  - E.g. 3DGS好,但是Geometry不好,所以我们xxx
  - For technical audience
- 在讨论这些问题的意义的时候自然得引入到我们具体的方法



• 2DGS <a href="https://www.youtube.com/watch?v=oaHCtB6yiKU">https://www.youtube.com/watch?v=oaHCtB6yiKU</a>





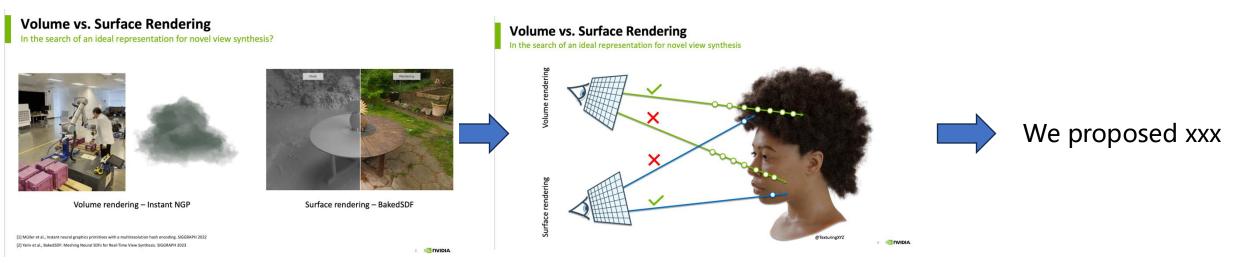


We proposed xxx

3DGS很好

但是。。。。

AdaptiveShell



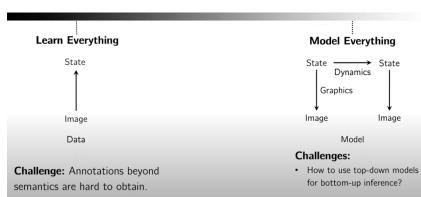
Volume rendering 很好,但是。。。 Surface rendering 很好,但是。。。

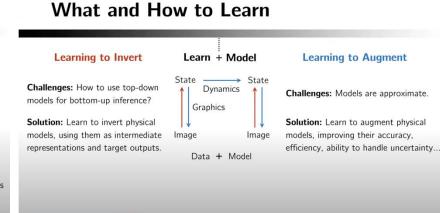
volume rendering好在哪?坏在哪? Surface rendering好在哪?坏在哪?

Jiajun Wu: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY">https://www.youtube.com/watch?v=DqG4LtAvUnY</a>

What and How to Learn

# What and How to Learn Learn Everything Semantics Appearance Physics Actions Concepts Actions Concepts Data Challenge: Annotations beyond semantics are hard to obtain.





AI 是怎么做的

Physical model是怎么做的

所以我想怎么做。。。

Bottom-up分析technical



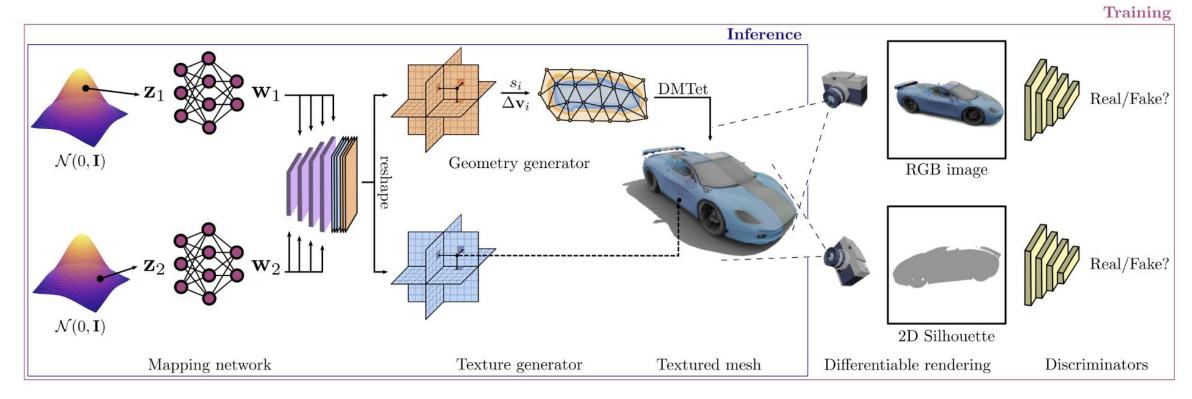
### 探讨Motivation时候的建议

- Motivation需要简洁
  - 能不能在三句话内讲明白我们为什么做这个问题?
  - · 绕太多弯会让听众更难理解,更难follow我们的想法
    - 把自己想象成听众
- 抛出问题让听众跟着思考
  - 早点点明白我们所解决的问题
    - 吸引听众的兴趣
  - 然后再分析literature里面有哪些方法以及他们的弊端
    - 给听众背景知识
  - 我们在跟听众一块探索学术问题



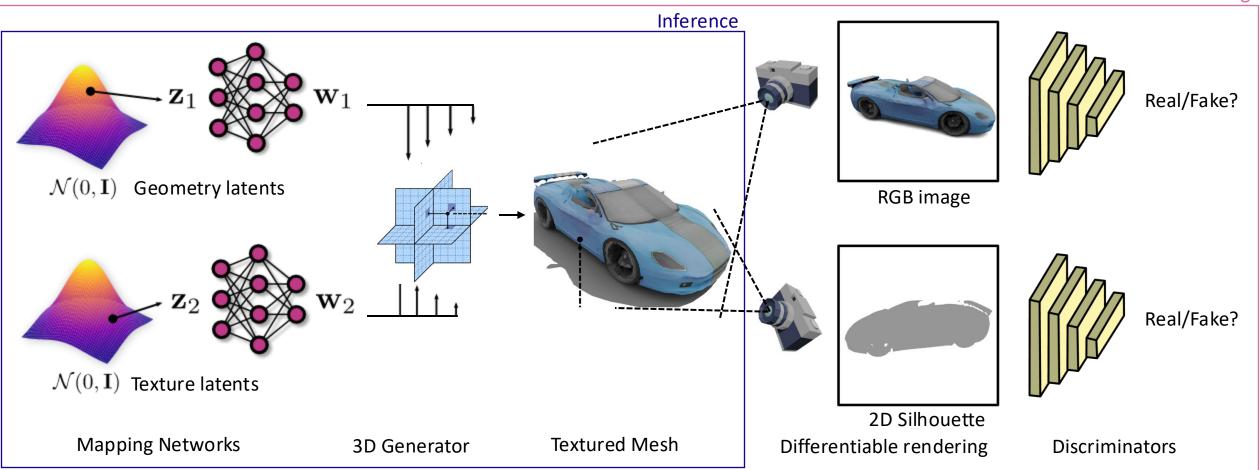
### Method 展示

- 核心: 让读者能够听懂
- Method图用animation动起来



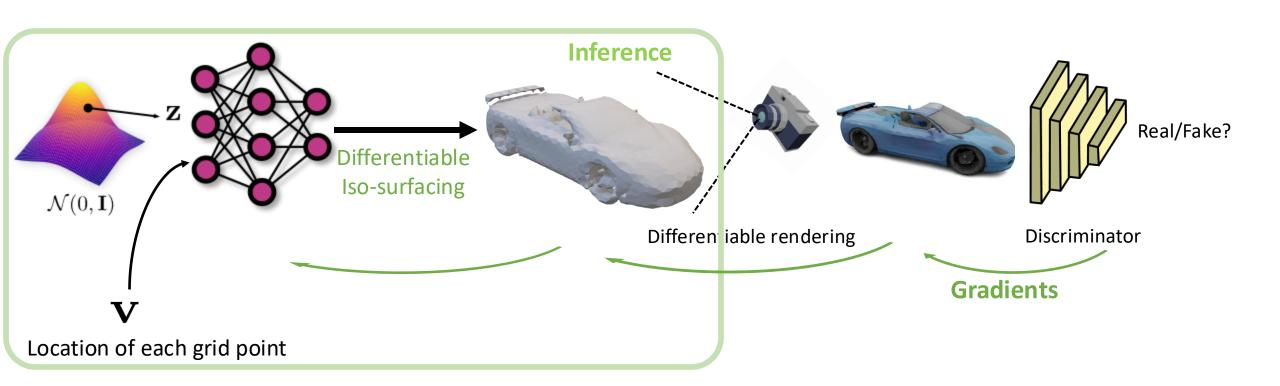
### 把Method 图动起来 (面向领域专家版本)

#### **Training**



### 把Method 图动起来(面向非领域专家版本)

### From a 2D GAN to a 3D GAN





### 展示Method 时候的建议

- · 如果在slides里面内容就需要解释这个内容是什么
  - 如果没时间解释,就删掉
  - 如果必须得在,就想简洁的办法解释

#### Volume Rendering for Implicit Surfaces (NeuS [1])

Kernel size for converting SDF to volume density

#### **Volume Rendering:**

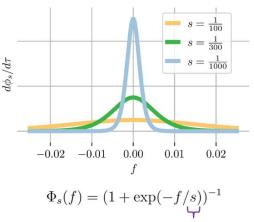
$$\mathbf{c}(\mathbf{r}) = \sum_{i=1}^{N_r} \exp\left[-\sum_{j=1}^{i-1} \sigma_j \delta_j\right] (1 - \exp(-\sigma_i \delta_i)) \mathbf{c}(\mathbf{r}, \mathbf{d})_i$$

Volume density

#### Compute volume density from SDF:

SDF value 
$$\sigma=\max\left(-rac{rac{d\Phi_s}{d au}(f)}{\Phi_s(f)},0
ight)$$
 folume density

#### Kernel size:



Kernel size

[1] Wang et al., NeuS: Learning Neural Implicit Surfaces by Volume Rendering for Multi-view Reconstruction. NeurIPS 2021





### 展示Method 时候的建议

- 能用图讲清楚的就不要用文字讲
  - Visual/Amination >> text

#### **Volume vs. Surface Rendering**

In the search of an ideal representation for novel view synthesis

#### Volume rendering

- 在每条ray上sampl同样多个点
  优点适合fuzzy region
  缺点非常computational costly

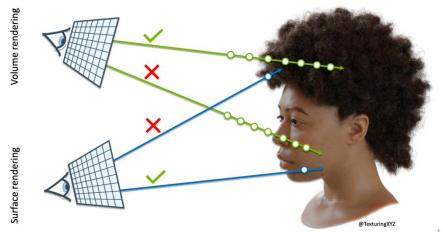
#### Surface rendering

- 在每条ray上sampl一个点
  优点非常computational efficiently
  缺点很难表示fuzzy region



#### **Volume vs. Surface Rendering**

In the search of an ideal representation for novel view synthesis







• 核心:多进行实验分析,而不是只说结果好

Qianqian Wang: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024">https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024</a>



比如:方法可以handle occlusion (同时讲明白什么是cross代表occlusion)



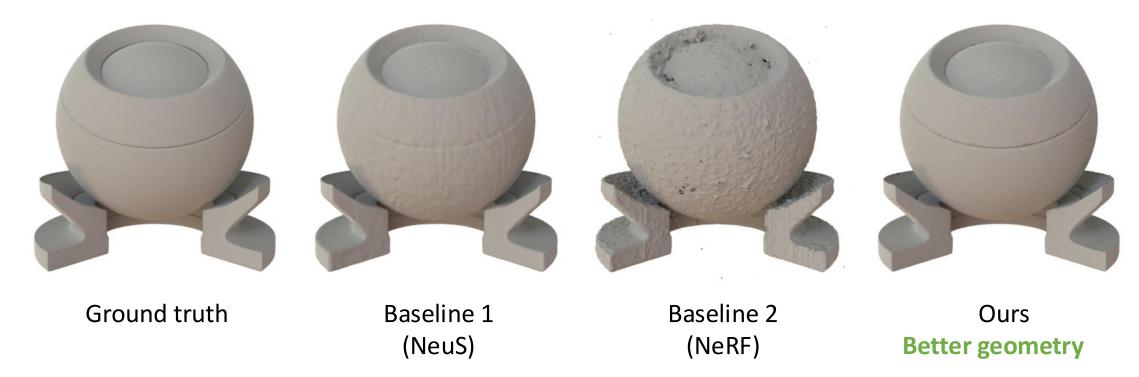
- Qianqian Wang: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024">https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024</a>
- 和Baseline之间最核心的区别在哪



比如: 方法可以handle long-range tracking with occlusion



- 核心: 多进行实验分析, 而不是只说结果好
- 和Baseline之间最核心的区别在哪



为什么效果更好?能不能联系到之前的motivation?



- 核心: 多进行实验分析, 而不是只说结果好
- 和Baseline之间最核心的区别在哪

#### Comparison with Baseline



Dreamfusion: Text-to-3D using 2D Diffusion

**Faster training + Higher quality** 

Magic3D: High Resolution Text-to-3D Content Creation \*, Gao\*, Tang\*, Takikawa\*, Zeng\*, Huang, Kreis, Sanja\*, Liu\*, Lin CVPR 2023, Highlight



- 核心: 多进行实验分析, 而不是只说结果好
- Quantitative numbers的意义在哪? -> 只show qualitative成了一个趋势?

#### Much Better Than Other Works

Category	Method	COV (%, ↑)		MMD (↓)		FID (↓)	
	1/10/1100	LFD	CD	LFD	CD	Ori	3D
Mbike	PointFlow [68]	50.68	63.01	4023	1.38	-	-
	OccNet [43]	30.14	47.95	4551	2.04	-	-
	Pi-GAN [7]	2.74	6.85	8864	21.08	72.67	131.38
	GRAF [57]	43.84	50.68	4528	2.40	83.20	113.39
	EG3D [8]	38.36	34.25	4199	2.21	66.38	89.97
	Ours	67.12	67.12	3631	1.72	65.60	65.60
	Ours+Subdiv.	63.01	61.64	3440	1.79	54.12	54.12
	Ours (improved G)	69.86	65.75	3393	1.79	48.90	48.90

这张slides没有特别多的信息量 大家expect效果会比baseline好, 花时间讲这个会让大家觉得boring \*最后没有出现在presentation里面 Ablation: Resolution Matters

Class	Img Res	COV (%, ↑)		MMD (↓)		FID (↓)	-
Cluss	ing ites	LFD	CD	LFD	CD	1 12 ( <b>y</b> )	
Car	$   \begin{array}{c}     128^2 \\     512^2 \\     1024^2   \end{array} $	9.28 52.32 <b>66.78</b>	8.25 44.13 <b>58.39</b>	2224 1593 <b>1491</b>	1.30 <sup>1</sup> 0.80 <b>0.71</b>	39.21 13.19 <b>10.25</b>	Higher image resolution
Chair	$   \begin{array}{c}     128^2 \\     512^2 \\     1024^2   \end{array} $	38.25 68.80 <b>69.08</b>	33.98 <b>69.92</b> 67.87	3886 <b>3149</b> 3167	5.90 3.90 3.74	43.04 30.16 <b>23.28</b>	Better performance

这张slides可以给听众一些信息量 分析方法的重要性在什么地方

# 实验展示的建议

- 能放视频尽量放视频 (3D/4D/Video相关research)
  - 大家expect我们有视频结果
- Highlight我们想highlight的东西
  - 更好的geometry/appearance? -> 把图片/视频放大+Zoom-in
  - Relighting -> 放light change结果
  - 在某些场景上有更好的结果? ->专门show出来这个场景的例子

### More Examples



An ancient Roman farmer in a work pose, holding a plow or other tool.





A male bust with a muscular neck and prominent jawline, wearing a crown of oak leaves on his head.

More Examples

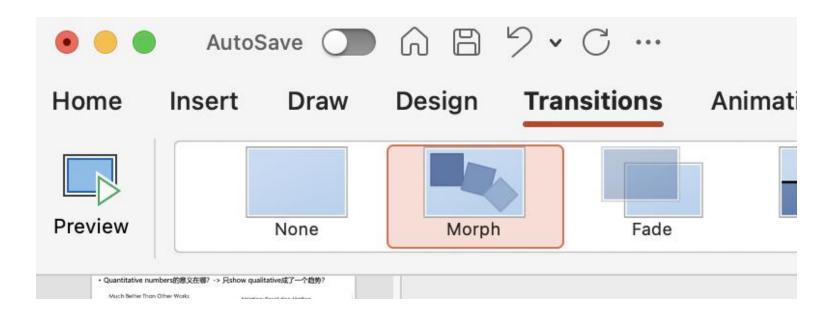
An ancient Roman farmer in a work pose, holding a plow or other tool.

A male bust with a muscular neck and prominent jawline, wearing a crown of oak leaves on his



### 怎么样让PPT变得更美观

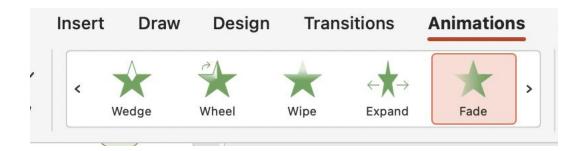
• Slides之间的transition (e.g. morph)可以有很好的动画的效果





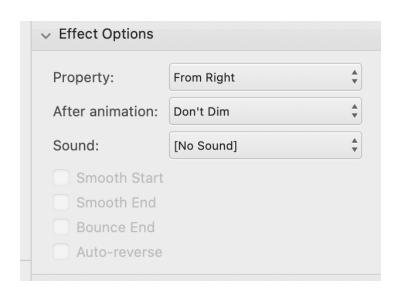
### 怎么样让PPT变得更美观

- 善用Animation
  - Fade比较中性 (不会有太大的motion)



• Wipe可以用在箭头上

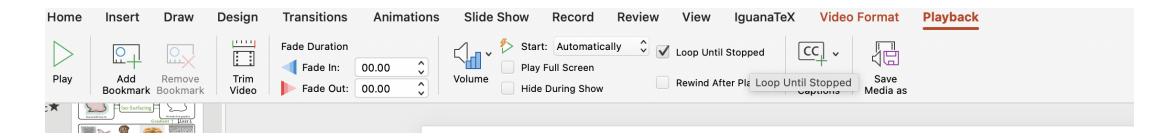




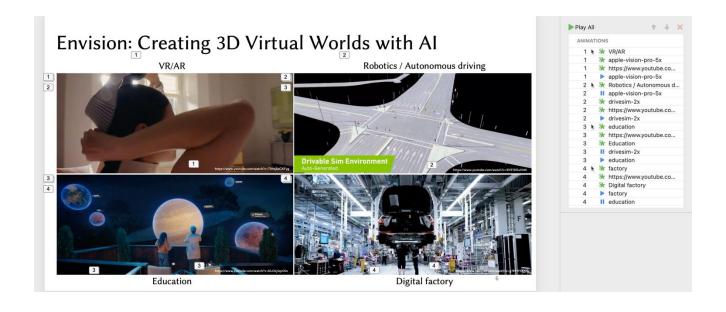


### 怎么样让PPT变得更美观

• Video 调成 Loop格式 (可以无限重播)









- 感谢你的合作者们
  - 把credit给别人并不会造成自己credit减少
  - 真诚待人,
  - 这是对合作者们的尊重, 大家也会更愿意之后多合作
- 最后一页PPT不要用Thank You结尾 (Thank You没有信息量)

Thank you for listening!

Questions?

Take away message

- Explore inductive bias for 3D representation
  - Differentiable iso-surfacing can bridge mesh with implicit function.
  - Enables multi-view 3D reconstruction and facilitates physics-based dynamics.
- Distill 3D structure from other datasets (e.g. images)
  - 2D generative model exhibits 3D understanding.
  - Score distillation with meshes allows high-quality text to 3D generation.

V.S.

Thank you for listening! Questions?



- 写清楚reference
  - 尤其是Baseline (Qianqian Wang: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024">https://www.youtube.com/watch?v=KHoAG3gA024</a>)

# Comparisons to chaining-based methods

- RAFT-C
- Flow-Walk-C
- PIPs

(Dreamfusion)

O

O

Michelangelo style statue of an astronaut.

Marically High Resolution Text-dou'd) Contents

Marically High Resolution Text-dou'd) Contents

Marically High Resolution Text-dou'd) Contents

Baseline

eed, Z. and Deng, J., RAFT: Recurrent all-pairs field transforms for optical flow, ECCV'20

lan, Z., Jabri, A., Efros, A.A. and Owens, A., Learning pixel trajectories with multiscale contrastive random walks. CVPR'22 Larley, A.W. Fang, Z. and Fragkiadaki, K., Particle Video Revisited: Tracking Through Occlusions Using Poit. Tracking Individuals. I Prove

Dreamfusion: Text-to-3D using 2D Diffusion

Baseline

Ours

Faster training + Higher quality

Magic3D: High Resolution Text-to-3D Content Creat Lin\*, Gao\*, Tang\*, Takikawa\*, Zeng\*, Huang, Kreis, Sanja\*, Liu\*, CVPR 2023, Highli

Ours



• 用简洁的文字, 而非一大段话

#### ▶ 下周的安排

• 我希望下节课我们可以做到把Diffusion model放到Dreamfusion上面去,这里面包括把现在的diffusion model换成更好的diffusion model,也包括把现在的neural implicit function换成DMTet使得我们可以更好的优化他的surface,从而得到更好的geometry



#### 下周的安排

- 把Diffusion model放到Dreamfusion上面去
  - 换成更好的diffusion model
  - 把neural implicit function换成DMTet
  - 目的: 优化surface -> geometry

删掉不必要的文字,保留**最有信息量**的文字 (听众看得会累)



- 一个40-50分钟的学术报告里面并不是越多工作越好
  - 让观众听明白重点以及自己的核心思想是重点
  - 其余的工作可以略带过(分清主次)
  - 有一个好的story把工作串联起来
- 语速放慢一点
  - 讲英文的时候容易变快
  - 给自己控制时间 (比如讲到某个地方大概会花多久)

### 做学术报告的软技能

- 给人比较好的精神状态
  - 保持微笑 ☺
- 运用手势
  - 指向PPT对应的内容
  - 一些大家都能看懂的手势 ("我/我们", "更广的角度看问题")
- 运用眼睛 -> 眼神交流
  - 从左看到右,再从右到左
  - 眼睛不要聚焦到任何一个人,但让每个人都感觉你在看他/她们
  - 不要盯着自己的电脑屏幕,看着听众

### 如何减缓紧张感

- 充分准备:
  - 提前多次排练, 熟悉要讲的内容 ->也可以告诉我们哪些地方讲得不通顺
  - 讲多了之后有些话甚至是可以脱口而出的(不需要经过大脑思考)
- 关注要讲的内容
  - 关注于要讲的核心点, 其他细枝末节不需要计较 (没讲到也问题不大)
- 自我心理暗示:
  - 我已经准备这么好了, 不会出错的
  - 有紧张感是正常的 (这是人的天性,没有人不紧张) -> 深呼吸,适当的运动
  - 犯错了也别怕; 人非圣贤, 孰能无过
  - 往前看,不要往后看
- 珍惜每一次锻炼的机会:
  - 组会的报告,给同学/老师的讲座
  - 大家也都是一步一步锻炼来 (花时间打磨)



# 谢谢



Sida Peng



Jun Gao



Songyou Peng



Qianqian Wang