

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

к лабораторной работе №4

По курсу: «Моделирование»

Студент Жигалкин Д.Р. Группа ИУ7-65Б Преподаватель Градов В.М.

Цель работы: получение навыков разработки алгоритмов решения смешанной краевой задачи при реализации моделей, построенных на квазилинейном уравнении параболического типа.

Исходные данные

1. Задана математическая модель.

Уравнение для функции T(x,t)

$$c(T)\frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(k(T)\frac{\partial T}{\partial x} \right) - \frac{2}{R}\alpha(x)T + \frac{2T_0}{R}\alpha(x)$$
(1)

Краевые условия

$$\begin{cases} t = 0, & T(x,0) = T_0, \\ x = 0, & -k(T(0)) \frac{\partial T}{\partial x} = F_0, \\ x = l, & -k(T(l)) \frac{\partial T}{\partial x} = \alpha_N (T(l) - T_0) \end{cases}$$

В обозначениях уравнения лекции

$$p(x) = \frac{2}{R}\alpha(x) \ f(u) \equiv f(x) = \frac{2T_0}{R}\alpha(x)$$

2. Разностная схема с разностным краевым условием при x=0 получена в лекции и может быть использована в данной работе. Самостоятельно надо получить интегро-интерполяционным методом разностный аналог краевого условия при x=1, точно так же, как это сделано при x=0. Для этого надо проинтегрировать на отрезке $[X_{N-\frac{1}{2}}, X_N]$ выписанное выше уравнение (1) и учесть, что поток $F_N = \alpha_N(\widehat{y_N} - T_0)$, а $F_{N-\frac{1}{2}} = \widehat{X_{N-\frac{1}{2}}} \frac{\widehat{y_{N-1}} - \widehat{y_N}}{h}$.

3. Значения параметров для отладки (все размерности согласованы)

$$k(T) = a_1(b_1 + c_1 T^{m_1}),$$
 BT/cm K,

$$c(T) = a_2 + b_2 T^{m_2} - \frac{c_2}{T^2},$$
 Дж/см³К.

$$a_1$$
=0.0134, b_1 =1, c_1 =4.35 10^{-4} , m_1 =1, a_2 =2.049, b_2 =0.563 10^{-3} , c_2 =0.528 10^{5} , m_2 =1.
$$\alpha(x) = \frac{c}{x-d}$$
,
$$\alpha_0 = 0.05 \; \mathrm{BT/cm^2} \; \mathrm{K},$$

$$\alpha_N = 0.01 \; \mathrm{BT/cm^2} \; \mathrm{K},$$

$$l = 10 \; \mathrm{cm},$$

$$T_0 = 300 \; \mathrm{K},$$

$$R = 0.5 \; \mathrm{cm},$$

$$F(t) = 50 \; \mathrm{BT/cm^2} \; (\mathrm{для} \; \mathrm{отладки} \; \mathrm{принять} \; \mathrm{постоянным}).$$

Физическое содержание задачи

- 1. Сформулированная в данной работе математическая модель описывает **нестационарное** температурное поле T(x,t), зависящее от координаты х и меняющееся во времени.
- 2. Свойства материала стержня привязаны к температуре, т.е. теплоемкость и коэффициент теплопроводности c(T), k(T) зависят от T.
- 3. При x=0 цилиндр нагружается тепловым потокомF(t), в общем случае зависящим от времени.

Если в настоящей работе задать поток постоянным, т.е. F(t)=const, то будет происходить формирование температурного поля от начальной температуры T_0 до некоторого установившегося (стационарного) распределения T(x, t). Это поле в дальнейшем с течением времени меняться не будет. Это полезный факт для тестирования программы.

Если после разогрева стержня положить поток F(t)=0, то будет происходить остывание, пока температура не выровняется по всей длине и не станет равной T_0 .

При произвольной зависимости потока F(t) от времени температурное поле будет как-то сложным образом отслеживать поток.

Замечание. Варьируя параметры задачи, следует обращать внимание на то, что решения, в которых температура превышает примерно 2000К, физического смысла не имеют и практического интереса не представляют.

Результаты работы

1. <u>Представить разностный аналог краевого условия при x=1 и его краткий</u> вывод интегро-интерполяционным методом.

Разностный аналог краевого условия при x = 1 получается путем интегрирования уравнения

$$c(T)\frac{\partial T}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left(k(T)\frac{\partial T}{\partial x} \right) - \frac{2}{R}\alpha(x)T + \frac{2T_0}{R}\alpha(x)$$

на отрезке $[X_{N-\frac{1}{2}}, X_N]$, с учетом $F_N = \alpha_N(\widehat{y_N} - T_0)$, $F_{N-\frac{1}{2}} = \widehat{X_{N-\frac{1}{2}}} \frac{\widehat{y_{N-1}} - \widehat{y_N}}{h}$. Введем следующее обозначение:

$$F = -k(u)\frac{\partial T}{\partial x}$$

Проинтегрируем уравнение:

$$\int_{X_{N-\frac{1}{2}}}^{X_N} dx \int_{t_m}^{t_{m+1}} c(t) \frac{\partial T}{\partial t} dt =$$

$$= -\int_{t_m}^{t_{m+1}} dt \int_{X_{N-\frac{1}{2}}}^{X_N} \frac{\partial F}{\partial x} dx - \int_{X_{N-\frac{1}{2}}}^{X_N} dx \int_{t_m}^{t_{m+1}} p(x) T dt$$

$$+ \int_{X_{N-\frac{1}{2}}}^{X_N} dx \int_{t_m}^{t_{m+1}} f(x) dt$$

Интегрируя аналогично разностному аналогу краевого условия при x=0 получим, учтя $F_N=lpha_N(\widehat{y_N}-T_0),\ F_{N-\frac{1}{2}}=\widehat{X_{N-\frac{1}{2}}}\frac{\widehat{y_{N-1}}-\widehat{y_N}}{h}$:

$$\begin{split} \frac{h}{4} \Biggl(\widehat{c_N} (\widehat{y_N} - y_N) - \widehat{c_{N-\frac{1}{2}}} \Biggl(\frac{\widehat{y_N} + \widehat{y_{N-1}}}{2} - \frac{y_N + y_{N+1}}{2} \Biggr) \Biggr) = \\ &= -\tau \left(\alpha_N (\widehat{y_N} - T_0) - \widehat{X_N} \frac{\widehat{y_N} + \widehat{y_{N-1}}}{h} \right) \\ &- \tau \frac{h}{4} \Biggl(p_N \widehat{y_N} - p_{n-\frac{1}{2}} \frac{\widehat{y_N} + \widehat{y_{N-1}}}{2} + \left(\widehat{f_N} - \widehat{f_{N-\frac{1}{2}}} \right) \Biggr) \end{split}$$

Приведем уравнение к каноническому виду систем с трехдиагональной матрицей.

$$\begin{split} \left(\frac{h}{4}\widehat{c_{N}} + \frac{h}{8}\widehat{c_{N-\frac{1}{2}}} + \tau \alpha_{N} + \frac{\tau}{h}\widehat{X_{N-\frac{1}{2}}} + \frac{h}{4}\tau p_{N} + \frac{h}{8}\tau p_{N-\frac{1}{2}}\right)\widehat{y_{N}} \\ + \left(\frac{h}{8}\widehat{c_{N-\frac{1}{2}}} - \frac{\tau}{h}\widehat{X_{N-\frac{1}{2}}} + \frac{h}{8}\tau p_{N-\frac{1}{2}}\right)\widehat{y_{N-1}} \\ = \alpha_{N}\tau T_{0} + \frac{h}{4}\widehat{c_{N}}y_{N} + \frac{h}{8}\widehat{c_{N-\frac{1}{2}}}(y_{N} + y_{N-1}) + \frac{h}{4}\tau (\widehat{f_{N}} + \widehat{f_{N-\frac{1}{2}}}) \\ \end{split}$$

Примем простую аппроксимацию:

$$p_{N-\frac{1}{2}} = \frac{p_{N-1} + p_N}{2}$$

В итоге система примет канонический вид:

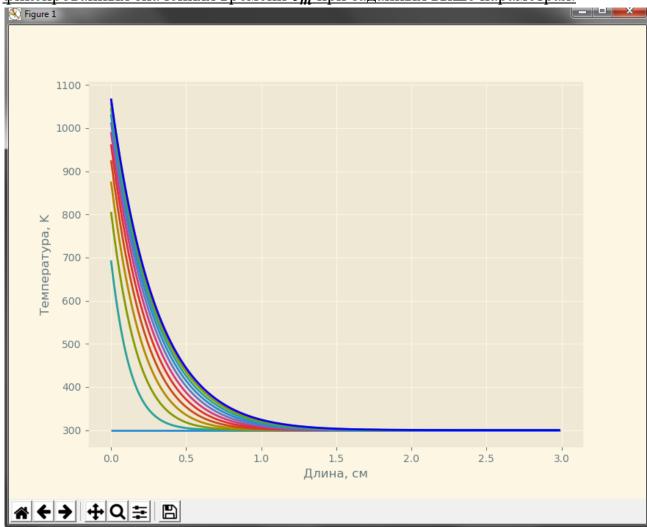
$$\begin{cases} \widehat{K_0}\widehat{y_0} + \widehat{M_0}\widehat{y_1} = \widehat{P_0} \\ \widehat{A_n}\widehat{y_{n-1}} - \widehat{B_n}\widehat{y_n} + \widehat{D_n}\widehat{y_{n+1}} = -\widehat{F_n} \\ \widehat{K_N}\widehat{y_N} + \widehat{M_{N-1}}\widehat{y_{N-1}} = \widehat{P_N} \end{cases}$$

Систему выше можно решить методом итераций. Пусть s – номер итерации.

$$\hat{A}_n^{s-1}\hat{y}_{n+1}^s - \hat{B}_n^{s-1}\hat{y}_n^s + \hat{D}_n^{s-1}\hat{y}_{n-1}^s = -\hat{F}_n^{s-1}$$

В качестве начального приближения \hat{y}_n^0 задается сошедшееся решение \hat{y}_n с предыдущего шага $t=t_m$, т. е $\hat{y}_n^0=\hat{y}_n$

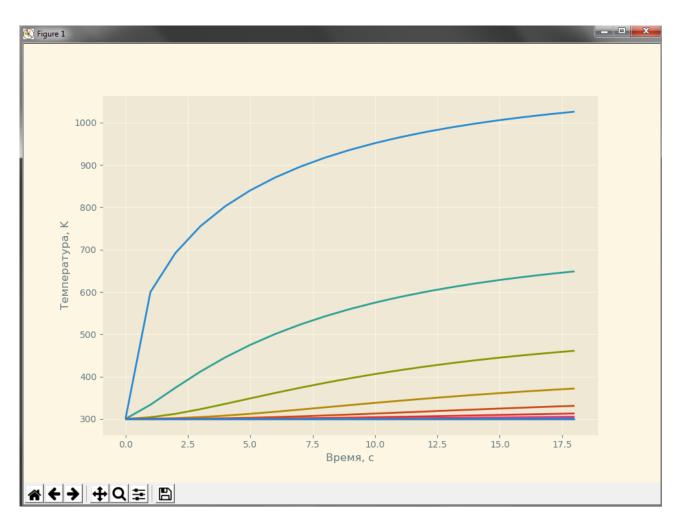
2. <u>График зависимости температуры</u> $T(x, t_m)$ от координаты х при нескольких фиксированных значениях времени t_m при заданных выше параметрах.



На рисунке представлены графики зависимости температуры от координаты при фиксированных $t=0,\,2,\,4,\,....$

Последняя – синяя кривая соответствует установившемуся режиму, когда поле перестает меняться с точностью 1е-3.

3. График зависимости $T(x_n, t)$ при нескольких фиксированных значениях координаты x_n . Обязательно представить случай n=0, т.е. $x=x_0=0$.

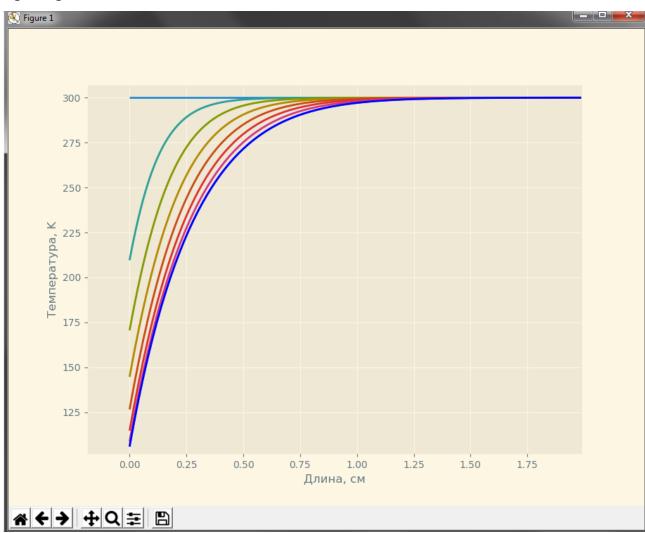


На рисунке представлены графики зависимости температуры от времени при фиксированных $x=0,\,0.2,\,0.4,\,..\,3.2$

Вопросы при защите лабораторной работы

1. Приведите результаты тестирования программы (графики, общие соображения, качественный анализ).

Основываясь на физическом смысле задачи, можно принять F0 = -10 При отрицательном тепловом потоке слева должен идти съем тепла.



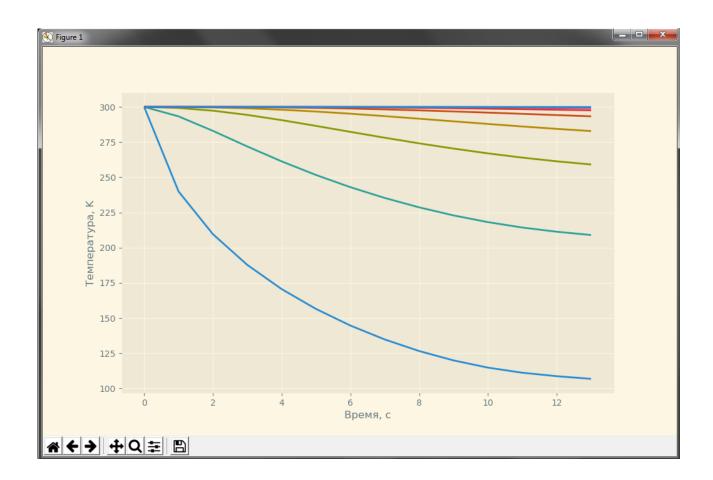
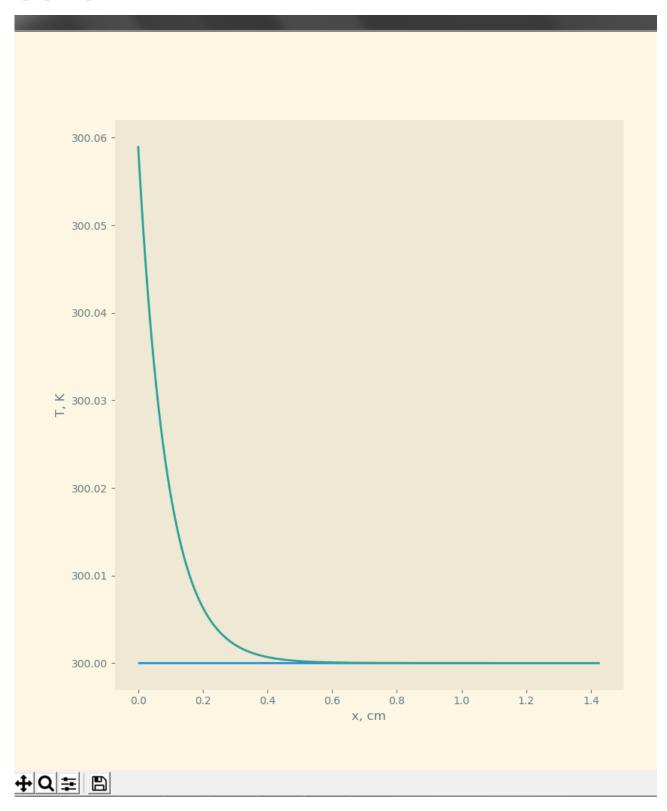


График при F0 = 0.



Тепловой поток отсутствует, причин для нагрева нет, температура стержня должна быть равна температуре окружающей среды Т0. На графике видна погрешность.

Листинг

```
def k(T):
        return a1 * (b1 + c1 * T**m1)
def c(T):
       return a2 + b2 * T**m2 - (c2 / T**2)
def alpha(x):
        d = (alphaN*1) / (alphaN-alpha0)
        c = - alpha0 * d
        return c / (x-d)
def p(x):
        return (2/R) * alpha(x)
def f(x):
        return (2*T0/R) * alpha(x)
def A(T):
        return t/h * approc minus half(k, T, t)
def D(T):
        return t/h * approc_plus_half(k, T, t)
def B(x, T):
        return A(T) + D(T) + h*c(T) + h*t*p(x)
def F(x, T):
        return h*t*f(x) + T*h*c(T)
def approc plus half(func, n, step):
        return (func(n) + func(n + step))/2
def approc minus half (func, n, step):
        return (func (n) + func (n - step)) /2
def left boundary condition(T prev):
    T \text{ prev } 0 = T \text{ prev } [0]
    c_plus = approc_plus_half(c, T_prev_0, t)
    k_plus = approc_plus_half(k, T_prev_0, t)
    c0 = c(T prev 0)
    K0 = h/8* c_plus + h/4* c0 + t/h * k_plus + 
         t * h/8* p(h/2) + t * h/4* p(0)
    M0 = h/8* c plus - t/h * k plus + t * h/8* p(h/2)
    P0 = h/8* c plus *(T prev 0 + T prev[1])+ \
         h/4*c0*T_prev_0 + F0*t + t*h/8*(3*f(0)+f(h))
    return KO, MO, PO
def right_boundary_condition(T_prev):
    T \text{ prev } N = T \text{ prev}[-1]
    c minus = approc minus half(c, T prev N, t)
    k minus = approc minus half(k, T prev N, t)
    cN = c(T prev N)
  KN = h/8* c minus + h/4* cN + t/h * k minus + t * alphaN + \
```

```
t * h/8* p(1 - h/2) + t * h/4* p(1)
    MN = h/8* c_minus - t/h * k_minus + t * h/8* p(1 - h/2)
    PN = h/8* c minus *(T prev N + T prev[-2])+ \
         h/4* cN * T prev N + t * alphaN * T0 + t * h/4*(f(1) + f(1 - h/2))
    return KN, MN, PN
def get T new(T prev):
    K0, M0, P0 = left boundary condition(T prev)
    KN, MN, PN = right boundary condition(T prev)
    eps = [0, -M0 / K0]
    eta = [0, P0 / K0]
    x = h
    n = 1
    while (x + h < 1):
        T prev n = T prev[n]
        denominator = (B(x, T prev n) - A(T prev n) * eps[n])
        next eps = D(T prev n) / denominator
        next_eta = (F(x, T_prev_n) + A(T_prev_n) * eta[n]) / denominator
        eps.append(next_eps)
        eta.append(next eta)
        n +=1
        x += h
    T new = [0] * (n +1)
    T_{new[n]} = (PN - MN*eta[n]) / (KN + MN*eps[n])
for i inrange(n -1,-1,-1):
        T \text{ new}[i] = \text{eps}[i+1] * T \text{ new}[i+1] + \text{eta}[i+1]
        return T new
```

```
def simple_iter():
    step1 = int(1 / h)
    T = [T0] * (step1 +1)
    T new = [0] * (step1 +1)
    ti = 0
    res =[]
    res.append(T)
    lent = len(T)
    while True:
        T prev = T
        while True:
            T new = get T new(T prev)
             cur max = fabs((T[0]-T new[0])/T new[0])
             for i inrange(lent):
                 d = fabs(T[i] - T new[i]) / T new[i]
                 if d > cur max:
                     cur max = d
             if cur max < 1:</pre>
                break
             T_prev = T_new
        res.append(T new)
        ti += t
        flag eps ok =True
        for i inrange(lent):
                if fabs((T[i] - T_new[i]) / T_new[i])>1e-2:
                       flag_eps_ok =False
        if flag eps ok:
                break
        T = T new
        return res, ti
if name == " main ":
    a1 = 0.0134
    b1 = 1
    c1 = 4.35e - 4
    m1 = 1
    a2 = 2.049
    b2 = 0.563e - 3
    c2 = 0.528e5
    m2 = 1
    alpha0 = 0.05
    alphaN = 0.01
    1 = 10
    T0 = 300
    R = 0.5
    F0 = 50
    h = 1e - 3
    t = 1
    res, ti = simple iter()
    lenres =len(res)
    last =int(len(res[0])/7)
    res_cutted=[i[0:last:]for i in res]
```

```
fig, (first_graph, second_graph) = plt.subplots(
        nrows=1, ncols=2,
        figsize=(8,4))
# Первая ст - К
   x =list(np.arange(0, 1, h))
    x_{cutted} = x[:last:]
   step = 3
for i in res_cutted[::step]:
        first_graph.plot(x_cutted, i)
    first graph.plot(x cutted, res cutted[-1])
    first_graph.set_xlabel("x, cm")
    first graph.set ylabel("T, K")
    first graph.grid()
# Bropas sec - K
   te =list(range(0, ti, t))
for i in np.arange(0, 1/3, 0.2):
        line =[j[int(i/h)]for j in res]
        second graph.plot(te, line[:-1])
    second graph.set xlabel("t, sec")
    second graph.set ylabel("T, K")
    second graph.grid()
    fig.show()
```