

Leven in Koudekerk

Verslag van de dorpsenquête



Stichting Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn

12 januari 2016

Leven in Koudekerk
Verslag van de enquête

Inhoudsopgave

1. Leven in Koudekerk – verslag van de enquête	4
1.1. <i>Inleiding</i>	4
1.2. <i>De opzet van de enquête</i>	4
1.3. <i>Leeswijzer</i>	5
2. Uitkomsten van de enquête	6
2.1. <i>Tevredenheid met de leefomgeving</i>	6
2.2. <i>Stellingen over voorzieningen</i>	7
2.3. <i>Stellingen over instanties</i>	7
2.4. <i>Cultuurhistorie en voorzieningen in Koudekerk</i>	8
2.5. <i>De Koudekerker zelf</i>	9
2.6. <i>De toekomst van Koudekerk</i>	11
3. Respondenten aan het woord	13
3.1. <i>Inleiding</i>	13
3.2. <i>Drie verbeterpunten en drie meest positieve punten</i>	13
4. Conclusie	15
Bijlage A. De vragenlijst	17
Bijlage B. Respons van de enquête	20
Bijlage C. De tabellen met de gedetailleerde uitkomsten van de enquête	22

1. Leven in Koudekerk – verslag van de enquête

1.1. Inleiding

Stichting Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn (hierna: het Dorpsoverleg) zet zich in voor de leefbaarheid, veiligheid en de kwaliteit van de leef- en woonomgeving in Koudekerk. Het Dorpsoverleg ontwikkelt daarvoor een visie op de toekomst van het dorp. De mening van de inwoners speelt hierbij een zeer belangrijke rol. Om kennis te nemen van wat er leeft bij de Koudekerkers, organiseert het Dorpsoverleg regelmatig informatieavonden. Om nog grondiger te inventariseren wat de inwoners van Koudekerk willen, is in 2015 besloten een enquête te organiseren. In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitkomsten van deze enquête.

De enquêtevragen en het verslag zijn tot stand gekomen onder begeleiding van professor Dr. J.G. (Jelke) Betlehem, bijzonder hoogleraar survey-methodologie. Het Dorpsoverleg is hem zeer erkentelijk voor de begeleiding gedurende het hele proces, met name bij de uitwerking van de grafieken en de interpretatie daarvan.

1.2. De opzet van de enquête

Voor de enquête is een vragenlijst ontwikkeld (zie bijlage A). De vragenlijst bevatte een reeks stellingen waarop de inwoners konden reageren. Verder konden ze hun mening geven over het belang van allerlei voorzieningen. En ze konden in eigen woorden aangeven wat voor hen de meest positieve en negatieve punten van het dorp zijn.

Het Dorpsoverleg vond het belangrijk dat alle inwoners van Koudekerk hun mening konden geven. Daarom werd besloten de vragenlijst te verspreiden onder alle huishoudens. Bij elk huis werd een vragenlijst in de brievenbus gedaan. De inwoners konden op twee verschillende manieren de vragenlijst invullen. Ze konden de papieren versie invullen en vervolgens inleveren op één van de centrale punten in het dorp, zoals de Albert Heijn. Ook konden ze via internet een digitale versie van de vragenlijst invullen. Van beide mogelijkheden is gebruik gemaakt.

Volgens gegevens van de gemeente Alphen aan den Rijn (Wijkprofiel van de wijk Koudekerk aan den Rijn) heeft Koudekerk op dit moment 1.762 woningen. In totaal hebben 554 inwoners de vragenlijst ingevuld. Dit zou betekenen dat de respons van de enquête gelijk is aan 31%. Later is in de pers en via Facebook door het Dorpsoverleg aangegeven dat meer personen per huishouden de enquête in mochten vullen. Of de respondenten allemaal uit een verschillend huishouden komen is daarom niet na te gaan. Wel blijkt dat de respons, gelet op de postcodes, voldoende evenredig verspreid is over Koudekerk (zie tabel B3).

Echter, voor het berekenen van de respons moet evenwel worden uitgegaan van het aantal inwoners. Er zijn in Koudekerk 4.175 inwoners, waarvan 3.465 inwoners ouder

zijn dan 15 jaar. 554 inwoners uit deze groep hebben de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 16% van de bevolking vanaf 16 jaar. Gelet op de samenstelling van de steekproef, geven de uitkomsten een redelijk beeld van wat er leeft in Koudekerk.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitkomsten van de verschillende onderdelen van de enquête nader geanalyseerd. Er is voor gekozen uitkomsten zo eenvoudig mogelijk in de vorm van grafieken weer te geven. De meer gedetailleerde uitkomsten zijn in tabelvorm terug te vinden in bijlage C. In hoofdstuk 3 zijn de respondenten aan het woord: diverse inwoners hebben opmerkingen ingevuld die wij hebben geanalyseerd. En tot slot is in hoofdstuk 4 de conclusie van het rapport te vinden.

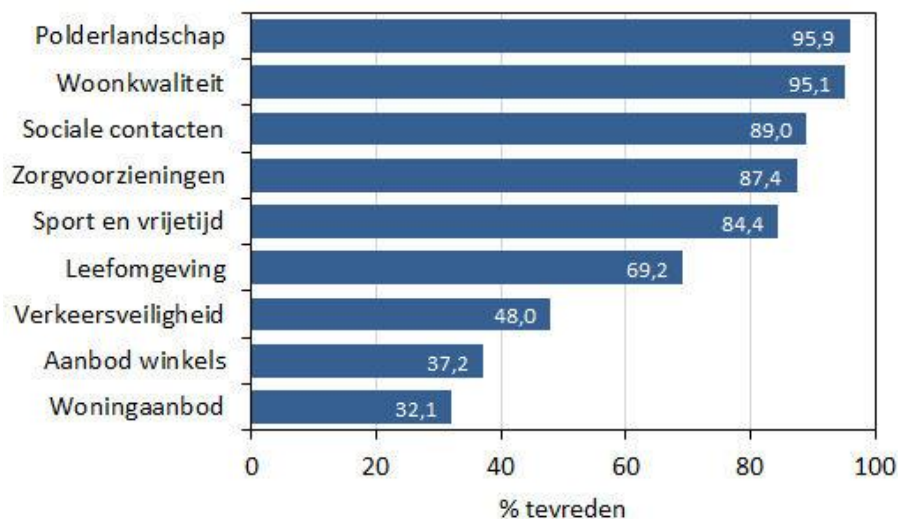
2. Uitkomsten van de enquête

2.1. Tevredenheid met de leefomgeving

Aan de inwoners is gevraagd om in brede zin hun mening te geven over het leven in Koudekerk. Ze konden aangeven in hoeverre ze tevreden of ontevreden waren met diverse aspecten van het leven in het dorp. De tevredenheid konden zij aangeven in vijf gradaties: 'zeer ontevreden', 'ontevreden', 'neutraal', 'tevreden' of 'zeer tevreden'. Bijlage C bevat de gedetailleerde tabel (tabel C.1).

In figuur 1 hieronder zijn de categorieën 'tevreden' en 'zeer tevreden' samengenomen. Zo kan het percentage personen worden berekend dat positief is over een bepaald aspect van de leefomgeving.

Figuur 1. Tevredenheid met leven en wonen



Er zijn twee aspecten van Koudekerk waarover men zeer tevreden is. In de eerste plaats is dat het polderlandschap waarin Koudekerk ligt. En dan gaat het vooral om de Lagewaard, de Landlustweg en de Hondsdijk: meer dan 95% is daar (zeer) tevreden mee. En ook meer dan 95% is (zeer) tevreden over het wonen in Koudekerk (de woonkwaliteit).

Het minst tevreden is men over het woningaanbod. Minder dan 1 op de 3 inwoners (32,1%) is daar tevreden over. Men is ook niet erg tevreden met het aanbod van winkels. 37% is daar tevreden mee.

Tot slot is slechts 48% van de respondenten tevreden over de verkeersveiligheid in het dorp.

2.2. Stellingen over voorzieningen

Aan de deelnemers aan de enquête is een aantal stellingen over voorzieningen voorgelegd. Ze konden daarop reageren door te kiezen uit één van de volgende antwoorden: 'zeer oneens', 'oneens', 'neutraal', 'eens', 'zeer eens'. Bijlage C bevat de gedetailleerde tabel (tabel C.2).

In figuur 2 hieronder zijn de categorieën 'eens' en 'zeer eens' samengenomen. Zo kan het percentage personen worden berekend dat positief is over een bepaalde stelling.

Figuur 2. Meninge n over stellingen



Vrijwel iedereen (96%) vindt het (zeer) belangrijk dat er een basisschool in Koudekerk is. Deze stelling scoort het hoogst. Ook veel mensen (89%) vindt het (zeer) belangrijk dat men zich veilig kan voelen in het dorp.

Slechts heel weinig inwoners, minder dan 10%, vindt dat er voldoende aanbod is van starters-, senioren-, of levensloopbestendige huurwoningen is. Dit soort woningen wordt kennelijk behoorlijk gemist.

Maar net iets meer dan een kwart van de inwoners (27%) vindt dat de ruilboekenkiosken bij Rhijndael en de Ridderhof goede vervangers zijn van de bibliotheek. Men mist een goede bibliotheekvoorziening. De ruilboekenkiosk is geen goede vervanger.

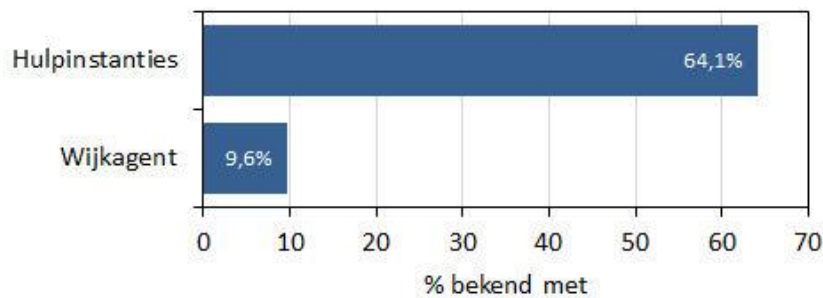
Ook opvallend laag scoort de stelling over de kwaliteit van het regio- en taxivervoer: ruim 30% van de respondenten vindt dit vervoer goed.

2.3. Stellingen over instanties

Aan de respondenten werden ook nog vragen gesteld over de bekendheid met instanties. Het ging om instanties voor hulp en ondersteuning en om de wijkagent.

De gedetailleerde cijfers staan in bijlage C (tabel C.3). Figuur 3 hieronder toont de uitkomsten van deze vragen in de vorm van een grafiek.

Figuur 3. Bekendheid met stellingen



Uit de grafiek blijkt dat ruim 64% van de respondenten weet waar ze moeten aankloppen als ze hulp of ondersteuning nodig hebben. Dit lijkt redelijk geruststellend. Toch is de conclusie ook dat meer dan 1 op de 3 mensen die instellingen niet kent.

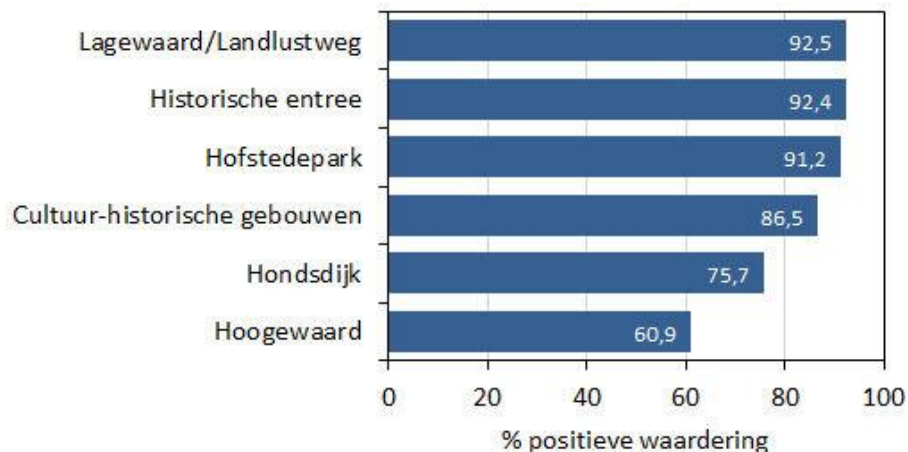
Opvallend is de uitkomst dat minder dan 10% van de inwoners van het dorp de wijkagent kent. Het is niet duidelijk wat hiervan de verklaring is. Gebeurt er nooit wat in Koudekerk, zodat de bewoners niet in aanraking komen met de wijkagent? Of is de wijkagent (te) weinig zichtbaar aanwezig voor de bewoners? Het lijkt zinvol dit uit te zoeken en vervolgens, als dat wenselijk blijkt te zijn, gerichte maatregelen te nemen om deze bekendheid te verbeteren.

2.4. Cultuurhistorie en voorzieningen in Koudekerk

Het leven in Koudekerk wordt door verschillende aspecten bepaald. De waardering voor het leven en wonen wordt voor een deel bepaald door de omgeving waarin men woont, zoals allerlei zaken van cultuurhistorische waarde. Maar het gaat natuurlijk ook om de voorzieningen die in het dorp aanwezig zijn.

Aan de deelnemers aan de enquête is gevraagd welke cultuurhistorische locaties ze belangrijk vinden. De gedetailleerde tabel met cijfers staat in bijlage C (tabel C.4). In figuur 4 hieronder zijn de uitkomsten samengevat. Daarbij zijn de antwoorden 'positieve waarde' en 'belangrijk' samengenomen zodat het percentage mensen met een positieve waardering kon worden berekend.

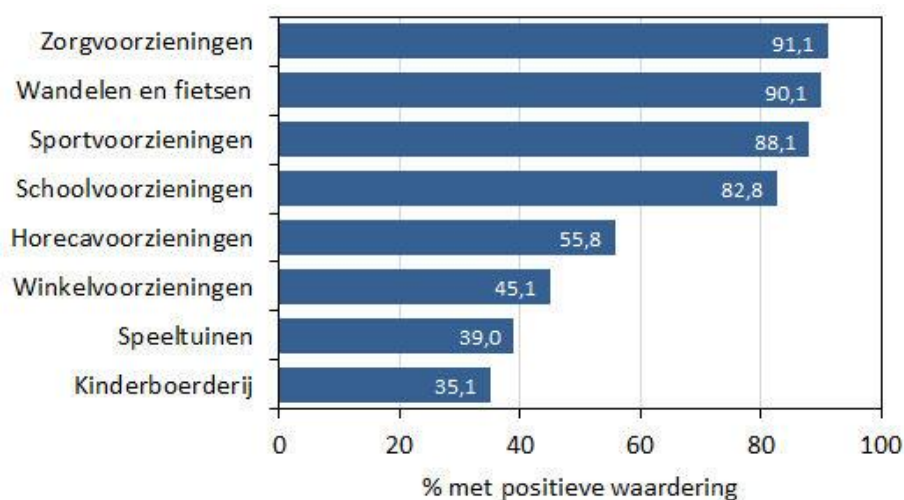
Figuur 4. Waardering voor cultuurhistorische locaties



De historische lint van de Lagewaard en de Landlustweg en de historische entree (met de brug, de Dorpsstraat en het torentje) scoren beide heel hoog. Ruim 92% heeft een positieve waardering voor deze locaties. Ook het Hofstedepark wordt hoog gewaardeerd (91%). De minste waardering is er voor de Hoogewaard: ruim 60% heeft hier een positieve waardering voor.

Belangrijk voor het leven in een dorp is de aanwezigheid van voorzieningen en de kwaliteit van die voorzieningen. In de enquête is aan de inwoners gevraagd hoe ze de verschillende voorzieningen waarderen. De tabel met de gedetailleerde cijfers staat in bijlage C (tabel C.5). Figuur 5 toont de samenvatting van deze cijfers. De categorieën 'redelijk' en 'goed' zijn samengevoegd, zodat het percentage mensen met een positieve waardering kon worden berekend.

Figuur 5. Waardering voor voorzieningen



Meer dan 91% van de inwoners heeft een positieve waardering voor de zorgvoorzieningen. Hierbij gaat het om zaken als de huisarts, de fysiotherapeut en zorg voor ouderen. Deze uitkomst zal tot tevredenheid stemmen.

Ruim 90% heeft waardering voor de wandel- en fietsmogelijkheden in (de omgeving van) Koudekerk. En ruim 88% waardeert voor de sportvoorzieningen positief, net als de schoolvoorzieningen, die redelijk goed scoren met een positieve waardering van bijna 83%.

Minder positief waarderen de respondenten de horecavoorzieningen in het dorp. Het percentage met een positieve waardering hiervoor komt maar net boven de 50% uit. De winkelvoorzieningen scoren erg mager: 45% mensen geven een positieve waardering.

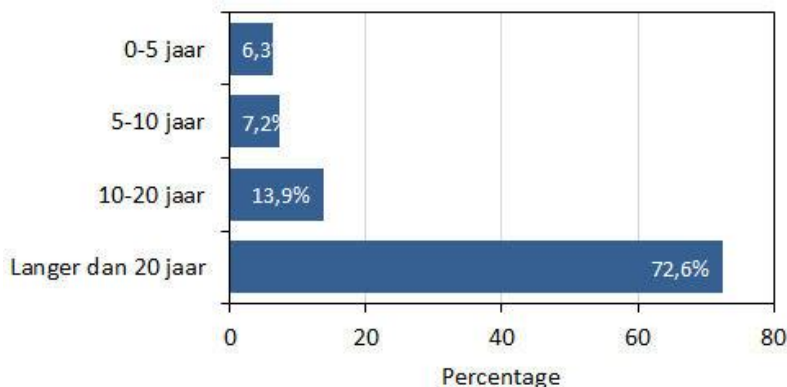
Zeer negatief zijn Koudekerkers over de voorzieningen voor kinderen. Slechts 39% waardeert de speeltuinen positief en nog minder mensen (35%) de kinderboerderij.

2.5. De Koudekerker zelf

Een tevreden inwoner zal niet snel verhuizen. Daarom is het interessant na te gaan hoe lang de mensen al in Koudekerk wonen. Dat is ook gevraagd in de enquête. De

gedetailleerde tabel staat in bijlage C (tabel C.6). Die gegevens zijn samengevat in de grafiek in figuur 6 hieronder.

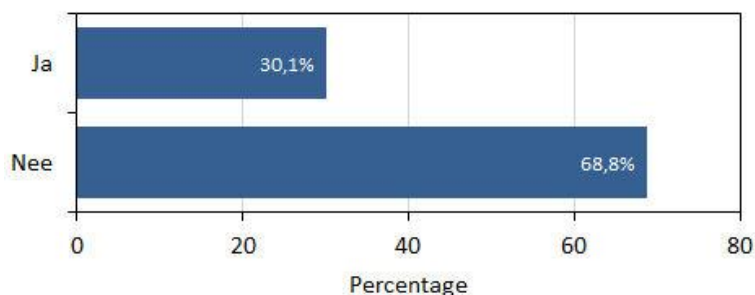
Figuur 6. Aantal jaar dat men in Koudekerk woont



Het is opvallend dat bijna driekwart van de inwoners al meer dan 20 jaar in Koudekerk woont. Dat moet toch een indicatie zijn dat veel inwoners tevreden zijn met het wonen in het dorp.

Er is ook gevraagd of de inwoners hun hele leven al wonen in Koudekerk. De cijfers staan in tabel C.7 in bijlage C en in figuur 7.

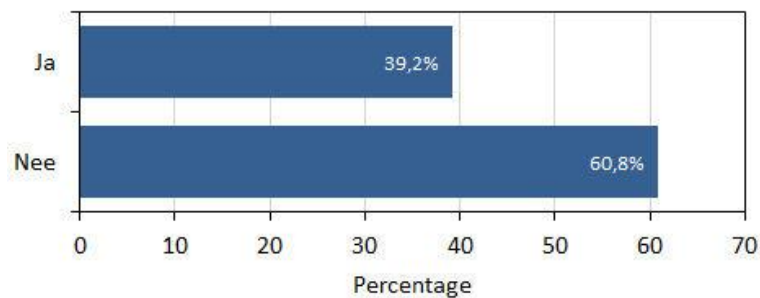
Figuur 7. Woont hele leven al in Koudekerk



30% van de bevolking is geboren en getogen in het dorp en van de “import” woont 42% al langer dan 20 jaar in het dorp. Beide cijfers bevestigen het beeld dat het wonen in Koudekerk goed is.

Er is ook nog aan de respondenten gevraagd of ze op dit moment in Koudekerk actief zijn als vrijwilliger. Bijlage C.8 bevat de cijfers en figuur 8 de grafiek.

Figuur 8. Vrijwilliger in Koudekerk?



Bijna 40% doet vrijwilligerswerk in het dorp. Volgens cijfers van het CBS doet 50% van de Nederlanders enige vorm van vrijwilligerswerk.

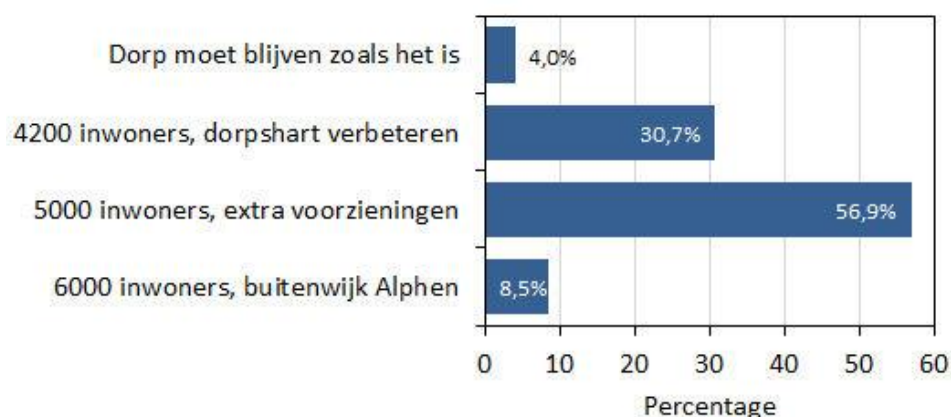
2.6. De toekomst van Koudekerk

Een belangrijk onderdeel van de enquête vormden enkele vragen over de toekomst van Koudekerk: hoe vindt U dat het dorp zich moet ontwikkelen? Er werden vier mogelijke scenario's aan de respondenten voorgelegd:

- 1) Koudekerk is als dorp 'af'. Het dorp moet blijven zoals het nu is.
- 2) Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners. Het dorpskarakter gaat dan niet verloren. En het dorpshart wordt verbeterd.
- 3) Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners. Het blijft een zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen.
- 4) Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer. De voorzieningen groeien mee. Het dorp wordt een buitenwijk van Alphen aan den Rijn.

Tabel C.9 in bijlage C bevat de gedetailleerde uitkomsten van deze vraag. De grafiek in figuur 9 vat de uitkomsten in een grafiek samen.

Figuur 9. Toekomstige ontwikkeling van Koudekerk



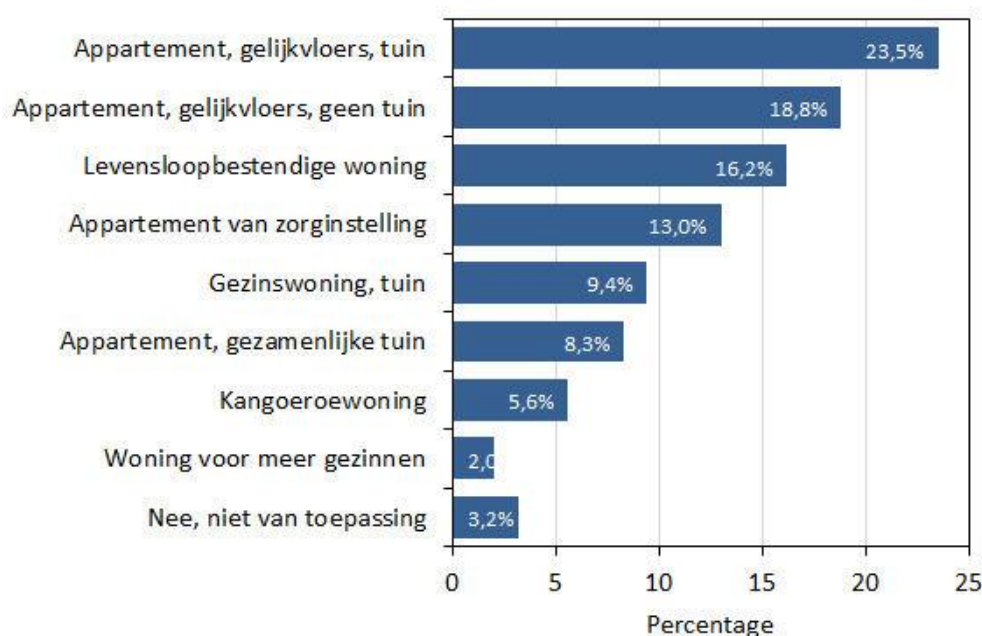
Het is duidelijk dat een meerderheid van de inwoners kiest voor scenario 3. Daarbij groeit het aantal inwoners tot 5.000. Dat is nodig om meer voorzieningen in het dorp te krijgen.

Ook nog bijna een derde van de inwoners kiest voor scenario 2, waarbij Koudekerk maar een beetje groeit en het dorpshart wordt verbeterd.

Vrijwel niemand kiest voor scenario 1, waarbij Koudekerk blijft zoals het nu is. En ook ziet niemand iets in een flinke groei naar 6.000 inwoners, waardoor het dorp in feite een buitenwijk van Alphen zou worden.

Het ziet er naar uit dat veel Koudekerkers in hun dorp willen blijven wonen. Maar is dat ook in hetzelfde huis? Of zoekt men in de toekomst een ander type woning? Dit is een belangrijke vraag. Zeker als het dorp gaat groeien, moet het duidelijk zijn wat er dan precies moet worden bijgebouwd. Daarom is aan de deelnemers aan de enquête de vraag voorgelegd of ze in de toekomst een andere woning denken te gaan zoeken, en wat voor woning dat dan zou moeten zijn. De gedetailleerde cijfers zijn terug te vinden in tabel C.10 in bijlage C en in figuur 10.

Figuur 10. Toekomstige ontwikkeling van Koudekerk



Er is maar een heel kleine groep mensen (3,2%) die in de toekomst geen andere woning wil in Koudekerk. Dit betekent dat bijna 97% op termijn wel gaat rondkijken naar een andere woning.

Een flinke meerderheid van de respondenten gaat in de toekomst op zoek naar een appartement. Bijna een kwart wil een appartement met tuin. Bijna 19% wil een appartement zonder tuin. Verder wil 13% een appartement bij een zorginstelling. En ruim 8% wil een appartement met een gezamenlijk tuin. Samen tellen deze vier groepen op tot bijna 64%. Daarnaast gaat ruim 16% van de deelnemers in de toekomst op zoek naar levensloopbestendige woning. En tot slot wil 9% later een gezinswoning met tuin.

3. Respondenten aan het woord

3.1. Inleiding

In de enquête is gevraagd naar de drie verbeterpunten en de drie meest positieve punten van het dorp. Hieronder wordt een korte weergave gegeven van de antwoorden op de open vragen. Een volledige opgave van deze punten en de bij de vragen gegeven toelichting ligt ter inzage bij het dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn en kan desgewenst digitaal worden opgestuurd.

Er zal niet op alle punten worden ingegaan. Punten die al uitgebreid aan de orde zijn geweest in de uitwerking van de enquête of in bijlage B en C zullen hieronder niet mee worden genomen. Suggesties die door de respondenten zijn gedaan zullen worden meegenomen bij het opstellen van de visie.

3.2. Drie verbeterpunten en drie meest positieve punten

De Koudekerkers laten zich bijna allemaal positief uit over het groene landelijke karakter van het rustige dorp met voldoende ruimte. Ook waarderen veel inwoners de goede wandel- en fietsmogelijkheden. De ligging van Koudekerk, midden tussen de vier grote steden en nabij N11 en A4, wordt door 90 respondenten als positief beoordeeld. Daarnaast ervaart men de ligging aan het water positief. En tot slot roemt een kwart van de respondenten de Koudekerkers als sociaal, gezellig, vriendelijk, relaxed, bewoners met een sterk saamhorigheidsgevoel.

Het groenonderhoud laat te wensen over: maar liefst 122 inwoners noemen dit als een belangrijk verbeterpunt. Niet alleen de gemeente maar ook burens worden genoemd in het kader van dit achterstallig onderhoud. Ook de bestrating (63 respondenten), het parkeren (11), aanwezigheid hondenpoep (10) en andere zaken in het openbare domein (28) zijn genoemd als verbeterpunten. Naast allerlei gedetailleerde suggesties wordt ook vaker de entree van Koudekerk vanaf Alphen aan den Rijn en rond het terrein van Bosbeton genoemd. Ten aanzien van vuilnis doen de acht respondenten een aantal suggesties zoals ophalen van het grofvuil en het plaatsen van verdiepte afvalcontainers. Ook maken enkele respondenten opmerkingen over de geur van Latexfalt en een enkeling noemt het stopzetten uitbreidingsplan industrieterrein als verbeterpunt.

De vergrijzing noemen veel respondenten als groot risico voor het dorp: het houdt de groei in het dorp tegen (omdat ouderen niet kunnen verhuizen naar appartementen), de 'huizen' zitten op slot en jongeren wegtrekken, doordat er te weinig voorzieningen zijn. Daarom kiest men voor een zekere mate van groei. Ten aanzien van het onderwerp 'wonen' zijn 151 respondenten dan ook van mening dat hier echt iets aan gedaan moet worden. Naast verschillende woonwensen wordt ook de bestuurlijke impasse over het

Rijnpark genoemd. Er worden suggesties gedaan om uit de impasse te komen en toch tot woningbouw te kunnen komen, door bijvoorbeeld elders te bouwen of creatief met het Rijnpark om te gaan.

Ten aanzien van het winkelaanbod wordt 190 keer als verbeterpunt iets genoemd in relatie tot winkelvoorzieningen. De verbeterpunten variëren van het opknappen van het winkelcentrum en het behoud van de winkels tot suggesties voor nieuwe winkels en een pinautomaat (22 respondenten noemen dit als verbeterpunt) buiten de AH. Horecagelegenheden en terrasjes (13 respondenten) worden genoemd als aanvulling voor het dorp.

De Koudekerker waardeert de aanwezige (sport)voorzieningen. Meer dan 90 keer is het zwembad genoemd als positief punt van Koudekerk. Maar ook de ijsbaan, Trekkertrek, de voetbal, tennis, schaken, gymnastiek, jeugdvakantieweek, volleybal, de lingo-avonden en de zaalsporten in de Ridderhof worden als positief ervaren. Genoemde voorzieningen worden ook uitgebreid toegelicht bij de vragen, plus enkele suggesties om dit nog meer te verbeteren.

Al genoemd in het eerste deel van de enquête maar ook nu wordt een goede voorziening voor de jongsten in het dorp 34 keer genoemd als verbeterpunt. Een voorbeeld is één kwaliteitsspeeltuin en een te betreden kinderboerderij. Daarnaast wordt nog eens 60 keer op deze punten ingegaan. Ook laten de voorzieningen voor jongeren vanaf 8 jaar en oudere jongeren nog te wensen over. Voor de laatste categorie worden uitgaansvoorzieningen, aerobics en groepslessen gemist. Ook het ontbreken van voorzieningen voor kinderen met een beperking is genoemd.

Hoewel de meesten in Koudekerk het dorp als veilig bestempelen, hebben 20 inwoners dit onderwerp als verbeterpunt genoemd. Zij verwachten een strenger optreden van de politie of gemeente.

Op het terrein van verkeersveiligheid geven maar liefst 344 respondenten aan dat er in Koudekerk iets moet verbeteren. Er worden vele suggesties ter verbetering gedaan. De Hoogewaard wordt in dit verband 160 keer genoemd, de Lagewaard 11 keer. Te hard rijden, obstakels en gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers, al dan niet in combinatie met vrachtverkeer, worden beschreven. Ook de situatie bij de scholen en enkele andere kruispunten in het dorp worden als gevaarlijke verkeerssituaties bestempeld.

Verschillende respondenten geven aan, dat het openbaar vervoer niet frequent genoeg gaat - zeker niet in de avonden en in de weekenden. Verder wordt het ontbreken van de verbinding met het ziekenhuis als gemis ervaren. Een beperkt aantal gaat in op de wens van de komst van een treinstation.

4. Conclusie

Het aantal respondenten is voldoende voor het trekken van conclusies voor alle bewoners van Koudekerk. Het blijkt, dat de repons - gelet op de postcodes - voldoende evenredig verspreid is over Koudekerk (zie tabel B3). De uitslag van de enquête laat zien dat de bewoners in Koudekerk tevreden zijn met het wonen in Koudekerk. Dit betreft zowel de woonkwaliteit als de sociale contacten. De bewoners hechten veel waarde aan het polderlandschap, de Lagewaard, de Landlustweg en de Hondsdijk, het monumentale entree en de cultuurhistorische locaties. Ook de sportvoorzieningen, wandel- en fietsmogelijkheden waarden Koudekerkers enorm. Ten aanzien van de zorgvoorzieningen is men tevreden.

Opvallend is de uitkomst van het aantal vrijwilligers in Koudekerk. Het verenigingsleven in Koudekerk zoals het zwembad, de voetbal, de Ridderhof en de Trekkertrek drijft op vrijwilligers, terwijl Koudekerk ten opzichte van het landelijk gemiddelde minder vrijwilligers kent. Dit kan erop duiden, dat vrijwilligers in Koudekerk zich inzetten voor meer doeleinden.

De bewoners kiezen met oog op het behoud van de voorzieningen in de toekomst duidelijk voor een groei van het dorp tot 5.000 inwoners. Dit betekent dat er meer woningen moeten worden gebouwd. Men hoopt hiermee de winkelveorzieningen op peil te kunnen houden. Daarnaast hoopt men dat de bouw van woningen ook weer jonge gezinnen aan zal trekken en zo de risico's die de vergrijzing met zich meeneemt, zal doen afnemen. Er is een duidelijke behoefte aan appartementen, terwijl het dorpskarakter behouden dient te blijven. Met het oog op de vergrijzing en zeker ook na de groei van het dorp zal moeten worden gekeken of en hoe het openbaar vervoer, dan wel de taxi kan worden aangepast aan de wensen van de bewoners.

Voor jonge gezinnen is het belangrijk dat de voorzieningen voor de kleintjes, zoals één kwalitatief goede speeltuin en één te betreden kinderboerderij, en de voorzieningen voor de jeugd op peil wordt gebracht. Deze voorzieningen laten op dit moment te wensen over. Horecagelegenheden met terrasjes zouden het dorp aantrekkelijker kunnen maken.

Extra aandacht vergt de verkeersveiligheid in het dorp. De politie zou wat de inwoners betreft harder mogen optreden op onderwerpen als te hard rijden, foutparkeren, hondenpoep. Ook het onderhoud van openbaar groen, de bestrating en de entree van Koudekerk vanaf Alphen aan den Rijn en rond het terrein van Bosbeton verdient een extra inspanning.

De enquête heeft bovendien tal van suggesties opgeleverd die het leven in Koudekerk nog aangenamer kunnen maken. Het lijkt zinvol te bezien welke van de suggesties kunnen worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van het dorp.

Tot slot

Het rapport met de uitslag van de enquête zal tijdens een in 2016 te houden bewonersavond worden besproken. Dit rapport en de input van de bewoners vormen de basis voor een meer gedetailleerde toekomstvisie voor de verdere ontwikkeling van het dorp. Het rapport en de visie zullen worden aangeboden aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Alphen aan den Rijn, en zullen inzet zijn van het Dorpsoverleg bij verdere besprekingen met de gemeente.

Bijlage A. De vragenlijst

1. *Wij willen over de volgende onderwerpen graag uw mening weten. Met scores kunt U uw waardering van het onderwerp aangeven:*

1 = zeer ontevreden, 2 = ontevreden, 3 = tevreden, 4 = zeer tevreden, 5 = neutraal.

Wat is uw mening over:

a. Wonen in Koudekerk (woonkwaliteit)	1	2	3	4	5
b. Woningaanbod	1	2	3	4	5
c. Sociale contacten in het dorp	1	2	3	4	5
d. Leefomgeving dorp (openbare ruimte, straten, pleintjes, beplanting)	1	2	3	4	5
e. Polderlandschap (Lage Waard, Landlustweg, Hondsdijk)	1	2	3	4	5
f. Verkeersveiligheid in het algemeen	1	2	3	4	5
g. Aanbod winkels	1	2	3	4	5
h. Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	1	2	3	4	5
i. Aanbod sport- en vrijetijdsvoorzieningen	1	2	3	4	5

2. *Hieronder leggen wij U enkele stellingen voor. Wij willen graag weten in hoeverre U het eens of oneens bent met deze stelling:*

1 = zeer oneens, 2 = oneens, 3 = eens, 4 = zeer eens, 5 = neutraal.

Ik ben het met de volgende stellingen eens/oneens:

a. Het is belangrijk dat er in Koudekerk een Basisschool is.	1	2	3	4	5
b. Het is belangrijk dat ik in Koudekerk een keuze heb tussen basisscholen op loop- of korte fietsafstand van mijn woning.	1	2	3	4	5
c. Het is voor mij belangrijk dat er in de toekomst meer zorgvoorzieningen zijn in Koudekerk	1	2	3	4	5
d. Als ik zorg nodig heb, heb ik voldoende mensen om mij heen, (dorpsgenoten/buren) waar ik op kan terugvallen.	1	2	3	4	5
e. Ik voel mij veilig in het dorp.	1	2	3	4	5
f. Er is voldoende keus in Koudekerk voor een eengezinswoning met tuin.	1	2	3	4	5
g. Het aanbod van starters-, senioren-, en levensloopbestendige woningen in de huursector is voldoende.	1	2	3	4	5
h. Ik heb in de nabije toekomst behoefte aan					

een starters-, senioren-, of levensloopbestendige (koop)woning.	1	2	3	4	5
i. Het openbaar vervoer in Koudekerk is goed.	1	2	3	4	5
j. Het regio- en taxivervoer is goed.	1	2	3	4	5
k. De ruilboekenkiosken (Rhijndael en Ridderhof) zijn een goede vervanging van de bibliotheek.	1	2	3	4	5
l. Ik weet bij welke instantie(s) ik moet aankloppen als ik hulp en ondersteuning nodig heb.					JA/NEE
m. Ik ken de wijkagent.					JA/NEE

3. Identiteit Koudekerk; hoe wilt u dat ons dorp zich ontwikkelt?

- ☐ Koudekerk is als dorp 'af' en het dorp moet blijven zoals het nu is;
- ☐ Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners zodat het dorpskarakter niet verloren gaat en het dorpshart wordt verbeterd;
- ☐ Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners; zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen
- ☐ Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer; de voorzieningen groeien mee.

4. Welke waarde hecht U aan onderstaande plaatsen in Koudekerk?

1 = Geen waarde, 2 = matige waarde, 3 = positieve waarde, 4 = belangrijk, 5 = neutraal

Historisch entree van Koudekerk (Brug, Dorpstraat, Torentje)	1	2	3	4	5
Hoogewaard	1	2	3	4	5
Hondsdijk	1	2	3	4	5
Hofstedepark	1	2	3	4	5
Cultuurhistorische gebouwen	1	2	3	4	5
Landschappelijk lint Lagewaard/Landlustweg	1	2	3	4	5

5. Hoe waardeert U de volgende voorzieningen in Koudekerk

1.onvoldoende, 2 matig, 3 redelijk, 4 goed, 5 neutraal

Winkelvoorzieningen	1	2	3	4	5
Schoolvoorzieningen	1	2	3	4	5
Sportvoorzieningen	1	2	3	4	5
Zorgvoorzieningen; Huisarts, Fysiotherapeut, Ouderenzorg.	1	2	3	4	5
Horecavoorzieningen	1	2	3	4	5
Speeltuinen	1	2	3	4	5
Kinderboerderij	1	2	3	4	5

6. Wat vindt U de drie meest positieve punten van het dorp Koudekerk?

7. Wat zijn volgens U de dringendste verbeterpunten van het dorp Koudekerk?

9. Tot welke leeftijdsgroep behoort U?

- ☐ 15 - 25 jaar
- ☐ 26 - 45 jaar
- ☐ 45 - 65 jaar
- ☐ 66 jaar of ouder

10. Wat is uw gezinssamenstelling?

- ☐ Alleenstaand
- ☐ Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)
- ☐ Tweepersoonshuishouden
- ☐ Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)
- ☐ Anders

11a. Hoe lang woont U in Koudekerk?

- ☐ 0-5 jaar
- ☐ 5-10 jaar
- ☐ 10-20 jaar
- ☐ langer dan 20 jaar

11b. Woont U al uw gehele leven in Koudekerk?

JA/NEE

12. Verwacht U in de toekomst een ander huis in Koudekerk te zoeken?

- ☐ gezinswoning met tuin
- ☐ appartement (alles gelijkvloers, zonder tuin)
- ☐ appartement (alles gelijkvloers, met tuin)
- ☐ appartement met gezamenlijke tuin
- ☐ appartement dat verbonden is met een zorginstelling

- ☐ levensloopbestendige woning (drempelloze woning, alles gelijkvloers met (extra) brede deuren)
- ☐ Kangoeroewoning (woning voor ouderen naast woning met kinderen, zodat wederzijdse zorg mogelijk is)
- ☐ Woning voor meer gezinnen (Samenlevingsvorm i.v.m. zorginkoop)
- ☐ Neen, niet van toepassing

13. Bent u vrijwilliger in Koudekerk?

JA/NEE

14. Laatste vraag: Wat is uw postcode?

Bijlage B. Respons van de enquête

In totaal zijn er 554 respondenten. Volgens gegevens van de gemeente Alphen a/d Rijn (Wijkprofiel van de wijk Koudekerk aan den Rijn) heeft Koudekerk op dit moment 1762 woningen en 4175 inwoners waarvan 17 % categorie 0-15 jaar. Dat zijn 0.17×4175 personen = 710 personen. De doelgroep van de enquête bestaat dan uit $4175 - 710 = 3465$ personen. Het percentage respons is dan $554 / 3465 = 16\%$.

Aan de inwoners is een aantal persoonlijke gegevens gevraagd. Daarmee kon worden vastgesteld in welke mate de respons van de enquête representatief was. In tabel B.1 wordt de leeftijdsverdeling in de enquête vergeleken met die in de hele bevolking van de Koudekerk. Daarbij is gebruik gemaakt van informatie uit het wijkprofiel van Koudekerk zoals dit is gemaakt door de gemeente Alphen a/d Rijn.

Tabel B.1. De leeftijdsverdeling

Respons enquête	Percentage	Populatie	Percentage
15 – 25 jaar	2,2	16 – 24 jaar	12,0
26 – 45 jaar	20,9	25 – 44 jaar	24,1
45 – 65 jaar	42,6	45 – 64 jaar	34,9
66 jaar of ouder	34,3	65 jaar en ouder	29,9

De leeftijdsklassen in de enquête lopen helaas niet helemaal synchroon met de leeftijdsklassen in de populatie. Dat maakt het vergelijken van de beide verdelingen wat lastiger. Toch kan wel worden vastgesteld dat jongeren ondervertegenwoordigd zijn in het onderzoek en ouderen (mensen vanaf 45 jaar) oververtegenwoordigd. Deze 'scheefheid' van de leeftijdsverdeling komt vaak voor bij enquêtes.

Er is ook gevraagd naar de gezinssamenstelling van de deelnemers aan de enquête. Vergelijking met het wijkprofiel van de gemeente levert tabel B.2 op.

Tabel B.2. De verdeling van gezinssamenstelling

Respons enquête	Percentage	Populatie	Percentage
-----------------	------------	-----------	------------

Alleenstaand	16,4
Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)	2,9
Tweepersoonshuishouden	49,5
Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)	30,3
Anders	0,9

Alleenstaand	40,0
Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)	10,0
Tweepersoonshuishouden	29,0
Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)	21,0
Anders	

Er is een duidelijke ondervertegenwoordiging van alleenstaanden (al of niet met kinderen). Er is een oververtegenwoordiging van echtparen met kinderen. Ook deze 'scheefheid' doet zich vaak voor bij enquêtes.

Aan de respondenten is gevraagd hun postcode te vermelden. Daarmee kon worden onderzocht hoe de respondenten verdeeld waren over het dorp.

Tabel B.3. De verdeling over de straten

Straat	Respons		Respons
5-Meistraat	6	Koningin Julianastraat	5
Achterom	3	Lagewaard	42
Arie Hogenepad	0	Lombokstraat	0
Artesiaplantsoen	4	Mattenkade	0
Batelaan	0	Meerwijkstraat	1
Beneluxstraat	3	Paanderenstraat	3
Bruggestraat	0	Park Te Horn	2
Burg. de Herderplantsoen	22	Park Ypenburg	9
Burg. Swaanplantsoen	9	Prins Bernhardstraat	21
Burg. Verheullaan	17	Prinses Beatrixstraat	5
de Boomgaard	17	Prinses Irenestraat	2
De Deel	25	Prinses Margrietstraat	4
De Kwekerij	3	Prinses Marijkestraat	19
De Tas	17	Prinses Wilhelminastraat	5
De Til	17	Reigerlaan	7
Den Tollstraat	21	Ridderhoflaan	21
Dorpsstraat	17	Rietje Le Largeplantsoen	2
Dr Vlaanderenlaan	20	Rietzanger	5
Europasingel	7	Tollweide	0
Foreeststraat	2	Van Klaverenplantsoen	6
Gruttolaan	11	van Poelgeestlaan	25
Hofstedelaantje	0	Van Vegtenplantsoen	8
Hondsdijk	9	Weidedreef	1
Hoogewaard	56	Willem de Zwijgerlaan	4
Kerklaan	22	Onbekend	38
Kievitlaan	11		

Uit de tabel wordt duidelijk dat vrijwel alle straten vertegenwoordigd zijn in de enquête. Er zijn enkele straten waarin niemand heeft gerespondeerd. Dit zijn straten waarin niemand woont. Een uitzondering is de Tollweide. Dit is enige bewoonde straat (8 huizen) waarvan niemand heeft meegedaan aan de enquête.

Bijlage C. De tabellen met de gedetailleerde uitkomsten van de enquête

Tabel C.1. Mening over de leefomgeving

Percentages	Ze er ontevreden	Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Ze er tevreden
Wonen in Koudekerk (woonkwaliteit)	0,0	2,2	0,9	49,6	45,5
Woningaanbod	7,6	38,8	21,1	27,8	4,3
Sociale contacten in het dorp	0,0	5,6	4,7	60,3	28,7
Leefomgeving dorp (openbare ruimte, straten, pleintjes, beplanting)	3,8	24,2	2,5	54,9	14,3
Polderlandschap (Lagewaard), Landlustweg, Hondsdijk)	0,2	2,0	0,7	32,5	63,4
Verkeersveiligheid in het algemeen	10,8	39,7	0,4	44,2	3,8
Aanbod winkels	13,5	47,1	1,6	33,8	3,4
Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	0,4	5,8	6,0	65,7	21,7
Aanbod sport en vrijetijd	0,7	4,2	10,6	57,0	27,4

Tabel C.2. Mening over de stellingen

Percentages	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens
Het is belangrijk dat er in Koudekerk een Basisschool is.	0,5	0,0	3,1	17,3	78,7
Het is belangrijk dat ik in Koudekerk een keuze heb tussen basisscholen op loop- of korte fietsafstand van mijn woning.	2,2	6,9	19,0	30,9	40,3
Het is voor mij belangrijk dat er in de Toekomst meer zorgvoorzieningen zijn in Koudekerk	0,5	7,8	14,8	41,5	35,4
Als ik zorg nodig heb, heb ik voldoende mensen om mij heen, (dorpsgenoten/buren) waar ik op kan terugvallen.	5,1	37,0	10,6	40,3	7,0
Ik voel mij veilig in het dorp	0,7	6,9	2,9	65,5	23,8
Er is voldoende keus in Koudekerk voor een eengezinswoning met tuin.	7,0	26,4	24,2	35,0	6,7
Het aanbod van starters-, senioren-, en Levensloopbestendige woningen in de huursector is voldoende.	22,7	42,1	25,3	9,0	0,9
Ik heb in de nabije toekomst behoefte aan een starters-, senioren-, of levensloopbestendige (koop)woning.	12,3	13,7	24,9	25,8	22,2
Het openbaar vervoer in Koudekerk is goed.	9,0	25,1	12,5	48,7	4,5
Het regio- en taxivervoer is goed.	2,3	10,1	56,5	27,1	3,8

De ruilboekenkiosken (Rhijsdael en Ridderhof) zijn een goede vervanging van de bibliotheek	14,8	30,0	27,1	21,1	6,3
--	------	------	------	------	-----

Tabel C.3. Bekendheid met instanties

Percentages	Ja	Nee
Ik weet bij welke instantie(s) ik moet aankloppen als ik hulp en ondersteuning nodig heb.	64,1	35,0
Ik ken de wijkagent.	9,6	88,8

Tabel C.4. Waardering voor cultuurhistorische locaties

Percentages	Geen waarde	Matige waarde	Neutraal	Positieve waarde	Belangrijk
Historisch entree van Koudekerk (brug, dorpsstraat, torentje)	0,7	4,3	1,3	33,2	59,2
Hoogewaard	6,5	27,1	5,1	32,7	28,2
Hondsdijk	2,9	15,0	6,1	42,1	33,6
Hofstedepark	1,8	4,9	2,2	36,1	55,1
Cultuur historische gebouwen	0,9	6,1	5,8	32,5	54,0
Landschappelijk lint Lagewaard/Landlustweg	0,7	2,5	3,1	22,6	69,9

Tabel C.5. Waardering voor voorzieningen

Percentages	On-voldoende	Matig	Neutraal	Redelijk	Goed
Winkelvoorzieningen	20,0	34,1	0,4	32,3	12,8
Schoolvoorzieningen	0,5	3,8	12,5	30,5	52,3
Sportvoorzieningen	0,4	4,2	6,5	22,0	66,1
Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	0,5	3,6	4,0	27,6	63,5
Horecavoorzieningen	7,9	27,4	8,3	35,4	20,4
Speeltuinen	13,0	25,6	20,9	26,2	12,8
Kinderboerderij	14,6	26,4	23,3	21,7	13,4
Wandel- en fietsmogelijkheden	0,9	6,0	2,5	19,3	70,8

Tabel C.6. Aantal Jaren dat men in Koudekerk woont

Antwoord	Percentage
0-5 jaar	6,3
5-10 jaar	7,2
10-20 jaar	13,9
Langer dan 20 jaar	72,6

Tabel C.7. Woont hele leven al in Koudekerk

Antwoord	Percentage
Ja	30,1

Nee	68,8
-----	------

Tabel C.8. Is vrijwilliger in Koudekerk

Antwoord	Percentage
Ja	39,2
Nee	60,8

Tabel C.9. De toekomstige ontwikkeling van het dorp Koudekerk

Antwoord	Percentage
Koudekerk is als dorp 'af' en het dorp moet blijven zoals het nu is;	4,0
Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners zodat het dorpskarakter niet verloren gaat en het dorpshart wordt verbeterd	30,7
Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners; zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen	56,9
Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer; de voorzieningen groeien mee (buitenwijk van Alphen aan den Rijn)	8,5

Tabel C.10. Welke andere woning wil men in de toekomst

Percentages	Percentage
gezinswoning met tuin	9,4
appartement (alles gelijkvloers, zonder tuin)	18,8
appartement (alles gelijkvloers, met tuin)	23,5
appartement met gezamenlijke tuin	8,3
appartement dat verbonden is met een zorginstelling	13,0
levensloopbestendige woning (drempelloze woning, alles gelijkvloers met (extra) brede deuren)	16,2
Kangoeroewoning (woning voor ouderen naast woning met kinderen, zodat wederzijdse zorg mogelijk is)	5,6
Woning voor meer gezinnen (Samenlevingsvorm i.v.m. zorginkoop)	2,0
Neen, niet van toepassing	3,2