

Toekomstvisie dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn

Voorwoord

Het college van Alphen aan den Rijn omarmt de participatie van bewoners. Het dorpsoverleg heeft ten doel de belangen van de bewoners en bedrijven in Koudekerk aan den Rijn te behartigen bij de Gemeente Alphen en bij andere instanties. Het dorpsoverleg organiseert daartoe overleg met de bewoners en bedrijven van Koudekerk aan den Rijn.

Een jaar geleden publiceerden wij het verslag van de dorpsenquête: maar liefst 554 Koudekerkers deden mee aan de enquête. Het verslag vormt de basis voor dit document waarin wij onze kijk op of mening over hoe Koudekerk eruit zou moeten zien uit de doeken doen. Dit is zowel hoe het eruit moet zien (fysiek), hoe goed we willen wonen (woonkwaliteit) als de voorzieningen die we belangrijk vinden. Dit document bevat een toekomstbeeld - noem het een visie - van ons dorp Koudekerk. Het is vooral iets dat we met z'n allen hebben bedacht. We baseren deze visie dus op het verslag van de dorpsenquête (januari 2016), op de activiteiten van de verschillende commissies die het dorpsoverleg rijk is en op geluiden vanuit de verenigingen en stichtingen binnen Koudekerk. Ook oudere documenten waarin in samenspraak met inwoners is nagedacht over de toekomst van Koudekerk zijn gebruikt in de visie.

Meningen kunnen veranderen. En daarom moet ook dit document gezien worden als een uitnodiging tot verder gesprek. Het is een momentopname in een werkelijkheid die niet stilstaat. Waarin we bezig zijn om bruggen te bouwen tussen verschillende organisaties maar ook over de Rijn. We staan gelukkig niet stil.

Maar voortgang en vooruitgang zijn niet vanzelfsprekend met elkaar verbonden. Door de fusie met Alphen aan den Rijn en Boskoop tot 100.000+ gemeente is het des te belangrijker geworden om op te komen voor onze wensen en onze stem te laten horen richting de beslissers in het stadhuis. Welke vooruitgang wij als dorp willen en met welke voortgang dat zou moeten.

Ieder hoofdstuk in dit visiedocument wordt afgesloten door een aantal uitgangspunten die dienen als input voor gesprekken met het college, de gemeenteraad, en de ambtenaren. Soms vragen wij een actie van de gemeente, soms van de bewoners, maar meestal van beide partijen. Het dorpsoverleg werkt graag mee aan de projecten van de gemeente met een wisselende samenstelling van bewoners en ambtenaren. Ook zetten we in op het goed en vooraf informeren van de raadsleden, zodat zij weloverwogen besluiten kunnen nemen.

De eerste actie na vaststelling van het document met de bewoners is daarom het aanbieden van de visie aan het college met het verzoek de visie te accorderen en aan te bieden aan de gemeenteraad

Politieke partijen worden verzocht de visie in de eigen partijprogramma's mee te nemen teneinde onderdeel te kunnen worden van het collegeprogramma 2018 - 2022. De Dorpsvisie kan beschouwd worden als een soort beginspraak, waar het dorp, het college en de raadsleden hun voordeel mee kunnen doen. Het dorpsoverleg hoopt daarom dat voorliggende visie als wijze van echte burgerparticipatie wordt omarmd door het College en door de gemeenteraad.

Daarnaast hoopt het Dorpsoverleg, dat de communicatie tussen gemeente en dorpsoverleg zal verbeteren door de dialoog die door het bespreken van de visie verder vorm wordt gegeven.

Stichting Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn

Visie op Koudekerk

1 - Behoud, uitbreiding en/of bereik van voorzieningen

Als we het over voorzieningen hebben, bedoelen we alle zaken die door inwoners van ons dorp gebruikt kunnen worden op het gebied van zorg, welzijn, sport, educatie, vervoer, recreatie/vrije tijd. Denk bijvoorbeeld aan een school, een sportvereniging of het openbaar vervoer. In sommige gevallen gaat het om voorzieningen voor bedrijven.

In de enquête vroegen we de Koudekerkers om hun mening over voorzieningen in ons dorp. Zorgvoorzieningen, mogelijkheden om te wandelen en fietsen (vrije tijd en recreatie), sportvoorzieningen en schoolvoorzieningen krijgen een goede waardering: 80 tot 90% is positief over deze voorzieningen. Over de horeca- en winkelveorzieningen, de speeltuinen, de kinderboerderij, de bibliotheek, het regio- en taxivervoer en het openbaar vervoer is het dorp minder tevreden: 30 tot 55% is positief.

Verder weten we uit de enquête dat de inwoners het belangrijk vinden dat er een basisschool in het dorp is en dat er een keuze is, ook willen ze meer zorgvoorzieningen. Daar is expliciet naar gevraagd. Niet voor elke voorziening is gevraagd hoe belangrijk het dorp dit vindt, maar bij de drie verbeterpunten die de respondenten konden noemen, kwamen de volgende onderwerpen naar voren die meerdere Koudekerkers belangrijk vinden:

- Het winkelaanbod en behoud van winkels;
- Een pinautomaat;
- Sportvoorzieningen: zwembad, ijsbaan, Trekkertrek, voetbal, tennis, schaken, gymnastiek, Jeugdvakantieweek, volleybal, lingo-avonden, zaalsporten in de Ridderhof;
- Voorzieningen voor de jongsten, bv. kwaliteitsspeeltuin en een te betreden kinderboerderij;
- Voorzieningen voor de jongeren en tieners, bv. uitgaansvoorzieningen, aerobics, groepslessen;
- Voorzieningen voor jongeren met een beperking;
- Frequentie openbaar vervoer, vooral in weekend en avonden;
- Vervoersverbinding met het ziekenhuis;

Dit alles leidt tot onze visie dat voorzieningen in Koudekerk behouden of uitgebreid moeten worden of het bereik van deze voorzieningen verbeterd moet worden. Voor de zeven thema's betekent dit:

Zorgvoorzieningen. Koudekerk heeft een huisarts, een fysiotherapeut en een apotheker. De tandarts is gevestigd in Hazerswoude-Rijndijk, net als een andere huisarts, nog een apotheker en een fysiotherapeutisch centrum, en is dus ook goed bereikbaar. Het consultatiebureau (Centrum voor Jeugd en Gezin) bevindt zich echter in Hazerswoude-Dorp en is niet in een rechtstreekse verbinding met het openbaar vervoer te bereiken. Hetzelfde geldt voor de verloskundige praktijk: hiervoor moeten de Koudekerkers naar Hazerswoude-Dorp of Alphen aan den Rijn.

Voor specialistische – tweedelijns – zorg zijn er ziekenhuizen in Alphen aan den Rijn, Leiderdorp en Leiden. Het Alrijne ziekenhuis in Alphen aan den Rijn en het LUMC in Leiden zijn met het openbaar vervoer te bereiken zonder dat een overstap nodig is. Het Alrijne

ziekenhuis in Leiden en in Leiderdorp zijn niet zonder overstap bereikbaar. Deze laatstgenoemde ziekenhuizen zijn dan ook minder goed bereikbaar. Met de auto zijn de ziekenhuizen (én het consultatiebureau en de verloskundige praktijken) echter wel goed bereikbaar, maar dit is niet een vanzelfsprekend vervoersmiddel van alle dorpsinwoners.

Het dorp gaf aan tevreden te zijn over de genoemde zorgvoorzieningen, maar noemt vooral de bereikbaarheid van het ziekenhuis (waarschijnlijk dat in Leiderdorp) als een verbeterpunt. Het behoud van de eerstelijns zorg – huisarts, apotheker, fysiotherapeut – is de wens, terwijl er daarnaast gekeken moet worden hoe de bereikbaarheid van het ziekenhuis verbeterd kan worden.

Welzijnsvoorzieningen. Dit zijn onder andere maatschappelijk werk, mantelzorg jeugd en gezin en ouderenzorg. Behoeftes aan deze voorzieningen zal steeds groter worden, omdat Koudekerk vergrijst. In 2016 telde Koudekerk 4.199 inwoners, waarvan 25% ouder dan 65 jaar en 54% ouder dan 45 jaar. Dat betekent dat binnen niet al te lange tijd veel ouderen hulp nodig zullen hebben, omdat zij lichamelijk zwakker worden.

Koudekerk kent veel welzijnsvoorzieningen voor ouderen zoals de ouderensoos van PKN (Protestantse Kerken Nederland), ouderenmiddag van St. Welzijn Ouderen Koudekerk en Tafeltje-Dekje. Naast deze activiteiten van de burgers zelf zijn er professionele organisaties die in het sociaal domein werkzaam zijn (als b.v. de huisarts) of die door de gemeente ingehuurd zijn om haar wettelijke taken uit te voeren. Tom in de Buurt, Boost, Actief Rijnwoude, thuiszorg en de wijkverpleging zijn hier voorbeelden van. Niet voor niets zijn Koudekerkers tevreden over de zorg voor ouderen.

Door de vrij recente transitie in het sociaal domein ziet het dorpsoverleg dat een overzicht van wie wat doet voor ouderen ontbreekt. Betere samenwerking en afstemming tussen alle actieve partijen – zowel de vrijwilligers als de professionals – zou dit ten goede komen. Daarnaast is het belangrijk dat de hoge tevredenheid over de welzijnsvoorzieningen behouden blijft. Het korten op subsidies zou dit bedreigen.

Sportvoorzieningen. Koudekerk aan den Rijn is een klein dorp en het is dan niet meer dan logisch dat er geen breed aanbod van sporten is, maar de sportverenigingen die er zijn, zijn levendig en zeer gewaardeerd. Deze verenigingen maken dan ook al lange tijd deel uit van onze gemeenschap, denk aan Voetbalvereniging Koudekerk (1938), Tennisvereniging Artesia (1964) en Gym- en Volleybalvereniging Aspasia (1926). Sinds enkele jaren bieden ook twee bedrijven sport aan – Ridderfit en Roundhouse Sports.

De sportvoorzieningen zijn in Koudekerk op peil, zoals ook bleek uit de enquête. In de meeste gevallen gaat het om gesubsidieerde stichtingen. Deze subsidies maken het mogelijk om de contributies relatief laag te houden en zijn belangrijk voor het behoud van deze sportvoorzieningen. Net als bij de welzijnsvoorzieningen zou het korten op subsidies betekenen dat sommige verenigingen hun hoofd niet meer boven water kunnen houden. Daarnaast is de verwachting, dat door de vergrijzing ledenaantallen in de loop der jaren terug zullen lopen indien er geen verjonging in Koudekerk plaatsvindt.

Educatie. Hier verstaan wij hoofdzakelijk de scholen onder. Er zijn meer voorzieningen die educatief zijn, bijvoorbeeld een fotocursus, maar het gaat hier alleen om de scholen. Koudekerk heeft twee basisscholen: CBS De Rank en OBS De Rijnschans. Volgens alphenaan denrijn.incijfers.nl had De Rank in 2016 211 en De Rijnschans in 2016 104 leerlingen. Prognose is dat over 20 jaar het aantal leerlingen van de Rijnschans op 139 leerlingen staat en de Rank op 211. De scholen zijn vrij op zichzelf gericht. Zij vallen vanwege hun levensbeschouwelijke insteek onder twee verschillende stichtingen (respectievelijk Stichting Protestants Christelijk Onderwijs De Woudse Venen & SOPORA (Stichting Openbaar Primair Onderwijs Regio Alphen aan den Rijn), wat een verklaring kan zijn dat de scholen weinig samendoen.

De inwoners van Koudekerk vinden het zeer belangrijk (96%) dat er een basisschool in het dorp is. 71% vindt het belangrijk dat er een keuze is tussen basisscholen in de buurt (loop- of korte fietsafstand).

Vervoer. Vervoerder Arriva heeft sinds eind 2012 de concessie voor het streekvervoer in Zuid-Holland Noord in handen. Bus 169 (Leiden CS – Alphen a/d Rijn CS) komt door ons dorp en rijdt in de spits vier keer per uur, en buiten de spits twee of één keer per uur. Op fietsafstand kunnen Koudekerkers naar Hazerswoude-Rijndijk voor bussen 165 (Alphen a/d Rijn CS – Zoetermeer CS), 186/187 (Leiden CS – Gouda CS) en 380/381 (Alphen a/d Rijn CS – Den Haag CS).

Koudekerk blinkt niet uit in bereikbaarheid via het openbaar vervoer. In alle gevallen is de frequentie niet hoog, en zeker in de avonduren en in het weekend is het dorp per bus slecht te bereiken. De inwoners geven het openbaar vervoer een kleine voldoende – 59% is tevreden. Door het toekomstige station in Hazerswoude-Rijndijk zal het openbaar vervoer veranderen voor de inwoners. Dit is voor de gemeente een kans het openbaar vervoer verder te verbeteren.

Over het vervoer per regiotaxi zijn de inwoners ontevreden: 30% vindt dit vervoer goed. De regiotaxi is vooral bedoeld voor mensen die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen – zij krijgen korting op de ritprijs. Deze dienst is gesubsidieerd door de gemeente.

Recreatie/vrije tijd. Recreatie en vrije tijd is natuurlijk zeer breed maar we leggen de focus in onze visie op zaken die uit de enquête kwamen zoals de ruilboekenkiosk, het wandelen en fietsen in de landelijke omgeving en polder, de speeltuintjes, de dierenweide en het gebruik van het park. Koudekerkers vinden het wandelen en het fietsen in de directe omgeving van Koudekerk als een belangrijk pluspunt.

De ruilboekenkiosk vinden de inwoners geen goede vervanging van de bibliotheek, aldus onze enquête. Het Hofstedepark is aan vernieuwing toe. Hiervoor heeft de gemeente inmiddels een project in het leven geroepen. Samen met de inwoners zijn plannen gemaakt voor opknappen en beter benutten van het park. De plannen worden in 2017 nog uitgevoerd.

Wat betreft de speeltuintjes in Koudekerk en de dierenweide op de Europasingel vindt menig Koudekerks gezin het nodig dat hier een en ander verbeterd wordt. De meeste speeltuintjes zijn hard toe aan een opknapbeurt, of moeten weggehaald worden zodat ook niet de indruk wordt gewekt van een veilig en leuk speeltuintje. De dierenweide aan de Europasingel is alleen bedoeld om te kijken. Voor kinderen in het dorp zou het leuk zijn als dit ook echt een kinderboerderij zou kunnen zijn, maar dat heeft flink wat voeten in de aarde.

Winkelvoorzieningen. De afgelopen jaren zijn er twee banken en een viertal winkels verdwenen. Dit is zorgelijk. Deze ontwikkeling heeft te maken met vergrijzing en ontgroening. Jongeren trekken weg waardoor er minder klanten zijn, terwijl ouderen ook nog eens minder besteden. Bovendien heeft de Baronie ook nog een aantal klanten weg getrokken. Redenen waarom winkels het zwaar hebben in ons dorp. De toekomst ziet er niet rooskleurig uit. De concurrentie zal nog eens groter worden door de opening van een grote Hoogvliet in Hazerswoude-Rijndijk. Daarnaast komt door de verschraving van het winkelaanbod ook het kritisch minimumaanbod van winkels gevaarlijk dichtbij. Moet de klant voor een deel van zijn boodschappen toch al naar elders, dan is de kans groot dat daar meteen alle boodschappen gedaan worden. In de nabije toekomst zal hier actie op moeten worden ondernomen. Het is namelijk niet alleen het probleem van de winkeliers, maar straks ook van alle inwoners, die alleen nog maar elders kunnen kopen. Gericht in het dorp de boodschappen doen is dus belangrijk.

Bovendien blijkt juist in een dorp er ook een sociaal maatschappelijk aspect te spelen bij de winkels. Ouderen hebben een dagelijks loopje naar de winkels en maken graag een praatje onderweg en of bij de winkels. Dit sociale aspect en het blijven bewegen zou wegvallen als voor de toekomst er geen of praktisch geen winkels meer zijn in Koudekerk.

Visie dorpsoverleg ten aanzien van voorzieningen

Wij willen dat:

- de huisarts, apotheker en fysiotherapeut in Koudekerk bereikbaar blijven;
- de bereikbaarheid naar het Alrijne ziekenhuis in Leiderdorp en Alphen aan den Rijn vanuit Koudekerk verbeterd wordt;
- de verloskundigenpraktijk en het Centrum voor Jeugd en Gezin voor Koudekerkers beter bereikbaar zijn;
- het openbaar vervoer beter aansluit op de behoeften van de Koudekerkers;
- de wandel- en fietsmogelijkheden in de landelijke omgeving van Koudekerk beschermd zijn;
- de winkelveorzieningen in het dorp behouden blijven;
- met het oog op het behoud van de winkelveorzieningen en gewenste groei van het aantal leden van de sport en andere voorzieningen verjonging in het dorp plaatsvindt door het bouwen nieuwe woningen voor starters en ouderen (zie hoofdstuk verbeteringen woonkwaliteit).

Meer concreet:

Ten aanzien van welzijn wil het Dorpsoverleg dat:

- de actieve partijen op het gebied van welzijn beter gaan samenwerken zodat het voor de Koudekerkers duidelijker is waar ze terecht kunnen. Bij subsidieverlening dient één van de voorwaarden de versterking van de samenwerking te zijn. Tools: het bijhouden van een gemeenschappelijk activiteiten kalender, het houden van gezamenlijke workshops gericht op samenwerking (geen concurrentie maar verdere ontplooiing en versterking van elkaar);
- er goede welzijnsvoorzieningen blijven door het zeker stellen van de subsidies door de gemeente;
- in het kader van sociale werkgelegenheid wordt onderzocht of de nieuwe Stichting Kringloop in Koudekerk hiervoor kan worden aangewend.

Ten aanzien van Educatie wil het Dorpsoverleg dat:

- dat in samenspraak met de inwoners en de scholen een toekomstbestendige oplossing wordt gevonden voor het behoud van goed en goed gesitueerd onderwijs;
- dat de gemeente onderzoekt of er behoefte is aan een ander alternatief voor de oude bibliotheek.

Ten aanzien van Vervoer en duurzaamheid wil het Dorpsoverleg dat:

- de klachten van het vervoer per regiotaxi onderzocht worden, en in samenspraak met de gebruikers wordt verbeterd;
- de gemeente een enquête houdt onder de bewoners van Koudekerk (of heel Alphen) om het openbaar vervoer te optimaliseren. Dit past ook in het nieuwe programma duurzaamheid;

- onderzocht wordt hoe de verenigingen stichtingen en bewoners aan kunnen sluiten op de doelen van de gemeente in het kader van duurzaamheid.

Ten aanzien van winkelvoorzieningen wil het Dorpsoverleg dat:

- de winkeliersvereniging en stichtingen en verenigingen tenminste dezelfde rechten hebben als de winkeliers verenigingen en stichtingen in de Alphense kern;
- de gemeente bij het verlenen van vergunningen van nieuwe vestigingen rekening houdt met de gevolgen voor de kleine kernen;
- dorpsgenoten beseffen dat winkels en (eet)gelegenheden in de kern slechts bestaansrecht hebben indien bewoners in de eigen kern blijven consumeren.

Ten aanzien van Sport Recreatie Vrije tijd wil het Dorpsoverleg dat:

- ook de sportverenigingen, de Ridderhof en het zwembad blijven bestaan door het zeker stellen van de subsidies en andere financiële tegemoetkomingen van de gemeente;
- het ontwerpplan Hofstedepark nog dit jaar wordt uitgevoerd. Het Dorpsoverleg ziet toe op een snelle uitvoering van de plannen en het plaatsen van vervangende planten en bomen na de kap;
- in het kader van woonkwaliteit en een aangename leefomgeving de gemeente samen met bewoners een project opstart dat zorgdraagt voor het opknappen en beter benutten van de speeltuintjes en de dierenweide;
- verkend wordt of de bestaande dierenweide toegankelijk kan worden gemaakt voor kinderen;
- na gedegen schouwen het openbaar domein zoals voetpaden, wegen, speeltuintjes of andere (groen)voorzieningen wordt hersteld, verfraaid en voor een ieder prettig toegankelijk is;
- de mogelijkheden van een skeelerbaan en een beachvolleybalveld in Koudekerk serieus worden verkend.

2 - Verbeteringen voor de woonkwaliteit in Koudekerk

Onder deze doelstelling valt het wonen zelf (beschikbaarheid en geschiktheid van de woningen), de veiligheid en de omgeving. Koudekerkers geven de woonkwaliteit een hoog cijfer: 95% is positief over het wonen in Koudekerk. Positief (89%) zijn de inwoners ook over de sociale contacten (sociale veiligheid), maar minder positief is men over de verkeersveiligheid (48%). Qua omgeving is 69,2% tevreden over de leefomgeving, maar zelfs 95% is positief over de plaats waar Koudekerk ligt: het polderlandschap. Dan hebben zij het vooral over de Lagewaard, de Landlustweg¹ en de Hondsdijk. Over dit laatste in het volgende hoofdstuk meer.

Onderwerpen die Koudekerkers daarnaast nog noemen die te maken hebben met woonkwaliteit (wonen zelf, veiligheid, omgeving):

Wonen. Volgens gegevens van Alphen aan den Rijn zijn er 1762 woningen in Koudekerk aan den Rijn, waarvan 30% huurwoning is. Doordat er de afgelopen 12 jaar vrijwel geen nieuwbouw in Koudekerk is gerealiseerd, in tegenstelling tot de andere kernen van het voormalig Rijnwoude, is de doorstroom minimaal: starters kunnen zelden een nieuwbouwwoning bemachtigen, of kunnen niet in een bestaande huurwoning omdat ouderen niet door kunnen stromen naar de appartementen die schaars zijn. Vooral jongeren verlaten het dorp om elders een huis te betrekken. Gevolg is een gestaag oplopende vergrijzing van Koudekerk met verstrekkende gevolgen voor de voorzieningen in het dorp. Het aanbod van nieuwe woningen is dan ook een belangrijk verbeterpunt voor de inwoners. De woningmarkt in met name Leiden en de grote steden staat onder spanning. Er wordt een regionale woonvisie opgesteld. Dorpen en steden in het Groene Hart zullen een inspanning leveren om de spanning in de grote steden te verminderen. Koudekerk ligt ten opzichte van Leiden gunstig voor woningzoekenden in die stad. Ook speelt hier het nieuwe regionale toewijzingssysteem voor leegkomende huurwoningen een rol. Door dit systeem komen bewoners uit een grotere straal in aanmerking voor een huurwoning in ons dorp. Habeko heeft sinds kort echter een voorrangsbepaling voor eigen bewoners.

Uit de enquête die het dorpsoverleg in 2016 heeft gehouden is gebleken dat de inwoners van Koudekerk kiezen voor een groei van het aantal inwoners naar 5000 in 2025. Een groei van het aantal inwoners naar 5000 in 2025 betekent dat er ± 400 nieuwbouw woningen tot 2025 toegevoegd moeten worden aan de bestaande voorraad. Zo'n 50 nieuwbouwwoningen per jaar, om te voldoen aan de vraag van de eigen bewoners (starters en senioren) die graag in Koudekerk willen blijven wonen en aan de vraag van (jonge) gezinnen die dicht bij de stedelijke gebieden willen wonen vanwege werk en hoog voorzieningenniveau, maar de kleinschaligheid, rust en veiligheid van een dorp zoeken. Uit de enquête blijkt ook, dat de Koudekerker niet wil dat het dorp een buitenwijk van Alphen aan den Rijn wordt.

Aangezien Koudekerk aan het vergrijzen is en mensen mede door nieuwe regelgeving van de centrale overheid langer thuis zullen (moeten) blijven wonen is toevoeging van levensloopgeschikte woningen (bestaande bouw en nieuwbouw) gewenst om in te kunnen spelen op de groeiende vraag naar wonen met zorg.

¹ De Landlustweg wordt door de bewoners als een deel van Koudekerk beschouwd. De Landlustweg vormt samen met de Lagewaard een cultuurhistorisch lint en behoort gevoelsmatig tot "het Rondje Koudekerk".

Momenteel zijn er twee bouwlocaties aangewezen: Rijnpark en Tussen de kerken.

- *Rijnpark(± 250 woningen)*

Op 15 december 2016 is het bestemmingsplan Rijnpark vastgesteld door de Raad. Inmiddels is bekend dat bewoners en / of bedrijven bezwaar hebben aangetekend bij de Raad van State. Dit betekent dat pas veel later duidelijk wordt of Rijnpark in ontwikkeling mag worden genomen.

- *Tussen de kerken ± (80 woningen)*

Het gaat hier om een aantal kleine bouwplannen waarvan het bestemmingsplan voor deelplan Pastorie onherroepelijk is.

Omdat voor het toevoegen van 400 nieuwe woningen tot 2025 naast het Rijnpark en Achter de Kerken meer locaties nodig zijn en ontwikkeling van nieuwe locaties zeer tijdrovend is er op korte termijn behoefte aan nieuwe ontwikkelmogelijkheden (locaties) Die kunnen dan tevens worden ingezet indien de Raad van State vindt dat de ontwikkeling van Rijnpark moet worden gestopt

Koudekerk dient een aantrekkelijk dorp te blijven midden in het Groene Hart. De ligging van het dorp te midden van de vier grote steden en het behoud van het dorps landelijke karakter draagt bij tot een prettig woon en leefklimaat. Een lichte groei van het aantal inwoners tot 5000, zal bijdragen aan het behoud van (winkel/sport/gezondheids-)voorzieningen en bijdragen aan het ontwikkelen van nieuwe initiatieven van een nieuwe generatie bewoners. Nieuwbouw moet organisch aansluiten bij de identiteit en kwaliteiten van Koudekerk aan den Rijn en deze waar nodig versterken.

Veiligheid. Veiligheid is veelal een subjectief begrip. Of iemand zich veilig voelt, verschilt van persoon tot persoon. Ondanks dat er bijvoorbeeld weinig ongelukken gebeuren op een bepaalde weg, of dat er geen aanwijsbaar crimineel gedrag wordt vertoond in een bepaalde wijk, dan nog kunnen mensen zich onveilig voelen.

In Koudekerk voelen de mensen zich gelukkig veilig als het gaat om sociale contacten. Het dorp heeft een sterke sociale infrastructuur en men houdt elkaar in de gaten, zoveel mogelijk goed bedoeld natuurlijk. Daarnaast zijn er ook 'formelere' netwerken opgezet de laatste jaren, zoals de buurtpreventiegroep (via Whatsapp) op de Ridderhoflaan en zo zijn er meer van dit soort initiatieven, bedoeld om de veiligheid in stand te houden of te verbeteren. Er blijven natuurlijk onveilige situaties – inbraken, overvallen – maar op deze manier probeert het dorp via haar infrastructuur in te grijpen.

Verkeersveiligheid daarentegen is al lang een heikel punt. Met de komst van de Maximabrug is een groot deel van het vrachtverkeer in de dorpskern verminderd, maar nog niet alle verkeersknelpunten zijn opgelost. Verbeteringen aan de Hoogewaard Dorpsstraat en Hondsdijk blijven noodzakelijk. Hogewaard/Dorpsstraat/Hondsdijk is nu eenmaal een traject dat niet is ontworpen op de huidige verkeersintensiteit. En ondanks dat automobilisten sinds enige jaren maximaal 30 km/u mogen rijden in Koudekerk, blijft dit traject onveilig 'voelen' voor overige weggebruikers. Oplossingen zijn vooral te vinden in het verkeersluw maken van het traject en fietsers voorrang te geven.

En tot slot is er nog de externe veiligheid. Dit type veiligheid is minder merkbaar voor inwoners, behalve bij calamiteiten of als de gemeente besluit tot wijziging van bijvoorbeeld een overeenkomst, zoals onlangs met Latexfalt. Dit gaat over de afstand die er minimaal moet zijn tot de locatie waar er wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen, of gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of getransporteerd.

Omgeving

De ligging van het dorp te midden van de vier grote steden en het dorpse en landelijke karakter draagt bij tot een prettig woon- en leefklimaat.

Dit laatste onderwerp valt samen met het volgende onderwerp over karakteristieke kenmerken van het dorp. Het is belangrijk om te beseffen, dat er diverse beheersplannen voor de omgeving zijn waar ons dorp deel van uitmaakt.

Zo zijn de volgende plannen of visies te vinden die raken aan de opgave waar Koudekerk (en Alphen aan den Rijn) voor staan:

- Uitvoeringsprogramma, Het Groene Hart, icoon van Nederland 2007-2013; bewaren van het unieke landschap van het Groene Hart.
- Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (2011); het dilemma dat werd genoemd: *“Sluipende verstedelijking van het landschap en druk op de agrarische bedrijven.”* waarbij ‘Kleinschalige toevoeging van woningbouw’ als oplossing werd genoemd.
- Landschapsontwikkelingsplan Rijn- en Veenstreek; *“wees zuinig op de karakteristieke landschappen en waarborg de kwaliteit ervan voor de toekomst”*.

Het vestigingsklimaat is gunstig voor bedrijven. Koudekerk kent van oudsher een bedrijventerrein met een Hoge milieucategorie. Er bestaat een spanningsveld tussen ontwikkelingen van de bedrijven en de bewoners. De laatste jaren hebben ontwikkelingen op het terrein van de woningbouw en op het bedrijventerrein geleid tot stagnatie op beide terreinen. Een Klankbordgroep Bedrijventerrein Hoogewaard van bewoners en bedrijven in de oude gemeente Rijnwoude heeft een aantal gezamenlijke aanbevelingen gedaan richting de gemeenteraad. Ook zijn er nog een aantal zaken waar bedrijven en bewoners elkaar nog niet kunnen vinden.

Bewoners ervaren de ligging aan de Rijn als zeer positief, maar het is opvallend dat met de ligging aan de Rijn niets gebeurt.

Visie dorpsoverleg ten aanzien van woon(kwaliteit)

Wij willen dat:

- de Gemeente Alphen met voorrang de leefbaarheid en de vitaliteit van Koudekerk wil waarborgen door in haar woningbouwplanning tot 2025 voor voldoende ontwikkelmogelijkheden zorg te dragen om jaarlijks tenminste 50 nieuwe woningen op te kunnen leveren zodat de groei van het dorp naar 5000 inwoners mogelijk wordt. Nu nietsdoen aan nieuwe ontwikkelmogelijkheden betekent waarschijnlijk nog vele jaren geen nieuwbouw in Koudekerk;
- de Gemeente Alphen beseft dat groei naar een dorp van 5.000 inwoners zodat de voorzieningen kunnen blijven bestaan of uit kunnen breiden alleen mogelijk is als een organische woningbouw plaatsvindt;
- de Gemeente Alphen in haar nota “Woningbouwstrategie kernen van Alphen aan den Rijn” beschrijft dat voor Koudekerk niet alleen sprake is van nieuwbouw voor de eigen bewoners maar ook van nieuwbouw voor (jonge) gezinnen die met name in Leiden geen passende woning kunnen vinden;
- de Gemeente Alphen en ontwikkelende partijen inzetten op duurzame levensloopgeschikte woningtypes die goed aansluiten bij de vraag van binnen en buiten de kern en die kwaliteit toevoegen aan het woonmilieu en de woningvoorraad van Koudekerk;
- de gemeente met voorrang inzet op woningbouw in Koudekerk. Omdat er al jaren niet wordt gebouwd, doordat de plannen met betrekking tot Rijnpark steeds bij de Raad van State worden uitgevochten, wil het Dorpsoverleg dat er een inhaalslag plaatsvindt met betrekking tot (sociale) woningbouw door de komende tijd meer woningen in de kern te bouwen.

Ten aanzien van de omgeving wil het Dorpsoverleg dat:

- de gemeente Alphen 'bij de ruimtelijke inrichting rekening dient te houden met de karakteristieke kenmerken van Koudekerk aan den Rijn, zoals het dorps-, cultuur historische en landelijke karakter en de beleving van wonen aan de Rijn;
- de gemeente Alphen zich houdt aan reeds gemaakte afspraken met omringende gemeente om het unieke landschap van het Groene Hart – waar Koudekerk deelgenoot van is – te bewaren, woningbouw kleinschalig (lees: organisch) toe te voegen en de karakteristieke landschappen te borgen voor de toekomst;
- woningbouw stedenbouwkundig voldoet; plannen dienen aansluiting te hebben met de kern;
- nieuwe plannen aansluiten bij de oorspronkelijke plannen van de Oude Rijnzone;
- zichtlijnen naar de Rijn en in het landschap blijven bestaan.

Ten aanzien van een veilige woonomgeving wil het Dorpsoverleg dat:

- voorkomen wordt dat gebouwd op milieuvervuilde gronden, zoals in de omgeving van Medoclean of de Hoogewaard. Dergelijke gronden dienen gesaneerd te worden;
- bedrijven op het bedrijventerrein van de Hoogewaard zijn geconcentreerd en niet verspreid over Koudekerk worden;
- bij de inrichting van het bedrijventerrein Hoogewaard rekening wordt gehouden met de naaste landelijke omgeving van de Landlustweg en Lagewaard. Het Dorpsoverleg neemt de conclusies en aanbevelingen van de Klankbordgroep Hoogewaard bedrijven op 7- 12- 2012 over. Dit betekent o.a. een groene inpakking van het terrein, het hanteren van de SER-ladder, het situeren van (nieuwe) Hoge Milieu Categorie-bedrijven ver van de woningen en het voorkomen van hoge gebouwen aan de rand van het terrein, het zorgdragen voor goede afspraken over geluid, licht en milieuvervuiling. Over die zaken waarover nog geen overeenstemming is bereikt met wederzijds respect tussen bewoners en bedrijven getracht wordt tot voor alle betrokken partijen tot goede oplossingen te komen.

Ten aanzien van verkeer en veiligheid wil het Dorpsoverleg dat:

- de toezegging van de gemeente verkeersmaatregelen te nemen geënt is op een transparante wijze uitvoeren van een realistisch plan voor de verkeersonveilige situaties in ons dorp in samenspraak met bewoners, fietsersbond en andere betrokken partijen;
- het Dorpsoverleg zelf in samenspraak met bewoners nagaat in hoeverre het wenselijk is de Landlustweg net als de Lagewaard 30 km zone te maken om dit bij de gemeente aan te kaarten.

3 – Behoud en versterking van sociale en fysieke dorpskenmerken

De kenmerken die het dorp Koudekerk aan den Rijn haar karakter geven, zijn vooral op sociaal en fysiek vlak. Onder de fysieke kenmerken vallen de omgevingskenmerken, onder de sociale kenmerken de wijze waarop de inwoners met elkaar omgaan.

Fysieke dorpskenmerken.

Onder de fysieke dorpskenmerken van Koudekerk verstaan de bewoners de polder, de monumentale entree, de zogenaamde 'linten', de Gnephoek, de Hondsdijk, de Lagewaard, de Landlustweg, de Hogewaard/Dorpsstraat en cultuurhistorische locaties zoals het torentje, de molens, de kerken en de brug.

Het Historisch Genootschap Koudekerk draagt zorg voor het Koudekerks geheugen over gebeurtenissen en mensen uit ons verleden maar ook voor de fysieke kenmerken van het dorp. Het genootschap zorgt echter vooral ervoor 'opdat wij niet vergeten', maar beter is nog dat wij dorpskenmerken die ons na aan het hart liggen, kunnen behouden. En dat is de taak van de welstandscommissie, die onlangs weer is opgestart. Zij gaan echter voornamelijk over de echte monumentale gebouwen.

Het dorp kenmerkt zich echter ook door het stiltegebied van de Lagewaardse polder en de aangrenzende Hondsdijkpolder, Bruimadese polder, de uitgestrekte weidelanden met zichtlijnen tot Hoogmade Leiderdorp Leiden en Woubrugge. Koudekerk aan den Rijn bevindt zich midden in het Groenen Hart! Een uniek landschap waar de HSL-tunnel zich begeeft. Het gebied, dat ook door de provincie Zuid-Holland op de kaart is gezet als Kaag en Braassem gebied met als kenmerk landschappelijke en cultuurhistorische waarde.

De aanvliegroute Kaagbaan wordt gezien als bedreiging voor het rustige Koudekerk. Dat laatste is de aangelegenheid van de gemeente en de provincie. Zoals in het vorige stuk al aan de orde is gekomen (zie 'omgeving'), is het de gemeente die – soms samen met andere overheidsinstellingen – plannen maakt voor de ruimtelijke inrichting. Koudekerkers zijn erg gesteld op de typische dorpskenmerken en het landschap eromheen en het Dorpsoverleg zal dit belang bij de plannen van de gemeente en de provincie blijven benadrukken.

Sociale dorpskenmerken. De manier waarop de Koudekerkers met elkaar omgaan, kenmerkt ons dorp. Het groeten op straat, de betrokkenheid bij elkaar: 'ons kent ons'. Benauwend voor de één, onontbeerlijk voor de ander, maar bij problemen vaak positief.

Dit is niet iets dat je direct kunt opbouwen, behouden of verbeteren. Het is er of het is er niet. In ons dorp is het er. Maar zaken die dit kunnen beïnvloeden zijn wel de mogelijkheden van jongeren om in het dorp te (blijven) wonen, het behoud van de landelijke omgeving, het ondersteunen van de verenigingen en de stichtingen die het dorp rijk is en de voorzieningen die ervoor zorgen dat we graag in ons dorp blijven wonen maar ook kunnen blijven wonen.

Hulp uit de eigen sociale omgeving is het meest direct en effectief. In Koudekerk gaat met niet zo zeer uit van "eigen kracht" maar van "samenkracht". Koudekerk kenmerkt zich door de vele vrijwilligers die actief zijn in het dorp. Zij vormen in het Sociale Domein de sleutelfiguren in het dorp. Zij staan dicht bij de mensen, hebben vaak een betere emotionele band, worden eerder vertrouwd en hebben meer tijd te besteden aan hulpverlening en/of begeleiding. De professionals putten hun kracht uit kennis en kunde en zorgen met hun organisatie voor continuïteit. Naast de "moeilijke gevallen", zorgen voor continuïteit en scholing, is voor hen het bevorderen van sociale netwerken, die als

eerste lijn fungeren, van groot belang. Exemplarisch is hier de situatie voor ouderen met problemen. In het medisch en sociale domein zijn er voor hen 18 professionele aanspreekpunten. Dat coördinatie nodig is zal duidelijk zijn, maar het is misschien wel de buurvrouw, die wekelijks de was doet, die praktisch de beste hulp verleent.

Visie ten aanzien van fysieke kenmerken:

Wij willen dat:

- Koudekerk een aantrekkelijk dorp blijft midden in het Groene Hart.
- de monumentale panden en entree, de cultuur historische linten en locaties behouden blijven
- het landschappelijk karakter behouden blijft. Voorkomen moet worden, dat het dorp een buitenwijk wordt van de kern Alphen aan den Rijn.
- het stiltegebied van de Lagewaardse polder en de aangrenzende Hondsdijkpolder, Bruimadese polder, de uitgestrekte weidelanden met zichtlijnen tot Hoogmade, Leiderdorp, Leiden en Woubrugge behouden blijft.

Meer concreet wil het Dorpsoverleg dat:

- de gemeente zich daarom inzet voor het behoud van de typische fysieke kenmerken van een dorp als Koudekerk aan den Rijn vanuit de gedachte dat deze van groot belang zijn voor de prettige sfeer, het gevoel en de goede beleving in het dorp;
- de entree van Koudekerk komende van de Maximabrug (zijde Hoogewaard) wordt verfraaid tot groen entree;
- nieuwe plannen de dorps sfeer omarmen. Bij het ontwikkelen van nieuwe plannen voor Koudekerk dient dit in lijn te zijn met genoemde typische fysieke kenmerken;
- wijken waar in het verleden is afgeweken van deze visie dienen zo mogelijk te worden aangepast;
- vrijgekomen boerderijen de karakteristieke landschappelijke stijl behouden dan wel bij aanpassingen in de oorspronkelijk stijl worden teruggebouwd;
- nieuwe activiteiten in het voormalig agrarische woningen als kleinschalig ondernemen in de vorm van toerisme recreatie, het organiseren van activiteiten de aantrekkelijkheid van het dorp vergroten. Hierbij moeten wel de milieu en geluidsaspecten beperkt blijven;
- eventuele woningbouw in de Gnephhoek zich beperkt tot bouwen langs het cultuur historisch lint van de Gnephhoek, om het landschappelijk karakter te behouden, maar ook voor het behoud van de vogelweidelanden in dit gebied;
- de gemeente achter de volgende plannen of visies die raken aan de opgave waar Koudekerk (en Alphen aan den Rijn) blijft staan:
 - Uitvoeringsprogramma, Het Groene Hart, icoon van Nederland 2007-2013; bewaren van het unieke landschap van het Groene Hart.
 - Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (2011); het dilemma dat werd genoemd: *"Sluipende verstedelijking van het landschap en druk op de agrarische*

bedrijven." waarbij 'Kleinschalige toevoeging van woningbouw' als oplossing werd genoemd.

- Landschapsontwikkelingsplan Rijn- en Veenstreek; "wees zuinig op de karakteristieke landschappen en waarborg de kwaliteit ervan voor de toekomst".

Ten aanzien van sociale dorpskenmerken wil het Dorpsoverleg dat:

- in lijn met de landelijke ontwikkeling naar zelfstandigheid: "regie in eigen hand" en hulp aan die burgers die dit behoeven gericht op het ontwikkelen van "eigen kracht" gerichte en effectieve hulp zo dicht mogelijk bij de mensen gegeven blijft worden;
- de hulp uit de eigen sociale omgeving wordt opgepakt;
- vrijwilligers en professionals voldoende geschoold blijven;
- zowel de vrijwilligers als de professionals beseffen dat zij de sociale netwerken, die als eerste lijn fungeren, vormen;
- er afdoende zorg blijft voor de ouderen, hulpbehoevende ouderen;
- initiatieven die binnen het dorps worden ontplooid om ouderen een fijne dagbesteding te bezorgen worden ondersteund door de gemeente.

Bijlagen

Enquête Dorpsoverleg 2016

Leven in Koudekerk

Verslag van de dorpsenquête



*Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn
17-12-2015*

Leven in Koudekerk

1. Inleiding

Het Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn zet zich in voor de leefbaarheid, veiligheid en de kwaliteit van de leef- en woonomgeving in Koudekerk. Het Dorpsoverleg ontwikkelt daarvoor een visie op de toekomst van het dorp. De mening van de inwoners speelt hierbij een zeer belangrijke rol. Om kennis te nemen van wat er leeft bij de Koudekerkers, organiseert het Dorpsoverleg regelmatig informatieavonden. Om nog grondiger te inventariseren wat de inwoners van Koudekerk willen, is in 2015 besloten een enquête te organiseren. In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitkomsten van deze enquête.

De enquêtevragen en het verslag zijn tot stand gekomen onder begeleiding van professor Dr. J.G. (Jelke) Betlehem, bijzonder hoogleraar survey-methodologie. Het dorpsoverleg is hem enorm erkentelijk voor de begeleiding gedurende het hele proces, met name bij de uitwerking van de grafieken en staven en de interpretatie daarvan.

2. De opzet van de enquête

Voor de enquête is een vragenlijst ontwikkeld (zie bijlage A). De vragenlijst bevatte een reeks stellingen waarop de inwoners konden reageren. Verder konden ze hun mening geven over het belang van allerlei voorzieningen. En ze konden in eigen woorden aangeven wat de meest positieve en negatieve punten van het Dorp waren.

Het Dorpsoverleg vond het belangrijk dat alle inwoners van Koudekerk hun mening konden geven. Daarom werd besloten de vragenlijst te verspreiden onder alle huishoudens. Bij elk huis werd een vragenlijst in de brievenbus gedaan. De inwoners konden op twee verschillende manieren de vragenlijst invullen. Ze konden de papieren versie invullen en vervolgens inleveren op een van de centrale punten, zoals de Albert Heijn. Ze konden echter ook de digitale versie van de vragenlijst invullen. Die was beschikbaar op het internet. Van beide mogelijkheden is gebruik gemaakt.

Volgens gegevens van de gemeente Alphen aan den Rijn (Wijkprofiel van de wijk Koudekerk aan den Rijn) heeft Koudekerk op dit moment 1762 woningen. In totaal hebben 554 inwoners de vragenlijst ingevuld. Dit zou betekenen dat de response van de enquête gelijk is aan 31%. Later is in de pers en via facebook door het dorpsoverleg aangegeven, dat meer personen per huishouden de enquête in mochten vullen. Of de respondenten allemaal uit een verschillend huishouden komen is daarom niet na te gaan. Wel blijkt, dat de response gelet op de postcodes voldoende evenredig verspreid is over Koudekerk (zie tabel B3). Voor het berekenen van de response moet evenwel worden uitgegaan van het aantal inwoners. Er zijn in Koudekerk 4175 inwoners. Daarvan zijn 3465 inwoners ouder dan 15 jaar. 554 inwoners uit deze groep hebben de vragenlijst ingevuld. Dat is een respons van 16% van de bevolking vanaf 16 ar. Gelet op de samenstelling van de steekproef, geven de uitkomsten redelijk beeld van wat er leeft in Koudekerk

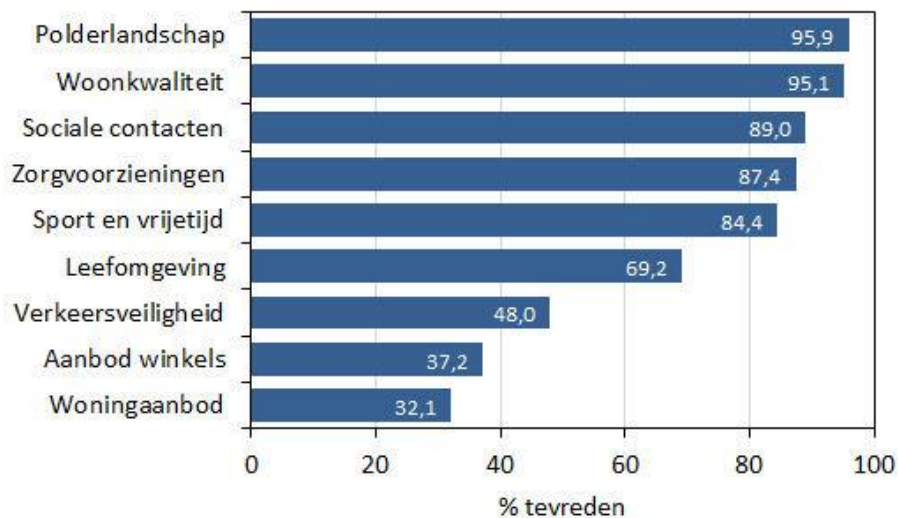
In de volgende paragrafen worden uitkomsten van de verschillende onderdelen van de enquête nader geanalyseerd. Er is voor gekozen uitkomsten zo eenvoudig mogelijk in de vorm van grafieken weer te geven. De meer gedetailleerde uitkomsten zijn in tabelvorm terug te vinden in bijlage C.

3. Tevredenheid met de leefomgeving

Aan de inwoners is gevraagd om in brede zin hun mening te geven over het leven in Koudekerk. Ze konden aangeven in hoeverre ze tevreden of ontevreden waren met diverse aspecten van het leven in het dorp. Ze konden de tevredenheid aangeven in vijf gradaties: 'zeer ontevreden', 'ontevreden', 'neutraal', 'tevreden' of 'zeer tevreden'. Bijlage C bevat de gedetailleerde tabel (tabel C.1).

In figuur 3.1 hieronder zijn de categorieën 'tevreden' en 'zeer tevreden' samengenomen. Zo kan het percentage personen worden berekend dat positief is over een bepaald aspect van de leefomgeving.

Figuur 3.1. Tevredenheid met leven en wonen



Er zijn twee aspecten van Koudekerk waarover men zeer tevreden is. In de eerste plaats is dat het polderlandschap waarin Koudekerk ligt. En dan gaat het vooral om de Lagewaard, de Landlustweg en de Hondsdijk. Meer dan 95% is daar tevreden mee. En ook meer dan 95% is tevreden over het wonen in Koudekerk (de woonkwaliteit).

Het minst tevreden is men over het woningaanbod. Minder dan 1 op de 3 inwoners (32,1%) is daar tevreden over. Men is ook niet erg tevreden met het aanbod van winkels. Slechts ruim 37% is daar tevreden mee.

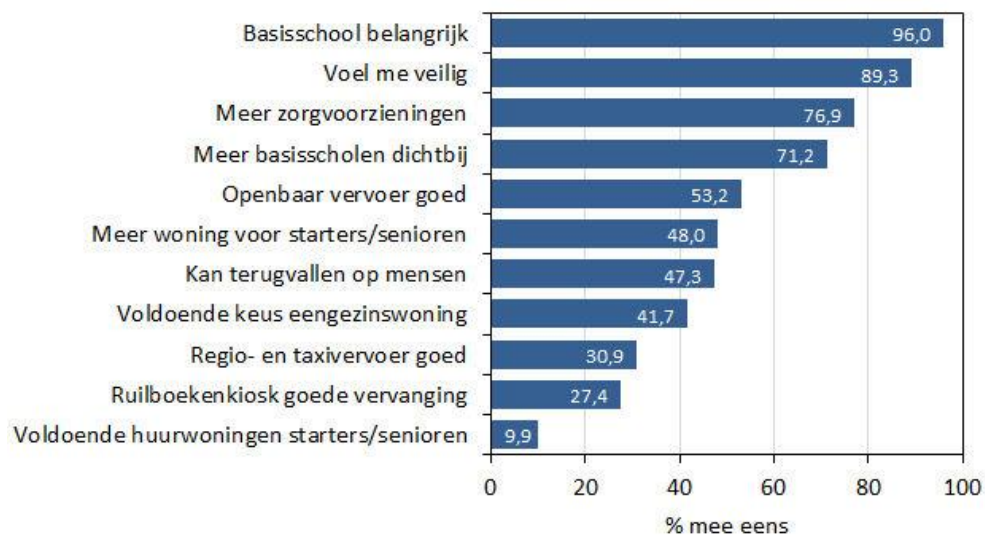
Slechts 48% van de respondenten is tevreden over de verkeerveiligheid in het dorp.

4. Mening over stellingen

Aan de deelnemers aan de enquête is een aantal stellingen voorgelegd. Ze konden daarop reageren door te kiezen uit één van de volgende antwoorden: 'zeer oneens', 'oneens', 'neutraal', 'eens', 'zeer eens'. Bijlage C bevat de gedetailleerde tabel (tabel C.2).

In figuur 4.1 hieronder zijn de categorieën 'eens' en 'zeer eens' samengenomen. Zo kan het percentage personen worden berekend dat positief is over een bepaalde stelling.

Figuur 4.1. Meningen over stellingen



Vrijwel iedereen (96%) vindt het belangrijk dat er een basisschool in Koudekerk is. Deze stelling scoort het hoogst. Ook veel mensen (89%) vindt het belangrijk dat men zich veilig kan voelen in het dorp.

Slechts heel weinig inwoners, minder dan 10%, vindt dat er voldoende aanbod is van starters-, senioren-, of levensloopbestendige huurwoningen is. Dit soort woningen wordt kennelijk behoorlijk gemist.

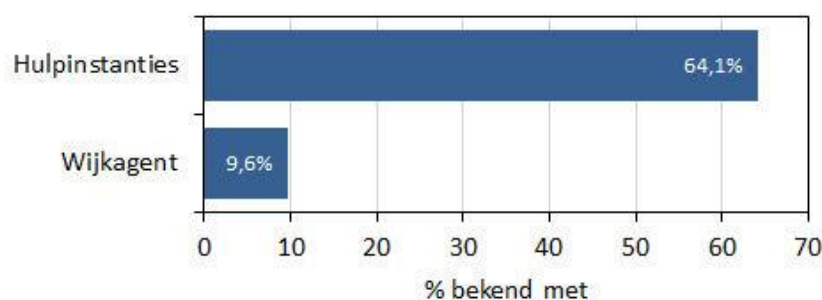
Maar net iets meer dan een kwart van de inwoners (27%) vindt dat de ruilboekenkiosken bij Rhijndael en de Ridderhof) goede vervangers zijn van de bibliotheek. Men mist een goede bibliotheekvoorziening. De ruilboekenkiosk is geen goede vervanger.

Ook opvallend laag scoort de stelling dat het regio- en taxivervoer goed is. Slechts ruim 30% van de deelnemers aan de enquête vindt dat dit goed is.

Aan de respondenten werden ook nog vragen gesteld over de bekendheid met instanties. Het ging om instanties voor hulp en ondersteuning en om de wijkagent.

De gedetailleerde cijfers staan in bijlage C (tabel C.3). Figuur 4.2 hieronder toont de uitkomsten van deze vragen in de vorm van een grafiek.

Figuur 4.2. Bekendheid met stellingen



Uit de grafiek blijkt dat ruim 64% van de respondenten weet waar ze moeten aankloppen als ze hulp of ondersteuning nodig hebben. Dit lijkt redelijk geruststellend. Toch is de conclusie ook dat meer dan 1 op de 3 mensen die instellingen niet kent.

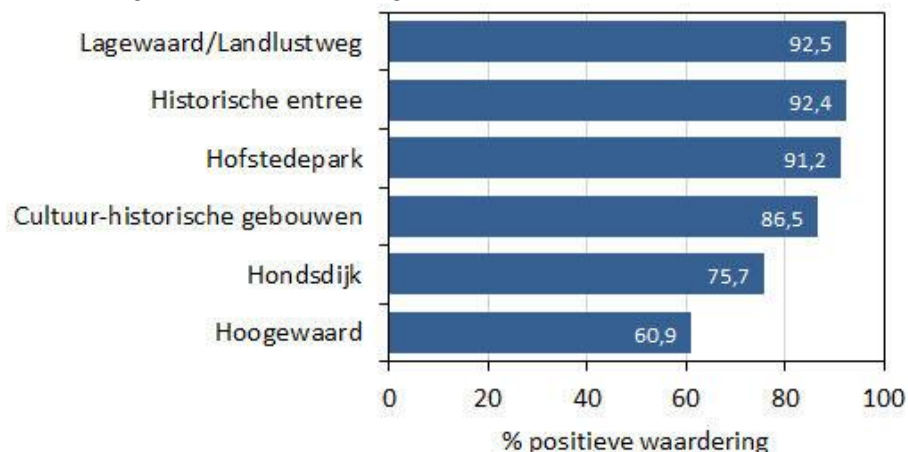
Markant is de uitkomst dat minder dan 10% van de inwoners van het Dorp de wijkagent kent. Dus meer dan 90% kent hem niet. Het is niet duidelijk wat hiervan de verklaring is. Gebeurt er nooit wat in Koudekerk, zodat de bewoners niet in aanraking komen met de wijkagent? Of is de wijkagent te weinig zichtbaar aanwezig voor de bewoners? Het lijkt zinvol dit uit te zoeken en vervolgens, als dat wenselijk blijkt te zijn, gerichte maatregelen te nemen om deze bekendheid te verbeteren.

5. Het leven in Koudekerk

Het leven in Koudekerk wordt door verschillende aspecten bepaald. De waardering voor het leven en wonen wordt voor een deel bepaald door de omgeving waarin men woont. En dan gaat het om allerlei zaken van cultuurhistorische waarde. Maar het gaat natuurlijk ook om de voorzieningen die in het dorp aanwezig zijn.

Aan de deelnemers aan de enquête is gevraagd welke cultuurhistorische locaties ze belangrijk vinden. De gedetailleerde tabel met cijfers staat in bijlage C (tabel C.4). In grafiek 5.1 hieronder zijn de uitkomsten samengevat. Daarbij zijn de antwoorden 'positieve waarde' en 'belangrijk' samengenomen. Dan kan het percentage mensen met een positieve waardering worden berekend.

Figuur 5.1. Waardering voor cultuurhistorische locaties

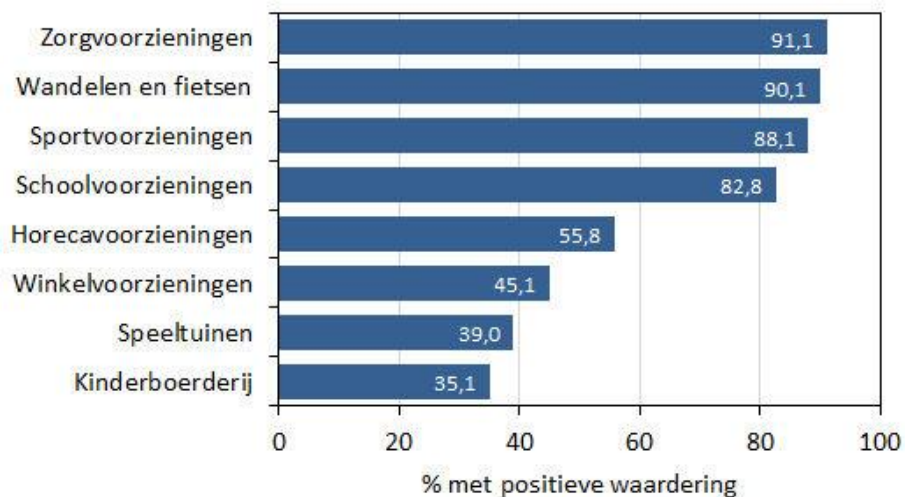


Het historische lint van de Lagewaard en de Landlustweg en de historische entree (met de brug, de Dorpsstraat en het torentje) scoren beide heel hoog. Ruim 92% heeft een positieve waardering voor deze locaties. Ook het Hofstedepark wordt hoog gewaardeerd (91%). De minste waardering is er voor de Hoogewaard. Slechts ruim 60% heeft hier waardering voor. Misschien doemt bij veel mensen wel een beeld van een bedrijventerrein op of wordt de waardering negatief beïnvloed door de verkeerssituatie.

Dat ruim 85% waardering heeft voor cultuurhistorische gebouwen is mooi.

Belangrijk voor het leven in een dorp is de aanwezigheid van voorzieningen en de kwaliteit van die voorzieningen. In de enquête is aan de inwoners gevraagd hoe ze de verschillende voorzieningen waarderen. De tabel met de gedetailleerde cijfers staat in bijlage C (tabel C.5). Figuur 5.2 toont de samenvatting van deze cijfers. De categorieën 'redelijk' en 'goed' zijn samengevoegd, zodat het percentage mensen met een positieve waardering kan worden berekend.

Figuur 5.2. Waardering voor voorzieningen



Meer dan 91% van de inwoners heeft een positieve waardering voor de zorgvoorzieningen. Hierbij gaat het om zaken als de huisarts, de fysiotherapeut en zorg voor ouderen. Deze uitkomst zal tot tevredenheid stemmen.

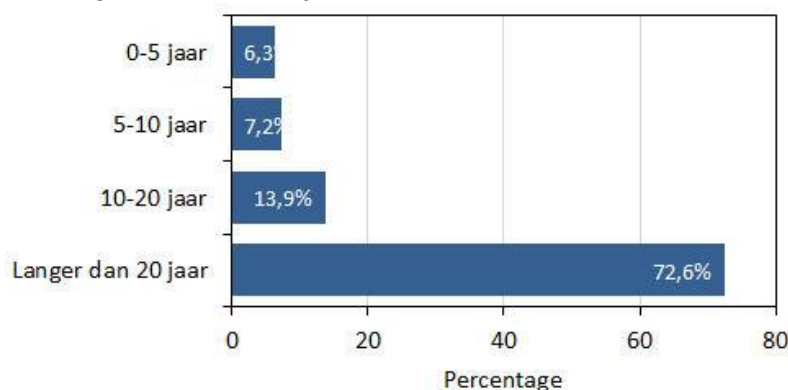
Ruim 90% heeft waardering voor de mogelijkheden om in en om Koudekerk te wandelen en te fietsen. En ruim 88% heeft waardering voor de sportvoorzieningen. En ook de schoolvoorzieningen scoren redelijk goed met een positieve waardering van bijna 93%.

Minder is het met de horecavoorzieningen. Het percentage met een positieve waardering hiervoor komt maar net boven de 50% uit. De winkelvoorziening scoren erg mager. Die worden slechts 45% mensen gewaardeerd.

Het slechtst worden de voorzieningen voor kinderen gewaardeerd. Slechts 39% waardeert de speeltuinen en nog minder mensen (35%) waarderen de kinderboerderij.

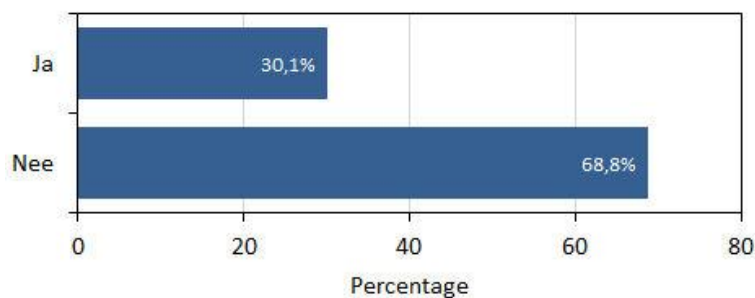
Een tevreden inwoner zal niet snel verhuizen. Daarom is het interessant na te gaan hoe lang de mensen al in Koudekerk wonen. Dat is ook gevraagd in de enquête. De gedetailleerde tabel staat in bijlage C (tabel C.6). Die gegevens zijn samengevat in de grafiek in figuur 5.3 hieronder.

Figuur 5.3. Aantal jaar dat men in Koudekerk woont



Het is opvallend dat bijna driekwart van de inwoners al meer dan 20 jaar woont in Koudekerk. Dat moet toch een indicatie zijn dat veel inwoners tevreden zijn met het wonen in het dorp. Er is ook gevraagd aan de deelnemers aan de enquête of ze hun hele leven al wonen in Koudekerk. De cijfers staan in tabel C.7 in bijlage C.

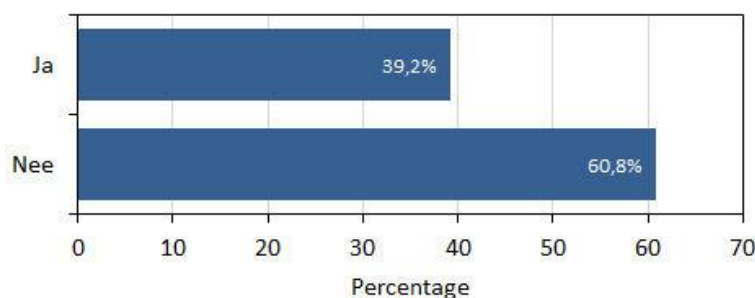
Figuur 5.4. Woont hele leven al in Koudekerk



30 procent van de bevolking is geboren en getogen in het dorp; van de "import" woont 42% al langer dan 20 jaar in het dorp; beide cijfers bevestigen het beeld dat het wonen in Koudekerk goed is.

Er is ook nog aan de respondenten gevraagd of ze op dit moment in Koudekerk actief zijn als vrijwilliger. Bijlage C.8 bevat de cijfers en figuur 5.5 de grafiek.

Figuur 5.4. Vrijwilliger in Koudekerk?



Bijna 40% doet vrijwilligerswerk in het dorp. Volgens cijfers van het CBS doet 50% van de Nederlanders enige vorm van vrijwilligerswerk.

De toekomst van Koudekerk

Een belangrijk onderdeel van de enquête vormden enkele vragen over de toekomst van Koudekerk. Hoe moet het dorp zich ontwikkelen. Er werden vier mogelijke scenario's aan de respondenten voorgelegd:

- 1) Koudekerk is als dorp 'af'. Het dorp moet blijven zoals het nu is.
- 2) Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners. Het dorpskarakter gaat dan niet verloren. En het dorpshart wordt verbeterd.
- 3) Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners. Het blijft een zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen.
- 4) Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer. De voorzieningen groeien mee. Het dorp wordt een buitenwijk van Alphen aan den Rijn.

Tabel C.9 in bijlage C bevat de gedetailleerde uitkomsten van deze vraag. De grafiek in figuur 6.1 vat de uitkomsten in een grafiek samen.

Figuur 6.1. Toekomstige ontwikkeling van Koudekerk



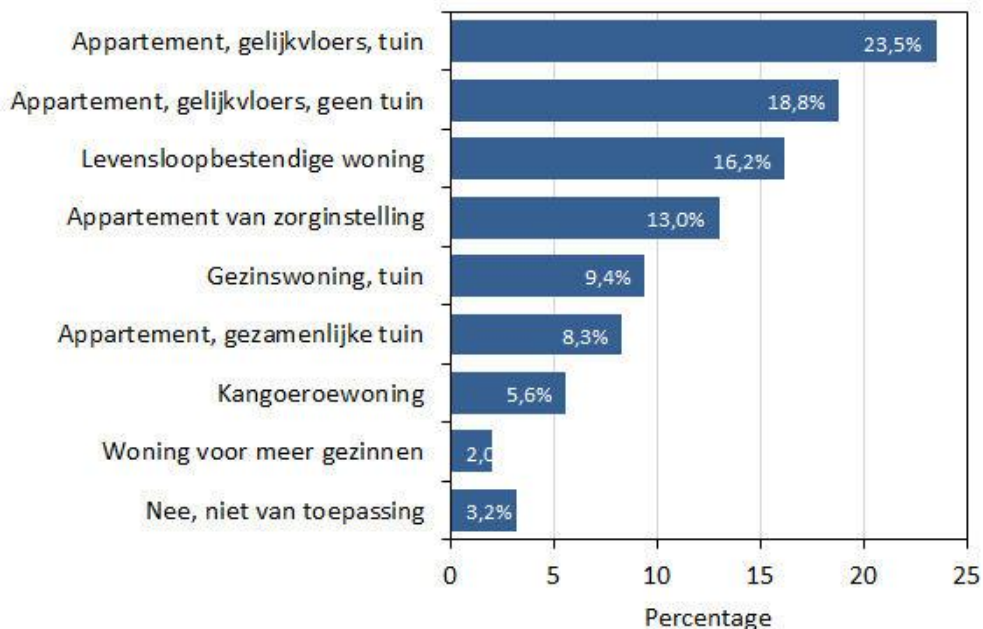
Het is duidelijk dat een meerderheid van de inwoners kiest voor scenario 3. Daarbij groeit het aantal inwoners tot 5000. Dat is nodig om meer voorzieningen in het dorp te krijgen.

Ook nog bijna een derde van de inwoners kiest voor scenario 2, waarbij Koudekerk maar een beetje groeit en het dorpshart wordt verbeterd.

Vrijwel niemand kiest voor scenario 1, waarbij Koudekerk blijft zoals het nu is. En ook ziet niemand iets in een flinke groei naar 6000 inwoners, waardoor het dorp in feite een buitenwijk van Alphen zou worden.

Het ziet ernaar uit dat veel Koudekerkers in hun dorp willen blijven wonen. Maar is dat ook in hetzelfde huis? Of zoeken ze in de toekomst een ander type woning. Dit is een belangrijke vraag. Zeker als het dorp gaat groeien, moet het duidelijk zijn wat er dan precies moet worden bijgebouwd. Daarom is aan de deelnemers aan de enquête de vraag voorgelegd of ze in de toekomst een andere woning denken te gaan zoeken, en wat voor woning dat dan zou moeten zijn. De gedetailleerde cijfers zijn terug te vinden in tabel C.10 in bijlage C.

Figuur 6.2. Toekomstige ontwikkeling van Koudekerk



Er is maar een heel kleine groep mensen (ruim 3%) die in de toekomst geen andere woning wil in Koudekerk. Dit betekent dat 97% op termijn wel gaat rondkijken naar een andere woning.

Een flinke meerderheid van de geënquêteerden gaat in de toekomst op zoek naar een appartement. Bijna een kwart wil een appartement met tuin. Nog eens bijna 19% wil een appartement zonder tuin. Verder wil 13% een appartement bij een zorginstelling. En nog eens ruim 8% wil een appartement met een gezamenlijk tuin. Samen tellen deze vier groepen op tot

bijna 64%. Genoemd moet ook nog worden de groep van ruim 16% van de deelnemers die in de toekomst op zoek gaat naar levensloopbestendige woning. En 9% wil later een gezinswoning met tuin.

6. Respondenten aan het woord

Inleiding

In de enquête is gevraagd naar de drie verbeterpunten en de drie meest positieve punten van het dorp. Hieronder wordt een korte weergave gegeven van de antwoorden op de open vragen. Een volledige opgave van deze punten en de bij de vragen gegeven toelichting ligt ter inzage bij het dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn en kan desgewenst digitaal worden opgestuurd.

Er zal niet op alle punten worden ingegaan. Punten die al uitgebreid aan de orde zijn geweest in de uitwerking van de enquête of in bijlage B en C zullen hieronder niet mee worden genomen. Suggesties die door de respondenten zijn gedaan zullen worden meegenomen bij het opstellen van de visie.

Samenvatting

De Koudekerkers laten zich bijna allemaal positief uit over het groene landelijke karakter van het rustige dorp met voldoende ruimte. Ook waarderen vele inwoners de goede wandel en fietsmogelijkheden. De ligging van Koudekerk midden tussen de 4 grote steden en nabij N11 en A4 wordt door 90 respondenten als positief beoordeeld. Daarnaast ervaart men de ligging aan het water positief. Een kwart van de respondenten roemen de Koudekerkers als sociaal, gezellig, vriendelijk, relaxed, bewoners met een sterk saamhorigheidsgevoel.

Het groenonderhoud laat te wensen over. Maar liefst 122 inwoners noemen dit als een belangrijk verbeterpunt. Niet alleen de gemeente ook burens worden genoemd in het kader van achterstallig onderhoud. Ook de bestrating (63 respondenten) het parkeren (11), aanwezigheid hondenpoep (10) en andere zaken in het openbare domein (28) moeten worden verbeterd. Naast vele gedetailleerde suggesties om e.e.a. te verbeteren wordt ook vaker de entree van Koudekerk vanaf Alphen aan den Rijn en rond het terrein van Bosbeton genoemd. Ten aanzien van vuilnis worden een aantal suggesties (8) gedaan als ophalen grofvuil en plaatsen van verdiepte afvalcontainers. Ook worden een aantal opmerkingen gemaakt over de geur van Latexfalt en een enkeling noemt het stopzetten uitbreidingsplan industrieterrein als verbeterpunt.

De vergrijzing wordt door vele respondenten als groot probleem gezien voor het dorp. Het houdt de groei tegen in het dorp, omdat ouderen niet kunnen verhuizen naar appartementen, de 'huizen' op slot zitten en jongeren wegtrekken, doordat er te weinig voorzieningen zijn. Daarom kiest men voor een zekere mate van groei. Ten aanzien van het onderwerp 'wonen' zijn 151 respondenten dan ook van mening dat hier echt iets aan gedaan moet worden. Naast verschillende woonwensen wordt ook de bestuurlijke impasse over Rijnpark genoemd. Er worden suggesties gedaan om uit de impasse te komen en toch tot woningbouw te kunnen komen, door bijvoorbeeld elders te bouwen of creatief met Rijnpark om te gaan.

Ten aanzien van het winkelaanbod wordt 190 keer als verbeterpunt iets genoemd in relatie tot winkelvoorzieningen. De verbeterpunten variëren van het opknappen van het winkelcentrum, het behoud van de winkels, er worden suggesties gedaan voor nieuwe winkels en een pinautomaat (22 respondenten noemen dit als verbeterpunt) buiten de AH

wordt vaak genoemd. Horecagelegenheden en terrasjes (13 respondenten) worden genoemd als aanvulling voor het dorp.

De Koudekerker waardeert de aanwezige (sport) voorzieningen. Meer dan 90 keer is het zwembad genoemd als positief punt van Koudekerk. Maar ook de ijsbaan, Trekkertrek, de voetbal, tennis, schaken, gymnastiek, jeugdvakantieweek, volleybal, de lingo-avonden en de zaalsporten in de Ridderhof, worden als positief ervaren. Genoemde voorzieningen worden ook uitgebreid toegelicht bij de vragen. Ook worden er nog enkele suggesties gedaan om dit nog meer te verbeteren.

Al genoemd in het eerste deel van de enquête maar ook 34 keer genoemd als verbeterpunt is een goede voorziening voor de jongsten in het dorp. Specifiek genoemd worden daarbij één kwaliteitsspeeltuin en een te betreden kinderboerderij. Daarnaast wordt nog eens 60 keer op deze punten ingegaan. Ook laten de voorzieningen voor jongeren vanaf 8 plus en oudere jongeren nog te wensen over. Voor de laatste categorie worden uitgaansvoorzieningen aerobics en groepslessen gemist. Ook het ontbreken van voorzieningen voor kinderen met een beperking wordt genoemd.

Hoewel de meesten in Koudekerk het dorp als veilig bestempelen hebben 20 inwoners dit onderwerp als verbeterpunt genoemd. Zij verwachten een strenger optreden van de politie of gemeente.

Op het terrein van verkeersveiligheid geven maar liefst 344 respondenten aan dat er in Koudekerk iets moet verbeteren. Er worden vele suggesties ter verbetering gedaan. De Hoogewaard wordt in dit verband 160 keer genoemd, de Lagewaard 11 keer. Te hard rijden, obstakels en gevaarlijke situaties voor fietsers voetganger al dan niet in combinatie met vrachtverkeer worden beschreven. Ook de situatie bij de scholen en enkele andere kruispunten in het dorp worden als gevaarlijke verkeerssituatie bestempeld.

Verschillende respondenten geven aan, dat het openbaar vervoer niet frequent genoeg gaat zeker niet in de avonden en in de weekenden en het wordt als gemis ervaren, dat er geen verbinding is met het ziekenhuis. Een beperkt aantal gaat in op de wens van de komst van een treinstation.

7. Conclusies

Het aantal respondenten is voldoende voor het trekken van conclusies voor alle bewoners van Koudekerk. Het blijkt, dat de reponse gelet op de postcodes voldoende evenredig verspreid is over Koudekerk (zie tabel B3). De uitslag van de enquête laat zien, dat de bewoners in Koudekerk tevreden zijn met het wonen in Koudekerk. Dit betreft zowel de woonkwaliteit als de sociale contacten. De bewoners hechten veel waarde aan het polderlandschap de Lagewaard, de Landlustweg en de Hondsdijk, het monumentale entree en de cultuurhistorische locaties. Ook de sportvoorzieningen, wandel en fietsmogelijkheden waarderen zij enorm. Ten aanzien van de zorgvoorzieningen is men tevreden. Opvallend is de uitkomst van het aantal vrijwilligers in Koudekerk. Het verenigingsleven in Koudekerk zoals bijvoorbeeld het zwembad, de voetbal de Ridderhof en de Trekkertrek drijft op vrijwilligers, terwijl Koudekerk ten opzichte van het landelijk gemiddelde minder vrijwilligers kent. Dit zou erop duiden, dat vrijwilligers in Koudekerk zich inzetten voor meer doeleinden.

De bewoners kiezen met oog op het behoud van de voorzieningen in de toekomst duidelijk voor een groei van het dorp tot 5000 inwoners. Dit betekent dat er meer woningen moeten worden gebouwd. Men hoopt hiermee de winkelveorzieningen op peil te kunnen houden. Daarnaast hoopt men dat de bouw van woningen ook weer jonge gezinnen aan zal trekken waardoor de vergrijzing afneemt. Er is een duidelijke behoefte aan appartementen, terwijl het dorpskarakter behouden dient te blijven. Met oog op de vergrijzing en zeker ook na de groei van het dorp zal moeten worden gekeken of en hoe het openbaar vervoer, dan wel taxi kan worden aangepast naar de wensen van de bewoners.

Horecagelegenheden met terrasjes zouden het dorp aantrekkelijker maken. En voor jonge gezinnen is het belangrijk dat ook de voorzieningen, zoals één kwalitatief goede speeltuin en één te betreden kinderboerderij voor de kleineren en de voorzieningen voor jeugd op peil wordt gebracht. Deze voorzieningen laten op dit moment te wensen over.

Extra aandacht vergt de verkeersveiligheid in het dorp. De politie zou wat de inwoners betreft harder mogen optreden op onderwerpen als te hard rijden, foutparkeren, hondenpoep. Ook het onderhoud van openbaar groen, de bestrating en de entree van Koudekerk vanaf Alphen aan den Rijn en rond het terrein van Bosbeton verdient een extra inspanning.

De enquête heeft bovendien tal van suggesties opgeleverd die het leven in Koudekerk nog aangenamer kunnen maken. Het lijkt zinvol te bezien welke van de suggesties kunnen worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van het dorp.

Tot slot

Het rapport met de uitslag van de enquête zal tijdens een in 2016 te houden bewonersavond worden besproken.

Dit rapport en de input van de bewoners vormen de basis voor een meer gedetailleerde toekomstvisie voor de verdere ontwikkeling van het dorp. Het rapport en de visie zullen worden aangeboden aan het college van Alphen aan den Rijn en inzet zijn van het Dorpsoverleg bij verdere besprekingen in de gemeente.

Bijlage A: de vragenlijst

1. Wij willen over de volgende onderwerpen graag uw mening weten. Met scores kunt U uw waardering van het onderwerp aangeven:

1 = zeer ontevreden, 2 = ontevreden, 3 = tevreden, 4 = zeer tevreden, 5 = neutraal.

1. Wat is uw mening over:

	Ze	On	Tev	Ze	Ne
	er	tev	red	er	utraal
a. Wonen in Koudekerk (woonkwaliteit)	1	2	3	4	5
b. Woningaanbod	1	2	3	4	5
c. Sociale contacten in het dorp	1	2	3	4	5
d. Leefomgeving dorp (openbare ruimte, straten, pleintjes, beplanting)	1	2	3	4	5
e. Polderlandschap (Lage Waard, Landlustweg, Hondsdijk)	1	2	3	4	5
f. Verkeersveiligheid in het algemeen	1	2	3	4	5
g. Aanbod winkels	1	2	3	4	5
h. Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	1	2	3	4	5
i. Aanbod sport- en vrijetijdsvoorzieninge	1	2	3	4	5

Hieronder leggen wij U enkele stellingen voor. Wij willen graag weten in hoeverre U het eens of oneens bent met deze stelling:

1 = zeer oneens, 2 = oneens, 3 = eens, 4 = zeer eens, 5 = neutraal.

2. Ik ben het met de volgende stellingen eens/oneens:

	Zeer oneens	Oneens	Eens	Zeer eens	Neutraal
a. Het is belangrijk dat er in Koudekerk een Basisschool is.	1	2	3	4	5
b. Het is belangrijk dat ik in Koudekerk een keuze heb tussen basisscholen op loop- of korte fietsafstand van mijn woning.	1	2	3	4	5
c. Het is voor mij belangrijk dat er in de Toekomst meer zorgvoorzieningen zijn in Koudekerk	1	2	3	4	5
d. Als ik zorg nodig heb, heb ik voldoende mensen om mij heen, (dorpsgenoten/buren) waar ik op kan terugvallen.	1	2	3	4	5
e. Ik voel mij veilig in het dorp.	1	2	3	4	5
f. Er is voldoende keus in Koudekerk voor een eengezinswoning met tuin.	1	2	3	4	5
g. Het aanbod van starters-, senioren-, en levensloopbestendige woningen in de huursector is voldoende.	1	2	3	4	5
h. Ik heb in de nabije toekomst behoefte aan een starters-, senioren-, of levensloopbestendige (koop)woning.	1	2	3	4	5
i. Het openbaar vervoer in Koudekerk is goed.	1	2	3	4	5
j. Het regio- en taxivervoer is goed.	1	2	3	4	5
k. De ruilboekenkiosken (Rhijndael en Ridderhof) zijn een goede vervanging van de bibliotheek.	1	2	3	4	5
l. Ik weet bij welke instantie(s) ik moet aankloppen als ik hulp en ondersteuning nodig heb.				JA/NEE	
m. Ik ken de wijkagent.				JA/NEE	

3. Identiteit Koudekerk; hoe wilt u dat ons dorp zich ontwikkelt?

- ☐ Koudekerk is als dorp 'af' en het dorp moet blijven zoals het nu is;
- ☐ Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners zodat het dorpskarakter niet verloren gaat en het dorpshart wordt verbeterd;
- ☐ Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners; zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen
- ☐ Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer; de voorzieningen groeien mee.

4. Welke waarde hecht U aan onderstaande plaatsen in Koudekerk?

1 = Geen waarde, 2 = matige waarde, 3 = positieve waarde, 4 = belangrijk, 5 = neutraal

	Geen waarde	Matige waarde	Positieve waarde	Belangrijk
Neutraal				
Historisch entree van Koudekerk 5 (Brug, Dorpstraat, Torentje)	1	2	3	4
Hoogewaard 5	1	2	3	4
Hondsdijk 5	1	2	3	4
Hofstedepark 5	1	2	3	4
Cultuurhistorische gebouwen 5	1	2	3	4
Landschappelijk lint Lagewaard/Landlustweg 5	1	2	3	4

5. Hoe waardeert U de volgende voorzieningen in Koudekerk

1.onvoldoende, 2 matig, 3 redelijk, 4 goed, 5 neutraal

	Onvoldoende	Matig	Redelijk	Goed	Neutraal
Winkelvoorzieningen	1	2	3	4	5
Schoolvoorzieningen	1	2	3	4	5
Sportvoorzieningen	1	2	3	4	5
Zorgvoorzieningen; Huisarts, Fysiotherapeut, Ouderenzorg.	1	2	3	4	5
Horecavoorzieningen	1	2	3	4	5
Speeltuinen	1	2	3	4	5
Kinderboerderij	1	2	3	4	5
Wandel en fietsmogelijkheden	1	2	3	4	5

6. Wat vindt U de drie meest positieve punten van het dorp Koudekerk?

7. Wat zijn volgens U de dringendste verbeterpunten van het dorp Koudekerk?

9. Tot welke leeftijdsgroep behoort U?

- ☐ 15 - 25 jaar
- ☐ 26 - 45 jaar
- ☐ 45 - 65 jaar
- ☐ 66 jaar of ouder

10. Wat is uw gezinssamenstelling?

- ☐ Alleenstaand
- ☐ Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)
- ☐ Tweepersoonshuishouden
- ☐ Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)
- ☐ Anders

11a. Hoe lang woont U in Koudekerk?

- ☐ 0-5 jaar
- ☐ 5-10 jaar
- ☐ 10-20 jaar
- ☐ langer dan 20 jaar

11b. Woont U al uw gehele leven in Koudekerk?

JA/NEE

12. Verwacht U in de toekomst een ander huis in Koudekerk te zoeken?

- ☐ gezinswoning met tuin
- ☐ appartement (alles gelijkvloers, zonder tuin)
- ☐ appartement (alles gelijkvloers, met tuin)
- ☐ appartement met gezamenlijke tuin
- ☐ appartement dat verbonden is met een zorginstelling
- ☐ levensloopbestendige woning (drempelloze woning, alles gelijkvloers met (extra) brede deuren)
- ☐ Kangoeroewoning (woning voor ouderen naast woning met kinderen, zodat wederzijdse zorg mogelijk is)
- ☐ Woning voor meer gezinnen (Samenlevingsvorm i.v.m. zorginkoop)
- ☐ Neen, niet van toepassing

13. Bent u vrijwilliger in Koudekerk?

JA/NEE

14. Laatste vraag: Wat is uw postcode?

Bijlage B: respons van de enquête

In totaal zijn er 554 respondenten. Volgens gegevens van de gemeente Alphen a/d Rijn (Wijkprofiel van de wijk Koudekerk aan den Rijn) heeft Koudekerk op dit moment 1762 woningen en 4175 inwoners waarvan 17 % categorie 0-15 jaar. Dat zijn 0.17×4175 personen = 710 personen. De doelgroep van de enquête bestaat dan uit $4175 - 710 = 3465$ personen. Het percentage respons is dan $554 / 3465 = 16\%$.

Aan de inwoners is een aantal persoonlijk gegevens gevraagd. Daarmee kon worden vastgesteld in welke mate de respons van de enquête representatief was. In tabel B.1 wordt de leeftijdsverdeling in de enquête vergeleken met die in de hele bevolking van de Koudekerk. Daarbij is gebruik gemaakt van informatie uit het wijkprofiel van Koudekerk zoals dit is gemaakt door de gemeente a/d Rijn.

Tabel B.1. De leeftijdsverdeling

Respons enquête	Percentage	Populatie	Percentage
15 – 25 jaar	2,2	16 – 24 jaar	12,0
26 – 45 jaar	20,9	25 – 44 jaar	24,1
45 – 65 jaar	42,6	45 – 64 jaar	34,9
66 jaar of ouder	34,3	65 jaar en ouder	29,9

De leeftijdsklassen in de enquête lopen helaas niet helemaal synchroon met de leeftijdsklassen in de populatie. Dat maakt het vergelyke van de beide verdelingen wat lastiger. Toch kan wel worden vastgesteld dat jongeren ondervertegenwoordigd zijn in het onderzoek en ouderen (mensen vanaf 45 jaar) oververtegenwoordigd. Deze 'scheefheid' van de leeftijdsverdeling komt vaak voor bij enquêtes.

Er is ook gevraagd naar de gezinssamenstelling van de deelnemers aan de enquête.

Vergelijking met het wijkprofiel van de gemeente levert tabel B.2 op.

Tabel B.2. De verdeling van gezinssamenstelling

Respons enquête	Percentage	Populatie	Percentage
Alleenstaand	16,4	Alleenstaand	40,0
Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)	2,9	Alleenstaand met thuiswonend(e) kind(eren)	10,0
Tweepersoonshuishouden	49,5	Tweepersoonshuishouden	29,0
Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)	30,3	Tweepersoonshuishouden met thuiswonend(e) kind(eren)	21,0
Anders	0,9	Anders	

Er is een duidelijke ondervertegenwoordiging van alleenstaanden (al of niet met met kinderen. Er is een oververtegenwoordiging van echtparen met kinderen. Ook deze 'scheefheid' doet zich vaak voor bij enquêtes.

Aan de respondenten is gevraagd hun postcode te vermelden. Daarmee kon worden onderzocht hoe de respondenten verdeeld waren over het dorp.

Tabel B.3. De verdeling over de straten

Straat	Respons		Respons
5-Meistraat	6	Koningin Julianastraat	5
Achterom	3	Lagewaard	42
Arie Hogenespad	0	Lombokstraat	0
Artesiaplantsoen	4	Mattenkade	0
Batelaan	0	Meerwijckstraat	1
Beneluxstraat	3	Paanderenstraat	3
Bruggestraat	0	Park Te Horn	2
Burg. de Herderplantsoen	22	Park Ypenburg	9
Burg. Swaanplantsoen	9	Prins Bernhardstraat	21
Burg. Verheullaan	17	Prinses Beatrixstraat	5
de Boomgaard	17	Prinses Irenestraat	2
De Deel	25	Prinses Margrietstraat	4
De Kwekerij	3	Prinses Marijkestraat	19
De Tas	17	Prinses Wilhelminastraat	5
De Til	17	Reigerlaan	7
Den Tollstraat	21	Ridderhoflaan	21
Dorpsstraat	17	Rietje Le Largeplantsoen	2
Dr Vlaanderenlaan	20	Rietzanger	5
Europasingel	7	Tollweide	0
Foreeststraat	2	Van Klaverenplantsoen	6
Gruttolaan	11	van Poelgeestlaan	25
Hofstedelaantje	0	Van Vegtenplantsoen	8
Hondsdijk	9	Weidedreef	1
Hoogewaard	56	Willem de Zwijgerlaan	4
Kerklaan	22	Onbekend	38
Kievitlaan	11		

Uit de tabel wordt duidelijk dat vrijwel alle straten vertegenwoordigd zijn in de enquête. Er zijn enkele straten waarin niemand heeft gerespondeerd. Dit zijn straten waarin niemand woont. Een uitzondering is de Tollweide. Dit is enige bewoonde straat (8 huizen) waarvan niemand heeft meegedaan aan de enquête.

Bijlage C. De tabellen met de gedetailleerde uitkomsten van de enquête

Tabel C.1. Mening over de leefomgeving

Percentages	Ze er ontevre de n	Ontevre de n	Neutraal	Tevreden	Ze er tevreden
Wonen in Koudekerk (woonkwaliteit)	0,0	2,2	0,9	49,6	45,5
Woningaanbod	7,6	38,8	21,1	27,8	4,3
Sociale contacten in het dorp	0,0	5,6	4,7	60,3	28,7
Leefomgeving dorp (openbare ruimte, straten, pleintjes, beplanting)	3,8	24,2	2,5	54,9	14,3
Polderlandschap (Lagewaard), Landlustweg, Hondsdijk)	0,2	2,0	0,7	32,5	63,4
Verkeersveiligheid in het algemeen	10,8	39,7	0,4	44,2	3,8
Aanbod winkels	13,5	47,1	1,6	33,8	3,4
Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	0,4	5,8	6,0	65,7	21,7
Aanbod sport en vrijetijd	0,7	4,2	10,6	57,0	27,4

Tabel C.2. Mening over de stellingen

Percentages	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens
Het is belangrijk dat er in Koudekerk een Basisschool is.	0,5	0,0	3,1	17,3	78,7
Het is belangrijk dat ik in Koudekerk een keuze heb tussen basisscholen op loop- of korte fietsafstand van mijn woning.	2,2	6,9	19,0	30,9	40,3
Het is voor mij belangrijk dat er in de Toekomst meer zorgvoorzieningen zijn in Koudekerk	0,5	7,8	14,8	41,5	35,4
Als ik zorg nodig heb, heb ik voldoende mensen om mij heen, (dorpsgenoten/buren) waar ik op kan terugvallen.	5,1	37,0	10,6	40,3	7,0
Ik voel mij veilig in het dorp	0,7	6,9	2,9	65,5	23,8
Er is voldoende keus in Koudekerk voor een eengezinswoning met tuin.	7,0	26,4	24,2	35,0	6,7
Het aanbod van starters,-, senioren-, en Levensloopbestendige woningen in de huursector is voldoende.	22,7	42,1	25,3	9,0	0,9
Ik heb in de nabije toekomst behoefte aan	12,3	13,7	24,9	25,8	22,2

een starters-, senioren-, of levensloop-bestendige (koop)woning.					
Het openbaar vervoer in Koudekerk is goed.	9,0	25,1	12,5	48,7	4,5
Het regio- en taxivervoer is goed.	2,3	10,1	56,5	27,1	3,8
De ruilboekenkiosken (Rhijndael en Ridderhof) zijn een goede vervanging van de bibliotheek	14,8	30,0	27,1	21,1	6,3

Tabel C.3. Bekendheid met instanties

Percentages	Ja	Nee
Ik weet bij welke instantie(s) ik moet aankloppen als ik hulp en ondersteuning nodig heb.	64,1	35,0
Ik ken de wijkagent.	9,6	88,8

Tabel C.4. Waardering voor cultuurhistorische locaties

Percentages	Geen waarde	Matige waarde	Neutraal	Positieve waarde	Belangrijk
Historisch entree van Koudekerk (brug, dorpsstraat, torentje)	0,7	4,3	1,3	33,2	59,2
Hoogewaard	6,5	27,1	5,1	32,7	28,2
Hondsdijk	2,9	15,0	6,1	42,1	33,6
Hofstedepark	1,8	4,9	2,2	36,1	55,1
Cultuur historische gebouwen	0,9	6,1	5,8	32,5	54,0
Landschappelijk lint Lagewaard/Landlustweg	0,7	2,5	3,1	22,6	69,9

Tabel C.5. Waardering voor voorzieningen

Percentages	On-voldoende	Matig	Neutraal	Redelijk	Goed
Winkelvoorzieningen	20,0	34,1	0,4	32,3	12,8
Schoolvoorzieningen	0,5	3,8	12,5	30,5	52,3
Sportvoorzieningen	0,4	4,2	6,5	22,0	66,1
Zorgvoorzieningen (huisarts, fysiotherapeut, ouderenzorg)	0,5	3,6	4,0	27,6	63,5
Horecavoorzieningen	7,9	27,4	8,3	35,4	20,4
Speeltuinen	13,0	25,6	20,9	26,2	12,8
Kinderboerderij	14,6	26,4	23,3	21,7	13,4
Wandel- en fietsmogelijkheden	0,9	6,0	2,5	19,3	70,8

Tabel C.6. Aantal Jaren dat men in Koudekerk woont

Antwoord	Percentage
----------	------------

0-5 jaar	6,3
5-10 jaar	7,2
10-20 jaar	13,9
Langer dan 20 jaar	72,6

Tabel C.7. Woont hele leven al in Koudekerk

Antwoord	Percentage
Ja	30,1
Nee	68,8

Tabel C.8. Is vrijwilliger in Koudekerk

Antwoord	Percentage
Ja	39,2
Nee	60,8

Tabel C.9. De toekomstige ontwikkeling van het dorp Koudekerk

Antwoord	Percentage
Koudekerk is als dorp 'af' en het dorp moet blijven zoals het nu is;	4,0
Koudekerk blijft binnen de grens van de huidige 4.200 inwoners zodat het dorpskarakter niet verloren gaat en het dorpshart wordt verbeterd	30,7
Koudekerk ontwikkelt zich toekomstgericht naar een groter dorp van 5.000 inwoners; zelfstandig functionerend dorp met extra voorzieningen	56,9
Koudekerk ontwikkelt zich van een dorp naar een plaats van 6.000 inwoners of meer; de voorzieningen groeien mee (buitenwijk van Alphen aan den Rijn)	8,5

Tabel C.10. Welke andere woning wil men in de toekomst

Percentages	Percentage
gezinswoning met tuin	9,4
appartement (alles gelijkvloers, zonder tuin)	18,8
appartement (alles gelijkvloers, met tuin)	23,5
appartement met gezamenlijke tuin	8,3
appartement dat verbonden is met een zorginstelling	13,0
levensloopbestendige woning (drempelloze woning, alles gelijkvloers met (extra) brede deuren)	16,2
Kangoeroewoning (woning voor ouderen naast woning met kinderen, zodat wederzijdse zorg mogelijk is)	5,6
Woning voor meer gezinnen (Samenlevingsvorm i.v.m. zorginkoop)	2,0
Neen, niet van toepassing	3,2