武汉大学国家网络安全学院

实验报告

| 课程名称 _ | 高级算法 | | | |
|--------|---------------|----|----|----|
| 专业年级 _ | 2022 级学硕 1 班 | | | |
| 姓 名_ | 沈茹冰 | | | |
| 学 号_ | 2022202210060 | | | |
| 协作者_ | | | | |
| 实验学期 _ | 2022-2023 | 学年 | 第一 | 学期 |
| 墳写时间 | 2022 | 年 | 12 | 月 |

一、实验要求

物流公司在流通过程中,需要将打包完毕的箱子装入到一个货车的车厢中, 为了提高物流效率,需要将车厢尽量填满,显然,车厢如果能被 100%填满是最 优的,但通常认为,车厢能够填满 85%,可认为装箱是比较优化的。

设车厢为长方形,其长宽高分别为 L,W,H;共有 n 个箱子,箱子也为长方形,第 i 个箱子的长宽高为 li,wi,hi(n 个箱子的体积总和是要远远大于车厢的体积),做以下假设和要求:

- 1. 长方形的车厢共有 8 个角, 并设靠近驾驶室并位于下端的一个角的坐标为 (0,0,0), 车厢共 6 个面, 其中长的 4 个面, 以及靠近驾驶室的面是封闭的, 只有一个面是开着的, 用于工人搬运箱子;
- 2. 需要计算出每个箱子在车厢中的坐标,即每个箱子摆放后,其和车厢坐标为 (0,0,0) 的角相对应的角在车厢中的坐标,并计算车厢的填充率。

二、实验内容

装箱问题是典型的 NP 难问题,即在多项式的时间内找不到最优解,用传统的搜索技术求解这类问题,会产生"组合爆炸"现象。所以为了在合理的时间内找到近似最优解,一般多通过启发式方法来求解。

在本实验中采用基于"块"和"平面"的启发式算法进行求解,并采用贪心的策略来生成箱子摆放模式。

2.1 约束条件

该算法需要考虑的约束主要包括以下几个方面:

- (1) 空间约束, 即放入的箱子的边界不能超过车厢长宽高限制的范围。
- (2) 稳定性约束, 即没有悬空的箱子, 上层货物需被下层货物完全支撑。
- (3) 方向约束, 即箱子可以以6个面中的哪几个面作为底面。
- (4) 重量约束,即装入的箱子的总重量不能超过车厢限重,但在本次实验中不考虑限重问题。

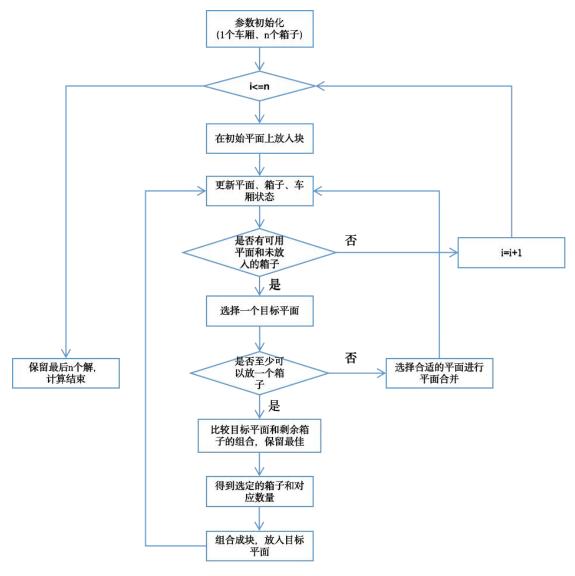
2.2 算法流程

这里采用自底向上的方式进行装箱,先铺满车厢底面,再向上堆放物品。算法的大致过程如下:首先由完全相同的箱子组成"块",然后用块自底向上依次

填充车厢内的目标平面,并生成新的"平面",不断重复上述过程。

其中,"块"指由相同类型的箱子按照相同摆放方向摆放所组成的单层结构,如果箱子不是同一类型或者摆放位置不同,都是指不同的块。"平面"指可用于摆放箱子的水平面,初始平面即车厢的整个底面,放入第一批箱子后,平面包括这批箱子顶面形成的面和车厢底面空余的部分。

算法流程图如下所示:



2.3 具体实现

(一) 数据读取与存储

将数据处理成如下格式进行存储,共有 5 种规模的测试集,每种规模 5 个样例,共 25 个测试样例。[(l1, w1, h1, n1), (l2, w2, h2, n2)....] 分别表示各个种类箱子的长宽高和个数。同时,车厢的规模不变,(587 233 220)分别代表长宽高。

```
∃ data.txt

     E1-1 | [(108 76 30 40), (110 43 25 33), (92 81 55 39)]
     E1-2 | [(91 54 45 32), (105 77 72 24), (79 78 48 30)]
     E1-3 | [(91 54 45 32), (105 77 72 24), (79 78 48 30)]
            [(60 40 32 64), (98 75 55 40), (60 59 39 64)]
     E1-5 | [(78 37 27 63), (89 70 25 52), (90 84 41 55)]
     E2-1 | [(108 76 30 24), (110 43 25 7), (92 81 55 22), (81 33 28 13), (120 99 73 15)]
     E2-2 | [(49 25 21 22), (60 51 41 22), (103 76 64 28), (95 70 62 25), (111 49 26 17)]
     E2-3 | [(88 54 39 25), (94 54 36 27), (87 77 43 21), (100 80 72 20), (83 40 36 24)]
     E2-4 | [(90 70 63 16), (84 78 28 28), (94 85 39 20), (80 76 54 23), (69 50 45 31)]
     E2-5 | [(74 63 61 22), (71 60 25 12), (106 80 59 25), (109 76 42 24), (118 56 22 11)]
     E3-1 | [(108 76 30 24), (110 43 25 9), (92 81 55 8), (81 33 28 11), (120 99 73 11), (111 70 48 10
     E3-2 | [(97 81 27 10), (102 78 39 20), (113 46 36 18), (66 50 42 21), (101 30 26 16), (100 56 35
            [(88 54 39 16), (94 54 36 14), (87 77 43 20), (100 80 72 16), (83 40 36 6), (91 54 22 15)
     E3-4 | [(49 25 21 16), (60 51 41 8), (103 76 64 16), (95 70 62 18), (111 49 26 18), (85 84 72 16)
     E3-5 | [(113 92 33 23), (52 37 28 22), (57 33 29 26), (99 37 30 17), (92 64 33 23), (119 59 39 26
     E4-1 | [(49 25 21 13), (60 51 41 9), (103 76 64 11), (95 70 62 14), (111 49 26 13), (85 84 72 16)
            [(97 81 27 8), (102 78 39 16), (113 46 36 12), (66 50 42 12), (101 30 26 18), (100 56 35 1
     E4-3 | [(86 84 45 18), (81 45 34 19), (70 54 37 13), (71 61 52 16), (78 73 40 10), (69 63 46 13),
     E4-4 | [(113 92 33 15), (52 37 28 17), (57 33 29 17), (99 37 30 19), (92 64 33 13), (119 59 39 19
     E4-5 | [(118 79 51 16), (86 32 31 8), (64 58 52 14), (42 42 32 14), (64 55 43 16), (84 70 35 10),
     E5-1 | [(98 73 44 6), (60 60 38 7), (105 73 60 10), (90 77 52 3), (66 58 24 5), (106 76 55 10),
            [(108 76 30 12), (110 43 25 12), (92 81 55 6), (81 33 28 9), (120 99 73 5), (111 70 48 12)
     E5-3 | [(49 25 21 13), (60 51 41 9), (103 76 64 8), (95 70 62 6), (111 49 26 10), (74 42 40 4),
            [(97 81 27 6), (102 78 39 6), (113 46 36 15), (66 50 42 8), (101 30 26 6), (100 56 35 7),
25
     E5-5 | [(113 92 33 8), (52 37 28 12), (57 33 29 5), (99 37 30 12), (92 64 33 9), (119 59 39 12),
```

```
def read_data(path):
   box_list = []
    cnt = 0
   with open(path) as f:
        tls = [l.strip() for l in f ]
        for tl in tls:
            cnt = 0
            box_l = []
            tid, blist = tl.split('|')
            list = "".join(blist)[2:-1]
            list = list.split(', ')
            # print(list)
            for bid in list:
                index = bid.split('(')[1].split(')')[0].split(' ')
                # print(index)
                box = {}
                box['test_id'] = tid[:-1]
                box['lx'] = index[0]
                box['ly'] = index[1]
                box['lz'] = index[2]
                box['num'] = index[3]
                box['type'] = cnt
                cnt += 1
                box_l.append(box)
            box_list.append(box_l)
    return box_list
```

read_data()函数用来读取和存储数据,定义 box 字典来存储不同箱子,test_id 表示第几个测试集,lx、ly、lz、num 分别表示箱子的长、宽、高和数量,type 表示箱子的种类。

(二) 选择平面

因为在本问题情景中,只有一个车厢,所以初始只有一个备选平面,即车厢 底面。后续在堆放过程中,会不断产生新的平面,所以需要制定规则来决定选取 哪个平面堆放箱子。

在该算法中, 平面的选择标准如下:

- 1) 优先选择离车厢底面更近的水平面,即选取 z 坐标最小的平面 (避免堆积过高,影响货物堆放的稳定性)
- 2) 如果几个平面的空间位置 z 相同,优先选择面积较小的平面(面积小的平面在后续可能更难利用)
- 3) 若 1) 2) 都相同,则比较参考点都 x 坐标,选取 x 坐标最小的平面。若 x 坐标也相同,则比较 y 坐标,选取 y 坐标最小的平面。

具体实现在 select_plane 函数中,主要分了以上几种情况进行讨论,以选择较优的平面来堆放箱子。

```
# 选择平面
def select_plane(ps: PackingState):
   # 选最低的平面
   min_z = min([p.z for p in ps.plane_list])
   temp_planes = [p for p in ps.plane_list if p.z == min_z]
   if len(temp_planes) == 1:
       return temp_planes[0]
   # 相同高度的平面有多个的话,选择面积最小的平面
   min_area = min([p.lx * p.ly for p in temp_planes])
   temp_planes = [p for p in temp_planes if p.lx * p.ly == min_area]
   if len(temp_planes) == 1:
       return temp_planes[0]
   min_narrow = min([p.lx/p.ly if p.lx <= p.ly else p.ly/p.lx for p in temp_planes])</pre>
   new_temp_planes = []
    for p in temp_planes:
       narrow = p.lx/p.ly if p.lx <= p.ly else p.ly/p.lx</pre>
       if narrow == min_narrow:
           new_temp_planes.append(p)
    if len(new_temp_planes) == 1:
       return new temp_planes[0]
   min x = min([p.x for p in new temp planes])
   new_temp_planes = [p for p in new_temp_planes if p.x == min_x]
   if len(new_temp_planes) == 1:
       return new_temp_planes[0]
   # v坐标较小
   min_y = min([p.y for p in new_temp_planes])
   new_temp_planes = [p for p in new_temp_planes if p.y == min_y]
    return new_temp_planes[0]
```

(三) 生成块

当确定了目标平面、本次放入的箱子类型后,根据平面的大小和箱子的剩余数量计算该"块"中箱子的数量。设目标平面 X、Y 轴的长度分别为 L、W,待放入的箱子类型 i 的尺寸是 xi、yi、zi,此货物剩余 mi 个。优先在 x 方向上摆放,则 x、y 方向上的数量分别为:

$$Qx = \min\{m_i, \lfloor L/xi \rfloor\}$$

$$Qy = \min\{\lfloor m_i/Qx \rfloor, \lfloor W/yi \rfloor\}$$

则组成该块的箱子数量为 $Q_x \times Q_v$ 。

```
def gen_block(init_plane: Plane, box_list, num_list, max_height, can_rotate=False):
   block_table = []
    for box in box_list:
        for nx in np.arange(num_list[box.type]) + 1:
            for ny in np.arange(num_list[box.type] / nx) + 1:
                for nz in np.arange(num_list[box.type] / nx / ny) + 1:
                    if box.lx * nx <= init_plane.lx and box.ly * ny <= init_plane.ly and box.lz * nz <=
                       # 该简单块需要的立体箱子数量
                        requires = np.full_like(num_list, 0)
                        requires[box.type] = int(nx) * int(ny) * int(nz)
                        # 简单块
                       block = Block(lx=box.lx * nx, ly=box.ly * ny, lz=box.lz * nz, require_list=requ
                        # 简单块填充体积
                        block.volume = box.lx * nx * box.ly * ny * box.lz * nz
                       block_table.append(block)
                    if True:
                        if box.ly * nx \le init_plane.lx and box.lx * ny \le init_plane.ly and box.lz * ny \le init_plane.ly
                            requires = np.full_like(num_list, 0)
                            requires[box.type] = int(nx) * int(ny) * int(nz)
                            # 简单块
                           block = Block(lx=box.ly * nx, ly=box.lx * ny, lz=box.lz * nz, require_list=
                           block.volume = box.ly * nx * box.lx * ny * box.lz * nz
                            block_table.append(block)
   return block_table
```

(四) 块和平面组合规则

为了最大限度利用目标平面, 块和平面的组合规则主要从"剩余面积"和"体积"考虑。首先考虑放入块之后目标平面剩余面积最小的组合, 如果剩余面积相同, 则比较块的体积大小, 选择最大体积的块。具体实现在 find_block 函数中。

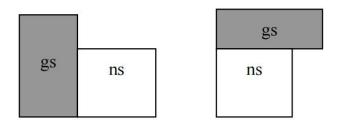
```
# 查找下一个可行块
def find_block(plane: Plane, block_list, ps: PackingState):
    # 平面的面积
    plane_area = plane.lx * plane.ly
    # 放入块后,剩余的最小面积
    min_residual_area = min([plane_area - b.lx * b.ly for b in block_list])
    # 剩余面积相同,保留最大体积的块
    candidate = [b for b in block_list if plane_area - b.lx * b.ly == min_residual_area]
    # 可用平面最大高度
    max_plane_height = min([p.z for p in ps.plane_list])
    _candidate = sorted(candidate, key=lambda x: x.volume, reverse=True)

return _candidate[0]
```

在每次向目标平面堆放"块"的过程中,采取**贪心思想**,每一步的填充过程中,都检测所有剩余的"块"和目标平面的组合效果,并将平面和块的最佳组合作为下次填充的对象。每一步只保留最佳的结果,这样的策略可以大大缩短计算时间,同时由于采用了贪心的思想,所得解的质量在可接受范围之内,即使无法取得全局最优解,但算法的时间复杂度较低,且获得的解是相对优的。

(五) 合并平面

如果选择的平面不能容纳任何一个块,这时需要通过合并平面来增加空间的利用率。一个平面只能和相邻的平面进行合并,两者需要具有相同高度,至少有一边平齐。如下图所示,gs表示目标平面,ns表示相邻平面。首先gs在平面列表和备用平面列表中依次查找是否存在相邻平面ns。其中,平面列表指还未使用的新平面列表,备用平面列表指已经计算过不能放入任何块的平面列表。



平面合并的过程将其拆分为两个子过程: 试合并和正式合并。当目标平面找到相邻平面时,通过试合并决定是否保留。

设试合并后新产生的两块平面分别为 ms1 和 ms2, 判断是否保留该次试合并及正式合并的算法流程如下:

- (1) 判断 ns 能否至少装入一个剩余的箱子:
 - a. 若不能,则判断 ms1、ms2 能否至少装入一个剩余的箱子;
 - a) 若 ms1、ms2 有平面满足,则将满足的平面插入平面列表,不满足的放入备用平面列表;
 - b) 若 ms1、ms2 均不满足,则判断合并后新平面的面积是否满足 比原先两个平面都大;
 - i. 如果满足,则将 ms1 和 ms2 放入备用平面列表;
 - ii. 否则不保留这次试合并, 重新寻找相邻平面;
 - b. 若能, 转向 (2);
- (2) 计算放入箱子后 gs 和 ns 将耗费的总面积 ws1。根据 ms1、ms2 是否满足可以至少装下一个剩余箱子, 计算合并后可能耗费的面积和 ws2, 共有以下四种情况:

$$ws2 = WsSqr(ms1) + WsSqr(ms2)$$

 $ws2 = WsSqr(ms1) + Sqr(ms2)$
 $ws2 = Sqr(ms1) + WsSqr(ms2)$
 $ws2 = Sqr(ms1) + Sqr(ms2)$

其中,第一种表示 ms1 和 ms2 都满足,第二种情况表示 ms1 满足、ms2 不满足,依此类推。

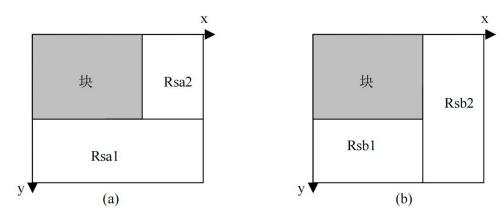
- (3) 比较 ws1 和 ws2 的大小:
 - a. 若 ws1>ws2, 将平面合并, 同时更新平面和备用平面列表;
 - b. 若 ws1<ws2, 不保留此次试合并, 继续寻找其他相邻平面。
- (4) 若遍历所有平面列表和备用平面列表的元素后,仍没有找到可合并的平面,则将目标平面 gs 从平面列表移入备用平面列表。

合并平面部分的具体代码实现在 merge plane()函数中,如下图所示:

```
def merge_plane(ps: PackingState, plane: Plane, block_table, max_height):
   for ns in ps.plane_list + ps.spare_plane_list:
       if plane == ns:
       # 找相邻平面
       is_adjacent, ms1, ms2 = plane.adjacent_with(ns)
       if is_adjacent: # 有相邻平面
          block_list = gen_block_list(ns, ps.avail_list, block_table, max_height)
           # 相邻平面本身能放入至少一个剩余物品
           if len(block_list) > 0:
              block = find_block(ns, block_list, ps)
               ws1 = ns.lx * ns.ly - block.lx * block.ly + plane.lx * plane.ly
               # 计算合并后平面的总浪费面积
               ws2 = plane_waste(ps, ms1, block_table, max_height) + plane_waste(ps, ms2, block_table, max_height)
               if ws1 > ws2:
                  ps.plane_list.remove(plane)
                  if ns in ps.plane_list:
                      ps.plane_list.remove(ns)
                      ps.spare_plane_list.remove(ns)
                      ps.plane_list.append(ms1)
                   if ms2:
                      ps.plane_list.append(ms2)
```

(六)新平面产生与划分

在每次放入"块"之后,原目标平面被分成三个子平面,如下图左右两种情况所示。所以这里需要确定如何对剩余平面进行划分以产生新平面。这里使用最大面积的方式来划分子平面,即对于两种划分方法,选择产生最大面积子平面的生成方法。



这部分具体实现在 gen_new_plane()函数中,如下所示。

```
裁切出新的剩余空间(有稳定性约束)
def gen_new_plane(plane: Plane, block: Block):
   # 块顶部的新平面
   rs_top = Plane(plane.x, plane.y, plane.z + block.lz, block.lx, block.ly)
   # 底部平面裁切
   if block.lx == plane.lx and block.ly == plane.ly:
       return rs_top, None, None
    if block.lx == plane.lx:
       return rs_top, Plane(plane.x, plane.y + block.ly, plane.z, plane.lx, plane.ly - block.ly), None
    if block.ly == plane.ly:
       return rs_top, Plane(plane.x + block.lx, plane.y, plane.z, plane.lx - block.lx, block.ly), None
   # 比较两种方式中面积较大的两个子平面,选择有最大面积子平面的生成方式
   rsa1 = Plane(plane.x, plane.y + block.ly, plane.z, plane.lx, plane.ly - block.ly)
   rsa2 = Plane(plane.x + block.lx, plane.y, plane.z, plane.lx - block.lx, block.ly)
   rsa_bigger = rsa1 if rsa1.lx * rsa1.ly >= rsa2.lx * rsa2.ly else rsa2
   rsb1 = Plane(plane.x, plane.y + block.ly, plane.z, block.lx, plane.ly - block.ly)
   rsb2 = Plane(plane.x + block.lx, plane.y, plane.z, plane.lx - block.lx, plane.ly)
   rsb_bigger = rsb1 if rsb1.lx * rsb1.ly >= rsb2.lx * rsb2.ly else rsb2
   if rsa_bigger.lx * rsa_bigger.ly >= rsb_bigger.lx * rsb_bigger.ly:
       return rs_top, rsa1, rsa2
       return rs_top, rsb1, rsb2
```

(七) 启发式算法总流程

启发式算法的总函数在 basic_heuristic()中,首先是由同样大小的箱子生成块。初始时,在剩余空间堆栈中只有车厢本身。然后循环遍历平面列表,选择平面,并查找可用块。如果存在可用块,则用近似最优块填充平面,并更新车厢的最大使用高度;如果不存在可用块,则合并相邻平面。这一过程循环直到平面使用完毕。

```
def heuristic(problem: Problem):
   # 生成简单块
   block_table = gen_block(problem.container, problem.box_list, problem.num_list, problem.height
   ps = PackingState(avail_list=problem.num_list)
   # 开始时,剩余空间堆栈中只有容器本身
   ps.plane_list.append(Plane(problem.container.x, problem.container.y, problem.container.z, pro
   max_used_high = 0
   while ps.plane_list:
       # 选择平面
       plane = select_plane(ps)
       # 查找可用块
       block_list = gen_block_list(plane, ps.avail_list, block_table, problem.height_limit)
       if block_list:
           # 查找下一个近似最优块
           block = find_block(plane, block_list, ps)
           # 填充平面
           fill_block(ps, plane, block)
           # 更新最大使用高度
           if plane.z + block.lz > max_used_high:
               max_used_high = plane.z + block.lz
           # 合并相邻平面
           merge_plane(ps, plane, block_table, problem.height_limit)
```

2.4 实验结果

对测试集中的所有样例都进行了测试,并计算车厢的填充率和算法的执行时间。下图两个结果分别是是否考虑箱子摆放状态的结果。

(1) 箱子的最大面朝下摆放

```
(bbp) shenrubing@shenrubingdeMacBook-Pro code % python main.py
 E1-1
       62.26 0.05s
 E1-2
       70.722 0.02s
       70.722
 E1-3
               0.02s
       78.664
               0.06s
 E1-4
       62.856
               0.07s
 E2-1
      67.972
               0.03s
 E2-2
       71.651
               0.08s
 E2-3 61.713 0.08s
 E2-4
       72.164 0.06s
 E2-5
       66.517
               0.04s
 E3-1
       64.228 0.06s
 E3-2
       73.963 0.06s
 E3-3 66.921 0.07s
       71.149 0.10s
58.074 0.19s
 E3-4
 E4-1 67.038 0.22s
 E4-2
      65.499 0.11s
 E4-3
       69.677 0.15s
       66.392 0.21s
73.351 0.20s
 E4-4
 E4-5
 F5-1
       75.856 0.21s
      75.218 0.28s
 E5-2
 E5-3
       75.39 0.37s
 E5-4
       63.4 0.19s
 E5-5
       70.72 0.31s
```

从上图实验结果可以看出算法的执行速度都很快,时间都在 1s 内。车厢的填充率最低为 58.074%,最高 78.664%,普遍在 70%左右。

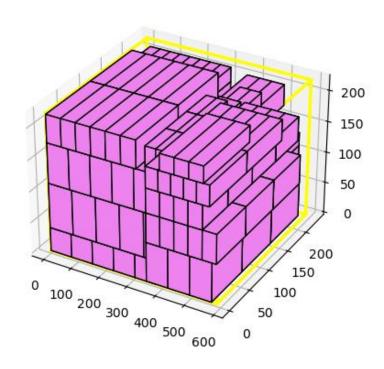
(2) 考虑箱子不同的摆放状态

```
(bbp) shenrubing@shenrubingdeMacBook-Pro code % python main.py
 E1-1 80.413 0.11s
 E1-2 79.169
              0.05s
 E1-3 79.169 0.05s
 E1-4
      83.286
              0.07s
       71.311
              0.14s
      70.813 0.08s
 E2-1
 E2-2 82.658 0.14s
 E2-3 67.3 0.08s
      74.134 0.10s
 E2-4
 E2-5
      80.352 0.09s
 E3-1 69.42 0.13s
 E3-2
       78.216 0.18s
 E3-3
      73.445 0.17s
      73.788 0.31s
 E3-4
 E3-5
      66.152 0.31s
      66.606 0.34s
 E4-1
 E4-2
       71.513 0.24s
      68.896
              0.27s
 E4-4 82.502
              0.52s
 E4-5
      68.333 0.29s
 E5-1
      74.231 0.35s
 E5-2
      79.034 0.48s
 E5-3 74.048 0.62s
              0.59s
 E5-4
       73.123
 E5-5
       75.424
              0.61s
```

从上图实验结果可以看出,当考虑箱子不同的摆放状态时,车厢填充率普遍提高,最高达83.286%,最低为66.152%。同时,算法执行时间普遍比单状态的时间久,但执行时间仍在1s内,可以实时得出结果。

(3) 装箱结果可视化

同时为了更直观的看箱子在车厢中的摆放情况,对每个测试样例的摆放结果进行可视化,其中一个结果如下图所示:



三、实验总结

在本次实验中,使用基于块和平面的启发式算法解决了三维装箱问题,实验 完成了基础内容和部分高级内容。由于基于生成块的算法,不适合转换为在线装 箱,所以没有实现在线版本。但在实现的装箱算法中考虑了:

- 1) 箱子的摆放顺序, 按照从内到外、从下到上的摆放顺序;
- 2) 由于箱子有3个不同的面, 故共有3种不同的摆放状态;
- 3) 算法的实时性, 从实验结果可以看出算法执行时间均小于 1s;

在实验过程中,对启发式算法、贪心算法等思想也有了更进一步的认识和思考,通过在一个具体情境下运用其解决问题,而不仅仅是书本上的例题知识,也学习了如何灵活运用这些算法,如何设计约束条件、算法流程等来解决实际问题,感觉有更大收获。