(p212 8) 第一题

读如下代码,写出其执行结果,并描述其中的父子进程关系。

```
# include <stdio.h>
# include <sys/types.h>
# include <unistd.h>
int main(){
    pid_t pid1,pid2,pid3;
    pid1=0,pid2=0,pid3=0;
    pid1=fork();
    if (pid1==0)
    {
        pid2=fork();
        pid3=fork();
    }else{
        pid3=fork();
        if(pid3==0){
            pid2=fork();
        }
        if((pid1==0)&&(pid2==0)){
            printf("Level 1\n");
        }
```

```
if(pid1!=0){
    printf("Level 2\n");
}
if(pid2!=0){
    printf("Level 3\n");
}
if(pid3!=0){
    printf("Level 4\n");
}
return 0;
}
```

// 执行结果(先父后子的情况)

Level 2

Level 4

Level 2

Level 3

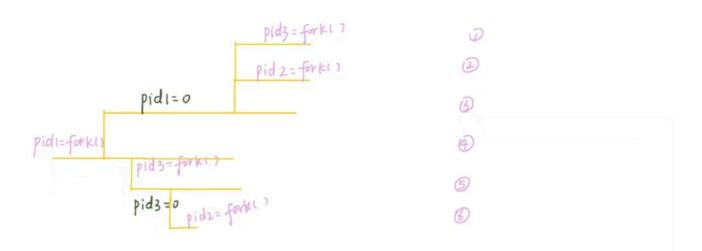
Level 2

验证:

```
    (base) xiaoye@localhost:~/CS/work/work6$ gcc -o 1 1.c
    (base) xiaoye@localhost:~/CS/work/work6$ ./1
    Level 2
    Level 4
    Level 2
    Level 3
    Level 2
```

父进程创建子进程1(返回值保存在pid1)。在子进程1中创建两个平行的子进程2(返回值保存在pid2)和3(返回值保存在pid3)。

在父进程中又创建一个子进程(返回值保存在pid3),在这个子进程中再次创建一个子进程(返回值保存在pid2)。



对输出结果进行一个解释:

①. ①都是在if(pid1==0)中创建的,而所有的printfish都在else中,而pid1=0), ①. ②所对应的两个设进程继承了它们处进程的pid1==0,是不到进入else中,可以没有新出。 同时,我们也可以知道,"Leve" ["是不可能输出的。

在田这个进程中,创建一个占进程,占进程又创建了一个的进程。这些进程继承可有输出语句的代码

我们可以看到,如果搜点先久进程后的进程的川尔克秘行,输出结果知上。但久多进程执行顺序是随机的。[11.12、13,可从的封制输出。

(p212 9) 第二题

读如下代码,写出其执行结果,并解释其中wait函数的作用。

```
#include <sys/types.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#define SIZE 5
int nums[SIZE]={0,1,2,3,4};
int main(){
    int i;
    pid_t pid;
    pid=fork();
    if(pid==0){
        for(i=0;i<SIZE;i++){</pre>
            nums[i]*= -i;
            printf("CHILD: %d ",nums[i]);
        }
    }
    else if(pid>0){
        wait();
        for(i=0;i<SIZE;i++){</pre>
            printf("PARENT: %d ",nums[i]);
        }
    }
```

```
return 0;
```

// 执行结果

CHILD: 0 CHILD: -1 CHILD: -4 CHILD: -9 CHILD: -16 PARENT: 0 PARENT: 1 PARENT:

2 PARENT: 3 PARENT: 4

// wait函数的作用

wait() 函数的作用是 **让父进程阻塞并等待子进程结束**,同时回收子进程的资源。(它会等待任意一个子进程结束哦)

假如父进程先运行,调用wait()时,它会进入阻塞状态,直到子进程终止。这确保了父进程不会在子进程完成前继续执行后续代码。

子进程终止后,其占有的系统资源需要被父进程回收。wait()会自动清理这些资源,避免 子进程成为僵尸进程。

```
• (base) xiaoye@localhost:~/CS/work/work6$ ./2
CHILD: 0 CHILD: -1 CHILD: -4 CHILD: -9 CHILD: -16 PARENT: 0 PARENT: 1 PARENT: 2 PARENT: 3 PARENT: 4
```

(p214 13) 第三题

请使用信号写一个简单的闹钟程序:在当前时间的3s之后产SIGALRM信号,并且每隔3s,就进行alarm提示,直至用户输入"S"时为止。

```
#include <stdio.h>
#include <signal.h>
#include <unistd.h>
#include <fcntl.h>
#include <stdlib.h>

//信号处理函数
void alarm_handler(int signum) {
```

```
printf("alarm\n");
   alarm(3); //重置计时器
}
int main() {
   //信号处理
   if (signal(SIGALRM,alarm_handler) == -1) {
       perror("sigaction");
       exit(EXIT_FAILURE);
   }
   //先等待3s
   alarm(3);
   printf("闹钟已经启动(输入S退出)\n");
   //非阻塞式输入检测
   while (1) {
       //设置标准输入为非阻塞模式
       int flags = fcntl(STDIN_FILENO, F_GETFL, 0);
       fcntl(STDIN_FILENO, F_SETFL, flags | O_NONBLOCK);
```

```
char c;
       if (read(STDIN_FILENO, &c, 1) == 1) {
           if (c == 'S') {
               printf("收到退出指令\n");
               break;
           }
       }
       usleep(100000); //降低CPU占有率
   }
   return 0;
}
```

运行结果:

Note

课本第208页介绍了alarm函数。这是一个专门为SLGALRM信号设定的函数。在指定的参数seconds设定的秒数后,将由内核向进程自身发送SIGALRM信号,即闹钟。

(p236 6) 第四题

一个32位系统是一个包含若干虚页的虚存,页大小是2KB。如果虚拟地址为0x0030f40,请推断其包含多少虚页,以及该地址所在的虚页页号和页内偏移是多少?

- 因为这是32位系统,所以我们可以把地址分成32位。又因为页的大小是2KB,那么页内偏 移应该占11位。剩下的21位就是虚页页号。
- 因为有21位来表示虚页页号,所以推断有2²¹个虚页。
- 0x0030f40: 0b 0000 0000 0000 0011 0000 1111 0100 0000

• 后11位: 111 0100 0000

• 前21位: 0000 0000 0000 0011 0000 1

那么该地址所在的虚页页号为: 97(0x61)

页内偏移为1856(0x740)

(p236 9) 第五题

"」 达 2"B 的物理地址空间,如果只有一级页表,请问页表最小尺寸是

- 9. 64 位 x86-64 架构是 32 位 x86 架构的扩展,它使用 32 位虚拟地址和 32 位物理地址。但是在 64 位 条统出现之前,英特尔曾以一种称为物理地址扩展(PAE)的更有限的方式扩展了32位x86,其不
 - PAE 允许 32 位机器访问最多 252B 的物理主存 (大约 4 000 000 GB), 即虚拟地址为 32 位, 物理 地址为52位。
 - x86-64 体系结构将 x86 体系结构扩展为 64 位字长。x86-64 指针是 64 位大小,不是 32 位。其中 只有 48 位是有意义的:每个虚拟地址的高 16 位被忽略。因此,虚拟地址是 48 位。与 PAE 一样, 物理地址是52位。

请思考以下两种机器中哪种更适合高并发进程的情况。

- (1) 使用 PAE 和 100GB 物理主存的 x86-32。
- (2) 具有 20GB 物理主存的 x86-64。
- 10. 回想一下,在第8章中,高速缓存中可使用的块置换算法为 FIFO 和 LRU。设一个进程的执行可 1.约克西京列为23215/24.5.3.2.5.2, 虚存可容纳3个虚

// 高并发进程的特点:

通常需要创建大量进程或线程 每个进程可能需要独立的内存空间 需要频繁的上下文切换 可能涉及大量的内存映射和文件操作

更适合高并发进程的选择是: 具有20GB物理内存的x86-64系统

原因如下:

- 从上下文切换开销的角度看: (86-64的寻址空间为 2^{48} ,大于x86-32的寻址空间 2^{32}) x86-64 系统:尽管物理内存较小(20GB),但虚拟地址空间充足,上下文切换时不需要频繁处理物 理内存限制;x86-32+PAE系统:有限的虚拟地址空间导致频繁的物理内存交换,增加上 下文切换开销。
- 从内存管理效率看:-x86-64的页表结构更高效,可以更好地组织和管理大量内存。即使 物理内存只有20GB,也能通过虚拟地址空间有效利用。
- 从扩展性与未来兼容性看:x86-64架构设计面向未来,支持更大的内存扩展。现代软件生 态系统主要针对64位架构优化。

总结:

尽管x86-32+PAE系统拥有100GB的物理内存,但其32位虚拟地址空间的限制(4GB/进程)严重制约了高并发环境下的性能。相比之下,x86-64系统提供的48位虚拟地址空间(~256TB)为每个进程提供了充足的独立内存空间,使系统能够更高效地管理和调度大量并发进程,减少内存争用和上下文切换开销,从而整体上提供更好的性能和可扩展性。

(p237 10) 第六题

回想一下,在第8章中,高速缓存中可使用的块置换算法为FIFO和LRU。设一个进程的执行可能至少需要访问5页,其运行一次访问的页面序列为2,3,2,1,5,2,4,5,3,2,5,2,虚存可容纳3个虚页,请比较采用FIFO页面替换算法和采用LRU页面替换算法的缺页次数。

// FIFO页面替换算法

最早进入内存的页面最先被替换。算法维护一个队列结构,新页面加入时插入队尾,替 换时从队头移除最老的页面。

// LRU页面替换算法

替换最近最久未被访问的页面。基于程序局部性原理,认为过去少用的页面未来被访问的概率更低。

FIFO

| 页面访问序列 | 虚存 | 缺页(Y/N) |
|--------|---------|---------|
| 2 | {2} | Υ |
| 3 | {2,3} | Υ |
| 2 | {2,3} | N |
| 1 | {2,3,1} | Υ |
| 5 | {5,3,1} | Υ |

//最早进入的是页2 //5替换2 以下替换同理

| 页面访问序列 | 虚存 | 缺页(Y/N) |
|--------|---------|---------|
| 2 | {5,2,1} | Υ |
| 4 | {5,2,4} | Υ |
| 5 | {5,2,4} | N |

| 页面访问序列 | 虚存 | 缺页(Y/N) |
|--------|---------|---------|
| 3 | {3,2,4} | Υ |
| 2 | {3,2,4} | N |
| 5 | {3,5,4} | Υ |
| 2 | {3,5,2} | Υ |

缺页次数: 9次。

LRU

| 页面访问序列 | 虚存 | 缺页(Y/N) |
|--------|---------|---------|
| 2 | {2} | Υ |
| 3 | {2,3} | Υ |
| 2 | {2,3} | N |
| 1 | {2,3,1} | Υ |
| 5 | {2,5,1} | Υ |

//最近最久未被访问的页面是页3 //5替换3 以下替换同理

| 页面访问序列 | 虚存 | 缺页(Y/N) |
|--------|---------|---------|
| 2 | {2,5,1} | N |
| 4 | {2,5,4} | Υ |
| 5 | {2,5,4} | N |
| 3 | {3,5,4} | Υ |
| 2 | {3,5,2} | Υ |
| 5 | {3,5,2} | N |
| 2 | {3,5,2} | N |

缺页次数:7次。

比较

- 采用LRU页面替换算法的缺页次数比采用FIFO页面替换算法的缺页次数少2次。
- 究其原因,FIFO未考虑页面使用频率,频繁替换活跃页面;LRU优先保留近期活跃页面, 更适合具有时间局部性的访问模式。

(p2717) 第七题

```
//s: 源数组指针
//d: 目标数组指针
//n: 要复制的元素个数
void copy_array(long *s, long *d, long n)
{
    long i;
    for (i = 0; i < n; i++)
        d[i] = s[i];
}
```

调用1: copy_array(a+1, a, 999)

在这个调用中:

- 源数组指针是 a+1, 从数组 a 的第二个元素开始读取
- 目标数组指针是 a ,从数组 a 的第一个元素开始写入
- 复制 999 个元素

结果: 这将把 a[1] 到 a[999] 的内容复制到 a[0] 到 a[998] ,相当于将整个数组向左移动一位。原数组的第一个元素被丢弃,最后一个元素保持不变。

调用2: copy_array(a, a+1, 999)

在这个调用中:

- 源数组指针是 a ,从数组 a 的第一个元素开始读取
- 目标数组指针是 a+1, 从数组 a 的第二个元素开始写入
- 复制 999 个元素

结果: 这将把 a[0] 到 a[998] 的内容复制到 a[1] 到 a[999] ,相当于将整个数组向右移动一个位置,相当于将整个数组向右移动一位。原数组的最后一个元素被丢弃,第一个元素保

持不变。

性能差异原因

第一种调用方法比第二种调用方法表现更好的主要原因有:

1. 内存访问模式

- 第一种调用: 从高地址向低地址读(a+1), 然后写入连续的低地址(a)
- 第二种调用: 从低地址向高地址读(a), 然后写入更高的地址(a+1) 低地址读取时,预取器可能预测后续更高地址的访问。 写入高地址时,若地址跳跃较小(如步长1),新数据可能覆盖之前预取的缓存组。

2. 缓存预取机制

现代CPU会根据访问模式预测并预取数据:

- 第一种调用遵循了CPU最擅长的预测模式:顺序读取然后向前写入(如:访问 a[i]后预取 a[i+1]所在的缓存行)
- 第二种调用会干扰缓存预取,因为写入位置在读取位置之后(写入方向与预取方向相反, 导致预取数据无法被及时使用)。

3. 写缓冲区效率

- 第一种调用:写入操作发生在读取操作之后,不会干扰缓存预取
- 第二种调用:写入位置在后续读取位置之前,可能导致不必要的等待

4. 数据依赖问题

- 第一种调用方式避免了潜在的数据依赖问题
- 第二种调用方式可能会导致意外的内存覆盖,特别是在处理重叠区域时。
- 比如说:

```
arr = [1, 2, 3, 4, 5]
//我们希望通过复制操作将前4个元素,移动到后4个位置
copy_array(arr, arr+1, 4);
arr[1]=arr[0];//1
arr[2]=arr[1];//1
arr[3]=arr[2];//1
arr[4]=arr[3];//1
// 预期结果应为[1, 1, 2, 3, 4],但实际得到全1的错误结果。
```