

Disciplina: Paradigmas de Programação
Professor: Maicon Rafael Zatelli
Entrega: *Moodle* (basta um membro do grupo entregar)

Trabalho III - Programação Lógica - Prolog

Atenção: este trabalho poderá ser feito em grupos de até **3** pessoas.

Descrição

Neste trabalho, seu grupo deverá criar um resolvidor para um dos puzzles abaixo (**escolha um deles**), na linguagem **Prolog** e utilizando o conceito de **programação de restrições** (**constraint programming**).

<https://www.janko.at/Raetsel/Kojun/index.htm>

ou

<https://www.janko.at/Raetsel/Makaro/index.htm>

ou

<https://www.janko.at/Raetsel/Sudoku/Vergleich/index.htm>

Não preocupe-se com o desempenho da sua solução, e foque em tamanhos de tabuleiros de até 10x10 no primeiro e segundo puzzle, e até 9x9 no terceiro puzzle. Só depois tente melhorar o código para também satisfazer tabuleiros maiores. Além disso, implemente a entrada e a saída (resposta do programa) da forma que o grupo considerar melhor. A entrada, por exemplo, pode ser fornecida diretamente no código fonte, sem que seja necessária a digitação por parte do usuário.

Dica 1: pesquise sobre a biblioteca **clpfd** existente no Prolog.

Dica 2: procure um resolvidor do puzzle Sudoku em Prolog que utilize programação de restrições, aprenda como funciona e faça as adaptações necessárias para resolver o problema proposto para este trabalho.

Entregas e Apresentação

Os seguintes itens devem ser entregues:

- (50% da pontuação) Código fonte da solução **comentado**
- (20% da pontuação) Breve relatório (**coloque o nome de cada membro do grupo no relatório**)
- (30% da pontuação) Apresentação

Relatório

No relatório devem constar os seguintes itens:

- Faça uma análise (informal) do problema descrito no enunciado.
- Explique o que você entendeu sobre programação de restrições, ilustrando como a mesma foi utilizada na solução do trabalho (exemplos de trechos e comentários a respeito do código fonte desenvolvido pelo grupo).
- Indique possíveis vantagens e desvantagens que o grupo identificou no uso de programação de restrições para resolver o problema.
- Destaque como o usuário poderá informar a entrada e de que forma o resultado é apresentado para o usuário.
- Comente vantagens e desvantagens observadas entre o paradigma funcional e o paradigma lógico para implementar um resolvidor de puzzles.
- Se o trabalho foi feito em grupo, descreva como foi a organização do grupo, comunicação entre os membros, e a participação de cada membro na resolução do trabalho.
- Comente as dificuldades encontradas e as soluções adotadas pelo grupo para a implementação do resolvidor do puzzle.
- **Atenção:** Mesmo que o código da solução dada pelo seu grupo não funcione 100%, o relatório será avaliado, ou seja, faça o relatório mesmo que não consiga criar um algoritmo que resolva o problema. Neste caso, destaque as dificuldades encontradas, ilustrando com trechos de código.

Apresentação

O trabalho será apresentado para o professor em sala de aula.

- A apresentação deverá ilustrar o funcionamento da solução, isto é, o grupo deve executar a solução desenvolvida considerando algum exemplo de tabuleiro disponível na página do puzzle.
- O grupo deverá explicar brevemente os trechos de código que considerar importante (ex: modelagem/implementação do tabuleiro, algumas funções criadas, otimizações empregadas, etc).
- É esperado que a apresentação tenha a duração máxima de 10 minutos.
- A apresentação do trabalho é obrigatória para receber qualquer nota, ou seja, **trabalhos não apresentados terão nota 0.**

Avaliação

Após a avaliação das entregas, o grupo receberá como resultado uma pontuação proporcional ao número de membros do grupo, ou seja, suponha que o número de membros do grupo é N , então a pontuação dada pelo professor ao grupo será um valor entre 0 e $N \cdot 10$. Após receber esta pontuação, o grupo deverá fazer uma auto-avaliação e dividir a pontuação entre todos os membros do grupo de forma que a pontuação máxima para um determinado membro do grupo não ultrapasse 10 e não seja fracionada aquém ou além de 0,5. Cada grupo pode decidir os critérios que considerar melhor para dividir a pontuação. O grupo deve entregar ao professor o resultado de como a pontuação ficou dividida entre os membros (nome, matrícula e pontuação de cada membro), para que o professor possa efetivar a nota de cada membro do grupo no trabalho.

Note que, mesmo seguindo as dicas, há várias formas de resolver este problema. Assim, se for constatado cópia da solução ou do relatório, ambos o grupo que copiou e o grupo que deixou copiar levarão nota zero.