软件测试与维护软件测试自动化

手工测试的局限性

- □ 通过手工测试无法做到覆盖所有代码路径;
- □ 许多与时序、死锁、资源冲突、多线程等有关的错误通过手工测试很 难捕捉到
- □ 在系统负载、性能测试时,需要模拟大量数据、或大量并发用户等各种应用场合时,也很难通过手工测试来进行
- □ 在进行系统可靠性时,需要模拟系统运行十年、几十年,以验证系统 能否稳定运行,也是手工测试无法模拟的。
- □ 如果有大量(几千)的测试用例,需要在短时间内完成,手工测试又 怎么办呢?

各自特点

软件测试自动化(TA)虽然具有很多优点,但只是对手工测试的一种补充,TA绝不能代替手工测试,有各自的特点:

- □ 在系统功能逻辑测试、验收测试、适用性测试、涉及物理交互性测试 时,多采用黑盒测试的手工测试方法;
- □单元测试、集成测试、系统负载或性能、稳定性、可靠性测试等比较适合采用TA;
- □ 对那种不稳定软件的测试、开发周期很短的软件、一次性的软件等不适合测试自动化
- □工具本身并没有想象力和灵活性,根据经验报道,自动测试只能发现 15%的缺陷,而手工测试可以发现85%的缺陷;TA工具在进行功能测试 时,其准确的含义是回归测试工具,因为工具不能发现更多的新问题, 但可以保证对已经测试过部分进行测试的准确性和客观性

11.2 测试工具的分类和选择

- 11.2.1 测试工具的分类
- 11.2.2 测试工具的选择

测试工具是测试自动化的表现

面向开发的单元测试工具

根据不同的语言进行分类:

- □C/C++单元级测试工具Parasoft C++Test, Numega
- □JUnit是一个开发源代码的Java测试框架

根据工具的功能特点进行分类:

- □ 内存资源泄漏检查工具: Numega中的BounceChecker, Rational 的Purify,insure++等
- □代码覆盖率检查工具: Numega的TrueCoverage, Rational的 PureCoverage, TeleLogic公司的Logiscope
- □代码性能检查工具: Logiscope和 Macabe等。
- □ 软件纠错工具Rational Purl等。

11.4 Rational产品的整体解决方案

11.4.1 Rational测试产品结构

11.4.2 Rational 全套测试解决方案的特点

TestManager: 集中、可伸缩的测试管理平台

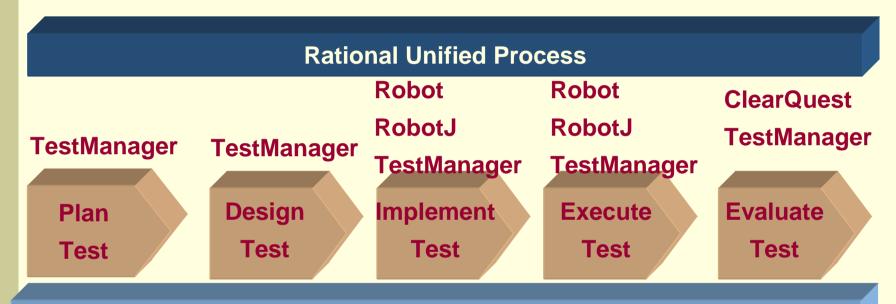
Robot: 传统应用自动化测试工具

RobotJ: Web/Java自动测试工具

ClearQuest: 缺陷跟踪工具



Rational系统测试方案



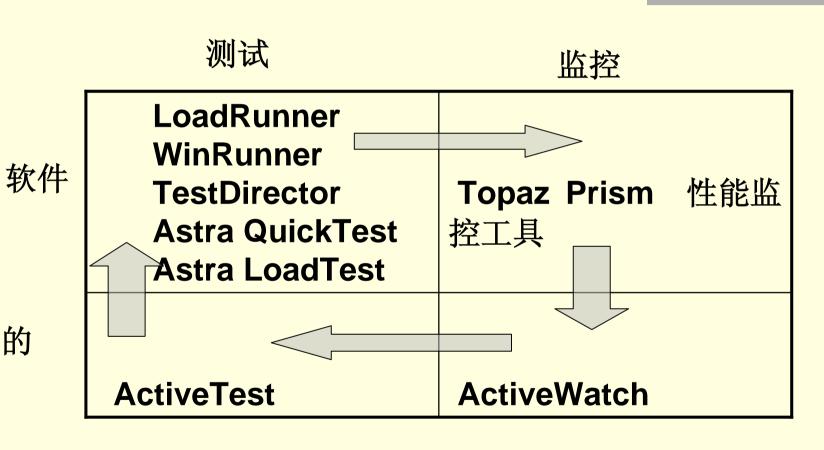
Change Request and Configuration Management - ClearQuest and ClearCase LT

Purify

Coverage

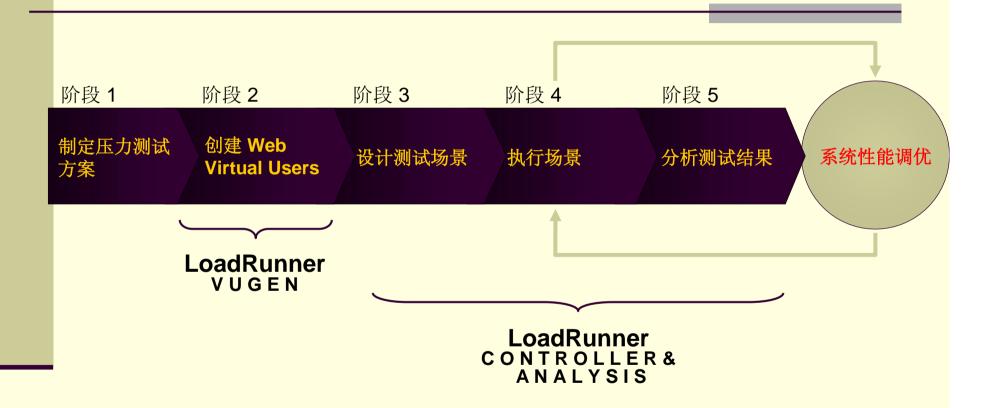
Quantify

MI产品结构



基于的 服务

LoadRunner 工作流程



NOTE: 这是LR的一个典型工作流程。

Compuware产品结构

- 1. 黑盒测试工具 QACenter
- 2. 白盒测试工具—Numega系列产品
- 3. Vantage 应用级网络性能监控管理软件

测试阶段

- •自动捕获和回放工具QARun
- •应用性能加载工具QALoad
- •Web站点质量分析工具WebCheck
- •web应用功能测试工具TestPartner
- •测试管理和设计系统QADirector
- •缺陷跟踪系统TrackRecord。

网络性能测试

- •网络应用性能分析工具Application Expert
 - •网络应用性能监控工具Network Vantage
- •服务器数据库性能监控工具Server Vantage