

Week 12 (Chapter 11 QA 職責說明)

[SE6005] Software Engineering

Year: 2024 Spring

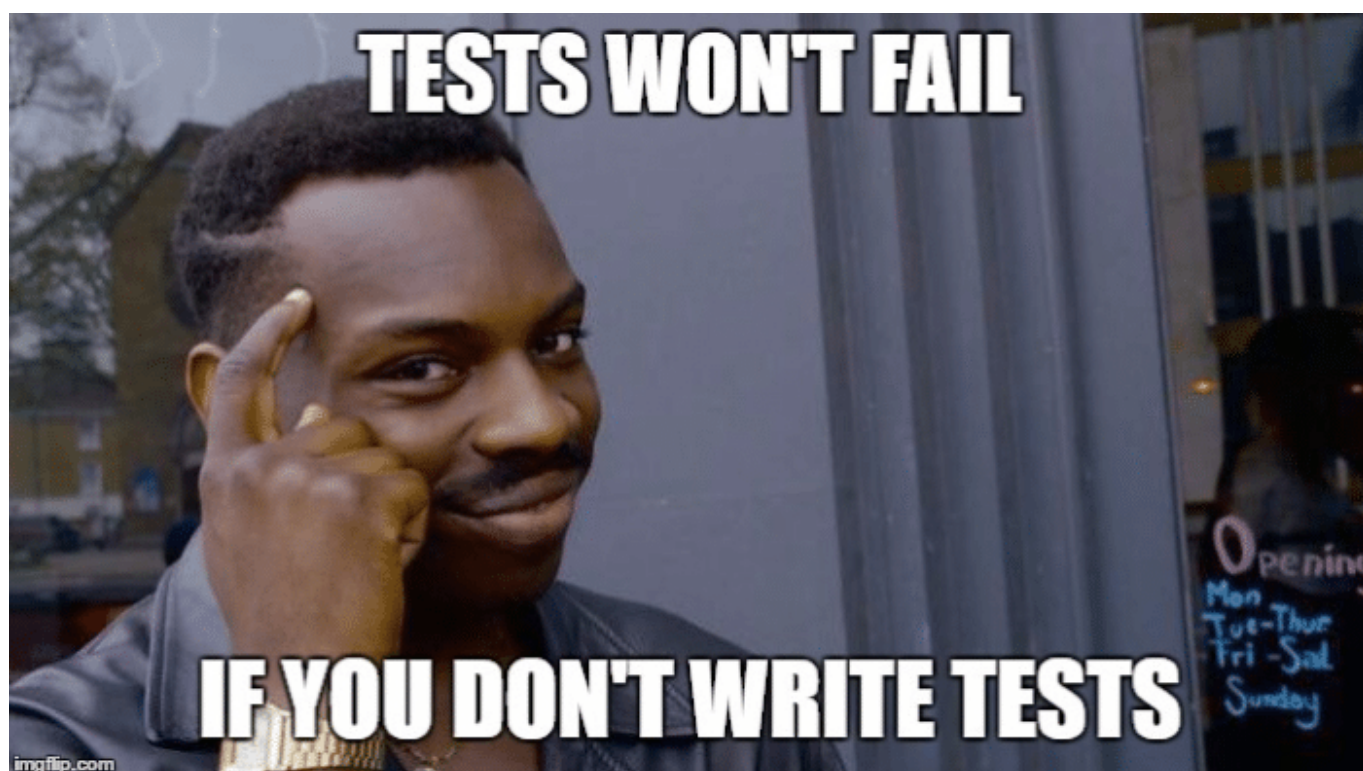
Lecturer: 鄭永斌 (YPC), 梁德容 (DRL), 莊永裕 (YYZ) 業界師資 (EL) 等教授

Department of Atmospheric Sciences

Student: 林群賀

Student ID: 109601003

在這週的作業中，我選擇了第一個討論題目，命題為：「你所負責的軟體專案有沒有做 test cases 以及 management，如果沒有，是什麼現實的理由讓你沒有做？」來進行以下討論。



在同學簡報中，之前的公司並沒有做 TEST CASES 的管理，原因是因為公司不願意花錢請 QA 並且直接讓工程師負責工作多元開發測試時間壓縮。

首先我認為這樣的產品規模一定不大，因為在沒有經過縝密的測試就可以上線，並且還要挪用開發人力去開發測試的情況，其實我不是很贊同，甚至我覺得這樣的 PM 也點糟糕，起初專案預估人力根本沒有考量 QA 整合進開發流程之中，有點隨便一個阿貓阿狗來開發就可以有個能賣的產品，想必工程素養也不會太高。

再者何謂多元？軟體開發常常有些迷因，就是工程師不斷爭執在我的機器就能夠執行為什麼在你的機器不能執行，還有自己開發是自己最熟悉的很常會讓自己陷入知識的盲點，這樣的開發方式很容易讓產品出現 bug 並且不容易被發現，這樣的開發方式是不負責任的。

以目前我在實習的公司為例，我們並沒有 test cases 這回事，因為我們的產品希望要結合 LLM 因此大多時候的 scenario 都是直接查看 output 是不是我們要的去做測試，因為 LLM 是個完全靠 AI 去生成的緣故，不會有傳統測試上非黑即白的結果產生，加上開發時程緊湊，根本沒有時間去做測試。

我覺得這是很常有的軟體開發很常有的狀況，很多公司不願意花經費在測試上，甚至很多開發都來不及了，因此我覺得要回到問題的本質，為什麼業界會充斥這麼多認為不用 QA 也行的想法？為什麼只注重短期所帶來的利益？只為了在早期就讓公司存活下來嗎？我想台灣的軟體行業還有很大的進步空間。