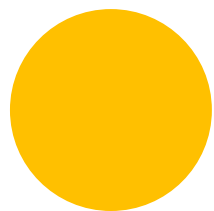
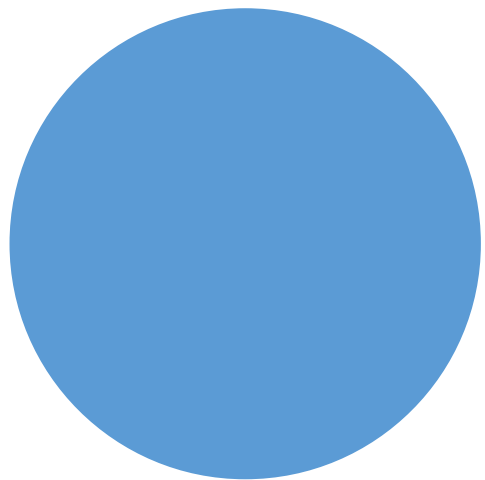




# python Programming

파이썬  
프로그래밍  
활용

2020-2  
이남연



# 응용 문제

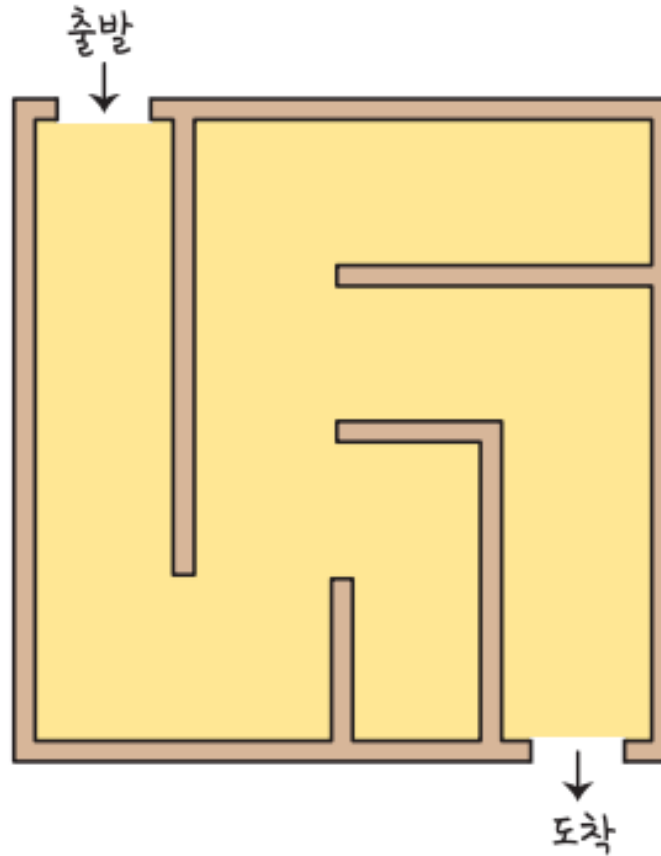
## Chapter 8

## 문제 16: 미로 찾기 알고리즘

---

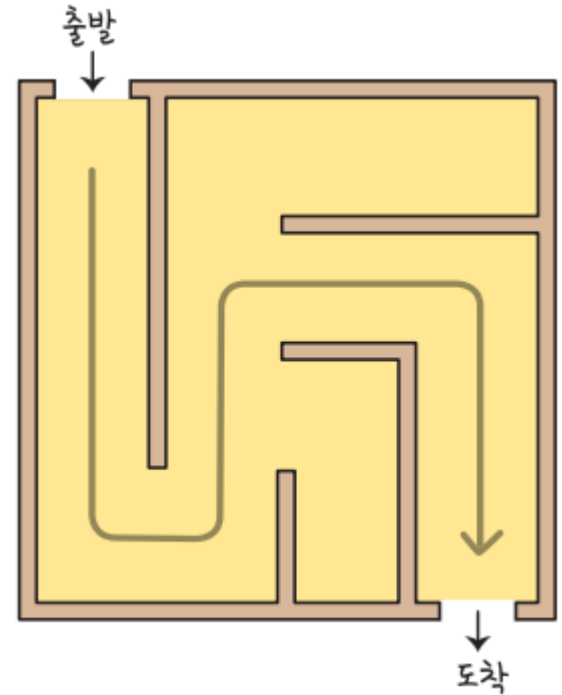
# 미로 찾기 알고리즘

- 문제 : 다음 그림과 같이 미로의 형태와 출발점과 도착점이 주어졌을 때 출발점에서 도착점까지 가기 위한 최단 경로를 찾는 알고리즘을 만들어 보세요.



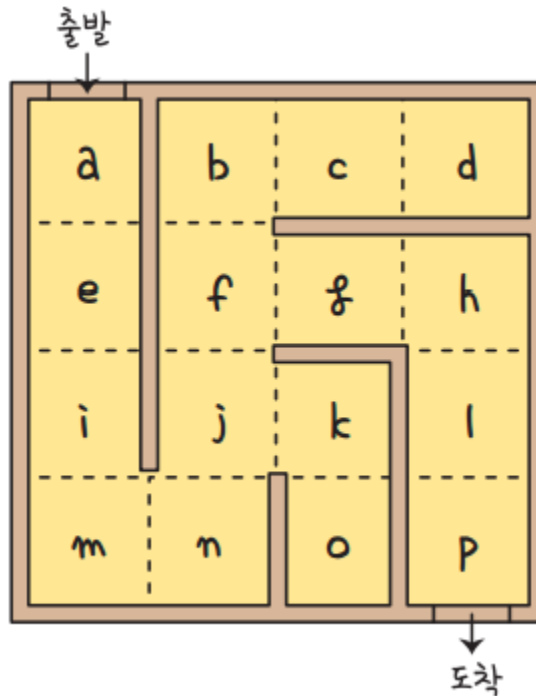
## 문제 분석과 모델링

- 주어진 미로는 굉장히 간단한 문제
- 이 문제를 컴퓨터에게 풀어 보라고 하려면 어떻게 해야 할까?
  - ▶ 사람에게는 쉽지만 컴퓨터에게 이 문제를 이해하고 풀게 하긴 어려움
  - ▶ 이때 필요한 것이 바로 '모델링(모형화)'
  - ▶ 모델링이란 주어진 현실의 문제를 정형화하거나 단순화하여 수학이나 컴퓨터 프로그램으로 쉽게 설명할 수 있도록 다시 표현하는 것
  - ▶ 모델링은 자연이나 사회현상을 사람의 언어로 표현한 문제를 컴퓨터가 쉽게 이해할 수 있도록 수학적식이나 프로그래밍 언어로 번역하는 절차



# 문제 분석과 모델링

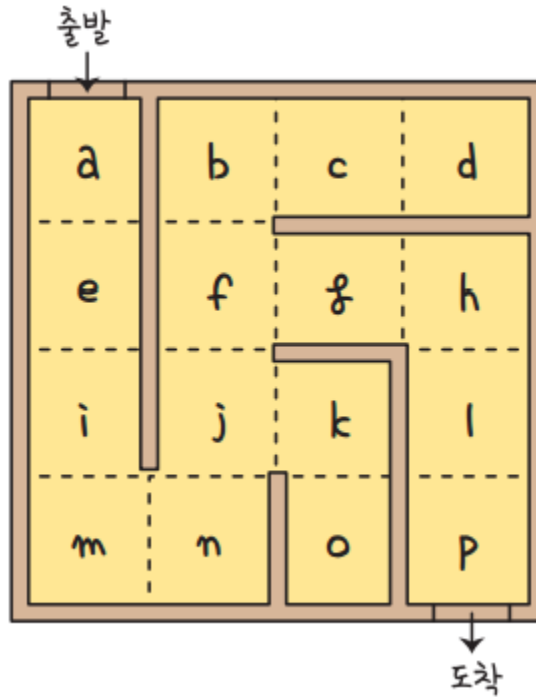
- 그래프를 이용해 미로 찾기 문제를 단계별로 모델링해 보자
  - ▶ 일단 미로를 풀려면 미로 안의 공간을 정형화해야 함
  - ▶ 그림 16-1의 퍼즐은 4x4로 구성된 간단한 미로
  - ▶ 이동 가능한 위치를 각각의 구역으로 나누고, 구역마다 알파벳으로 이름을 붙이면 아래 그림과 같음



# 문제 분석과 모델링

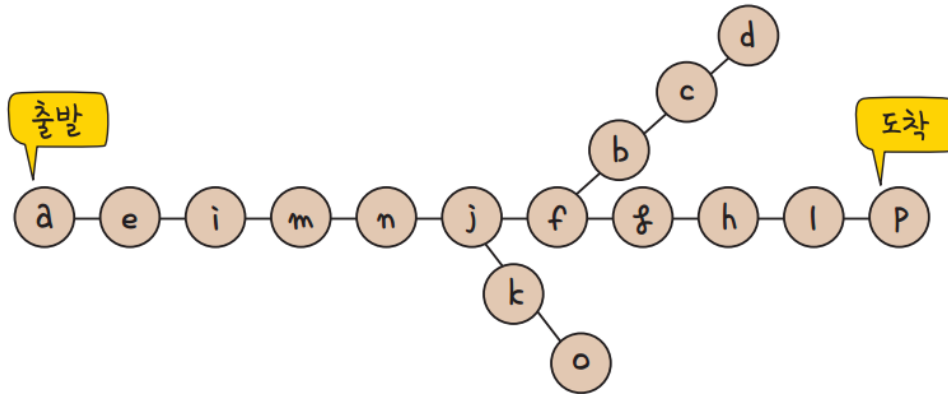
- 모델(모형)을 이용해서 미로 찾기 문제와 정답을 다시 적어 보면 다음과 같이 표현할 수 있음

- ▶ 출발점 a에서 시작하여 벽으로 막히지 않은 위치로 차례로 이동하여 도착점 p에 이르는 가장 짧은 경로를 구하고, 그 과정에서 지나간 위치의 이름을 출력
- ▶ 정답: aeimnjfghlp



# 문제 분석과 모델링

- 최종 결과를 얻으려면 각 위치 사이의 관계를 컴퓨터에게 알려 줘야 하고 실제로 미로를 푸는 알고리즘도 만들어야 함
  - ▶ 이 문제는 문제 15에서 풀었던 그래프 탐색 문제와 같음
  - ▶ 위치 열여섯 개를 각각 꼭짓점으로 만들고, 각 위치에서 벽으로 막히지 않아 이동할 수 있는 이웃한 위치를 모두 선으로 연결





# 문제 분석과 모델링

## ■ 그래프를 딕셔너리로 바꾸면 다음과 같음

- ▶ 처음에 그림으로 주어졌던 미로 찾기 문제가 모델링을 통해 그래프가 되고, 그 그래프가 파이썬 언어가 이해할 수 있는 딕셔너리로 표현됨
- ▶ 이제 그래프 탐색 알고리즘을 적용하여 출발점부터 도착점까지 탐색하는 프로그램을 만들어 보자

```
# 미로 정보
# 미로의 각 위치에 알파벳으로 이름을 지정
# 각 위치에서 한 번에 이동할 수 있는 모든 위치를 선으로 연결
# 하여 그래프로 표현

maze = {
    'a': ['e'],
    'b': ['c', 'f'],
    'c': ['b', 'd'],
    'd': ['c'],
    'e': ['a', 'i'],
    'f': ['b', 'g', 'j'],
    'g': ['f', 'h'],
    'h': ['g', 'l'],
    'i': ['e', 'm'],
    'j': ['f', 'k', 'n'],
    'k': ['j', 'o'],
    'l': ['h', 'p'],
    'm': ['i', 'n'],
    'n': ['m', 'j'],
    'o': ['k'],
    'p': ['l']
}
```

# 미로찾기 알고리즘

## ■ 미로찾기 알고리즘 코드

```
1 # 미로 찾기 프로그램(그래프 탐색)
2 # 입력: 미로 정보 g, 출발점 start, 도착점 end
3 # 출력: 미로를 나가기 위한 이동 경로는 문자열, 나갈 수 없는 미로면 물음표("?")
4
5 def solve_maze(g, start, end):
6     qu = []          # 기억 장소 1: 앞으로 처리해야 할 이동 경로를 큐에 저장
7     done = set()     # 기억 장소 2: 이미 큐에 추가한 꼭짓점들을 집합에 기록(중복 방지)
8
9     qu.append(start) # 출발점을 큐에 넣고 시작
10    done.add(start)  # 집합에도 추가
11
12    while qu:        # 큐에 처리할 경로가 남아 있으면
13        p = qu.pop(0) # 큐에서 처리 대상을 꺼냄
14        v = p[-1]    # 큐에 저장된 이동 경로의 마지막 문자가 현재 처리해야 할 꼭짓점
15        if v == end: # 처리해야 할 꼭짓점이 도착점이면(목적지 도착!)
16            return p  # 지금까지의 전체 이동 경로를 돌려주고 종료
17        for x in g[v]: # 대상 꼭짓점에 연결된 꼭짓점들 중에
18            if x not in done: # 아직 큐에 추가된 적이 없는 꼭짓점을
19                qu.append(p + x) # 이동 경로에 새 꼭짓점으로 추가하여 큐에 저장하고
20                done.add(x)      # 집합에도 추가함
21
22    # 탐색을 마칠 때까지 도착점이 나오지 않으면 나갈 수 없는 미로임
23    return "?"
24
```

```
1 # 미로 정보
2 # 미로의 각 위치에 알파벳으로 이름을 지정
3 # 각 위치에서 한 번에 이동할 수 있는 모든 위치를 선으로 연결하여 그래프로 표현
4 maze = {
5     'a': ['e'],
6     'b': ['c', 'f'],
7     'c': ['b', 'd'],
8     'd': ['c'],
9     'e': ['a', 'i'],
10    'f': ['b', 'g', 'j'],
11    'g': ['f', 'h'],
12    'h': ['g', 'l'],
13    'i': ['e', 'm'],
14    'j': ['f', 'k', 'n'],
15    'k': ['j', 'o'],
16    'l': ['h', 'p'],
17    'm': ['i', 'n'],
18    'n': ['m', 'j'],
19    'o': ['k'],
20    'p': ['l']
21 }
22 print(solve_maze(maze, 'a', 'p'))
23
```

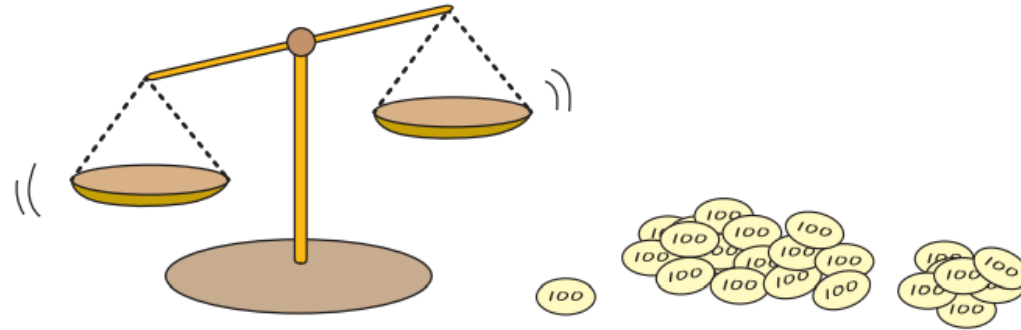
aeimnjfghlp

## 문제 17 : 가짜 동전 찾기 알고리즘

---

# 가짜 동전 찾기

- 문제 : 겉보기에는 똑같은 동전이  $n$ 개 있습니다. 이 중에서 한 개는 싸고 가벼운 재료로 만들어진 '가짜 동전'입니다. 좌우 무게를 비교할 수 있는 양팔 저울을 이용해서 다른 동전보다 가벼운 가짜 동전을 찾아내는 알고리즘을 만들어 보세요.



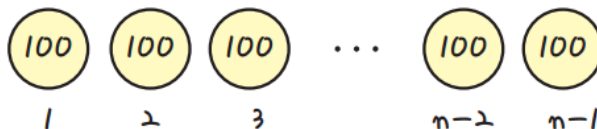
# 문제 분석과 모델링

## ■ 문제 정리

- ▶ 동전  $n$ 개 중에는 무게가 적게 나가는 가짜 동전이 한 개 섞여 있음
- ▶ 무게를 숫자로 보여 주는 디지털 저울이 있다면 동전 무게를 차례대로 하나씩 재서 가짜 동전을 간단히 판별할 수 있음
- ▶ 하지만 우리가 사용할 저울은 양팔에 물건을 올리면 어느 쪽이 더 무거운지와 가벼운지만 알려 주는 '양팔 저울'

## ■ 문제를 좀 더 정형화해 보자

- ▶ 동전 개수는  $n$ 개이므로 왼쪽에서 오른쪽으로 동전을 일렬로 나열한 다음 맨 왼쪽을 0번으로 하여 차례대로 번호를 붙여 보자
- ▶ 가장 오른쪽에 있는 동전은  $n-1$ 번이 됨



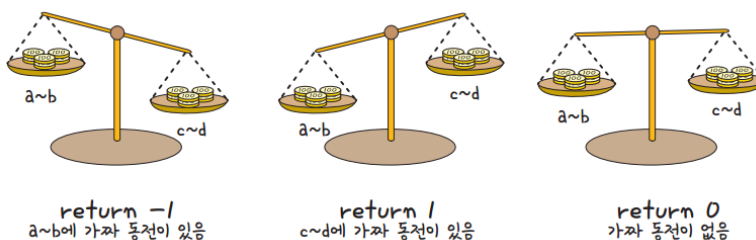
- ▶ 정리하면, 0번부터  $n-1$ 번까지 동전이 있고 이 중에 가짜 동전이 한 개 있는데, 우리가 만들 알고리즘은 양팔 저울로 저울질하여 가짜 동전의 위치 번호를 알아내는 것

# 문제 분석과 모델링

- '저울질'에 해당하는 기능을 프로그램으로 구현할 수 있는 weight 함수를 만들자

```
def weight(a, b, c, d):
```

- ▶ weight() 함수: a부터 b까지 동전을 양팔 저울의 왼쪽에, c부터 d까지 동전을 저울의 오른쪽에 올리고 저울질하는 함수
  - 이때 비교하는 동전의 무게는 같다고 가정( $b-a=d-c$ )
- ▶ 이 함수 안에 변수 fake를 만들고 우리가 찾아야 할 가짜 동전의 위치를 저장
  - 가짜 동전 찾기 알고리즘은 fake 변수의 값을 직접 알 수는 없음 → weight() 함수를 호출해서 이 값을 찾아야만 함
- ▶ weight() 함수의 결괏값은 -1, 0, 1 세 가지 중 하나
  - $a \sim b$  쪽이 가볍다면 a와 b 사이에 가짜 동전이 있다는 뜻 → 결괏값 -1
  - $c \sim d$  쪽이 가볍다면 c와 d 사이에 가짜 동전이 있다는 뜻 → 결괏값 1
  - 양쪽 무게가 같다면 어느 쪽도 가짜 동전이 없다는 뜻 → 결괏값 0 → 이때는 저울에 올리지 않은 동전 중에 가짜 동전이 있다는 의미가 됨



# 가짜 동전 찾기 알고리즘

## ■ 방법 ①: 하나씩 비교하기

- ▶ 무게가 적게 나가는 가짜 동전이 한 개만 있다고 했으므로 각 동전의 무게를 비교해서 가벼운 동전이나온다면 그 동전이 바로 가짜 동전
- ▶ 0번 동전을 저울의 왼쪽에 올려놓고, 오른쪽에는 1번 동전부터 차례로 바꿔 가면서 저울질해 보면 가짜 동전을 쉽게 찾아낼 수 있음
- ▶ 0번과 1번 동전을 비교하는 첫 번째 저울질  
→ 왼쪽이 가볍다면 0번 동전이, 오른쪽이 가볍다면 1번 동전이 가짜 동전
- ▶ 두 동전의 무게가 같다면 둘 다 가짜 동전이 아니므로 오른쪽에 2번 동전을 올리고 이 과정을 반복
- ▶ 이렇게 저울질을 하면 마지막  $n-1$ 번 동전이 가짜 동전일 경우(최악의 경우) 저울질을  $n-1$ 번 해야 가짜 동전을 찾아낼 수 있음

# 가짜 동전 찾기 알고리즘

## ■ 가짜 동전을 찾는 알고리즘①

```
1 # 주어진 동전 n개 중에 가짜 동전(fake)을 찾아내는 알고리즘
2 # 입력: 전체 동전 위치의 시작과 끝(0, n - 1)
3 # 출력: 가짜 동전의 위치 번호
4 # 무게 재기 함수
5
6 def weight(a, b, c, d):
7     fake = 29 # 가짜 동전의 위치(알고리즘은 weight 함수를 이용하여 이 값을 맞춰야 함)
8     if a <= fake and fake <= b:
9         return -1
10    if c <= fake and fake <= d:
11        return 1
12    return 0
13
14 # weight 함수(저울질)를 이용하여
15 # left와 right까지에 있는 가짜 동전의 위치를 찾아냄
16 def find_fakecoin(left, right):
17     for i in range(left + 1, right + 1): # left+1부터 right까지 반복
18         # 가장 왼쪽 동전과 나머지 동전을 차례로 비교
19         result = weight(left, left, i, i)
20         if result == -1: # left 동전이 가벼움(left 동전이 가짜)
21             return left
22         elif result == 1: # i 동전이 가벼움(i 동전이 가짜)
23             return i
24         # 두 동전의 무게가 같으면 다음 동전으로
25
26     # 모든 동전의 무게가 같으면 가짜 동전이 없는 예외 경우
27     return -1
28
29 n = 100 # 전체 동전 개수
30 print(find_fakecoin(0, n - 1))
```



# 가짜 동전 찾기 알고리즘

## ■ 방법 ②: 반씩 그룹으로 나누어 비교하기

- ▶ 주어진 동전을 절반씩 두 그룹으로 나눠서 양팔 저울에 올렸을 때 한쪽이 가볍다면 그 가벼운 쪽에 가짜 동전이 있다는 뜻
- ▶ 따라서 반대쪽에 있는 절반의 동전은 더는 생각할 필요가 없음
- ▶ 가벼운 쪽에 있는 동전만을 대상으로 다시 가짜 동전을 찾으면 됨
- ▶ 이렇게 하면 저울질 한 번으로 남은 동전 절반이 후보에서 탈락
- ▶ 저울질 한 번에 동전 한 개만 후보에서 탈락되던 방법 ①과 비교하면 필요한 저울질의 횟수가 눈에 띄게 줄어듦
- ▶ 남은 동전의 개수가 홀수일 경우
  - 가짜 동전 후보로 동전이 일곱 개 남아 있다고 가정해 보자
  - 7은 홀수이므로 동전 일곱 개를 똑같은 수의 두 그룹으로 나누는 것은 불가능
  - 하지만 세 개, 세 개, 나머지 한 개 이렇게 세 그룹으로 나눌 수는 있음
  - 세 그룹으로 나눈 후 개수가 세 개로 같은 두 그룹만 저울에 올려 보자
  - 왼쪽이 가볍다면 왼쪽에 올린 동전 세 개 중에 가짜 동전이 있을 것
  - 오른쪽이 가볍다면 오른쪽에 올린 동전 세 개 중에 가짜 동전이 있을 것
  - 두 그룹의 무게가 같다면 저울에 올리지 않은 나머지 동전 하나가 가짜 동전

# 가짜 동전 찾기 알고리즘

## ■ 가짜 동전을 찾는 알고리즘②

```
1 # 주어진 동전 n개 중에 가짜 동전(fake)을 찾아내는 알고리즘
2 # 입력: 전체 동전 위치의 시작과 끝(0, n - 1)
3 # 출력: 가짜 동전의 위치 번호
4
5 def weight(a, b, c, d):
6     fake = 29 # 가짜 동전의 위치(알고리즘은 weight() 함수를 이용하여 이 값을 맞춰야 함)
7     if a <= fake and fake <= b:
8         return -1
9     if c <= fake and fake <= d:
10        return 1
11    return 0
12
13 # weight() 함수(저울질)를 이용하여
14 # left와 right까지에 놓인 가짜 동전의 위치를 찾아냄
15 def find_fakecoin(left, right):
16     # 종료 조건 : 가짜 동전이 있을 범위 안에 동전이 한 개뿐이면 그 동전이 가짜 동전임
17     if left == right:
18         return left
19     # left와 right까지에 놓인 동전을 두 그룹(g1_left~g1_right, g2_left~g2_right)으로 나눔
20     # 동전 수가 홀수면 두 그룹으로 나누고 한 개가 남음
21     half = (right - left + 1) // 2
22     g1_left = left
23     g1_right = left + half - 1
24     g2_left = left + half
25     g2_right = g2_left + half - 1
26     # 나뉜 두 그룹을 weight() 함수를 이용하여 저울질함
27     result = weight(g1_left, g1_right, g2_left, g2_right)
28     if result == -1: # 그룹 1이 가벼움(가짜 동전이 이 그룹에 있음)
29         return find_fakecoin(g1_left, g1_right) # 그룹 1 범위를 재귀 호출로 다시 조사
30     elif result == 1: # 그룹 2가 가벼움(가짜 동전이 이 그룹에 있음)
31         return find_fakecoin(g2_left, g2_right) # 그룹 2 범위를 재귀 호출로 다시 조사
32     else: # 두 그룹의 무게가 같으면(나뉜 두 그룹 안에 가짜 동전이 없다면)
33         return right # 두 그룹으로 나뉘지 않고 남은 나머지 한 개의 동전이 가짜
34
35 n = 100 # 전체 동전 개수
36 print(find_fakecoin(0, n - 1))
```

# 알고리즘 분석

- 이 문제의 알고리즘 효율성을 '저울질 횟수'를 기준으로 생각해 보자
- 0번 동전과 나머지 동전을 일일이 비교하는 방법인 프로그램 알고리즘 1은 저울질이 최대  $n-1$ 번 필요  
→ 계산 복잡도가  $O(n)$
- 동전  $n$ 개를 절반씩 나누어 후보를 좁히며 비교하는 방법인 프로그램 알고리즘 2 → 계산 복잡도가  $O(\log n)$

# 알고리즘 분석

## ■ 가짜 동전 문제와 순차/이분 탐색 알고리즘 비교

- ▶ 순차 탐색에서는 하나씩 비교하여 값을 찾아내므로 계산 복잡도가  $O(n)$
- ▶ 이분 탐색에서는 리스트가 이미 정렬되어 있다는 것을 전제로, 중간 값을 비교한 후 값이 있을 가능성이 없는 절반을 제외해 나가면서 값을 찾아내므로 계산 복잡도가  $O(\log n)$
- ▶ 리스트 탐색 문제와 가짜 동전 문제는 겉으로 볼 때는 전혀 다른 문제로 보이지만, 잘 생각해 보면 구조가 비슷한 문제

## 문제 18 : 최대 수익 알고리즘

---

# 최대 수익 알고리즘

- 문제 : 어떤 주식에 대해 특정 기간 동안의 가격 변화가 주어졌을 때, 그 주식 한 주를 한 번 사고팔아 얻을 수 있는 최대 수익을 계산하는 알고리즘을 만들어 보세요.

- 주식을 거래해서 얻을 수 있는 최대 수익(이익)을 구하는 문제

- ▶ 어떤 주식의 가격이 표 18-1과 같이 매일 변했다고 해 보자

날짜	주가(원)	날짜	주가(원)
6/1	10,300	6/8	8,300
6/2	9,600	6/9	9,500
6/3	9,800	6/10	9,800
6/4	8,200	6/11	10,200
6/5	7,800	6/12	9,500

- ▶ 이 주식 한 주를 한 번 사고팔아 얻을 수 있는 최대 수익은 얼마일까?
- ▶ 단, 손해가 나면 주식을 사고팔지 않아도 됨 → 최대 수익은 항상 0 이상

# 문제 분석과 모델링

## ■ 주식 거래로 수익을 내는 가장 좋은 방법은 '가장 쌀 때 사서 가장 비쌀 때 파는 것'

- ▶ 얼핏 생각하면 주가(주식의 가격)의 최댓값에서 주가의 최솟값을 뺀 것으로 착각하기 쉬움
- ▶ 앞의 표을 예로 들면, 6월 1일의 주가 10,300원이 최댓값이고 6월 5일의 주가 7,800원이 최솟값
- ▶ 하지만 아직 사지도 않은 주식을 6월 1일에 먼저 팔고 6월 5일에 주식을 살 수는 없으므로 단순히 최댓값과 최솟값을 구하는 것만으로는 올바른 답을 얻을 수 없음

## ■ 주어진 자료를 모델링하여 파이썬 프로그램으로 만들어보자

- ▶ 우리에게 주어진 정보는 날짜와 주가 정보이지만 이 문제는 얻을 수 있는 최대 수익만 물어 보았으므로 정확한 날짜 정보는 없어도 상관없음
- ▶ 따라서 정보를 단순화하여 각 날의 주식 가격만 뽑아 stock이라는 리스트로 만들

```
stock = [10300, 9600, 9800, 8200, 7800, 8300, 9500, 9800, 10200, 9500]
```

- ▶ 이제 이 리스트 값을 이용해서 얻을 수 있는 최대 수익을 계산해 보자!

# 최대수익 찾기 알고리즘

## ■ 방법 ①: 가능한 모든 경우를 비교하기

- ▶ 가장 간단한 방법은 주식을 살 수 있는 모든 날과 팔 수 있는 모든 날의 주가를 비교해서 가장 큰 수익을 찾는 것
  - 예를 들어 첫째 날 10,300원에 주식을 샀다면 둘째 날부터의 주식 가격인 9,600원, 9,800원 ... 9,500원 중 하나로 주식을 팔 기회가 생김
  - 마찬가지로 둘째 날 9,600원에 주식을 샀다면 셋째 날부터의 주식 가격인 9,800원, 8,200원 ... 9,500원 중 하나로 주식을 팔 기회가 생김
- ▶ 이런 식으로 모든 경우를 비교해서 가장 큰 이익을 내는 경우를 찾으면 원하는 최대 수익을 계산할 수 있음
- ▶ 문제 3 동명이인 찾기에서 가능한 모든 사람을 비교하던 방식과 똑같음

```
# 리스트 안에 있는 n개 자료를 빠짐없이 한 번씩 비교하는 방법
for i in range(0, n - 1):
    for j in range(i + 1, n):
        # i와 j로 필요한 비교
```

- 이 경우 비교 횟수는  $\frac{n(n-1)}{2}$  번이고 계산 복잡도는  $O(n^2)$ 이었음



# 최대수익 찾기 알고리즘

## ■ 최대 수익을 구하는 알고리즘①

```
1 # 주어진 주식 가격을 보고 얻을 수 있는 최대 수익을 구하는 알고리즘
2 # 입력: 주식 가격의 변화 값(리스트: prices)
3 # 출력: 한 주를 한 번 사고팔아 얻을 수 있는 최대 수익 값
4
5 def max_profit(prices):
6     n = len(prices)
7     max_profit = 0 # 최대 수익은 항상 0 이상의 값
8
9     for i in range(0, n - 1):
10         for j in range(i + 1, n):
11             profit = prices[j] - prices[i] # i날에 사서 j날에 팔았을 때 얻을 수 있는 수익
12             if profit > max_profit: # 이 수익이 지금까지 최대 수익보다 크면 값을 고침
13                 max_profit = profit
14
15     return max_profit
16
17 stock = [10300, 9600, 9800, 8200, 7800, 8300, 9500, 9800, 10200, 9500]
18 print(max_profit(stock))
19
```

2400

# 최대수익 찾기 알고리즘

## ■ 방법 ②: 한 번 반복으로 최대 수익 찾기

- ▶ 모든 경우를 비교하는 방법인 프로그램 1은 간단하고 직관적이지만, 불필요한 비교를 너무 많이 함
- ▶ 프로그램 1이 사는 날을 중심으로 생각한 것이라면 이번에는 파는 날을 중심으로 생각을 바꿔보자
  - 예를 들어 6월 10일에 9,800원을 받고 주식을 팔았다고 가정
  - 이때 얻을 수 있는 최고 수익은 6월 10일 이전에 가장 주가가 낮았던 날인 6월 5일에 7,800원에 산 경우이므로 2,000원
  - 만약 6월 11일에 10,200원에 팔았다면, 6월 5일 7,800원과의 차이인 2,400원이 최대 수익
- ▶ 파는 날 기준, 이전 날들의 주가 중 최솟값만 알면 최대 수익을 쉽게 계산

# 최대수익 찾기 알고리즘

## ▶ 알고리즘

- ① 최대 수익을 저장하는 변수를 만들고 0을 저장
- ② 지금까지의 최저 주가를 저장하는 변수를 만들고 첫째 날의 주가를 기록
- ③ 둘째 날의 주가부터 마지막 날의 주가까지 반복
- ④ 반복하는 동안 그날의 주가에서 최저 주가를 뺀 값이 현재 최대 수익보다 크면 최대 수익 값을 그 값으로 고침
- ⑤ 그날의 주가가 최저 주가보다 낮으면 최저 주가 값을 그날의 주가로 고침
- ⑥ 처리할 날이 남았으면 4번 과정으로 돌아가 반복하고, 다 마쳤으면 최대 수익에 저장된 값을 결과값으로 돌려주고 종료

# 최대수익 찾기 알고리즘

## ■ 최대 수익을 구하는 알고리즘②

```
1 # 주어진 주식 가격을 보고 얻을 수 있는 최대 수익을 구하는 알고리즘
2 # 입력: 주식 가격의 변화 값(리스트: prices)
3 # 출력: 한 주를 한 번 사고팔아 얻을 수 있는 최대 수익 값
4
5 def max_profit(prices):
6     n = len(prices)
7     max_profit = 0      # 최대 수익은 항상 0 이상의 값
8     min_price = prices[0] # 첫째 날의 주가를 주가의 최솟값으로 기억
9
10    for i in range(1, n): # 1부터 n-1까지 반복
11        profit = prices[i] - min_price # 지금까지의 최솟값에 주식을 사서 i날에 팔 때의 수익
12        if profit > max_profit: # 이 수익이 지금까지 최대 수익보다 크면 값을 고침
13            max_profit = profit
14        if prices[i] < min_price: # i날 주가가 최솟값보다 작으면 값을 고침
15            min_price = prices[i]
16
17    return max_profit
18
19 stock = [10300, 9600, 9800, 8200, 7800, 8300, 9500, 9800, 10200, 9500]
20 print(max_profit(stock))
21
```

2400

# 알고리즘 분석

## ■ 알고리즘 비교

- ▶ 첫 번째 알고리즘보다 두 번째 알고리즘이 더 효율적임
- ▶ 모든 경우를 비교한 첫 번째 알고리즘(프로그램 1)은 문제 3 동명이인 찾기와 비슷한 구조 → 계산 복잡도는  $O(n^2)$
- ▶ 리스트를 한 번 탐색하면서 최대 수익을 계산한 두 번째 알고리즘(프로그램 2)은 문제 2 최댓값 찾기와 비슷한 구조 → 계산 복잡도는  $O(n)$
- ▶ 입력 크기가 커질수록, 즉 더 많은 날의 주가가 입력으로 주어질수록 두 번째 알고리즘이 첫 번째 알고리즘보다 결과를 훨씬 빨리 낼 거라고 충분히 예상 가능

# 알고리즘 분석

## ■ 최대 수익 문제를 두 가지 다른 방법으로 풀 때 걸리는 시간을 비교하는 프로그램을 만들어 보자

```
1 # 최대 수익 문제를 푸는 두 알고리즘의 계산 속도 비교하기
2 # 최대 수익 문제를 O(n*n)과 O(n)으로 푸는 알고리즘을 각각 수행하여
3 # 걸린 시간을 출력/비교함
4
5 import time      # 시간 측정을 위한 time 모듈
6 import random    # 테스트 추가 생성을 위한 random 모듈
7
8 # 최대 수익: 느린 O(n*n) 알고리즘
9 def max_profit_slow(prices):
10     n = len(prices)
11     max_profit = 0
12     for i in range(0, n - 1):
13         for j in range(i + 1, n):
14             profit = prices[j] - prices[i]
15             if profit > max_profit:
16                 max_profit = profit
17
18     return max_profit
19
20 # 최대 수익: 빠른 O(n) 알고리즘
21 def max_profit_fast(prices):
22     n = len(prices)
23     max_profit = 0
24     min_price = prices[0]
25     for i in range(1, n):
26         profit = prices[i] - min_price
27         if profit > max_profit:
28             max_profit = profit
29         if prices[i] < min_price:
30             min_price = prices[i]
31
32     return max_profit
```

```
1 def test(n):
2     # 테스트 자료 만들기(5000부터 20000까지의 난수를 추가로 사용)
3     a = []
4     for i in range(0, n):
5         a.append(random.randint(5000, 20000))
6     # 느린 O(n*n) 알고리즘 테스트
7     start = time.time()      # 계산 시작 직전 시각을 기억
8     mps = max_profit_slow(a) # 계산 수행
9     end = time.time()        # 계산 시작 직후 시각을 기억
10    time_slow = end - start    # 두 시각을 빼면 계산에 걸린 시간
11    # 빠른 O(n) 알고리즘 테스트
12    start = time.time()      # 계산 시작 직전 시각을 기억
13    mpf = max_profit_fast(a) # 계산 수행
14    end = time.time()        # 계산 시작 직후 시각을 기억
15    time_fast = end - start   # 두 시각을 빼면 계산에 걸린 시간
16    # 결과 출력: 계산 결과
17    print(n, mps, mpf) # 입력 크기, 각각 알고리즘이 계산한 최대 수익 값(같아야 함)
18    m = 0 # 느린 알고리즘과 빠른 알고리즘의 수행 시간 비율을 저장할 변수
19    if time_fast > 0: # 컴퓨터 환경에 따라 빠른 알고리즘 시간이 0으로 측정될 수 있음(이럴 때는 0을 출력)
20        m = time_slow / time_fast # 느린 알고리즘 시간 / 빠른 알고리즘 시간
21    # 입력 크기, 느린 알고리즘 수행 시간, 빠른 알고리즘 수행 시간, 느린 알고리즘 시간 / 빠른 알고리즘 시간
22    # %d는 정수 출력, %.5f는 소수점 다섯 자리까지 출력을 의미
23    print("%d %.5f %.5f %.2f" % (n, time_slow, time_fast, m))
24
25 test(100)
26 test(10000)
27 #test(100000) # 수행 시간이 오래 걸리므로 일단 주석 처리

100 14345 14345
100 0.00039 0.00001 36.40
10000 14992 14992
10000 4.67046 0.00122 3838.03
```

# 알고리즘 분석

## ■ 실행 결과

입력 크기 n	최대 수익	느린 알고리즘 수행 시간	빠른 알고리즘 수행 시간	느린 알고리즘 시간 / 빠른 알고리즘 시간
100	14658	0.00061초	0.00002초	40.87
10000	14996	6.09124초	0.00167초	3653.97
100000	15000	819.66065초	0.01953초	41969.70

※ Intel i7 2.7Ghz, macOS 10.12.3, Python 3.6.0 환경에서 테스트한 결과

- ▶ 실행 결과를 보면 입력 크기를 100으로 입력했을 때는 빠른 알고리즘과 느린 알고리즘의 계산 시간 차이가 40배 정도 남
- ▶ 그러다 입력 크기를 10,000과 100,000으로 입력했더니 차이가 3,700배와 42,000배로 급격히 벌어지는 것을 확인할 수 있음
- ▶ 입력 크기가 더 커진다면 두 알고리즘으로 답을 찾는 데 걸리는 시간의 격차는 훨씬 더 벌어질 것