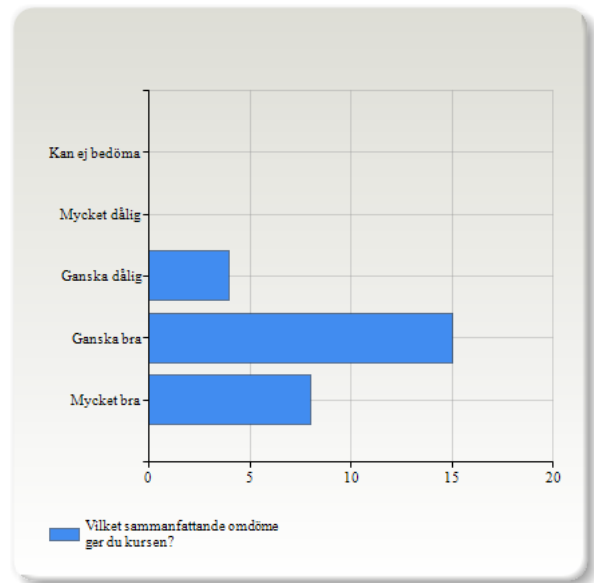


HT19-1DV022-7,5hp-KALMAR-50%-Normal /HT19-1DV022-7,5hp-KALMAR-50%-Distans

Antal respondenter: 93
Antal svar: 27
Svarsfrekvens: 29,03 %

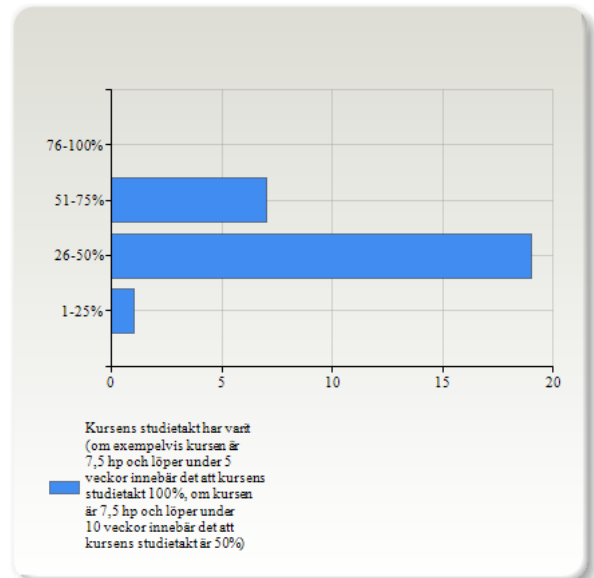
Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?

Vilket sammanfattande omdöme ger du kursen?	Antal svar
Mycket bra	8 (29,6%)
Ganska bra	15 (55,6%)
Ganska dålig	4 (14,8%)
Mycket dålig	0 (0,0%)
Kan ej bedöma	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)

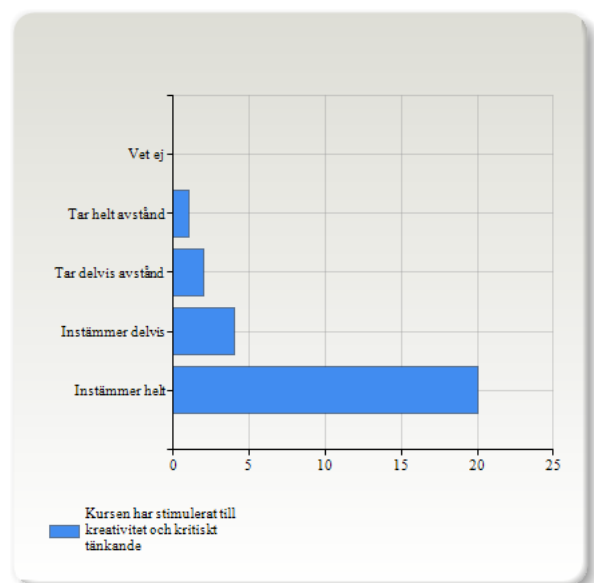
Kursens studietakt har varit (om exempelvis kursen är 7,5 hp och löper under 5 veckor innebär det att kursens studietakt 100%, om kursen är 7,5 hp och löper under 10 veckor innebär det att kursens studietakt är 50%)	Antal svar
1-25%	1 (3,7%)
26-50%	19 (70,4%)
51-75%	7 (25,9%)
76-100%	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Ta ställning till nedanstående påståenden om utbildnings- och kunskapsmiljön i den kurs du nu läst:

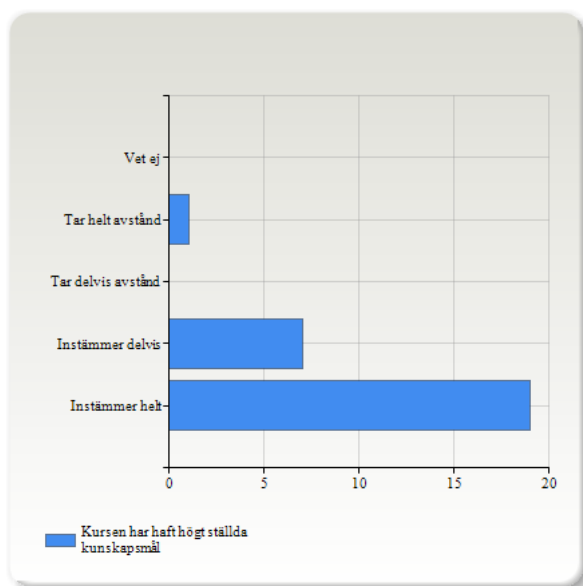
Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande

Kursen har stimulerat till kreativitet och kritiskt tänkande	Antal svar
Instämmer helt	20 (74,1%)
Instämmer delvis	4 (14,8%)
Tar delvis avstånd	2 (7,4%)
Tar helt avstånd	1 (3,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



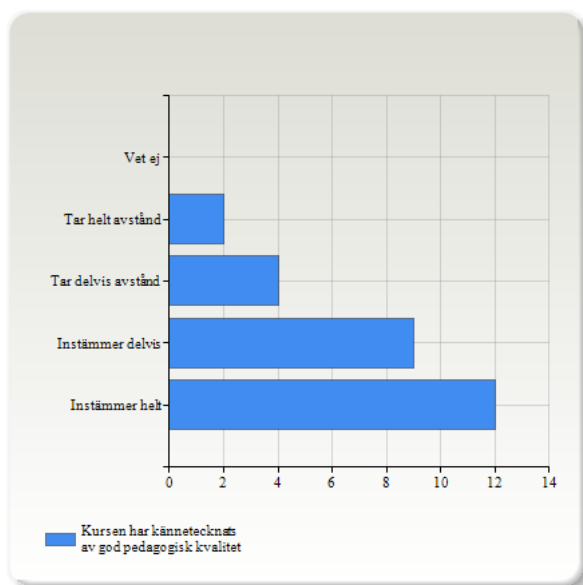
Kursen har haft högt ställda kunskapsmål

Kursen har haft högt ställda kunskapsmål	Antal svar
Instämmer helt	19 (70,4%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Tar delvis avstånd	0 (0,0%)
Tar helt avstånd	1 (3,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



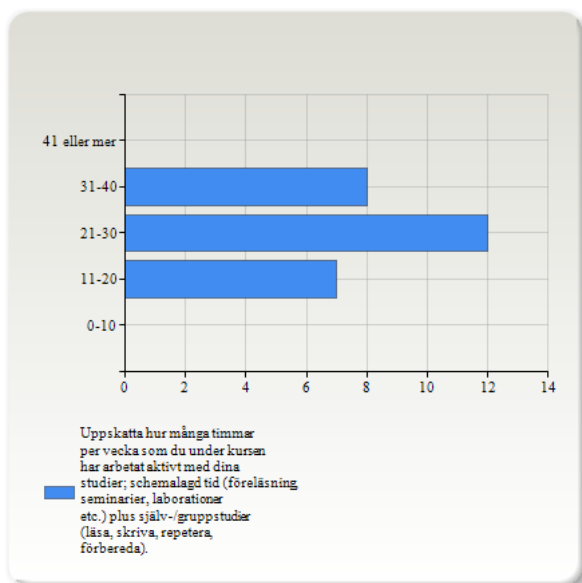
Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet

Kursen har kännetecknats av god pedagogisk kvalitet	Antal svar
Instämmer helt	12 (44,4%)
Instämmer delvis	9 (33,3%)
Tar delvis avstånd	4 (14,8%)
Tar helt avstånd	2 (7,4%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).

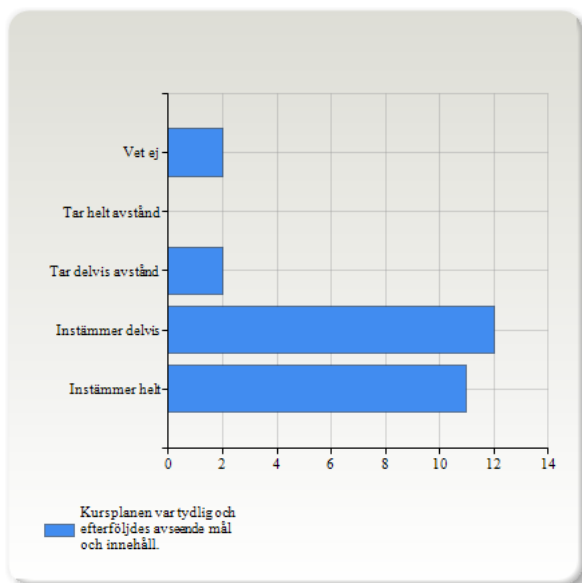
Uppskatta hur många timmar per vecka som du under kursen har arbetat aktivt med dina studier; schemalagd tid (föreläsning, seminarier, laborationer etc.) plus själv-/gruppstudier (läsa, skriva, repetera, förbereda).	Antal svar
0-10	0 (0,0%)
11-20	7 (25,9%)
21-30	12 (44,4%)
31-40	8 (29,6%)
41 eller mer	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Kursens innehåll och examination

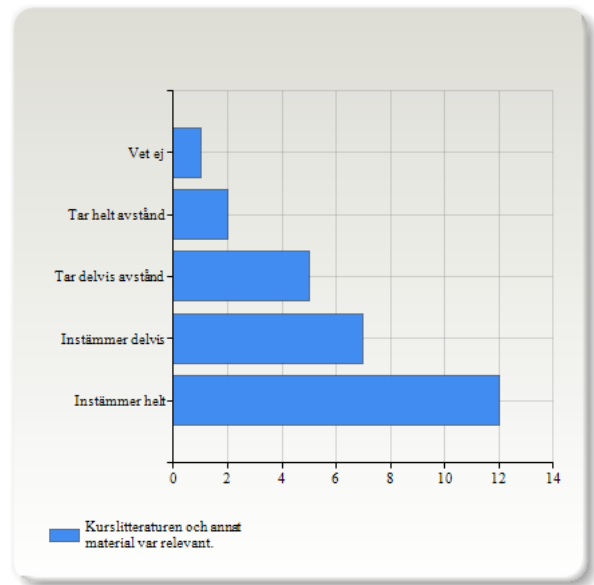
Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll.

Kursplanen var tydlig och efterföljdes avseende mål och innehåll.	Antal svar
Instämmer helt	11 (40,7%)
Instämmer delvis	12 (44,4%)
Tar delvis avstånd	2 (7,4%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



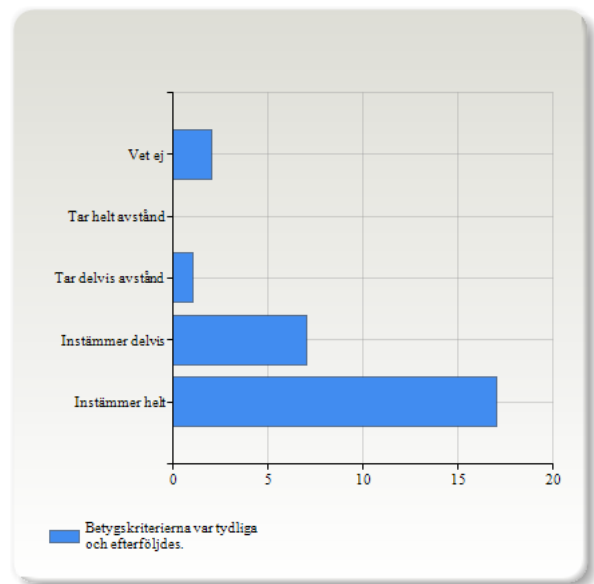
Kurslitteraturen och annat material var relevant.

Kurslitteraturen och annat material var relevant.	Antal svar
Instämmer helt	12 (44,4%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Tar delvis avstånd	5 (18,5%)
Tar helt avstånd	2 (7,4%)
Vet ej	1 (3,7%)
Summa	27 (100,0%)



Betygskriterierna var tydliga och efterföljdes.

Betygskriterierna var tydliga och efterföljdes.	Antal svar
Instämmer helt	17 (63,0%)
Instämmer delvis	7 (25,9%)
Tar delvis avstånd	1 (3,7%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	2 (7,4%)
Summa	27 (100,0%)



Lärde du dig det du förväntade dig? Kommentera gärna

Jag hoppas det. Examination imorgon, så då får vi se. Själv är jag nöjd med det jag har lärt mig.

Lärt mig nya saker fått kunskaper.

Tyckte inte att det var bra att vi bara blev rekommenderade att använda oss av web components, men aldrig fick en bra genomgång om det.

Mer än förväntat. Upplägget "tvingade" även en att behöva leta information och kunskap på egen hand, vilket gav mig väldigt mycket personligen.

Förmodligen den roligaste och mest lärorika universitetskurserna som jag någonsin har läst! Föreläsningsbilderna håller mycket hög kvalitet (och är uppdaterade), framförallt är Johan och Mats fantastiskt duktiga på att lära ut. Skulle jag sammanfatta den här kursen (och den tidigare 1DV021) i en mening så är det, learning by doing. I de sista två inlämningsuppgifterna börjar man mer eller mindre med en blank sida, och får själv bestämma hur man vill lösa uppgiften (även om lärarna kommer med goda "best practice"-råd), skriva, felsöka och slutligen glädjas över det fungerande slutresultatet.

Kände att jag lärde mig mer.

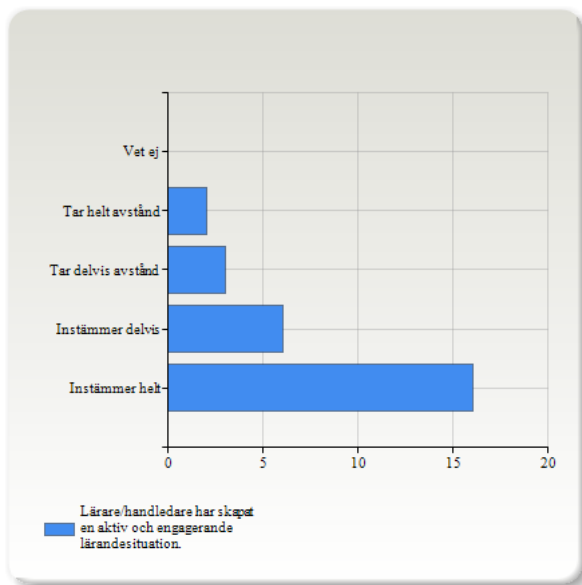
Det är fortfarande svårt att ha förväntningar på vad man ska lära sig då man är ny inom detta fortfarande enligt mig. Men jag tycker däremot att jag lärde mig saker jag har nytta av. Det är en skillnad men också lika viktigt, om inte mer.

Det var mer än förväntat, var gränsen till för mycket. Var oerhört mycket läsning och det var svårt att hålla koll på allting.

Lärandesituationen

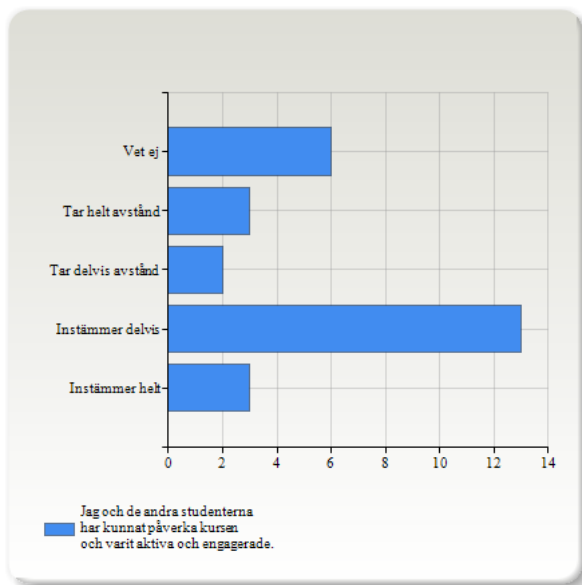
Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.

Lärare/handledare har skapat en aktiv och engagerande lärandesituation.	Antal svar
Instämmer helt	16 (59,3%)
Instämmer delvis	6 (22,2%)
Tar delvis avstånd	3 (11,1%)
Tar helt avstånd	2 (7,4%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



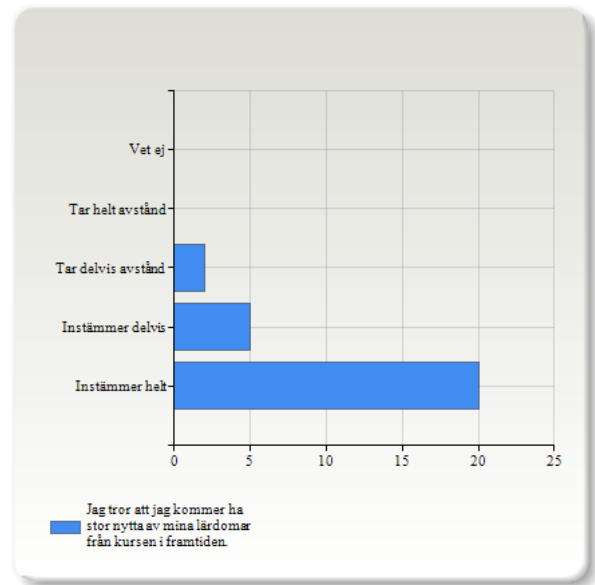
Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.

Jag och de andra studenterna har kunnat påverka kursen och varit aktiva och engagerade.	Antal svar
Instämmer helt	3 (11,1%)
Instämmer delvis	13 (48,1%)
Tar delvis avstånd	2 (7,4%)
Tar helt avstånd	3 (11,1%)
Vet ej	6 (22,2%)
Summa	27 (100,0%)



Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.

Jag tror att jag kommer ha stor nytta av mina lärdomar från kursen i framtiden.	Antal svar
	20
Instämmer helt	(74,1%)
Instämmer delvis	5 (18,5%)
Tar delvis avstånd	2 (7,4%)
Tar helt avstånd	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
	27
Summa	(100,0%)



Hur skulle du kunnat lära dig mer under kursen? Kommentera gärna

Halva kursen var helt utan skrupler. Man kände engagemang från både studenter och lärare (eller vad det kallas på denna nivå, lektorer?). Men sen började det närma sig jul och sedan dess har det mer eller mindre varit knäpp tyst. Nu känns det som att man klarar det bra ändå, men föreläsningarna och videologgarna i denna och förra kursen svarade ofta på frågor man inte ens kunde formulera och det saknade jag.

Undervisningen och group samarbetat.

Ev. lite mer input kring Web components/Service Workers under föreläsningar/vloggar.

Vloggarna har hjälpt oss som läser kursen på distans att hänga med i vad som händer på Campus. Jag tycker däremot att kurssidorna och uppgiftsbeskrivningarna skulle behöva ett ansiktslyft. Det är ganska plottrigt, en massa text (som inte alltid säger något) och designen känns lite utdaterad. Jag skulle vilja att man kortade ned uppgiftsbeskrivningarna, satte större fokus på de funktionella kraven och tog bort överflödigt text. Länken till någon av föreläsningsvideorna är också död, så man kanske kunde rensa upp lite bland dem också.

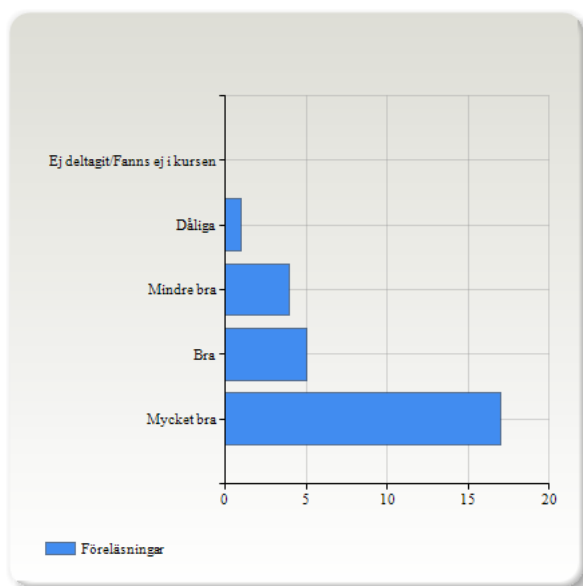
Som vanligt då det är relativt lite schemalagd tid så är det ett stort eget ansvar att man tar sig tid att lära sig och få gjort det man ska. Många, inklusive mig, tror jag känner att man kunnat lägga mer tid, göra saker bättre och hittat bättre lösningar.

Skulle velat ha mer information och exempel i kursen, främst tänker jag på Custom Elements och Shadow DOM, men även mer om CSS preprocessors hade varit bra. Det kändes som att man kastades rakt in i en djungel av information, och det var mycket svårt att hänga med i svängarna.

Hur värdesätter du de olika kursmomenten?

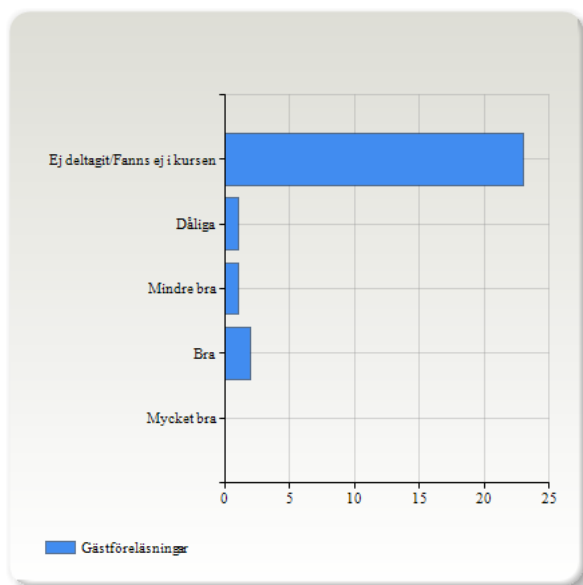
Föreläsningar

Föreläsningar	Antal svar
Mycket bra	17 (63,0%)
Bra	5 (18,5%)
Mindre bra	4 (14,8%)
Dåliga	1 (3,7%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



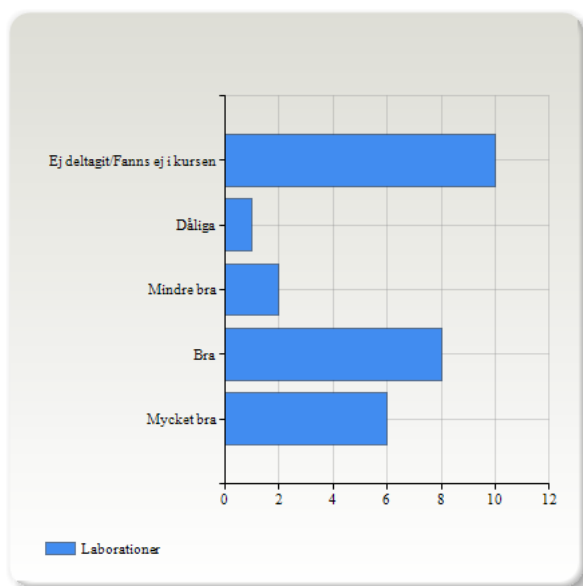
Gästföreläsningar

Gästföreläsningar	Antal svar
Mycket bra	0 (0,0%)
Bra	2 (7,4%)
Mindre bra	1 (3,7%)
Dåliga	1 (3,7%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	23 (85,2%)
Summa	27 (100,0%)



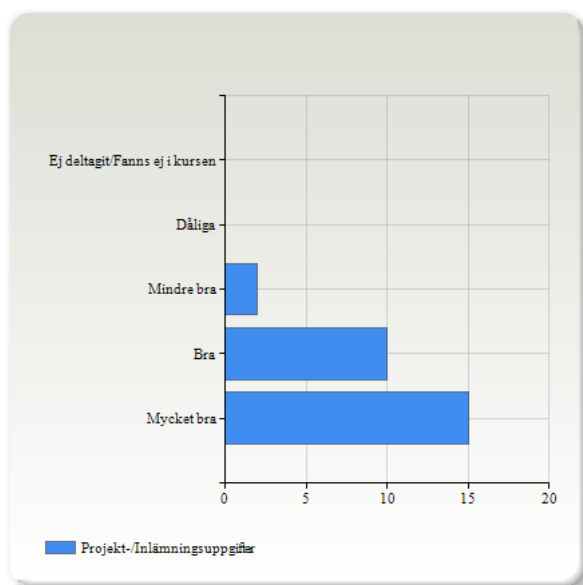
Laborationer

Laborationer	Antal svar
Mycket bra	6 (22,2%)
Bra	8 (29,6%)
Mindre bra	2 (7,4%)
Dåliga	1 (3,7%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	10 (37,0%)
Summa	27 (100,0%)



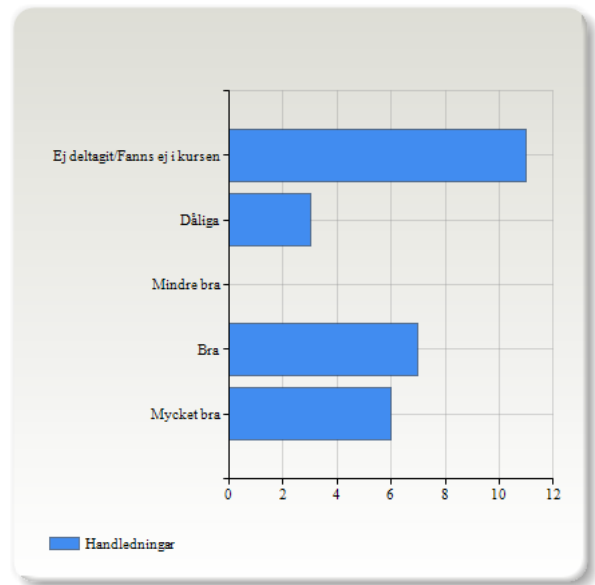
Projekt-/Inlämningsuppgifter

Projekt-/Inlämningsuppgifter	Antal svar
Mycket bra	15 (55,6%)
Bra	10 (37,0%)
Mindre bra	2 (7,4%)
Dåliga	0 (0,0%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	0 (0,0%)
Summa	27 (100,0%)



Handledningar

Handledningar	Antal svar
Mycket bra	6 (22,2%)
Bra	7 (25,9%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Dåliga	3 (11,1%)
Ej deltagit/Fanns ej i kursen	11 (40,7%)
Summa	27 (100,0%)



Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Det är svårt att programmera, kanske inte för alla, men för vissa och då behövs det där lilla extra. Så, färre inställda föreläsningar och mer liv i rutan som man säger.

Fick ej hjälp på handledningen, personen som höll i den kunde inte det jag bad om (ej lärare).

HL-tillfällen då lärare ansvarat har varit väldigt bra, när lärarassistenter höll dessa var kvalitén inte fullt lika bra.

Inlämningsuppgift 2 och 3 tycker jag att absolut att ni borde ha kvar till nästa kursomgång, de var just ett sådant "learning by doing"-moment.

Inlämningsuppgift 1 tycker jag däremot att ni borde skrota (inte endast för att Docker krånglade och kan vara avskräckande för många och faktiskt är lite "overkill" för en webbprogrammerare åtminstone i detta skede av programmet, utan därför att det är lätt att lära sig Sass/Jekyll på egen hand, och som ni själva tog upp, så utvecklas CSS, och snart kommer kanske Sass och övriga CSS Preprocessors inte längre att vara nödvändiga). Istället skulle inlämningsuppgift 1 kunna vara att skriva någon enkel miniapplikation som använder sig av Event Listeners, kanske tidtagarur, alarmklocka, miniräknare?

Lärarna skulle ha mer tid för eleverna på handlednibgarna och inte anställa okunniga medarbetare.

Är det något mer du vill beskriva? Vad upplevde du som extra positivt i kursen? Har du några förbättringsförslag? Berätta fritt vad du tycker!

Är det något mer du vill beskriva? Vad upplevde du som extra positivt i kursen? Har du några förbättringsförslag? Berätta fritt vad du tycker!

Näe, det är faktiskt inte mycket mer att klaga på. Uppgifterna var bra och lärorika, kanske inte exam 1, men det var roligt ändå.

Mer kodning, lättare att lära sig när man ser någon arbeta

Generellt: Rolig, lärorik, intressant och givande kurs! Bra lärare och ett upplägg som fått en att växa kunskapsmässigt.

Förbättringsmöjligheter: Lite tråkigt (oförutsedda händelser kan alltid inträffa givetvis!) med inställda peer-instructions och att vloggarna minskat.

Jag vill återigen tacka Johan och Mats för kursen, jag har lärt mig väldigt mycket om programmering (i webbläsaren), ja om saker som jag aldrig hade hört talas om förut, allt från DOM och Event Listeners till Custom Elements, Custom Events och Chrome Dev Tools.

Tycker föreläsningarna har varit kanon i bägge dessa kurser.

Första delen av kursen, rörande Jekyll, docker etc hade bristfälligt om ens någon dokumentation alls, fanns heller ingen kurslitteratur i avseendet om dessa moment. Det som stod att läsa om Jekyll på deras sida gjorde mig heller inte visare. Därav misslyckades jag med uppgiften eftersom jag inte ens hade en aning om vart man skulle börja ändra i filer för att få sitt resultat.

Examinationer behandlas lika mycket som ett lärande moment som ett test för att visa upp sin kunskap där Johan och Mats ger tips och råd, vilket är positivt och ökar kvaliteten på utbildningen. Extra positivt har varit att Mats och Johan är ytterst professionella i sitt bemötande i lärandesituationer så som vid handledning och examinationer.

Överlag har jag upplevt att tips och råd gällande uppgifter/examinationer kan finnas på flera olika ställen och att det ibland kan hänvisas exempelvis till tidigare års vloggar, etc likväl som att nyttig information getts i de aktuella vloggarna. Känslan kan således bli att det ibland upplevs svårt att finna den information man söker och att man ägnar mer tid åt sökandet efter information än att kunna ta till sig den. Kanske att vloggarna som (förhoppningsvis fortfarande kommer att) spelas in framöver kunde ges ett par taggar/nyckelord för att man lättare ska kunna lokalisera sig emellan dem?

Rörigare än första kursen. Svårare att komma igång. Någon sa att det var med flit för att vi skulle börja bli mer självständiga men håller inte med om att det varit bra isåfall. Mer tid som gått åt att förstå vad lärarna vill eller få saker att fungera än i första halvan av terminen. Mer tid och energi skulle kunna läggas på att lära sig och applicera teorier och koncept än att jobba med begränsade eller otydliga instruktioner.

Väldigt nöjd med Mats, Johan och deras kurser. Lite tråkigt den här kursen att en del saker var ganska tröga. Kurssidan kändes vara lite stökig, med gammalt och nytt material. Några föreläsningar blev inställda. Första examinationen tog väldigt lång tid innan man fick betyg. Etc. Kändes lite som kursledningen inte var helt »on top of the situation«. Men fortfarande en väldigt trevlig kurs.

Förutsättningen för utbildningen jag går, webbprogrammerare, är att man inte ska ha förkunskapskrav inom just programmering.

Detta tycker jag man ska ha i åtanke längre in i utbildningen, kanske hela första året. På övningsuppgifter får vi ibland lösningsförslag och dessa borde vara så grundläggande som möjligt och inte ha den "bästa" eller "snyggaste" lösningen. Istället så borde det vara lösningar som alla förstår och kan läsa så man kan fokusera på att lära sig koncepten i kursen, inte att tolka koden som ger en ett lösningsförslag.

Det känns som att det är mer regel än undantag med stavfel.