# 遺伝的アルゴリズムによる機械学習における 疑似ラベル生成手法の提案

# 第1グループ 細川 岳大

#### 1. はじめに

近年、コストなどの観点から分類問題において半教師あり 学習という学習データのうち一部にのみラベル付けされた状態で学習を行う手法が盛んに研究されている.一方で、各ラベルに対するデータが少ないほど精度にばらつきが出てしまう.また、ラベル付けタスクについて一種の組み合わせ最適化問題ととらえることができる.

そこで本研究では、組み合わせ最適化問題の有効なアルゴリズムとして遺伝的アルゴリズムを用いてラベル付きデータを増やすことでラベル付きデータが非常に少ない場合における半教師あり学習の頑健性を高めることを目的とする.

### 2. 要素技術

#### 2.1. Contrastive Learning

Contrastive Learning (CL) とは、 特徴表現を獲得する ための自己教師あり学習のひとつである.一つの画像から得られる特徴表現が画像変換によって画像の持つ意味があまり 変化しないようなものを獲得することができる.

#### 2.2. SimCLR

Simple framework for Contrastive Learning of visual Representation(SimCLR)[1] は半教師あり学習の手法の一つであり、CL により特徴抽出器を学習したうえで、少量のラベル付きデータによる Fintuning によって分類器を獲得する手法である.

# 2.3. 遺伝的アルゴリズム

遺伝的アルゴリズム (Genetic Algorithm:GA) は生物の進化を模倣した最適解を探索するアルゴリズムである.選択,交叉,突然変異の3つの操作によって解に対する多様性を保ちつつ最適解を探索することができる.

#### 3. 提案手法

本研究では、CIFAR-10 における一部のみをラベル付きデータとし、残りのラベルなしデータのうち一部を取り出し、それに対するラベルを GA によって探索する. GA の個体について各遺伝子はラベルデータのいずれかの整数値とし、取り出されたラベルなしデータに対する疑似ラベルとする. 以下に提案手法の概要を示す.

- 1. CL よって特徴抽出器を学習する.
- 2. GA の個体と対応するデータを学習データとし、 Finetuning し, ラベル付きデータに対する識別率を適応度として GA の探索を行う.
- 3. 探索された個体とラベル付きデータを学習データとし、 Finetuning を行い、テストデータを識別する.

#### 4. 数值実験

# 4.1. 実験方法

データセットとして 10 クラス識別問題である CIFAR-10 を用いた. 学習に 50000 件, テストに 10000 件をそれぞれ使用し, ラベル付きデータ及び疑似ラベルをつける対象であるラベルなしデータはどちらも学習データから選んだ.

CL の学習について, 特徴抽出器には Resnet-18 を用い, 学習データ 50000 件を, 500 epoch 学習した. また分類器は

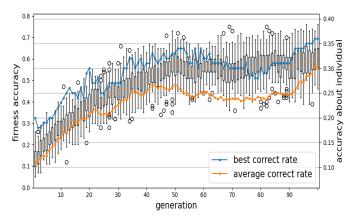


図 1: 実験の結果

MLP を使用した. GA の適応度計算については, 30 epoch 学習した.

#### 4.2. 結果と考察

表 1 と図 1 に結果の一例を示す. 提案手法が最も低い精度となった. 一方で, GA の探索については進んでいるといえ,疑似ラベルに対する真の正答率は 37%まで上がっていることが確認できた.

考察として GA の探索において今回の設定では多様性を保つことができず、そのため局所解に陥ってしまったのではないかと考えられる. また、ラベルの多くが間違いラベルのため train\_accuracy が学習において 80%以上にならず各個体に対しての正確な適応度が求められなかった可能性がある.

表 1: 実験結果

baseline (ラベル付きデータのみ)	0.772
生成ラベル	テスト識別率
正解ラベル	0.822
baseline モデルによる疑似ラベル	0.784
提案手法による疑似ラベル	0.674

# 5. まとめと今後の課題

本研究では、GA によるラベルなしデータに対する疑似ラベルの生成手法の提案した.

今後の課題として, GA の拡張手法や適応度の計算方法を 工夫することでより良質な疑似ラベルを生成し識別率向上を 目指すことが挙げられる.

## 参考文献

[1] Ting Chen, Simon Kornblith, Mohammad Norouzi, and Geoffrey Hinton. A simple framework for contrastive learning of visual representations. arXiv preprint arXiv:2002.05709, 2020.