

Matemática numérica

Pedro H A Konzen

19 de junho de 2018

Licença

Este trabalho está licenciado sob a Licença Atribuição-CompartilhaIgual 4.0 Internacional Creative Commons. Para visualizar uma cópia desta licença, visite http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.pt_BR ou mande uma carta para Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Prefácio

Nestas notas de aula são abordados temas introdutórios de matemática numérica. Como ferramenta computacional de apoio didático, faço uso de códigos em **GNU Octave** (compatíveis com **MATLAB**). Ressalto que os códigos apresentados são implementações ingênuas com intuito de ressaltar os aspectos fundamentais dos métodos numéricos discutidos no texto.

Agradeço aos(às) estudantes que assiduamente ou esporadicamente contribuem com correções, sugestões e críticas em prol do desenvolvimento deste material didático.

Pedro H A Konzen

Sumário

Capa	i
Licença	ii
Prefácio	iii
Sumário	v
1 Introdução	1
2 Aproximação por mínimos quadrados	2
2.1 Problemas lineares	2
2.1.1 Método das equações normais	3
2.2 Problemas não lineares	10
2.2.1 Método de Gauss-Newton	14
2.2.2 Método de Levenberg-Marquardt	16
3 Derivação	19
3.1 Derivadas de primeira ordem	19
3.1.1 Desenvolvimento por polinômio de Taylor	21
3.2 Derivadas de segunda ordem	26
3.3 Diferenças finitas por polinômios interpoladores	29
3.3.1 Fórmulas de dois pontos	29
3.3.2 Fórmulas de cinco pontos	31
4 Técnicas de extrapolação	34
4.1 Extrapolação de Richardson	34
4.1.1 Sucessivas extrapolações	38
4.1.2 Exercícios	41

5	Integração	43
5.1	Regras de Newton-Cotes	43
5.1.1	Regras de Newton-Cotes fechadas	44
5.1.2	Regras de Newton-Cotes abertas	48
5.2	Regras compostas de Newton-Cotes	50
5.2.1	Regra composta do ponto médio	50
5.2.2	Regra composta do trapézio	52
5.2.3	Regra composta de Simpson	53
5.3	Quadratura de Romberg	56
5.4	Grau de exatidão	58
5.5	Quadratura Gauss-Legendre	61
5.5.1	Intervalos de integração arbitrários	68
5.6	Quadraturas gaussianas com pesos	70
5.6.1	Quadratura de Gauss-Chebyshev	71
5.6.2	Quadratura de Gauss-Laguerre	72
5.6.3	Quadratura de Gauss-Hermite	75
5.7	Método de Monte Carlo	79
5.7.1	Exercícios	80
6	Problema de valor inicial	81
6.1	Método de Euler	81
6.1.1	Análise de consistência e convergência	84
6.2	Métodos de Runge-Kutta	87
6.2.1	Métodos de Runge-Kutta de ordem 2	88
6.2.2	Método de Runge-Kutta de ordem 4	91
6.2.3	Exercícios	92
6.3	Método adaptativo com controle de erro	93
6.4	Métodos de passo múltiplo	97
6.4.1	Métodos de Adams-Bashforth	98
	Respostas dos Exercícios	105
	Referências Bibliográficas	108
	Índice Remissivo	109

Capítulo 1

Introdução

Em construção ...

Capítulo 2

Aproximação por mínimos quadrados

2.1 Problemas lineares

Dado um conjunto de n pontos $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$, $x_i \neq x_j$ para $i \neq j$, e uma família de $m \leq n$ funções $\{f_i(x)\}_{i=1}^m$, o problema linear de aproximação por mínimos quadrados consiste em determinar os m coeficientes $\{c_i\}_{i=1}^m$ tal que a função

$$f(x; c) = \sum_{j=1}^m c_j f_j(x) \quad (2.1)$$

$$= c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x) + c_3 f_3(x) + \cdots + c_m f_m(x) \quad (2.2)$$

aproxime o conjunto de pontos dados no sentido de mínimos quadrados, i.e. o vetor dos coeficientes $c = (c_1, c_2, \dots, c_m)$ é solução do seguinte problema linear de minimização

$$\min_c \left\{ E := \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i; c))^2 \right\}. \quad (2.3)$$

A fim de trabalharmos com uma notação mais compacta, definimos o resíduo $r(c) = (r_1(c), r_2(c), \dots, r_n(c))$, onde $r_i(c) := y_i - f(x_i)$ e $c = (c_1, c_2, \dots, c_m)$. Com esta notação, o problema de mínimos quadrados se resume a resolver

$$\min_c \{ E := \|r(c)\|_2^2 \}. \quad (2.4)$$

2.1.1 Método das equações normais

A fim de resolver o problema de mínimos quadrados (2.4), observamos que o erro quadrático

$$E = \|r(c)\|_2^2 \quad (2.5)$$

$$= \sum_{i=1}^n r_i(c)^2 \quad (2.6)$$

$$= \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i; c))^2 \quad (2.7)$$

$$= \sum_{i=1}^n \left(y_i - \sum_{j=1}^m c_j f_j(x_i) \right)^2 \quad (2.8)$$

$$= \|y - Ac\|_2^2, \quad (2.9)$$

onde $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ e

$$A := \begin{bmatrix} f_1(x_1) & f_2(x_1) & \cdots & f_m(x_1) \\ f_1(x_2) & f_2(x_2) & \cdots & f_m(x_2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_1(x_n) & f_2(x_n) & \cdots & f_m(x_n) \end{bmatrix}. \quad (2.10)$$

Os parâmetros c_j que minimizam o erro E são solução do seguinte sistema de equações

$$\frac{\partial E}{\partial c_j} = 2 \sum_{i=1}^n r_i(c) \frac{\partial}{\partial c_j} r_i(c) = 0, \quad (2.11)$$

onde $j = 1, 2, \dots, m$. Ou, em uma notação mais apropriada,

$$\nabla_c E = 0 \Leftrightarrow A^T r(c) = 0 \quad (2.12)$$

$$\Leftrightarrow A^T (y - Ac) = 0 \quad (2.13)$$

$$\Leftrightarrow A^T Ac = A^T y. \quad (2.14)$$

Portanto, o problema linear de mínimos quadrados se resume em resolver as chamadas **equações normais**

$$A^T Ac = A^T y. \quad (2.15)$$

Logo, o problema linear de mínimos quadrados (2.4) reduz-se a resolver o sistema linear (2.15) para c . Isto nos leva a questão de verificar se $A^T A$ é invertível. De sorte, da disciplina de álgebra linear temos o seguinte teorema.

Teorema 2.1.1. *A matriz $A^T A$ é positiva definida se, e somente se, as colunas de A são linearmente independentes (i.e. $\text{posto}(A) = n$).*

Demonstração. Se as colunas de A são linearmente independentes, então $x \neq 0$ implica $Ax \neq 0$ e, equivalentemente, $x^T A^T \neq 0$. Portanto, $x \neq 0$ implica $x^T A^T A x = \|Ax\|_2^2 > 0$, o que mostra que $A^T A$ é positiva definida.

Suponhamos, agora, que as colunas de A não são linearmente independentes. Então, existe $x_0 \neq 0$ tal que $Ax_0 = 0$. Mas, então, $x_0^T A^T A x_0 = 0$, o que mostra que $A^T A$ não é positiva definida. \square

Este teorema nos fornece uma condição suficiente para a existência (e unicidade) de solução do problema linear de mínimos quadrados. Mais especificamente, se as colunas da matriz A são linearmente independentes, então os coeficientes da função $f(x)$ que melhor ajustam os pontos dados são

$$c = (A^T A)^{-1} A^T y. \quad (2.16)$$

Exemplo 2.1.1. (Ajuste de polinômios) Considere o problema de ajustar o conjunto de pontos

i	1	2	3	4
x_i	-1	0	1	1,5
y_i	1,2	-0,1	0,7	2,4

por um polinômio quadrático da forma

$$p(x) = p_1 x^2 + p_2 x + p_n \quad (2.17)$$

no sentido de mínimos quadrados.

Neste caso, a família de funções do problema de mínimos quadrados é $f_1(x) = x^2$, $f_2(x) = x$ e $f_3(x) = 1$. Assim sendo, os coeficientes $p = (p_1, p_2, p_3)$ são solução do seguinte sistema linear

$$A^T A p = A^T y, \quad (2.18)$$

onde $y = (y_1, y_2, y_3)$ e

$$A := \begin{bmatrix} x_1^2 & x_1 & 1 \\ x_2^2 & x_2 & 1 \\ x_3^2 & x_3 & 1 \\ x_4^2 & x_4 & 1 \end{bmatrix}. \quad (2.19)$$



Figura 2.1: Esboço do polinômio ajustado no Exemplo 2.1.1.

Emfim, resolvendo as equações normais (2.18), obtemos

$$p(x) = 1,25x^2 - 0,188x - 0,203. \quad (2.20)$$

A Figura 2.2 mostra um esboço dos pontos (em vermelho) e do polinômio ajustado (em azul).

Os coeficientes e um esboço do polinômio ajustado podem ser obtidos no GNU Octave com o seguinte código:

```
#pontos
x = [-1 0 1 1.5]';
y = [1.2, -0.1, 0.7, 2.4]';

#resol. as eqs. normais
A = [x.^2 x.^1 x.^0];
```

```

p = inv(A'*A)*A'*y

#esboco do pol. ajustado
xx = linspace(-1.25,1.75);
plot(x,y,'ro',...
      xx,polyval(p,xx));grid

```

Exemplo 2.1.2. (Ajuste de curvas) Consideremos o mesmo conjunto de pontos do exemplo anterior (Exemplo 2.1.1). Aqui, vamos ajustar uma curva da forma

$$f(x) = c_1 \sin(x) + c_2 \cos(x) + c_3 \quad (2.21)$$

no sentido de mínimos quadrados. Para tanto, formamos a matriz

$$A := \begin{bmatrix} \sin(x_1) & \cos(x_1) & 1 \\ \sin(x_2) & \cos(x_2) & 1 \\ \sin(x_3) & \cos(x_3) & 1 \\ \sin(x_4) & \cos(x_4) & 1 \end{bmatrix} \quad (2.22)$$

e, então, resolvemos as equações normais $A^T A c = A^T y$ para o vetor de coeficientes $c = (c_1, c_2)$. Fazendo isso, obtemos $c_1 = -0,198$, $c_2 = -2,906$ e $c_3 = 2,662$. A Figura ?? mostra um esboço da curva ajustada (linha azul) aos pontos dados (círculos vermelhos).

Os coeficientes e um esboço do polinômio ajustado podem ser obtidos no GNU Octave com o seguinte código:

```

#pontos
x = [-1 0 1 1.5]';
y = [1.2, -0.1, 0.7, 2.4]';

#resol. as eqs. normais
A = [sin(x) cos(x) ones(4,1)];
c = inv(A'*A)*A'*y

#curva ajustada
f = @(x) c(1)*sin(x) + c(2)*cos(x) + c(3)

#esboco da fun. ajustada
xx = linspace(-1.25,1.75);
plot(x,y,'ro',...
      xx,f(xx));grid

```



Figura 2.2: Esboço da curva ajustada no Exemplo 2.1.2.

Exemplo 2.1.3. (Um problema não linear) Consideremos o problema de ajustar, no sentido de mínimos quadrados, à função

$$f(x) = c_1 e^{c_2 x} \quad (2.23)$$

ao seguinte conjunto de pontos

i	1	2	3	4
x_i	-1	0	1	1,5
y_i	8,0	1,5	0,2	0,1

Aqui, temos um problema não linear de mínimos quadrados que pode ser transformado em um problema linear fazendo-se

$$y = c_1 e^{c_2 x} \Rightarrow \ln y = \ln c_1 e^{c_2 x} \quad (2.24)$$

$$\Rightarrow \ln y = \ln c_1 + c_2 x. \quad (2.25)$$

Isto é, denotando $d_1 := \ln c_1$ e $d_2 := c_2$, o problema se resume a ajustar uma reta $r(x) = d_1 + d_2x$ ao conjunto de pontos $\{(x_i, \ln y_i)\}_{i=1}^4$.

Para resolver o problema transformado, formamos a matriz

$$A := \begin{bmatrix} 1 & x_1 \\ 1 & x_2 \\ 1 & x_3 \\ 1 & x_4 \end{bmatrix} \quad (2.26)$$

e, então, resolvemos as equações normais $A^T A d = A^T \ln y$, com $\ln y = (\ln y_1, \ln y_2, \ln y_3, \ln y_4)$, donde obtemos $d_1 = 0,315$ e $d_2 = -1,792$. Das definições de d_1 e d_2 , temos $c_2 = d_2 = -1,792$ e $c_1 = e^{d_1} = 1,371$. A Figura 2.3 mostra um esboço da curva $f(x) = c_1 e^{c_2 x}$ ajustada (linha azul) aos pontos dados (círculos vermelhos).

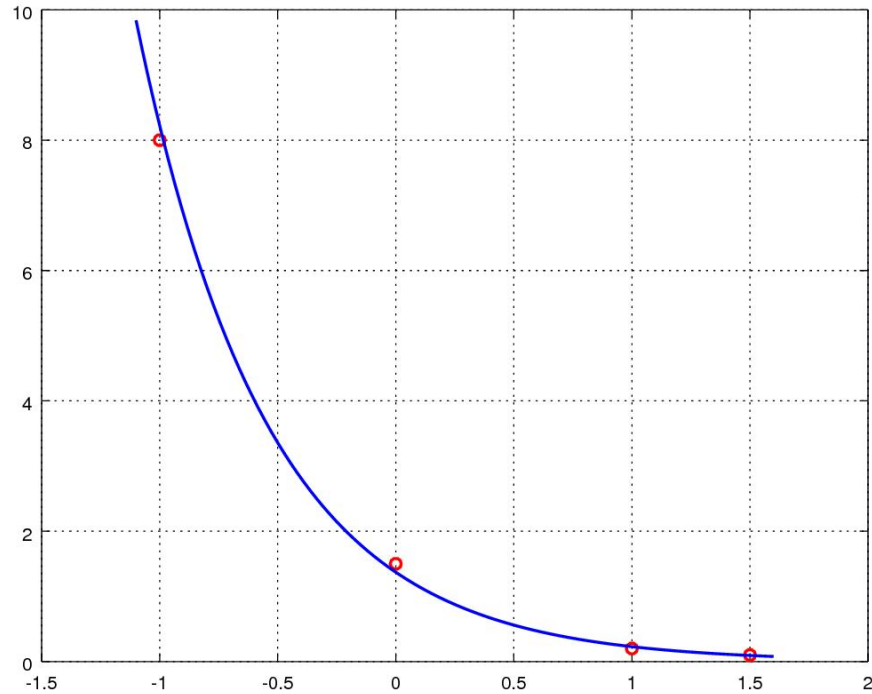


Figura 2.3: Esboço da curva ajustada no Exemplo 2.1.3.

O ajuste e um esboço da função ajustada podem ser feitos no GNU Octave com o seguinte código:

```
#pontos
x = [-1 0 1 1.5]';
y = [8.0 1.5 0.2 0.1]';

#resol. as eqs. normais
A = [ones(4,1) x];
d = inv(A'*A)*A'*log(y)

#fun. ajustada
c = [exp(d(1)); d(2)]
f = @(x) c(1)*exp(c(2)*x);

#esboco da fun. ajustada
xx = linspace(-1.1,1.6);
plot(x,y,'ro','linewidth',1.5,...
      xx,f(xx),'b-','linewidth',1.5);grid
```

Exercícios

E 2.1.1. Determine a reta $y = c_1x + c_2$ que melhor se ajusta, no sentido de mínimos quadrados, aos pontos

i	1	2	3	4	5
x_i	-2,5	-1,3	0,2	1,7	2,3
y_i	3,8	1,5	-0,7	-1,5	-3,2

Por fim, compute a norma L^2 do resíduo, i.e. $\|r(c)\|_2 = \|y - (c_1x + c_2)\|_2$ para os pontos dados.

E 2.1.2. Determine o polinômio $y = c_1x^3 + c_2x^2 + c_3x + c_4$ que melhor se ajusta, no sentido de mínimos quadrados, aos pontos

i	1	2	3	4	5
x_i	-2,5	-1,3	0,2	1,7	2,3
y_i	3,8	0,5	2,7	1,2	-1,3

Por fim, compute a norma L^2 do resíduo, i.e. $\|r(c)\|_2$.

E 2.1.3. Determine a curva $y = c_1 \sin x + c_2 \cos x + c_3$ que melhor se ajusta, no sentido de mínimos quadrados, aos pontos

i	1	2	3	4	5
x_i	-2,5	-1,3	0,2	1,7	2,3
y_i	3,8	0,5	2,7	1,2	-1,3

Por fim, compute a norma L^2 do resíduo, i.e. $\|r(c)\|_2$.

E 2.1.4. Use a transformação $z = \ln y$ para ajustar, no sentido de mínimos quadrados, a curva $y = c_1 e^{c_2(x-c_3)^2}$ aos pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	-0,5	0,5	1,3	2,1	2,7	3,1
y_i	0,1	1,2	2,7	0,9	0,2	0,1

2.2 Problemas não lineares

Um problema não linear de mínimos quadrados consiste em ajustar uma dada função $f(x; c)$ que dependa não linearmente dos parâmetros $c = (c_1, c_2, \dots, c_m)$, $m \geq 1$, a um dado conjunto de $n \geq m$ pontos $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^n$. Mais especificamente, buscamos resolver o seguinte problema de minimização

$$\min_{\{c_1, c_2, \dots, c_m\}} \left[E := \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i; c))^2 \right]. \quad (2.27)$$

Aqui, denotaremos por $r(c) := (r_1(c), r_2(c), \dots, r_n(c))$ o vetor dos resíduos $r_i(c) := y_i - f(x_i, c)$. Com isso, o problema se resume a encontrar o vetor de parâmetros c que minimiza

$$E = \|r(c)\|_2^2. \quad (2.28)$$

Tais parâmetros são solução do seguinte sistema de equações

$$\frac{\partial E}{\partial c_j} = 2 \sum_{i=1}^n r_i(c) \frac{\partial}{\partial c_j} r_i(c) = 0 \quad (2.29)$$

ou, equivalentemente, da equação

$$\nabla E = 0 \Leftrightarrow J_R^T(c) r(c) = 0, \quad (2.30)$$

onde

$$J_R(c) := \begin{bmatrix} \frac{\partial r_1}{\partial c_1} & \frac{\partial r_1}{\partial c_2} & \cdots & \frac{\partial r_1}{\partial c_m} \\ \frac{\partial r_2}{\partial c_1} & \frac{\partial r_2}{\partial c_2} & \cdots & \frac{\partial r_2}{\partial c_m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial r_n}{\partial c_1} & \frac{\partial r_n}{\partial c_2} & \cdots & \frac{\partial r_n}{\partial c_m} \end{bmatrix} \quad (2.31)$$

é a jacobiana do resíduo r em relação aos parâmetros c .

Podemos usar o método de Newton para resolver (2.30). Para tanto, escolhemos uma aproximação inicial para $c^{(1)} = (c_1^{(1)}, c_2^{(1)}, \dots, c_m^{(1)})$ e iteramos

$$H_R(c^{(k)})\delta^{(k)} = -J_R^T(c)r(c) \quad (2.32)$$

$$c^{(k+1)} = c^{(k)} + \delta^{(k)}, \quad (2.33)$$

onde $\delta^{(k)} = (\delta_1^{(k)}, \delta_2^{(k)}, \delta_m^{(k)})$ é a atualização de Newton (ou direção de busca) e $H_R(c) := [h_{p,q}(c)]_{p,q=1}^{m,m}$ é a matriz hessiana, cujos elementos são

$$h_{p,q} := \sum_{i=1}^n \left\{ \frac{\partial r_i}{\partial c_q} \frac{\partial r_i}{\partial c_p} + r_i \frac{\partial^2 r_i}{\partial c_q \partial c_p} \right\}. \quad (2.34)$$

Exemplo 2.2.1. Consideremos o problema de ajustar, no sentido de mínimos quadrados, a função

$$f(x; c) = c_1 e^{c_2 x} \quad (2.35)$$

ao seguinte conjunto de pontos

i	1	2	3	4
x_i	-1	0	1	1,5
y_i	8,0	1,5	0,2	0,1

Aqui, vamos utilizar a iteração de Newton para o problema de mínimos quadrados, i.e. a iteração dada em (2.32)-(2.33). Para tanto, para cada $i = 1, 2, 3, 4$, precisamos das seguintes derivadas parciais do resíduo $r_i(c) :=$

$$y_i - c_1 e^{c_2 x_i}:$$

$$\frac{\partial}{\partial c_1} r_i(c) = -e^{c_2 x_i}, \quad (2.36)$$

$$\frac{\partial}{\partial c_2} r_i(c) = -c_1 x_i e^{c_2 x_i}, \quad (2.37)$$

$$\frac{\partial^2}{\partial c_1^2} r_i(c) = 0, \quad (2.38)$$

$$\frac{\partial^2}{\partial c_1 \partial c_2} r_i(c) = \frac{\partial^2}{\partial c_2 \partial c_1} r_i(c) = -x_i e^{c_2 x_i}, \quad (2.39)$$

$$\frac{\partial^2}{\partial c_2^2} r_i(c) = -c_1 x_i^2 e^{c_2 x_i}. \quad (2.40)$$

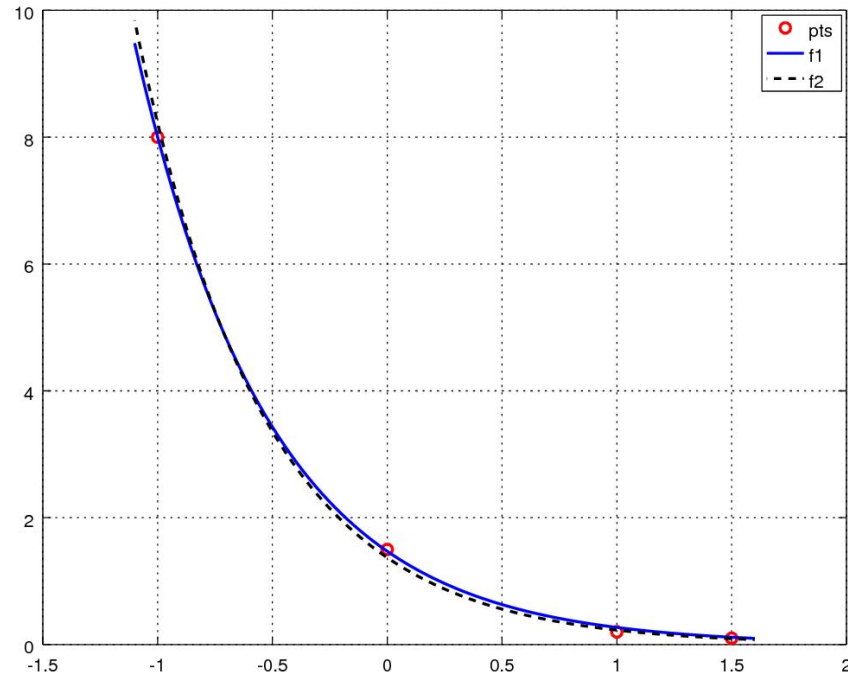


Figura 2.4: Esboço da curva ajustada no Exemplo 2.2.1.

Com isso e tomando $c^{(1)} = (1,4, -1,8)$ (motivado do Exemplo 2.1.3), computamos as iterações de Newton (2.32)-(2.33). Iterando até a precisão de

$TOL = 10^{-4}$, obtemos a solução $c_1 = 1,471$ e $c_2 = -1,6938$. Na Figura 2.4 vemos uma comparação entre a curva aqui ajustada (—) e aquela obtida no Exemplo 2.1.3 (---).

O ajuste discutido neste exemplo pode ser computado no GNU Octave com o seguinte código:

```
#pontos
global x = [-1 0 1 1.5]';
global y = [8.0 1.5 0.2 0.1]';

#fun. objetivo
f = @(x,c) c(1)*exp(c(2)*x);

#residuo
r = @(c) y - f(x,c);

#jacobiana
function A = J(c)
    global x
    A = zeros(4,2);
    A(:,1) = - exp(c(2)*x);
    A(:,2) = - c(1)*x.*exp(c(2)*x);
endfunction

#hessiana
function A = H(c)
    global x
    global y
    A = zeros(2,2);
    A = J(c)'*J(c);
    for i=1:4
        A(1,1) += 0;
        A(1,2) += (y(i) - c(1)*exp(c(2)*x(i))) * ...
            (- x(i)*exp(c(2)*x(i)));
        A(2,1) += (y(i) - c(1)*exp(c(2)*x(i))) * ...
            (- x(i)*exp(c(2)*x(i)));
        A(2,2) += (y(i) - c(1)*exp(c(2)*x(i))) * ...
            (- c(1)*x(i)^2*exp(c(2)*x(i)));
    end
endfunction
```

```

    endfor
endfunction

#aprox. inicial
c = [1.4 -1.8]';

#iteracoes de Newton
k=0;
do
    k+=1;
    delta = - inv(H(c))*J(c)'*r(c);
    c = c + delta;
    [k,c',norm(delta)]
until ((k>10) | (norm(delta)<1e-4))

```

Observamos que a solução obtida no exemplo anterior (Exemplo 2.2.1) difere da previamente encontrada no Exemplo 2.1.3. Naquele exemplo, os parâmetros obtidos nos fornecem $E = 6,8\text{E}-2$, enquanto que a solução do exemplo anterior fornece $E = 6,1\text{E}-3$. Isto é esperado, pois naquele exemplo resolvemos um problema aproximado, enquanto no exemplo anterior resolvemos o problema por si.

O emprego do método de Newton para o problema de mínimos quadrados tem a vantagem da taxa de convergência quadrática, entretanto requer a computação das derivadas parciais de segunda ordem do resíduo. Na sequência discutimos alternativas comumente empregadas.

2.2.1 Método de Gauss-Newton

O método de Gauss-Newton é uma técnica iterativa que aproxima o problema não linear de mínimos quadrados (2.27) por uma sequência de problemas lineares. Para seu desenvolvimento, começamos de uma aproximação inicial $c^{(1)} = (c_1^{(1)}, c_2^{(1)}, \dots, c_m^{(1)})$ dos parâmetros que queremos ajustar. Também, assumindo que a n -ésima iterada $c^{(k)}$ é conhecida, faremos uso da aproximação de primeira ordem de $f(x, c)$ por polinômio de Taylor, i.e.

$$f(x; c^{(k+1)}) \approx f(x; c^{(k)}) + \nabla_c f(x; c^{(k)})(c^{(k+1)} - c^{(k)}), \quad (2.41)$$

onde

$$\nabla_c f(x; c) = \left[\frac{\partial}{\partial c_1} f(x; c) \quad \frac{\partial}{\partial c_2} f(x; c) \quad \cdots \quad \frac{\partial}{\partial c_m} f(x; c) \right]. \quad (2.42)$$

O método consiste em obter a solução do problema não linear (2.27) pelo limite dos seguintes problemas lineares de mínimos quadrados

$$\min_{\delta^{(k)}} \left[\tilde{E} := \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i, c^{(k)}) - \nabla_c f(x_i; c^{(k)}) \delta^{(k)})^2 \right] \quad (2.43)$$

$$c^{(k+1)} = c^{(k)} + \delta^{(k)}. \quad (2.44)$$

Agora, usando a notação de resíduo $r(c) = y - f(x; c)$, observamos que (2.50) consiste no problema linear de mínimos quadrados

$$\min_{\delta^{(k)}} \|r(c^{(k)}) + J_R(c^{(k)}) \delta^{(k)}\|_2^2, \quad (2.45)$$

o qual é equivalente a resolver as equações normais

$$J_R^T(c^{(n)}) J_R(c^{(n)}) \delta^{(n)} = -J_R^T(c) r(c). \quad (2.46)$$

Com isso, dada uma aproximação inicial $c^{(1)}$, a **iteração do método de Gauss-Newton** consiste em

$$J_R^T(c^{(k)}) J_R(c^{(k)}) \delta^{(k)} = -J_R^T(c) r(c) \quad (2.47)$$

$$c^{(k+1)} = c^{(k)} + \delta^{(k)}. \quad (2.48)$$

Exemplo 2.2.2. A aplicação da iteração de Gauss-Newton ao problema de mínimos quadrados discutido no Exemplo 2.2.1 nos fornece a mesma solução obtida naquele exemplo (preservadas a aproximação inicial e a tolerância de precisão).

A implementação do método de Gauss-Newton para este problema no GNU Octave pode ser feita com o seguinte código:

```
#pontos
global x = [-1 0 1 1.5]';
y = [8.0 1.5 0.2 0.1]';

#fun. objetivo
f = @(x,c) c(1)*exp(c(2)*x);

#residuo
r = @(c) y - f(x,c);
```

```

#jacobiana
function A = J(c)
    global x
    A = zeros(4,2);
    A(:,1) = - exp(c(2)*x);
    A(:,2) = - c(1)*x.*exp(c(2)*x);
endfunction

#aprox. inicial
c = [1.4 -1.8]';

#iteracoes de Gauss-Newton
k=0;
do
    k+=1;
    delta = - inv(J(c)'*J(c))*J(c)'\*r(c);
    c = c + delta;
    [k,c',norm(delta)]
until ((k>10) | (norm(delta)<1e-4))

```

O método de Gauss-Newton pode ser lentamente convergente para problemas muito não lineares ou com resíduos grandes. Nesse caso, métodos de Gauss-Newton com amortecimento são alternativas robustas [1, 4]. Na sequência, introduziremos um destes métodos, conhecido como método de Levenberg-Marquardt.

2.2.2 Método de Levenberg-Marquardt

O método de Levenberg-Marquardt é uma variação do método de Gauss-Newton no qual a direção de busca $\delta^{(n)}$ é obtida da solução do seguinte problema regularizado

$$\min_{\delta^{(k)}} \{ \|r(c^{(k)}) + J_R(c^{(k)})\delta^{(k)}\|_2^2 + \mu^{(k)}\|\delta^{(k)}\|_2^2 \} \quad (2.49)$$

ou, equivalentemente,

$$\min_{\delta^{(k)}} \left\| \begin{bmatrix} r(c^{(k)}) \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} J_R(c^{(k)}) \\ \mu^{(k)} I \end{bmatrix} \delta^{(k)} \right\|_2^2 \quad (2.50)$$

A taxa de convergência das iterações de Levenberg-Marquardt é sensível a escolha do parâmetro $\mu^{(k)} \geq 0$. Aqui, faremos esta escolha por tentativa e erro. O leitor pode aprofundar-se mais sobre esta questão na literatura especializada (veja, por exemplo, [1, 4]).

Observação 2.2.1. Quando $\mu^{(k)} \equiv 0$ para todo n , o método de Levenberg-Marquardt é equivalente ao método de Gauss-Newton.

Exemplo 2.2.3. Consideremos o problema de mínimos quadrados discutido no Exemplo 2.2.1. O método de Gauss-Newton falha para este problema se escolhermos, por exemplo, $c^{(1)} = (0, 0)$. Isto ocorre pois, para esta escolha de $c^{(1)}$, a jacobiana $J(c^{(1)})$ não tem posto completo. Entretanto, o método de Levenberg-Marquardt com $\mu^{(k)} = 0,1$ é convergente, mesmo para esta escolha de $c^{(1)}$.

A implementação no GNU Octave do método de Levenberg-Marquardt (com $\mu^{(k)} = 0,1$ constante) para este problema pode ser feita com o seguinte código:

```
#pontos
global x = [-1 0 1 1.5]';
y = [8.0 1.5 0.2 0.1]';

#fun. objetivo
f = @(x,c) c(1)*exp(c(2)*x);

#residuo
r = @(c) y - f(x,c);

#jacobiana
function A = JR(c)
    global x;
    A = zeros(4,2);
    A(:,1) = - exp(c(2)*x);
    A(:,2) = - c(1)*x.*exp(c(2)*x);
endfunction

#aprox. inicial
c = [0 0]';

#param. de amortecimento
```

```

mu = 0.1;

#iteracoes de Gauss-Newton
k=0;
do
    k+=1;
    JJ = [JR(c);mu*eye(2,2)];
    delta = - inv(JJ'*JJ)*JJ'*[r(c);zeros(2,1)];
    c = c + delta;
    printf("%d %1.1e %1.3e %1.3e\n", k,norm(delta),c')
until ((k>10) | (norm(delta)<1e-4))

```

Exercícios

E 2.2.1. Use o método de Gauss-Newton para ajustar, no sentido de mínimos quadrados e com precisão de 10^{-4} , a curva $y = c_1 e^{c_2(x-c_3)^2}$ aos pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	-0,5	0,5	1,3	2,1	2,7	3,1
y_i	0,1	1,2	2,7	0,9	0,2	0,1

Use as condições iniciais:

- a) $c_1 = 2,1$, $c_2 = -1$ e $c_3 = 1,3$.
- b) $c_1 = 1$, $c_2 = -1$ e $c_3 = -1$.

E 2.2.2. Resolva o exercício anterior (Exercício 2.2.1) usando o método de Levenberg-Marquardt com amortecimento constante $\mu = 0,2$.

Capítulo 3

Derivação

Neste capítulo, discutimos os métodos fundamentais de derivação numérica de funções.

3.1 Derivadas de primeira ordem

A derivada de uma função f num ponto x é, por definição,

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}. \quad (3.1)$$

Assim sendo e assumindo $h > 0$ ¹ próximo de zero, temos que $f'(x)$ pode ser aproximada pela razão fundamental, i.e.

$$f'(x) \approx \underbrace{\frac{f(x+h) - f(x)}{h}}_{D_h f(x)}. \quad (3.2)$$

Analisando a Figura 3.1 vemos que, geometricamente, isto é análogo a aproximar a declividade da reta tangente ao gráfico da função f no ponto $(x, f(x))$ pela declividade da reta secante ao gráfico da função f pelos pontos $(x, f(x))$ e $(x+h, f(x+h))$.

Exemplo 3.1.1. A derivada de $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$ é $f'(\pi/3) = \cos(\pi/3) = 0,5$. Agora, usando a aproximação pela razão fundamental (3.2),

¹Para fixar notação, assumiremos $h > 0$ ao longo deste capítulo.



Figura 3.1: Interpretação geométrica da aproximação da derivada pela razão fundamental. Veja no [Geogebra](#).

temos

$$f' \left(\frac{\pi}{3} \right) \approx D_h f(x) = \frac{f \left(\frac{\pi}{3} + h \right) - f \left(\frac{\pi}{3} \right)}{h} \quad (3.3)$$

$$= \frac{\text{sen} \left(\frac{\pi}{3} \right) - \text{sen} \left(\frac{\pi}{3} \right)}{h}. \quad (3.4)$$

Na Tabela 3.1 temos os valores desta aproximação para diferentes escolhas da passo h .

h	$Df(\pi/3)$
10^{-1}	4,55902E-1
10^{-2}	4,95662E-1
10^{-3}	4,99567E-1
10^{-5}	4,99996E-1
10^{-10}	5.00000E-1

Tabela 3.1: Valores aproximados da derivada de $f(x) = \text{sen}(x)$ no ponto $x = \pi/6$ usado a expressão (3.2).

No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

```
f = @(x) sin(x);
Df = @(x,h) (f(x+h)-f(x))/h;
x=pi/3;
h=1e-1;
printf('%1.5e\n',Df(x,h))
```

A aproximação (3.2) é uma **fórmula de diferenças finitas**. Existem várias aproximações deste tipo que podem ser derivadas. Além disso, tais derivações nos permitem estimar o erro na utilização de tais fórmulas para a aproximação de derivadas. Na sequência, discutiremos o desenvolvimento de fórmulas de diferenças finitas usando polinômios de Taylor.

3.1.1 Desenvolvimento por polinômio de Taylor

Aqui, discutimos a obtenção de fórmulas de diferenças finitas via polinômio de Taylor.

Diferenças finitas progressiva de ordem h

A aproximação por polinômio de Taylor de grau 1 de uma dada função f em torno no ponto x é

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + O(h^2). \quad (3.5)$$

Agora, isolando $f'(x)$, obtemos

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + O(h). \quad (3.6)$$

Isto nos fornece a chamada fórmula de diferenças finitas progressiva de ordem h

$$D_{+,h}f(x) := \frac{f(x+h) - f(x)}{h}. \quad (3.7)$$

Observemos que a ordem da fórmula se refere a ordem do **erro de truncamento** com respeito ao passo h .

Exemplo 3.1.2. Consideremos o problema de aproximar a derivada da função $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$. Usando a fórmula de diferenças finitas progressiva de ordem h obtemos

$$f'\left(\frac{\pi}{3}\right) \approx D_{+,h}f(x) = \frac{f\left(\frac{\pi}{3} + h\right) - f\left(\frac{\pi}{3}\right)}{h} \quad (3.8)$$

$$= \frac{\sin\left(\frac{\pi}{3} + h\right) - \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)}{h}. \quad (3.9)$$

Na Tabela 3.2 temos os valores desta aproximação para diferentes escolhas de h , bem como, o erro absoluto da aproximação de $f'(\pi/3)$ por $D_{+,h}f(\pi/3)$.

Tabela 3.2: Resultados referente ao Exemplo 3.1.2.

h	$D_{+,h}f(\pi/3)$	$ f'(\pi/3) - D_{+,h}f(\pi/3) $
10^{-1}	4,55902E-1	4,4E-2
10^{-2}	4,95662E-1	4,3E-3
10^{-3}	4,99567E-1	4,3E-4
10^{-5}	4,99996E-1	4,3E-6
10^{-10}	5.00000E-1	4,1E-8

No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

```

f = @(x) sin(x);
Df = @(x,h) (f(x+h)-f(x))/h;
x=pi/3;
h=1e-1;
printf('%1.5e %1.1e\n',Df(x,h),abs(cos(x)-Df(x,h)))

```

Observação 3.1.1. No exemplo acima (Exemplo 3.1.2), podemos observar que o erro absoluto na aproximação de $f'(x)$ por $D_{+,h}f(x)$ decresce conforme a ordem do erro de truncamento para valores moderados de h (veja, Tabela 3.2). Agora, para valores de h muito pequenos (por exemplo, $h = 10^{-10}$), o erro $|f'(x) - D_{+,h}f(x)|$ não segue mais a tendência de decaimento na mesma do de truncamento. Isto se deve a dominância dos erros de arredondamento para valores muito pequenos de h .

Para mais informações sobre o comportamento do erro de arredondamento em fórmulas de diferenças finitas, veja, por exemplo, [REAMAT - Cálculo Numérico - Versão GNU Octave - Diferenças Finitas - Erro de arredondamento](#).

Diferenças finitas regressiva de ordem h

Substituindo h por $-h$ na equação (3.5), obtemos

$$f(x - h) = f(x) - hf'(x) + O(h^2), \quad (3.10)$$

donde obtemos a fórmula de diferenças finitas regressiva de ordem h

$$D_{-,h}f(x) = \frac{f(x) - f(x - h)}{h}. \quad (3.11)$$

Exemplo 3.1.3. Consideremos o problema de aproximar a derivada da função $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$. Usando a fórmula de diferenças finitas regressiva de ordem h obtemos

$$f'\left(\frac{\pi}{3}\right) \approx D_{-,h}f(x) = \frac{f\left(\frac{\pi}{3}\right) - f\left(\frac{\pi}{3} - h\right)}{h} \quad (3.12)$$

$$= \frac{\sin\left(\frac{\pi}{3}\right) - \sin\left(\frac{\pi}{3} - h\right)}{h}. \quad (3.13)$$

Na Tabela 3.3 temos os valores desta aproximação para diferentes escolhas de h , bem como, o erro absoluto da aproximação de $f'(\pi/3)$ por $D_{-,h}f(\pi/3)$. No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

Tabela 3.3: Resultados referente ao Exemplo 3.1.3.

h	$D_{-,h}f(\pi/3)$	$ f'(\pi/3) - D_{-,h}f(\pi/3) $
10^{-1}	5,42432E-1	4,2E-2
10^{-2}	5,04322E-1	4,3E-3
10^{-3}	5,00433E-1	4,3E-4
10^{-5}	5,00004E-1	4,3E-6
10^{-10}	5.00000E-1	4,1E-8

```
f = @(x) sin(x);
Df = @(x,h) (f(x)-f(x-h))/h;
x=pi/3;
h=1e-1;
printf('%1.5E %1.1E\n',Df(x,h),abs(cos(x)-Df(x,h)))
```

Diferenças finitas central de ordem h^2

Usando o polinômio de Taylor de grau 2 para aproximar a função $f(x)$ em torno de x , obtemos

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h}{2}f''(x) + O(h^3) \quad (3.14)$$

$$f(x-h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h}{2}f''(x) + O(h^3). \quad (3.15)$$

Então, subtraindo esta segunda equação da primeira, temos

$$f(x+h) - f(x-h) = 2hf'(x) + O(h^3). \quad (3.16)$$

Agora, isolando $f'(x)$

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} + O(h^2), \quad (3.17)$$

o que nos fornece a chamada fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2

$$D_{0,h^2}f(x) := \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}. \quad (3.18)$$

Exemplo 3.1.4. Consideremos o problema de aproximar a derivada da função $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$. Usando a fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 obtemos

$$f' \left(\frac{\pi}{3} \right) \approx D_{0,h^2} f(x) = \frac{f \left(\frac{\pi}{3} + h \right) - f \left(\frac{\pi}{3} - h \right)}{2h} \quad (3.19)$$

$$= \frac{\sin \left(\frac{\pi}{3} + h \right) - \sin \left(\frac{\pi}{3} - h \right)}{2h}. \quad (3.20)$$

Tabela 3.4: Resultados referente ao Exemplo 3.1.4.

h	$D_{0,h^2} f(\pi/3)$	$ f'(\pi/3) - D_{0,h^2} f(\pi/3) $
10^{-1}	4,99167E-1	8,3E-04
10^{-2}	4,99992E-1	8,3E-06
10^{-3}	5,00000E-1	8,3E-08
10^{-5}	5,00000E-1	8,3E-10
10^{-10}	5,00000E-1	7,8E-12

Na Tabela 3.4 temos os valores desta aproximação para diferentes escolhas de h , bem como, o erro absoluto da aproximação de $f'(\pi/3)$ por $D_{0,h^2} f(\pi/3)$. No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

```
f = @(x) sin(x);
Df = @(x,h) (f(x+h)-f(x-h))/(2*h);
x=pi/3;
h=1e-1;
printf('%1.5E %1.1E\n',Df(x,h),abs(cos(x)-Df(x,h)))
```

Exercícios

E 3.1.1. Calcule aproximações da derivada de

$$f(x) = \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} + x \quad (3.21)$$

no ponto $x = 2,5$ dadas pelas seguintes fórmulas de diferenças finitas com $h = 10^{-2}$:

a) progressiva de ordem h .

b) regressiva de ordem h .

c) central de ordem h^2 .

E 3.1.2. Considere a seguinte tabela de pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
y_i	1,86	1,90	2,01	2,16	2,23	2,31

Calcule aproximações de dy/dx usando diferenças finitas centrais de ordem h^2 quando possível e, caso contrário, diferenças finitas progressiva ou regressiva conforme o caso.

3.2 Derivadas de segunda ordem

Diferentemente do que é costumeiro em técnicas analíticas, no âmbito da matemática numérica é preferível obter aproximações diretas de derivadas de segunda ordem, em vez de utilizar aproximações sucessivas de derivadas de primeira ordem. Na sequência, desenvolveremos e aplicaremos uma fórmula de diferenças finitas central para a aproximação de derivadas de segunda ordem.

Consideremos os seguintes polinômios de Taylor de grau 3 de $f(x)$ em torno do ponto x

$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) + \frac{h^3}{3!}f'''(x) + O(h^4), \quad (3.22)$$

$$f(x-h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) - \frac{h^3}{3!}f'''(x) + O(h^4). \quad (3.23)$$

$$(3.24)$$

Somando estas duas equações, obtemos

$$f(x+h) + f(x-h) = 2f(x) + h^2f''(x) + O(h^4). \quad (3.25)$$

Então, isolando $f''(x)$ temos

$$f''(x) = \frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2} + O(h^2). \quad (3.26)$$

Isto nos leva a definição da **fórmula de diferenças finitas de ordem h^2 para a derivada segunda**

$$D_{0,h^2}^2 f(x) := \frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2}. \quad (3.27)$$

Exemplo 3.2.1. Consideremos o problema de computar a derivada segunda de $f(x) = x^2 + \sin x$ no ponto $x = \pi/6$. Analiticamente, $f''(\pi/6) = 2 - \sin(\pi/6) = 1,5$. Numericamente, vamos explorar as seguintes duas aproximações:

- a) Aplicação de sucessivas diferenças finitas centrais de ordem h^2 para derivada primeira, i.e.

$$f''(x) \approx D_{0,h^2} D_{0,h^2} f(x) = \frac{D_{0,h^2} f(x+h) - D_{0,h^2} f(x-h)}{2h} \quad (3.28)$$

- b) Aplicação da fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 para a derivada segunda, i.e.

$$f''(x) \approx D_{0,h^2}^2 f(x) = \frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2}. \quad (3.29)$$

Tabela 3.5: Resultados referente ao Exemplo 3.2.1. Notação: $\delta_{DD} := |f''(\pi/6) - D_{0,h^2} D_{0,h^2} f(\pi/6)|$ e $\delta_{D^2} := |f''(\pi/6) - D_{0,h^2}^2 f(\pi/6)|$.

h	$D_{0,h^2} D_{0,h^2} f(\pi/6)$	δ_{DD}	$D_{0,h^2}^2 f(\pi/6)$	δ_{D^2}
10^{-1}	1,50166	1,7E-03	1,50042	4,2E-04
10^{-2}	1,50002	1,7E-05	1,50000	4,2E-06
10^{-3}	1,50000	1,7E-07	1,50000	4,2E-08
10^{-5}	1,50000	1,2E-07	1,50000	1,2E-07

Na Tabela 3.5 temos os valores computados em ambos os casos e seus respectivos erros absolutos para diversas escolhas de h . Observamos que a aplicação da diferença finita D_{0,h^2}^2 fornece resultados mais precisos (para valores moderados de h) do que as sucessivas aplicações de D_{0,h^2} . De fato, uma rápida inspeção de (3.28) mostra que

$$D_{0,h^2} D_{0,h^2} f(x) = \underbrace{\frac{f(x+2h) - 2f(x) + f(x-2h)}{4h^2}}_{D_{0,(2h)^2}^2 f(x)}. \quad (3.30)$$

No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:


```

f = @(x) sin(x) + x^2;
Df = @(x,h) (f(x+h)-f(x-h))/(2*h);
DDf = @(x,h) (Df(x+h,h)-Df(x-h,h))/(2*h);
D2f = @(x,h) (f(x+h) - 2*f(x) + f(x-h))/(h^2);
x=pi/6;
h=1e-1;
printf('%1.5E %1.1E %1.5E %1.1E\n',...
    DDf(x,h),abs(1.5-DDf(x,h)),...
    D2f(x,h),abs(1.5-D2f(x,h)))

```

Exercícios

E 3.2.1. Use a fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 para computar aproximações da segunda derivada de

$$f(x) = \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} + x \quad (3.31)$$

no ponto $x = 2,5$. Para tanto, use os passos

- a) $h = 10^{-1}$
- b) $h = 10^{-2}$
- c) $h = 10^{-3}$
- d) $h = 10^{-4}$

Por fim, com base nos resultados obtidos, qual foi o maior passo que forneceu a aproximação com precisão de pelo menos 5 dígitos significativos? Justifique sua resposta.

E 3.2.2. Considere a seguinte tabela de pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
y_i	1,86	1,90	2,01	2,16	2,23	2,31

Calcule a aproximação d^2y/dx^2 no ponto $x = 2,2$ usando a fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 .

3.3 Diferenças finitas por polinômios interpoladores

Aqui, discutimos a obtenção de fórmulas de diferenças finitas por polinômios interpoladores. Seja $p(x)$ o polinômio interpolador dos pontos $\{(x_i, f(x_i))\}_{i=1}^{n+1}$ de uma dada função $f(x)$, com $x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1}$. Então, pelo teorema de Lagrange temos

$$f(x) = p(x) + R_{n+1}(x), \quad (3.32)$$

onde $R(x)$ é o erro na aproximação de $f(x)$ por $p(x)$ e tem a forma

$$R_{n+1}(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \prod_{j=1}^{n+1} (x - x_j). \quad (3.33)$$

onde $\xi = \xi(x)$.

Deste modo, a ideia para obtermos as fórmulas de diferenças é aproximarmos $f'(x)$ por $p'(x)$. Entretanto, isto nos coloca a questão de estimarmos o erro $|f'(x) - p'(x)|$. Por sorte temos o seguinte teorema.

Teorema 3.3.1. *Seja $p(x)$ o polinômio interpolador de uma dada função $f(x)$ pelo pontos $\{(x_i, f(x_i))\}_{i=1}^{n+1}$, com $x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1}$. Se $f(x)$ é $(n+1)$ continuamente diferenciável, então o resíduo $R_{n+1}^{(k)}(x) = f^{(k)}(x) - p^{(k)}(x)$ é*

$$R_{n+1}^{(k)} = \frac{f^{(n+1)}(\eta)}{(n+1-k)!} \prod_{j=1}^{n+1-k} (x - \xi_j), \quad (3.34)$$

onde ξ_j é um ponto tal que $x_j < \xi_j < x_{j+k}$, $j = 1, 2, \dots, n+1-k$, e $\eta = \eta(x)$ é algum ponto no intervalo de extremos x e ξ_j .

Demonstração. Veja [3, Ch.6, Sec.5]. □

3.3.1 Fórmulas de dois pontos

Seja $p(x)$ o polinômio interpolador de Lagrange de $f(x)$ pelos pontos $(x_1, f(x_1))$ e $(x_2, f(x_2))$, com $x_1 < x_2$, i.e.

$$f(x) = p(x) + R_2(x) \quad (3.35)$$

$$= f(x_1) \frac{x - x_2}{x_1 - x_2} + f(x_2) \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} + R_2(x). \quad (3.36)$$

Denotando $h = x_2 - x_1$, temos

$$f(x) = f(x_1) \frac{x - x_2}{-h} + f(x_2) \frac{x - x_1}{h} + R_2(x). \quad (3.37)$$

e, derivando com respeito a x

$$f'(x) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{h} + R_2^{(1)}(x), \quad (3.38)$$

onde $R_2^{(1)}(x)$ é dado conforme o teorema 3.3.1.

Agora, escolhendo $x = x_1$, temos $x_2 = x_1 + h = x + h$ e, obtemos a **fórmula de diferenças finitas progressiva de ordem h**

$$f(x) = \underbrace{\frac{f(x+h) - f(x)}{h}}_{D_{+,h}f(x)} + O(h). \quad (3.39)$$

Se escolhermos $x = x_2$, temos $x_1 = x_2 - h = x - h$, obtemos a **fórmula de diferenças finitas regressiva de ordem h**

$$f(x) = \underbrace{\frac{f(x) - f(x-h)}{h}}_{D_{-,h}f(x)} + O(h). \quad (3.40)$$

Fórmulas de três pontos

Para obtermos fórmulas de diferenças finitas de três pontos consideramos o polinômio interpolador de Lagrange de $f(x)$ pelos pontos $(x_1, f(x_1))$, $(x_2, f(x_2))$ e $(x_3, f(x_3))$, $x_1 < x_2 < x_3$, i.e.

$$f(x) = f(x_1) \frac{(x - x_2)(x - x_3)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)} \quad (3.41)$$

$$+ f(x_2) \frac{(x - x_1)(x - x_3)}{(x_2 - x_1)(x_2 - x_3)} \quad (3.42)$$

$$+ f(x_3) \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)} + R_3(x). \quad (3.43)$$

Derivando em relação a x , obtemos

$$f'(x) = f(x_1) \frac{(x_2 - x_3)(2x - x_2 - x_3)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)} \quad (3.44)$$

$$+ f(x_2) \frac{(x_1 - x_3)(-2x + x_1 + x_3)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)} \quad (3.45)$$

$$+ f(x_3) \frac{(x_1 - x_2)(2x - x_1 - x_2)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)(x_2 - x_3)} + R_3^{(1)}(x). \quad (3.46)$$

Aqui, podemos escolher por obter fórmulas de diferenças com passo constante ou não. Por exemplo, denotando $h_1 = x_2 - x_1$ e $h_2 = x_3 - x_2$ e escolhendo $x = x_1$, temos $x_2 = x + h_1$ e $x_3 = x + h_1 + h_2$. Fazendo estas substituições na expressão acima, obtemos seguinte fórmula de diferenças finitas progressiva

$$D_{+,h_1,h_2}f(x) = \frac{1}{h_1h_2(h_1+h_2)} (-h_2(2h_1+h_2)f(x) \quad (3.47)$$

$$+ (h_1+h_2)^2 f(x+h_1) \quad (3.48)$$

$$- h_1^2 f(x+h_1+h_2)). \quad (3.49)$$

Agora, assumindo um passo constante $h = h_1 = h_2$, obtemos a **fórmula de diferenças progressiva de ordem h^2**

$$D_{+,h^2}f(x) = \frac{1}{2h} [-3f(x) + 4f(x+h) - f(x+2h)]. \quad (3.50)$$

Escolhendo $x = x_2$, $x_1 = x - h$ e $x_3 = x + h$ na equação (3.44), obtemos a **fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2**

$$D_{0,h^2} = \frac{1}{2h} [f(x+h) - f(x-h)]. \quad (3.51)$$

Por fim, escolhendo $x = x_3$, $x_1 = x - 2h$ e $x_2 = x - h$ na equação (3.44), obtemos a **fórmula de diferenças finitas regressiva de ordem h^2**

$$D_{-,h^2} = \frac{1}{2h} [3f(x) - 4f(x-h) + f(x-2h)]. \quad (3.52)$$

3.3.2 Fórmulas de cinco pontos

Aqui, usamos o polinômio interpolador de Lagrange da função $f(x)$ pelos pontos $(x_1, f(x_1))$, $(x_2, f(x_2))$, $(x_3, f(x_3))$ e $(x_5, f(x_5))$, com $x_1 < x_2 < x_3 <$

$x_4 < x_5$. Isto nos fornece

$$f(x) = \sum_{i=1}^5 f(x_i) \left(\prod_{j=1, j \neq i}^5 \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right) + R_5(x). \quad (3.53)$$

Calculando a derivada em relação a x , temos

$$f'(x) = \sum_{i=1}^5 f(x_i) \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^5 \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i, k \neq j}}^5 \frac{x - x_k}{x_i - x_k} \right) + R_5^{(1)}(x). \quad (3.54)$$

Por exemplo, substituindo $x_1 = x - 2h$, $x_2 = x - h$, $x_3 = x$, $x_4 = x + h$ e $x_5 = x + 2h$ na equação acima, obtemos fórmula de diferenças finitas central de ordem h^4

$$D_{+,h^4}f(x) := \frac{1}{12h} [f(x - 2h) - 8f(x - h) + 8f(x + h) - f(x + 2h)]. \quad (3.55)$$

Exercícios

E 3.3.1. Use a fórmula de diferenças finitas central de ordem h^4 para computar a aproximação da derivada de

$$f(x) = \frac{\sin(x + 2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x + 2)} + x \quad (3.56)$$

no ponto $x = 2,5$ com passo $h = 0,1$.

E 3.3.2. Obtenha as seguintes fórmulas de diferenças finitas de 5 pontos com passo h constante e com:

- 4 pontos para frente.
- 1 ponto para traz e 3 pontos para frente.
- 2 pontos para traz e 2 pontos para frente.
- 3 pontos para traz e 1 pontos para frente.
- 4 pontos para traz.

E 3.3.3. Considere a seguinte tabela de pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
y_i	1,86	1,90	2,01	2,16	2,23	2,31

Calcule a aproximação dy/dx nos pontos tabelados usando as fórmulas de diferenças finitas obtidas no exercício anteriores (Exercício 3.3.2). Para tanto, dê preferência para fórmulas centrais sempre que possível.

Capítulo 4

Técnicas de extrapolação

Neste capítulo, estudamos algumas técnicas de extrapolação, as quais serão usadas nos próximos capítulos.

4.1 Extrapolação de Richardson

Seja $F_1(h)$ uma aproximação de I tal que

$$I = F_1(h) + \underbrace{k_1h + k_2h^2 + k_3h^3 + O(h^4)}_{\text{erro de truncamento}}. \quad (4.1)$$

Então, dividindo h por 2, obtemos

$$I = F_1\left(\frac{h}{2}\right) + k_1\frac{h}{2} + k_2\frac{h^2}{4} + k_3\frac{h^3}{8} + O(h^4). \quad (4.2)$$

Agora, de forma a eliminarmos o termo de ordem h das expressões acima, subtraímos (4.1) de 2 vezes (4.2), o que nos leva a

$$I = \underbrace{\left[F_1\left(\frac{h}{2}\right) + \left(F_1\left(\frac{h}{2}\right) - F_1(h) \right) \right]}_{F_2(h)} - k_2\frac{h^2}{2} - k_3\frac{3h^3}{4} + O(h^4). \quad (4.3)$$

Ou seja, denotando

$$F_2(h) := F_1\left(\frac{h}{2}\right) + \left(F_1\left(\frac{h}{2}\right) - F_1(h) \right) \quad (4.4)$$

temos que $N_2(h)$ é uma aproximação de I com erro de truncamento da ordem de h^2 , uma ordem a mais de $N_1(h)$. Ou seja, esta combinação de aproximações de ordem de truncamento h nos fornece uma aproximação de ordem de truncamento h^2 .

Analogamente, consideremos a aproximação de I por $N_2(h/2)$, *i.e.*

$$I = F_2\left(\frac{h}{2}\right) - k_2 \frac{h^2}{8} - k_2 \frac{3h^3}{32} + O(h^4) \quad (4.5)$$

Então, subtraindo (4.3) de 4 vezes (4.5) de, obtemos

$$I = \underbrace{\left[3F_2\left(\frac{h}{2}\right) + \left(F_2\left(\frac{h}{2}\right) - F_2(h) \right) \right]}_{F_3(h)} + k_3 \frac{3h^3}{8} + O(h^4). \quad (4.6)$$

Observemos, ainda, que $N_3(h)$ pode ser reescrita na forma

$$F_3(h) = F_2\left(\frac{h}{2}\right) + \frac{F_2\left(\frac{h}{2}\right) - F_2(h)}{3}, \quad (4.7)$$

a qual é uma aproximação de ordem h^3 para I .

Para fazermos mais um passo, consideramos a aproximação de I por $F_3(h/2)$, *i.e.*

$$I = F_3\left(\frac{h}{2}\right) + k_3 \frac{3h^3}{64} + O(h^4). \quad (4.8)$$

E, então, subtraindo (4.6) de 8 vezes (4.8), temos

$$I = \underbrace{\left[F_3\left(\frac{h}{2}\right) + \left(\frac{F_3\left(\frac{h}{2}\right) - F_3(h)}{7} \right) \right]}_{F_4(h)} + O(h^4). \quad (4.9)$$

Ou seja,

$$F_4(h) = \left[F_3\left(\frac{h}{2}\right) + \frac{F_3\left(\frac{h}{2}\right) - F_3(h)}{7} \right] \quad (4.10)$$

é uma aproximação de I com erro de truncamento da ordem h^4 . Estes cálculos nos motivam o seguinte teorema.

Teorema 4.1.1. *Seja $F_1(h)$ uma aproximação de I com erro de truncamento da forma*

$$I - F_1(h) = \sum_{i=1}^n k_1 h^i + O(h^{n+1}). \quad (4.11)$$

Então, para $j \geq 2$,

$$F_j(h) := F_{j-1}\left(\frac{h}{2}\right) + \frac{F_{j-1}\left(\frac{h}{2}\right) - F_{j-1}(h)}{2^{j-1} - 1} \quad (4.12)$$

é uma aproximação de I com erro de truncamento da forma

$$\begin{aligned} I - F_j(h) &= \sum_{i=j}^n (-1)^{j-1} \frac{(2^{i-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (2^{i-l-1} - 1)}{2^{(j-1)(i-j+1)} d_j} k_i h^i \\ &\quad + O(h^{n+1}), \end{aligned} \quad (4.13)$$

onde d_j é dado recursivamente por $d_{j+1} = 2^{j-1} d_j$, com $d_2 = 1$.

Demonstração. Fazemos a demonstração por indução. O resultado para $j = 2$ segue de (4.3). Assumimos, agora, que vale

$$\begin{aligned} I - F_j(h) &= (-1)^{j-1} \frac{(2^{j-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (2^{j-l-1} - 1)}{2^{(j-1)} d_j} k_j h^j \\ &\quad + \sum_{i=j+1}^n (-1)^{j-1} \frac{(2^{i-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (2^{i-l-1} - 1)}{2^{(j-1)(i-j+1)} d_j} k_i h^i \\ &\quad + O(h^{n+1}). \end{aligned} \quad (4.14)$$

para $j \geq 2$. Então, tomamos

$$\begin{aligned} I - F_j\left(\frac{h}{2}\right) &= (-1)^{j-1} \frac{(2^{j-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (2^{j-l-1} - 1)}{2^{(j-1)} d_j} k_j \frac{h^j}{2^j} \\ &\quad + \sum_{i=j+1}^n (-1)^{j-1} \frac{(2^{i-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (2^{i-l-1} - 1)}{2^{(j-1)(i-j+1)} d_j} k_i \frac{h^i}{2^i} \\ &\quad + O(h^{n+1}). \end{aligned} \quad (4.15)$$

Agora, subtraímos (4.14) de 2^j vezes (4.15), o que nos fornece

$$\begin{aligned} I &= \left[F_j \left(\frac{h}{2} \right) + \frac{F_j \left(\frac{h}{2} \right) - F_j(h)}{2^j - 1} \right] \\ &+ \sum_{i=j+1}^n (-1)^{(j+1)-1} \frac{(2^{i-1} - 1) \prod_{l=1}^{(j+1)-2} (2^{i-l-1} - 1)}{2^{((j+1)-1)(i-(j+1)+1)} 2^{j-1} d_j} k_i h^i \\ &+ O(h^{n+1}). \end{aligned} \quad (4.16)$$

□

Corolário 4.1.1. *Seja $F_1(h)$ uma aproximação de I com erro de truncamento da forma*

$$I - F_1(h) = \sum_{i=1}^n k_i h^{2i} + O(h^{2n+2}). \quad (4.17)$$

Então, para $j \geq 2$,

$$F_j(h) := F_{j-1} \left(\frac{h}{2} \right) + \frac{F_{j-1} \left(\frac{h}{2} \right) - F_{j-1}(h)}{4^{j-1} - 1} \quad (4.18)$$

é uma aproximação de I com erro de truncamento da forma

$$\begin{aligned} I - F_j(h) &= \sum_{i=j}^n (-1)^{j-1} \frac{(4^{i-1} - 1) \prod_{l=1}^{j-2} (4^{i-l-1} - 1)}{4^{(j-1)(i-j+1)} d_j} k_i h^{2i} \\ &+ O(h^{n+1}), \end{aligned} \quad (4.19)$$

onde d_j é dado recursivamente por $d_{j+1} = 4^{j-1} d_j$, com $d_2 = 1$.

Demonstração. A demonstração é análoga ao do Teorema 4.1.1. □

Exemplo 4.1.1. Dada uma função $f(x)$, consideremos sua aproximação por diferenças finitas progressiva de ordem h , i.e.

$$\begin{aligned} \underbrace{f'(x)} I &= \underbrace{\frac{f(x+h) - f(x)}{h}}_{F_1(h)} \\ &+ \frac{f''(x)}{2} h + \frac{f'''(x)}{6} h^2 + O(h^3). \end{aligned} \quad (4.20)$$

Estão, considerando a primeira extrapolação de Richardson, temos

$$F_2(h) = F_1\left(\frac{h}{2}\right) + \left(F_1\left(\frac{h}{2}\right) - F_1(h)\right) \quad (4.21)$$

$$= 4 \frac{f(x + h/2) - f(x)}{h} - \frac{f(x + h) - f(x)}{h} \quad (4.22)$$

$$= \frac{-f(x + h) + 4f(x + h/2) - 3f(x)}{h}, \quad (4.23)$$

a qual é a fórmula de diferenças finitas progressiva de três pontos com passo $h/2$, i.e. $D_{+, (h/2)^2} f(x)$ (veja, Fórmula (3.50)).

Exemplo 4.1.2. Dada uma função $f(x)$, consideremos sua aproximação por diferenças finitas central de ordem h^2 , i.e.

$$\underbrace{f'(x)} I = \underbrace{\frac{f(x + h) - f(x - h)}{2h}}_{F_1(h)} - \frac{f'''(x)}{6} h^2 - \frac{f^{(5)}(x)}{120} h^4 + O(h^6). \quad (4.24)$$

Estão, considerando a primeira extrapolação de Richardson, temos

$$F_2(h) = F_1\left(\frac{h}{2}\right) + \frac{\left(F_1\left(\frac{h}{2}\right) - F_1(h)\right)}{3} \quad (4.25)$$

$$= \frac{1}{6h} [f(x - h) - 8f(x - h/2) + 8f(x + h/2) - f(x + h)] \quad (4.26)$$

a qual é a fórmula de diferenças finitas central de cinco pontos com passo $h/2$, i.e. $D_{+, (h/2)^4} f(x)$ (veja, Fórmula (3.55)).

4.1.1 Sucessivas extrapolações

Sucessivas extrapolações de Richardson podem ser computadas de forma robusta com o auxílio de uma tabela. Seja $F_1(h)$ uma dada aproximação de uma quantidade de interesse I com erro de truncamento da forma

$$I - F_1(h) = k_1 h + k_2 h^2 + k_3 h^3 + \dots + k_n h^n + O(h^{n+1}). \quad (4.27)$$

Então, as sucessivas extrapolações $F_2(h)$, $F_3(h)$, \dots , $F_n(h)$ podem ser organizadas na seguinte forma tabular

$$T = \begin{bmatrix} F_1(h) & & & & \\ F_1(h/2) & F_2(h) & & & \\ F_1(h/2^2) & F_2(h/2) & F_3(h) & & \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \\ F_1(h/2^n) & F_2(h/2^{n-1}) & F_3(h/2^{n-2}) & \dots & F_n(h) \end{bmatrix} \quad (4.28)$$

Desta forma, temos que

$$F_j\left(\frac{h}{2^{i-1}}\right) = t_{i,j-1} + \frac{t_{i,j-1} - t_{i-1,j-1}}{2^{j-1} - 1} \quad (4.29)$$

com $j = 2, 3, \dots, n$ e $j \geq i$, onde $t_{i,j}$ é o elemento da i -ésima linha e j -ésima coluna da matriz T .

Exemplo 4.1.3. Consideremos o problema de aproximar a derivada da função $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$. Usando a fórmula de diferenças finitas progressiva de ordem h obtemos

$$\begin{aligned} f'\left(\frac{\pi}{3}\right) &= \underbrace{\frac{f\left(\frac{\pi}{3} + h\right) - f\left(\frac{\pi}{3}\right)}{h}}_{F_1(h) := D_{+,h}f(\pi/3)} \\ &\quad + \frac{f''(x)}{2}h + \frac{f'''(x)}{6}h^2 + \dots \end{aligned} \quad (4.30)$$

Na Tabela 4.1 temos os valores das aproximações de $f'(\pi/3)$ computadas via sucessivas extrapolações de Richardson a partir de (4.30) com $h = 0.1$.

Tabela 4.1: Resultados referente ao Exemplo 4.1.3.			
$O(h)$	$O(h^2)$	$O(h^3)$	$O(h^4)$
4,55902E-1			
4,78146E-1	5,00389E-1		
4,89123E-1	5,00101E-1	5,00005E-1	
4,94574E-1	5,00026E-1	5,00001E-1	5,00000E-1

No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

```

#funcao
f = @(x) sin(x);
x=pi/3;

#aproximacao de ordem 1
dfp = @(x,h) (f(x+h)-f(x))/h;
h=0.1;

#tabela c/ sucessivas extrapolacoes
T=zeros(4,4);
for i=1:4
    T(i,1) = dfp(x,h/2^(i-1));
endfor
for j=2:4
    for i=j:4
        T(i,j) = T(i,j-1) ...
            + (T(i,j-1)-T(i-1,j-1))/(2^(j-1)-1);
    endfor
endfor

```

Exemplo 4.1.4. Novamente, consideremos o problema de aproximar a derivada da função $f(x) = \sin(x)$ no ponto $\pi/3$. A fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 tem a forma

$$\begin{aligned}
 f'\left(\frac{\pi}{3}\right) &= \underbrace{\frac{f\left(\frac{\pi}{3} + h\right) - f\left(\frac{\pi}{3} - h\right)}{2h}}_{F_1(h) := D_{0,h^2}f(\pi/3)} \\
 &\quad - \frac{f'''(x)}{6}h^2 + \frac{f^{(5)}(x)}{120}h^4 - \dots
 \end{aligned} \tag{4.31}$$

Na Tabela 4.2 temos os valores das aproximações de $f'(\pi/3)$ computadas via sucessivas extrapolações de Richardson a partir de (4.31) com $h = 1$. No GNU Octave, podemos fazer estes cálculos com o seguinte código:

```

#funcao obj.
f = @(x) sin(x);
x=pi/3;

#aprox. 0(h^2)

```

Tabela 4.2: Resultados referente ao Exemplo 4.1.4.

$O(h^2)$	$O(h^4)$	$O(h^6)$	$O(h^8)$
4,20735E-1			
4,79426E-1	4,98989E-1		
4,94808E-1	4,99935E-1	4,99998E-1	
4,98699E-1	4,99996E-1	5,00000E-1	5,00000E-1

```

h=1;
dfp = @(x,h) (f(x+h)-f(x-h))/(2*h);

#tabela c/ sucessivas extrapolacoes
T=zeros(4,4);
for i=1:4
    T(i,1) = dfp(x,h/2^(i-1));
endfor
for j=2:4
    for i=j:4
        T(i,j) = T(i,j-1) ...
            + (T(i,j-1)-T(i-1,j-1))/(4^(j-1)-1);
    endfor
endfor

```

4.1.2 Exercícios

E 4.1.1. Mostre que a primeira extrapolação de Richardson de

$$D_{-,h}f(x) = \frac{f(x) - f(x-h)}{h} \quad (4.32)$$

é igual a

$$D_{-,(h/2)^2}f(x) = \frac{3f(x) - 4f(x-h) + f(x-2h)}{h}. \quad (4.33)$$

E 4.1.2. Considere o problema de aproximar a derivada de

$$f(x) = \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} + x \quad (4.34)$$

no ponto $x = 2,5$. Para tanto, use de sucessivas extrapolações de Richardson a partir da aproximação por diferenças finitas:

- a) progressiva de ordem h , com $h = 0,5$.
- b) regressiva de ordem h , com $h = 0,5$.
- c) central de ordem h^2 , com $h = 0,5$.

Nas letras a) e b), obtenha as aproximações de ordem h^3 e, na letra c) obtenha a aproximação de ordem h^6 .

Capítulo 5

Integração

Neste capítulo, discutimos os métodos numéricos fundamentais para a aproximação de integrais definidas de funções. Tais métodos são chamados de **quadraturas numéricas** e têm a forma

$$\int_a^b f(x) dx \approx \sum_{i=1}^n f(x_i)w_i, \quad (5.1)$$

onde x_i e w_i são, respectivamente, o i -ésimo nodo e o i -ésimo peso da quadratura, $i = 1, 2, \dots, n$.

5.1 Regras de Newton-Cotes

Dada uma função $f(x)$ e um intervalo $[a, b]$, denotamos por

$$I := \int_a^b f(x) dx. \quad (5.2)$$

a integral de $f(x)$ no intervalo $[a, b]$. A ideia das regras de Newton-Cotes é aproximar I pela integral de um polinômio interpolador de $f(x)$ por pontos previamente selecionados.

Seja, então, $p(x)$ o polinômio interpolador de grau n de $f(x)$ pelos dados pontos $\{(x_i, f(x_i))\}_{i=1}^{n+1}$, com $x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1}$ e $x_i \in [a, b]$ para todo $i = 1, 2, \dots, n+1$. Então, pelo teorema de Lagrange, temos

$$f(x) = p(x) + R_{n+1}(x), \quad (5.3)$$

onde

$$p(x) = \sum_{i=1}^{n+1} f(x_i) \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{n+1} \frac{(x - x_j)}{x_i - x_j} \quad (5.4)$$

e

$$R_{n+1}(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \prod_{j=1}^{n+1} (x - x_j), \quad (5.5)$$

onde $\xi = \xi(x)$ pertencente ao intervalo $[x_1, x_{n+1}]$. Deste modo, temos

$$I := \int_a^b f(x) \quad (5.6)$$

$$= \int_a^b p(x) dx + \int_a^b R_{n+1}(x) dx \quad (5.7)$$

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^{n+1} f(x_i) \int_a^b \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{n+1} \frac{(x - x_j)}{x_i - x_j} dx}_{\text{quadratura}} + \underbrace{\int_a^b R_{n+1}(x) dx}_{\text{erro de truncamento}} \quad (5.8)$$

Ou seja, nas quadraturas (regras) de Newton-Cotes, os nodos são as abscissas dos pontos interpolados e os pesos são as integrais dos polinômios de Lagrange associados.

Na sequência, abordaremos as regras de Newton-Cotes mais usuais e estimaremos o erro de truncamento caso a caso. Para uma abordagem mais geral, recomenda-se consultar [3, Cap. 7, Sec. 1.1].

5.1.1 Regras de Newton-Cotes fechadas

As regras de Newton-Cotes fechadas são aqueles que a quadratura incluem os extremos do intervalo de integração, i.e. os nodos extremos são $x_1 = a$ e $x_{n+1} = b$.

Regra do trapézio

A regra do trapézio é obtida tomando-se os nodos $x_1 = a$ e $x_2 = b$. Então, denotando $h := b - a$ ¹, os pesos da quadratura são:

$$w_1 = \int_a^b \frac{x - b}{a - b} dx \quad (5.9)$$

$$= \frac{(b - a)}{2} = \frac{h}{2} \quad (5.10)$$

e

$$w_2 = \int_a^b \frac{x - a}{b - a} dx \quad (5.11)$$

$$= \frac{(b - a)}{2} = \frac{h}{2}. \quad (5.12)$$

Agora, estimamos o erro de truncamento com

$$E := \int_a^b R_2(x) dx \quad (5.13)$$

$$= \int_a^b \frac{f''(\xi(x))}{2} (x - a)(x - b) dx \quad (5.14)$$

$$\leq C \left| \int_a^b (x - a)(x - b) dx \right| \quad (5.15)$$

$$= C \frac{(b - a)^3}{6} = O(h^3). \quad (5.16)$$

Portanto, a **regra do trapézio** é dada por

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} (f(a) + f(b)) + O(h^3). \quad (5.17)$$

Exemplo 5.1.1. Consideremos o problema de computar a integral de $f(x) = xe^{-x^2}$ no intervalo $[0, 1/4]$. Analiticamente, temos

$$I = \int_0^{1/4} xe^{-x^2} dx = -\frac{e^{-x^2}}{2} \Big|_0^{1/4} \quad (5.18)$$

$$= \frac{1 - e^{-1/4}}{2} = 3,02935\text{E}-2. \quad (5.19)$$

¹Neste capítulo, h é escolhido como a distância entre os nodos.

Agora, usando a regra do trapézio, obtemos a seguinte aproximação para I

$$I \approx \frac{h}{2}(f(0) + f(1/2)) \quad (5.20)$$

$$= \frac{1/4}{2} \left(0 + \frac{1}{4} e^{-(1/4)^2} \right) = 2,93567\text{E}-2. \quad (5.21)$$

Podemos obter a aproximação dada pela regra do trapézio no GNU Octave com o seguinte código:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=0.25;
h=b-a;
Itrap = (h/2)*(f(a)+f(b));
printf("%1.5E\n",Itrap)
```

Regra de Simpson

A regra de Simpson é obtida escolhendo-se os nodos $x_1 = a$, $x_2 = (a + b)/2$ e $x_3 = b$. Com isso e denotando $h = (b - a)/2$, calculamos os seguintes pesos:

$$w_1 = \int_a^b \frac{(x - x_2)(x - x_3)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)} dx \quad (5.22)$$

$$= \frac{(b - a)}{6} = \frac{h}{6}, \quad (5.23)$$

$$w_2 = \int_a^b \frac{(x - x_1)(x - x_3)}{(x_2 - x_1)(x_2 - x_3)} dx \quad (5.24)$$

$$= 4 \frac{(b - a)}{6} = 4 \frac{h}{6} \quad (5.25)$$

e

$$w_3 = \int_a^b \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)} dx \quad (5.26)$$

$$= \frac{(b - a)}{6} = \frac{h}{6}. \quad (5.27)$$

Isto nos fornece a chamada **regra de Simpson**

$$I \approx \frac{h}{6} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right] \quad (5.28)$$

Nos resta estimar o erro de truncamento da regra de Simpson. Para tanto, consideramos a expansão em polinômio de Taylor de grau 3 de $f(x)$ em torno do ponto x_2 , i.e.

$$\begin{aligned} f(x) &= f(x_2) + f'(x_2)(x - x_2) + \frac{f''(x_2)}{2}(x - x_2)^2 \\ &\quad + \frac{f'''(x_2)}{6}(x - x_2)^3 \\ &\quad + \frac{f^{(4)}(\xi_1(x))}{24}(x - x_2)^4, \end{aligned} \quad (5.29)$$

donde

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= 2hf(x_2) + \frac{h^3}{3}f''(x_2) \\ &\quad + \frac{1}{24} \int_a^b f^{(4)}(\xi_1(x))(x - x_2)^4 dx. \end{aligned} \quad (5.30)$$

Daí, usando da fórmula de diferenças finitas central de ordem h^2 , temos

$$f''(x_2) = \frac{f(x_1) - 2f(x_2) + f(x_3)}{h^2} + O(h^2). \quad (5.31)$$

Ainda, o último termo da equação (5.30) pode ser estimado por

$$\left| \frac{1}{24} \int_a^b f^{(4)}(\xi_1(x))(x - x_2)^4 dx \right| \leq C \left| \int_a^b (x - x_2)^4 dx \right| \quad (5.32)$$

$$= C(b - a)^5 = O(h^5). \quad (5.33)$$

Então, de (5.30), (5.31) e (5.1.1), temos

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right] + O(h^5), \quad (5.34)$$

o que mostra que a **regra de Simpson tem erro de truncamento da ordem h^5** .

Exemplo 5.1.2. Aproximando a integral dada no Exemplo 5.1.1 pela a regra de Simpson, temos

$$\int_0^{1/4} f(x) dx \approx \frac{1/8}{3} \left[f(0) + 4f\left(\frac{1}{8}\right) + f\left(\frac{1}{4}\right) \right] \quad (5.35)$$

$$= \frac{1}{24} \left[\frac{1}{2} e^{-(1/8)^2} + \frac{1}{4} e^{-(1/4)^2} \right] \quad (5.36)$$

$$= 3,02959\text{E}-2. \quad (5.37)$$

Podemos computar a aproximação dada pela regra de Simpson no GNU Octave com o seguinte código:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1/4;
h=(b-a)/2;
Isimp = (h/3)*(f(a)+4*f((a+b)/2)+f(b));
printf("%1.5E\n",Isimp)
```

5.1.2 Regras de Newton-Cotes abertas

As regras de Newton-Cotes abertas não incluem os extremos dos intervalos como nodos das quadraturas.

Regra do ponto médio

A regra do ponto médio é obtida usando apenas o nodo $x_1 = (a+b)/2$. Desta forma, temos

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x_1) dx + \int_a^b f'(\xi(x))(x - x_1) dx, \quad (5.38)$$

donde, denotando $h := (b - a)$, temos

$$\int_a^b f(x), dx = hf\left(\frac{a+b}{2}\right) + O(h^3). \quad (5.39)$$

Deixa-se para o leitor a verificação do erro de truncamento (veja, Exercício 5.1.3).

Exemplo 5.1.3. Aproximando a integral dada no Exemplo 5.1.1 pela a regra do ponto médio, temos

$$\int_0^{1/4} f(x) dx \approx \frac{1}{4} f\left(\frac{1}{8}\right) \quad (5.40)$$

$$= \frac{1}{32} e^{-(1/8)^2} \quad (5.41)$$

$$= 3,07655\text{E}-2 \quad (5.42)$$

Podemos computar a aproximação dada pela regra do ponto médio no GNU Octave com o seguinte código:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=0.25;
h=b-a;
Ipmd = h*f((a+b)/2);
printf("%1.5E\n",Ipmd)
```

Exercício

E 5.1.1. Aproxime

$$\int_{-1}^0 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.43)$$

usando a:

- a) regra do ponto médio.
- b) regra do trapézio.
- c) regra de Simpson.

E 5.1.2. Considere a seguinte tabela de pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
y_i	1,86	1,90	2,01	2,16	2,23	2,31

Assumindo que $y = f(x)$, calcule:

a) $\int_{2,1}^{2,3} f(x) dx$ usando a regra do ponto médio.

b) $\int_{2,0}^{2,5} f(x) dx$ usando a regra do trapézio.

c) $\int_{2,0}^{2,4} f(x) dx$ usando a regra de Simpson.

E 5.1.3. Mostre que o erro de truncamento da regra do ponto médio é da ordem de h^3 , onde h é o tamanho do intervalo de integração.

E 5.1.4. Obtenha a regra de Newton-Cotes aberta de 2 pontos e estime seu erro de truncamento.

5.2 Regras compostas de Newton-Cotes

Regras de integração numérica compostas (ou quadraturas compostas) são aquelas obtidas da composição de quadraturas aplicadas aos subintervalos do intervalo de integração. Mais especificamente, a integral de uma dada função $f(x)$ em um dado intervalo $[a, b]$ pode ser reescrita como uma soma de integrais em sucessivos subintervalos de $[a, b]$, i.e.

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=1}^n \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx, \quad (5.46)$$

onde $a = x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} = b$. Então, a aplicação de uma quadratura em cada integral em $[x_i, x_{i+1}]$, $i = 1, 2, \dots, n$, nos fornece uma regra composta.

5.2.1 Regra composta do ponto médio

Consideremos uma partição uniforme do intervalo de integração $[a, b]$ da forma $a = \tilde{x}_1 < \tilde{x}_2 < \dots < \tilde{x}_{n+1} = b$, com $h = x_{i+1} - x_i$, $i = 1, 2, \dots, n$. Então, aplicando a regra do ponto médio a cada integral nos subintervalos

$[\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+1}]$, temos

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=1}^n \int_{\tilde{x}_i}^{\tilde{x}_{i+1}} f(x) dx \quad (5.47)$$

$$= \sum_{i=1}^n \left[hf \left(\frac{\tilde{x}_i + \tilde{x}_{i+1}}{2} \right) + O(h^3) \right]. \quad (5.48)$$

Agora, observando que $h := (b - a)/n$ e escolhendo os nodos $x_i = a + (i - 1/2)h$, $i = 1, 2, \dots, n$, obtemos a **regra composta do ponto médio com n subintervalos**

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=1}^n hf(x_i) + O(h^2). \quad (5.49)$$

Exemplo 5.2.1. Consideremos o problema de computar a integral de $f(x) = xe^{-x^2}$ no intervalo $[0, 1]$. Usando a regra composta do ponto médio com n subintervalos, obtemos a aproximação

$$\underbrace{\int_a^b f(x) dx}_I \approx \underbrace{\sum_{i=1}^n hf(x_i)}_S, \quad (5.50)$$

onde $h = 1/(4n)$ e $x_i = (i - 1/2)h$, $i = 1, 2, \dots, n$. Na Tabela 5.1, temos as aproximações computadas com diversos números de subintervalos, bem como, seus erros absolutos.

Tabela 5.1: Resultados referentes ao Exemplo 5.2.1.

n	S	$ I - S $
1	3,89400E-1	7,3E-2
10	3,16631E-1	5,7E-4
100	3,16066E-1	5,7E-6
1000	3.16060E-1	5,7E-8

Podemos fazer estas computações com o auxílio do seguinte código GNU Octave:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;
n=10;
```



```

h=(b-a)/n;
s=0;
for i=1:n
    x=a+(i-1/2)*h;
    s+=h*f(x);
endfor
printf("%1.5E %1.1E\n",s,abs((1-e^(-1))/2-s))

```

5.2.2 Regra composta do trapézio

Para obtermos a regra composta do trapézio, consideramos uma partição uniforme do intervalo de integração $[a, b]$ da forma $a = x_1 < x_2 < \dots < x_{n+1} = b$ com $h = x_{i+1} - x_i$, $i = 1, 2, \dots, n$. Então, aplicando a regra do trapézio em cada integração nos subintervalos, obtemos

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=1}^n \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx \quad (5.51)$$

$$= \sum_{i=1}^n \left\{ \frac{h}{2} [f(x_i) + f(x_{i+1})] + O(h^3) \right\} \quad (5.52)$$

$$= f(x_1) \frac{h}{2} + \sum_{i=2}^n h f(x_i) + f(x_{n+1}) \frac{h}{2} + O(h^2). \quad (5.53)$$

Desta forma, a regra composta do trapézio com n subintervalos é

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} \left[f(x_1) + \sum_{i=2}^n 2f(x_i) + f(x_{n+1}) \right] + O(h^2), \quad (5.54)$$

onde $h = (b - a)/n$ e $x_i = a + (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots, n$.

Exemplo 5.2.2. Consideremos o problema de computar a integral de $f(x) = xe^{-x^2}$ no intervalo $[0, 1]$. Usando a regra composta do trapézio com n subintervalos, obtemos a aproximação

$$\underbrace{\int_a^b f(x) dx}_I \approx \frac{h}{2} \underbrace{\left[f(x_1) + 2 \sum_{i=2}^{n-1} f(x_i) + f(x_{n+1}) \right]}_S, \quad (5.55)$$

onde $h = 1/(4n)$ e $x_i = (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots, n$. Na Tabela 5.2, temos as aproximações computadas com diversos números de subintervalos, bem como, seus erros absolutos.

Podemos fazer estas computações com o auxílio do seguinte código GNU Octave:

Tabela 5.2: Resultados referentes ao Exemplo 5.2.2.

n	S	$ I - S $
1	1,83940E-1	1,3E-1
10	3,14919E-1	1,1E-3
100	3.16049E-1	1,1E-5
1000	3,16060E-1	1,1E-7

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;
n=1000;
h=(b-a)/n;
s=f(a);
for i=2:n
    x=a+(i-1)*h;
    s+=2*f(x);
endfor
s+=f(b);
s*=h/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",s,abs((1-e^(-1))/2-s))
```

5.2.3 Regra composta de Simpson

A fim de obtermos a regra composta de Simpson, consideramos uma partição uniforme do intervalo de integração $[a, b]$ da forma $a = \tilde{x}_1 < \tilde{x}_2 < \dots < \tilde{x}_{n+1} = b$, com $h = (\tilde{x}_{i+1} - \tilde{x}_i)/2$, $i = 1, 2, \dots, n$. Então, aplicando a regra de Simpson a cada integral nos subintervalos $[\tilde{x}_i, \tilde{x}_{i+1}]$, temos

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{i=1}^n \int_{\tilde{x}_i}^{\tilde{x}_{i+1}} f(x) dx \quad (5.56)$$

$$= \sum_{i=1}^n \left\{ \frac{h}{3} \left[f(\tilde{x}_i) + 4f\left(\frac{\tilde{x}_i + \tilde{x}_{i+1}}{2}\right) + f(\tilde{x}_{i+1}) \right] + O(h^5) \right\}. \quad (5.57)$$

Então, observando que $h = (b - a)/(2n)$ e tomando $x_i = a + (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots, n$, obtemos a regra composta de Simpson com n subintervalos

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3} \left[f(x_1) + 2 \sum_{i=2}^n f(x_{2i-1}) + 4 \sum_{i=1}^n f(x_{2i}) + f(x_{n+1}) \right] + O(h^4) \quad (5.58)$$

Exemplo 5.2.3. Consideremos o problema de computar a integral de $f(x) = xe^{-x^2}$ no intervalo $[0, 1]$. Usando a regra composta de Simpson com n subintervalos, obtemos a aproximação

$$\underbrace{\int_a^b f(x) dx}_I \approx \frac{h}{3} \underbrace{\left[f(x_1) + 2 \sum_{i=2}^n f(x_{2i-1}) + 4 \sum_{i=1}^n f(x_{2i}) + f(x_{n+1}) \right]}_S, \quad (5.59)$$

onde $h = 1/(8n)$ e $x_i = (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots, n$. Na Tabela 5.3, temos as aproximações computadas com diversos números de subintervalos, bem como, seus erros absolutos.

Tabela 5.3: Resultados referentes ao Exemplo 5.2.3.

n	S	$ I - S $
1	3,20914E-1	4,9E-3
10	3,16061E-1	3,4E-7
100	3,16060E-1	3,4E-11
1000	3,16060E-1	4,2E-15

Podemos fazer estas computações com o auxílio do seguinte código GNU Octave:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;
n=1000;
h=(b-a)/(2*n);
s=f(a);
for i=2:n
    x=a+(2*i-2)*h;
    s+=2*f(x);
endfor
```

```

for i=1:n
    x=a+(2*i-1)*h;
    s+=4*f(x);
endfor
s+=f(b);
s*=h/3;
printf("%1.5E %1.1E\n",s,abs((1-e^(-1))/2-s))

```

Exercícios

E 5.2.1. Aproxime

$$\int_{-1}^0 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.60)$$

usando a:

- a) regra composta do ponto médio com 10 subintervalos.
- b) regra composta do trapézio com 10 subintervalos.
- c) regra composta de Simpson com 10 subintervalos.

E 5.2.2. Considere a seguinte tabela de pontos

i	1	2	3	4	5	6
x_i	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5
y_i	1,86	1,90	2,01	2,16	2,23	2,31

Assumindo que $y = f(x)$, e usando o máximo de subintervalos possíveis, calcule:

- a) $\int_{2,0}^{2,4} f(x) dx$ usando a regra do ponto médio composta.
- b) $\int_{2,0}^{2,5} f(x) dx$ usando a regra do trapézio composta.
- c) $\int_{2,0}^{2,4} f(x) dx$ usando a regra de Simpson composta.

5.3 Quadratura de Romberg

A quadratura de Romberg é construída por sucessivas extrapolações de Richardson da regra do trapézio composta. Sejam $h_k = (b - a)/(2k)$, $x_i = a + (i - 1)h_k$ e

$$R_{k,1} := \frac{h_k}{2} \left[f(a) + 2 \sum_{i=2}^{2k} f(x_i) + f(b) \right] \quad (5.61)$$

a regra do trapézio composta com $2k$ subintervalos de

$$I := \int_a^b f(x) dx. \quad (5.62)$$

Por sorte, o erro de truncamento de aproximar I por $R_{k,1}$ tem a seguinte forma

$$I - R_{k,1} = \sum_{i=1}^{\infty} k_i h_k^{2i}, \quad (5.63)$$

o que nos permite aplicar a extrapolação de Richardson para obter aproximações de mais alta ordem.

Mais precisamente, para obtermos uma aproximação de I com erro de truncamento da ordem h^{2n} , $h = (b - a)$, computamos $R_{k,1}$ para $k = 1, 2, \dots, n$. Então, usamos das sucessivas extrapolações de Richardson

$$R_{k,j} := R_{k,j-1} + \frac{R_{k,j-1} - R_{k-1,j-1}}{4^{j-1} - 1}, \quad (5.64)$$

$j = 2, 3, \dots, n$, de forma a computarmos $R_{n,n}$, a qual fornece a aproximação desejada.

Exemplo 5.3.1. Consideremos o problema de aproximar a integral de $f(x) = xe^{-x^2}$ no intervalo $[0, 1]$. Para obtermos uma quadratura de Romberg de ordem 4, calculamos

$$R_{1,1} := \frac{1}{2} [f(0) + f(1)] = 1,83940\text{E}-1 \quad (5.65)$$

$$R_{2,1} := \frac{1}{4} [f(0) + 2f(1/2) + f(1)] = 2,86670\text{E}-1. \quad (5.66)$$

Então, calculando

$$R_{2,2} = R_{2,1} + \frac{R_{2,1} - R_{1,1}}{3} = 3,20914\text{E}-1, \quad (5.67)$$

Tabela 5.4: Resultados referentes ao Exemplo 5.3.1.

k	$R_{k,1}$	$R_{k,2}$	$R_{k,3}$	$R_{k,4}$
1	1,83940E-1			
2	2,86670E-1	3,20914E-1		
3	3,08883E-1	3,16287E-1	3,15978E-1	
4	3,14276E-1	3,16074E-1	3,16059E-1	3,16061E-1

a qual é a aproximação desejada.

Na Tabela 5.4, temos os valores de aproximações computadas pela quadratura de Romberg até ordem 8.

Podemos fazer estas computações com o auxílio do seguinte código GNU Octave:

```
#integral
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;

#ordem 2n
n=4;

R = zeros(n,n);
#R(k,1)
for k=1:n
    h = (b-a)/(2^(k-1));
    R(k,1) = f(a);
    for i=2:2^(k-1)
        x = a + (i-1)*h;
        R(k,1) += 2*f(x);
    endfor
    R(k,1) += f(b);
    R(k,1) *= h/2;
endfor
#extrapola
for j=2:n
    for k=j:n
        R(k,j) = R(k,j-1) + (R(k,j-1)-R(k-1,j-1))/(4^(j-1)-1);
    endfor
endfor
```

```

endfor
#sol.
for i = 1:n
    printf("%1.5E ",R(i,:))
    printf("\n")
end

```

Exercícios

E 5.3.1. Aproxime

$$\int_{-1}^0 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.68)$$

usando a quadratura de Romberg de ordem 4.

5.4 Grau de exatidão

O grau de exatidão é uma medida de exatidão de uma quadratura numérica. Mais precisamente, dizemos que uma dada quadratura numérica de nodos e pesos $\{(x_i, w_i)\}_{i=1}^n$ tem grau de exatidão m , quando

$$\int_a^b p(x) dx = \sum_{i=1}^n p(x_i) w_i \quad (5.69)$$

para todo polinômio $p(x)$ de grau menor m . Ou ainda, conforme descrito na definição a seguir.

Definição 5.4.1. Dizemos que uma dada quadratura numérica de pontos e nodos $\{(x_i, w_i)\}_{i=1}^n$ tem **grau de exatidão** m , quando

$$\int_a^b x^k dx = \sum_{i=1}^n x_i^k w_i, \forall k \leq m. \quad (5.70)$$

Exemplo 5.4.1. Determinemos o grau de exatidão da regra do ponto médio. Para tanto, verificamos para quais k vale

$$\int_a^b x^k dx = (b-a) \left(\frac{a+b}{2} \right)^k. \quad (5.71)$$

Vejamos:

- $k = 0$:

$$\int_a^b x^0 dx = x|_a^b = b - a, \quad (5.72)$$

$$(b - a) \left(\frac{a + b}{2} \right)^0 = b - a. \quad (5.73)$$

- $k = 1$:

$$\int_a^b x^1 dx = \frac{x^2}{2} \Big|_a^b = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}, \quad (5.74)$$

$$(b - a) \left(\frac{a + b}{2} \right)^1 = (b - a) \frac{(a + b)}{2} = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}. \quad (5.75)$$

- $k = 2$:

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{x^3}{3} \Big|_a^b = \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3}, \quad (5.76)$$

$$(b - a) \left(\frac{a + b}{2} \right)^2 \neq \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3}. \quad (5.77)$$

Ou seja, a regra do ponto média tem grau de exatidão 1.

Exemplo 5.4.2. Determinemos o grau de exatidão da regra de Simpson. Para tanto, verificamos para quais k vale

$$\int_a^b x^k dx = \frac{(b - a)}{6} \left(f(a) + 4f \left(\frac{a + b}{2} \right) + f(b) \right)^k. \quad (5.78)$$

Vejamos:

- $k = 0$:

$$\int_a^b x^0 dx = x|_a^b = b - a, \quad (5.79)$$

$$\frac{(b - a)}{6} \left(a^0 + 4 \left(\frac{a + b}{2} \right)^0 + b^0 \right) = b - a. \quad (5.80)$$

- $k = 1$:

$$\int_a^b x^1 dx = \frac{x^2}{2} \Big|_a^b = \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}, \quad (5.81)$$

$$\frac{(b-a)}{6} \left(a^1 + 4 \left(\frac{a+b}{2} \right)^1 + b^1 \right) = \frac{(b-a)}{2} (a+b) \quad (5.82)$$

$$= \frac{b^2}{2} - \frac{a^2}{2}. \quad (5.83)$$

- $k = 2$:

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{x^3}{3} \Big|_a^b = \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3}, \quad (5.84)$$

$$\frac{(b-a)}{6} \left(a^2 + 4 \left(\frac{a+b}{2} \right)^2 + b^2 \right) = \frac{(b-a)}{3} (a^2 + ab + b^2) \quad (5.85)$$

$$= \frac{b^3}{3} - \frac{a^3}{3}. \quad (5.86)$$

- $k = 3$:

$$\int_a^b x^3 dx = \frac{x^4}{4} \Big|_a^b = \frac{b^4}{4} - \frac{a^4}{4}, \quad (5.87)$$

$$\frac{(b-a)}{6} \left(a^3 + 4 \left(\frac{a+b}{2} \right)^3 + b^3 \right) \quad (5.88)$$

$$= \frac{(b-a)}{6} \left[\frac{3a^3}{2} + \frac{3b}{2}a^2 + \frac{3a}{2}b^2 + \frac{3b^3}{2} \right] \quad (5.89)$$

$$= \frac{b^4}{4} - \frac{a^4}{4}. \quad (5.90)$$

- $k = 4$:

$$\int_a^b x^4 dx = \frac{x^5}{5} \Big|_a^b = \frac{b^5}{5} - \frac{a^5}{5}, \quad (5.91)$$

$$\frac{(b-a)}{6} \left(a^4 + 4 \left(\frac{a+b}{2} \right)^4 + b^4 \right) \neq \frac{b^5}{5} - \frac{a^5}{5}. \quad (5.92)$$

Ou seja, a regra de Simpson tem grau de exatidão 3.

Exercícios

E 5.4.1. Determine o grau de exatidão da regra do trapézio.

E 5.4.2. Determine o nodo e o peso da quadratura numérica de um único nodo e de grau de exatidão 1 para o intervalo de integração $[-1, 1]$.

5.5 Quadratura Gauss-Legendre

Quadraturas gaussianas são quadraturas numéricas de máximo grau de exatidão. Especificamente, quadraturas de Gauss-Legendre são quadraturas gaussianas para integrais da forma

$$\int_{-1}^1 f(x) dx. \quad (5.93)$$

Consideremos o problema de determinar a quadratura de Gauss-Legendre de apenas um ponto. Começamos por exigir o grau de exatidão 0, o que nos leva a

$$w_1 x_1^0 = \int_{-1}^1 x^0 dx \Rightarrow w_1 = x|_{-1}^1 = 2. \quad (5.94)$$

Agora, exigindo o grau de exatidão 1, obtemos

$$w_1 x_1^1 = \int_{-1}^1 x^1 dx \Rightarrow 2x_1 = \frac{x^2}{2} \Big|_{-1}^1 = 0 \quad (5.95)$$

$$\Rightarrow x_1 = 0. \quad (5.96)$$

Com isso, concluímos que a quadratura de apenas um nodo de maior grau de exatidão para tais integrais é a de nodo $x_1 = 0$ e $w_1 = 2$. A qual é, por acaso, a regra do ponto médio.

Observamos, também, que cada grau de exatidão nos fornece uma condição para determinarmos os nodos e os pesos da desejada quadratura. Mais precisamente, seguindo o raciocínio anterior, para determinarmos a quadratura de n pontos com maior grau de exatidão possível para integrais no intervalo $[-1, 1]$, acabaremos tendo que resolver um sistema de equações

$$\sum_{i=1}^n x_i^k w_i = \int_{-1}^1 x^k dx, \quad k = 0, 1, 2, \dots, 2n-1. \quad (5.97)$$

Isto é, como teremos $2n$ incógnitas (n nodos e n pesos) a determinar, poderemos exigir o grau de exatidão máximo de $2n - 1$.

O sistema (5.97) é um sistema não linear para os nodos e a determinação de soluções para n grande não é uma tarefa trivial. Alternativamente, veremos que os pontos da quadratura de Gauss-Legendre de n nodos são as raízes do polinômio de Legendre de grau n . Por definição, o polinômio de Legendre de grau n , denotado por $P_n(x)$, satisfaz a seguinte propriedade de ortogonalidade

$$\int_{-1}^1 p(x) P_n(x) dx = 0, \quad (5.98)$$

para todo polinômio $p(x)$ de grau menor que n . Com isso, estabelecemos o seguinte resultado.

Teorema 5.5.1. *A quadratura de Gauss-Legendre de n nodos tem as raízes do polinômio de Legendre de grau n como seus nodos e seus pesos são dados por*

$$w_i = \int_{-1}^1 \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx. \quad (5.99)$$

Demonstração. Sejam x_1, x_2, \dots, x_n as raízes do polinômio de Legendre de grau n . Queremos mostrar que

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = \sum_{i=1}^n p(x_i) w_i, \quad (5.100)$$

para todo polinômio $p(x)$ de grau menor ou igual $2n - 1$. Primeiramente, suponhamos que $p(x)$ seja um polinômio de grau menor que n . Então, tomando sua representação por polinômio de Lagrange nos nodos x_i , $i = 1, 2, \dots, n$, temos

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = \int_{-1}^1 \sum_{i=1}^n p(x_i) \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx \quad (5.101)$$

$$= \sum_{i=1}^n p(x_i) \int_{-1}^1 \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx \quad (5.102)$$

$$= \sum_{i=1}^n p(x_i) w_i. \quad (5.103)$$

Isto mostra o resultado para polinômios $p(x)$ de grau menor que n . Agora, suponhamos que $p(x)$ é um polinômio de grau maior ou igual que n e menor ou igual a $2n - 1$. Dividindo $p(x)$ pelo polinômio de Legendre de grau n , $P_n(x)$, obtemos

$$p(x) = q(x)P_n(x) + r(x), \quad (5.104)$$

onde $q(x)$ e $r(x)$ são polinômio de grau menor que n . Ainda, nas raízes x_1, x_2, \dots, x_n temos $p(x_i) = r(x_i)$ e da ortogonalidade dos polinômios de Legendre (veja, equação (5.98)), temos

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = \int_{-1}^1 q(x)P_n(x) + r(x) dx \quad (5.105)$$

$$= \int_{-1}^1 r(x) dx. \quad (5.106)$$

Agora, do resultado anterior aplicado a $r(x)$, temos

$$\int_{-1}^1 p(x) dx = \sum_{i=1}^n r(x_i)w_i = \sum_{i=1}^n p(x_i)w_i. \quad (5.107)$$

Isto complete o resultado para polinômios de grau menor ou igual a $2n-1$. \square

Exemplo 5.5.1. Consideremos a quadratura de Gauss-Legendre de 2 nodos. Do teorema anterior (Teorema 5.5.1, seus nodos são as raízes do polinômio de Legendre de grau 2

$$P_2(x) = \frac{3}{2}x^2 - \frac{1}{2}, \quad (5.108)$$

as quais são

$$x_1 = -\frac{\sqrt{3}}{3}, \quad x_2 = \frac{\sqrt{3}}{3}. \quad (5.109)$$

Os pesos são, então

$$w_1 = \int_{-1}^1 \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} dx \quad (5.110)$$

$$= \frac{\sqrt{3}}{2} \left[\frac{x^2}{2} + \frac{\sqrt{3}}{3}x \right]_{-1}^1 \quad (5.111)$$

$$= 1 \quad (5.112)$$

e

$$w_2 = \int_{-1}^1 \frac{x - x_2}{x_1 - x_2} dx \quad (5.113)$$

$$= -\frac{\sqrt{3}}{2} \left[\frac{x^2}{2} - \frac{\sqrt{3}}{3} x \right]_{-1}^1 \quad (5.114)$$

$$= 1 \quad (5.115)$$

Ou seja, a quadratura de Gauss-Legendre de 2 pontos tem o seguinte conjunto de nodos e pesos $\{(x_1 = -\sqrt{3}/3, w_1 = 1), (x_2 = \sqrt{3}/3, w_2 = 1)\}$. Esta, por sua vez, é exata para polinômios de grau menor ou igual a 3. De fato, verificando para potência de x^k temos:

- $k = 0$:

$$\int_{-1}^1 x^0 dx = 2 \quad (5.116)$$

$$x_1^0 w_1 + x_2^0 w_2 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^0 + \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^0 = 2. \quad (5.117)$$

- $k = 1$:

$$\int_{-1}^1 x^1 dx = 0 \quad (5.118)$$

$$x_1^1 w_1 + x_2^1 w_2 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^1 + \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^1 = 0. \quad (5.119)$$

- $k = 2$:

$$\int_{-1}^1 x^2 dx = \frac{2}{3} \quad (5.120)$$

$$x_1^2 w_1 + x_2^2 w_2 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^2 = \frac{2}{3}. \quad (5.121)$$

- $k = 3$:

$$\int_{-1}^1 x^3 dx = 0 \quad (5.122)$$

$$x_1^3 w_1 + x_2^3 w_2 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^3 + \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^3 = 0. \quad (5.123)$$

- $k = 4$:

$$\int_{-1}^1 x^4 dx = \frac{2}{5} \quad (5.124)$$

$$x_1^4 w_1 + x_2^4 w_2 = \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^4 + \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right)^4 = \frac{2}{9}. \quad (5.125)$$

Tabela 5.5: Conjunto de nodos e pesos da quadratura de Gauss-Legendre.

n	x_i	w_i
1	0	2
2	$\pm \frac{\sqrt{3}}{3}$	1
3	0 $\pm \sqrt{\frac{3}{5}}$	$\frac{8}{9}$ $\frac{5}{9}$
4	$\pm \sqrt{\frac{3}{7} - \frac{2}{7}\sqrt{\frac{6}{5}}}$ $\pm \sqrt{\frac{3}{7} + \frac{2}{7}\sqrt{\frac{6}{5}}}$	$\frac{18 + \sqrt{30}}{36}$ $\frac{18 - \sqrt{30}}{36}$
5	0 $\pm \frac{1}{3}\sqrt{5 - 2\sqrt{\frac{10}{7}}}$ $\pm \frac{1}{3}\sqrt{5 + 2\sqrt{\frac{10}{7}}}$	$\frac{128}{225}$ $\frac{322 + 13\sqrt{70}}{900}$ $\frac{322 - 13\sqrt{70}}{900}$

Observação 5.5.1. O conjunto de nodos e pesos da quadratura de Gauss-Legendre para $n = 1, 2, 3, 4, 5$ são apresentados na Tabela 5.5². Alternativamente, a quadratura de Gauss-Legendre com n pontos tem seus nodos iguais

²Disponível em https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Gaussian_quadrature&oldid=837460315.

as raízes de $P_n(x)$ (o polinômio de Legendre de grau n), e os pesos dados por (5.99) ou [5, Cap.4, Sec. 4.6]:

$$w_i = \frac{2}{(1 - x_i^2) [P'_n(x_i)]^2}, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (5.126)$$

Assim sendo, no GNU Octave podemos encontrar os nodos e pesos da quadratura de Gauss-Legendre com o seguinte código:

```
pkg load miscellaneous
n=6;
Pn=legendrepoly(n);
dPn=polyder(Pn);
x=roots(Pn);
w=2./((1-x.^2).*(polyval(dPn,x)).^2);
printf("i xx_i w_i\n")
for i=1:n
    printf("%d %1.7E %1.7E\n",i,x(i),w(i))
endfor
```

Exemplo 5.5.2. Considere o problema de obter uma aproximação para $I = \int_{-1}^1 \cos(x) dx$ usando a quadratura de Gauss-Legendre. Calculemos algumas aproximações com $n = 1, 2$ e 3 pontos:

- $n = 1$:

$$\int_{-1}^1 \cos(x) dx \approx 2 \cos 0 = 2. \quad (5.127)$$

- $n = 2$:

$$\int_{-1}^1 x e^{-x^2} dx \approx \cos(-\sqrt{3}/3) + \cos(\sqrt{3}/3) = 1,67582. \quad (5.128)$$

- $n = 3$:

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 x e^{-x^2} dx &\approx \frac{8}{9} \cos 0 + \frac{5}{9} \cos(-\sqrt{3/5}) \\ &\quad + \frac{5}{9} \cos(\sqrt{3/5}) = 1,68300. \end{aligned} \quad (5.129)$$

Na Tabela 5.6, temos as aproximações de I com a quadratura de Gauss-Legendre de $n = 1, 2, 3, 4$ e 5 pontos (detonado por \tilde{I} , bem como, o erro absoluto com respeito ao valor analítico da integral.

Os cálculos, aqui, apresentados podem ser realizados no GNU Octave com o seguinte código:

n	\tilde{I}	$ I - \tilde{I} $
1	2,00000	3,2E-01
2	1,67582	7,1E-03
3	1,68300	6,2E-05
4	1,68294	2,8E-07
5	1,68294	7,9E-10

Tabela 5.6: Resultados referentes ao Exemplo 5.5.2.

```
f = @(x) cos(x);

#int. anlitc.
ia = sin(1)-sin(-1);

#GL-1
x=0;
w=2;
s=w*f(x);
printf("%1.5E %1.1\E\n",s,abs(s-ia))

#GL-2
x=[sqrt(3)/3];
w=[1];
s=w(1)*f(x(1));
s+=w(1)*f(-x(1));
printf("%1.5E %1.1\E\n",s,abs(s-ia))

#GL-3
x=[0 sqrt(3/5)];
w=[8/9 5/9];
s=w(1)*f(x(1)) + w(2)*f(x(2));
s+=w(2)*f(-x(2));
printf("%1.5E %1.1\E\n",s,abs(s-ia))

#GL-4
x=[sqrt(3/7-2/7*sqrt(6/5)) sqrt(3/7+2/7*sqrt(6/5))];
w=[(18+sqrt(30))/36 (18-sqrt(30))/36];
s=w(1)*f(x(1)) + w(2)*f(x(2));
```



```

s+=w(1)*f(-x(1)) + w(2)*f(-x(2));
printf("%1.5E %1.1\E\n",s,abs(s-ia))

#GL-5
x=[0 1/3*sqrt(5-2*sqrt(10/7)) 1/3*sqrt(5+2*sqrt(10/7))];
w=[128/225 (322+13*sqrt(70))/900 (322-13*sqrt(70))/900];
s=w(1)*f(x(1)) + w(2)*f(x(2)) + w(3)*f(x(3));
s+=w(2)*f(-x(2)) + w(3)*f(-x(3));
printf("%1.5E %1.1\E\n",s,abs(s-ia))

```

5.5.1 Intervalos de integração arbitrários

Observamos que a quadratura de Gauss-Legendre foi desenvolvida para aproximar integrais definidas no intervalo $[-1, 1]$. Por sorte, uma integral definida em um intervalo arbitrário $[a, b]$ pode ser reescrita como uma integral no intervalo $[-1, 1]$ através de uma mudança de variável apropriada. Mais precisamente, assumindo a mudança de variável

$$x = \frac{b-a}{2}(u+1) + a \quad (5.130)$$

temos

$$dx = \frac{b-a}{2} du \quad (5.131)$$

e, portanto,

$$\int_a^b f(x) dx = \int_{-1}^1 f\left(\frac{b-a}{2}(u+1) + a\right) \cdot \frac{b-a}{2} du. \quad (5.132)$$

Portanto, para computarmos $\int_a^b f(x) dx$ podemos aplicar a quadratura de Gauss-Legendre na integral definida no $[-1, 1]$ dada conforme acima.

Exemplo 5.5.3. Usemos a quadratura de Gauss-Legendre com 2 pontos para aproximar a integral

$$\int_0^1 x e^{-x^2} dx. \quad (5.133)$$

Fazendo a mudança de variável $x = u/2 + 1/2$, temos

$$\int_0^1 x e^{-x^2} dx = \int_{-1}^1 \left(\frac{u}{2} + \frac{1}{2}\right) e^{-\left(\frac{u}{2} + \frac{1}{2}\right)^2} du. \quad (5.134)$$

Então, aplicando a quadratura temos

$$\int_0^1 x e^{-x^2} dx = \left(-\frac{\sqrt{3}}{6} + \frac{1}{2} \right) e^{-\left(-\frac{\sqrt{3}}{6} + \frac{1}{2} \right)^2} + \left(\frac{\sqrt{3}}{6} + \frac{1}{2} \right) e^{-\left(\frac{\sqrt{3}}{6} + \frac{1}{2} \right)^2} \quad (5.135)$$

$$= 3,12754\text{E}-1. \quad (5.136)$$

No GNU Octave, pode usar o seguinte código:

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;
F = @(u) (b-a)/2*f((b-a)/2*(u+1)+a);
x=sqrt(3)/3;
w=1;
s=w*F(-x)+w*F(x);
printf("%1.5E\n",s)
```

Exercícios

E 5.5.1. Aproxime

$$\int_{-1}^1 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.137)$$

usando a quadratura de Gauss-Legendre com:

- a) $n = 1$ ponto.
- b) $n = 2$ pontos.
- c) $n = 3$ pontos.
- d) $n = 4$ pontos.
- e) $n = 5$ pontos.

E 5.5.2. Aproxime

$$\int_0^1 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.138)$$

usando a quadratura de Gauss-Legendre com:

- a) $n = 1$ ponto.
- b) $n = 2$ pontos.
- c) $n = 3$ pontos.
- d) $n = 4$ pontos.
- e) $n = 5$ pontos.

E 5.5.3. Aproxime

$$\int_{-1}^1 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.139)$$

usando a quadratura de Gauss-Legendre com:

- a) $n = 5$ ponto.
- b) $n = 10$ pontos.
- c) $n = 20$ pontos.

5.6 Quadraturas gaussianas com pesos

A quadratura gaussiana estudada na seção anterior (Seção 5.5) é um caso particular de quadraturas de máximo grau de exatidão para integrais da forma

$$\int_a^b f(x)w(x) dx, \quad (5.140)$$

onde $w(x)$ é positiva e contínua, chamada de função peso. Como anteriormente, os nodos x_i , $i = 1, 2, \dots, n$, da quadratura gaussiana de n pontos são as raízes do polinômio $p_n(x)$ que é ortogonal a todos os polinômios de grau menor que n . Aqui, isto significa

$$\int_a^b q(x)p_n(x)w(x) dx = 0, \quad (5.141)$$

para todo polinômio $q(x)$ de grau menor que n .

5.6.1 Quadratura de Gauss-Chebyshev

Quadraturas de Gauss-Chebyshev são quadraturas gaussianas para integrais da forma

$$\int_{-1}^1 f(x)(1-x^2)^{-1/2} dx. \quad (5.142)$$

Neste caso, na quadratura gaussiana de n pontos os nodos x_i são as raízes do n -ésimo polinômio de Chebyshev $T_n(x)$. Pode-se mostrar (veja, por exemplo, [3, Cap. 7, Sec. 4.1]) que o conjunto de pontos desta quadratura são dados por

$$x_i = \cos\left(\frac{2i-1}{2n}\pi\right), \quad (5.143)$$

$$w_i = \frac{\pi}{n}. \quad (5.144)$$

Exemplo 5.6.1. Considere o problema de aproximar a integral

$$\int_{-1}^1 \frac{e^{-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} dx. \quad (5.145)$$

Usando a quadratura de Gauss-Chebyshev de n pontos temos:

- $n = 1$:

$$\int_{-1}^1 \frac{e^{-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} dx \approx \pi e^{-\cos(\pi/2)^2} = \pi. \quad (5.146)$$

- $n = 2$:

$$\int_{-1}^1 \frac{e^{-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} dx \approx \frac{\pi}{2} e^{-\cos(\pi/4)^2} + \frac{\pi}{2} e^{-\cos(3\pi/4)^2} \quad (5.147)$$

$$= 1,90547. \quad (5.148)$$

- $n = 3$:

$$\int_{-1}^1 \frac{e^{-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} dx \approx \frac{\pi}{3} e^{-\cos(\pi/6)^2} + \frac{\pi}{3} e^{-\cos(\pi/2)^2} + \frac{\pi}{3} e^{-\cos(5\pi/6)^2} \quad (5.149)$$

$$= 2,03652. \quad (5.150)$$

Na Tabela 5.7, temos as aproximações \tilde{I} da integral computadas com a quadratura de Gauss-Chebyshev com diferentes números de pontos. Estes resultados podem ser computados no **GNU Octave** com o seguinte código:

n	\tilde{I}
1	3,14159
2	1,90547
3	2,03652
4	2,02581
5	2,02647
6	2,02644
10	2,02644

Tabela 5.7: Resultados referentes ao Exemplo 5.6.1.

```
f = @(x) exp(-x^2);
n=5;
s=0;
for i=1:n
    x=cos((2*i-1)*pi/(2*n));
    w=pi/n;
    s+=f(x)*w;
endfor
printf("%1.5E\n",s)
```

5.6.2 Quadratura de Gauss-Laguerre

Quadraturas de Gauss-Laguerre são quadraturas gaussianas para integrais da forma

$$\int_0^{\infty} f(x) e^{-x} dx. \quad (5.151)$$

Neste caso, na quadratura gaussiana de n pontos os nodos x_i são as raízes do n -ésimo polinômio de Laguerre $L_n(x)$ e os pesos por

$$w_i = -\frac{1}{n[L'_n(x_i)]^2}, \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (5.152)$$

Na Tabela 5.8, temos os pontos da quadratura de Gauss-Laguerre para diversos valores de n .

No GNU Octave, os pontos da quadratura de Gauss-Laguerre podem ser obtido com o seguinte código:

```
pkg load miscellaneous
```

Tabela 5.8: Pontos da quadratura de Gauss-Laguerre.

n	x_i	w_i
1	1,0000000E+00	1,0000000E+00
2	3,4142136E+00	1,4644661E-01
	5,8578644E-01	8,5355339E-01
3	6,2899451E+00	1,0389257E-02
	2,2942804E+00	2,7851773E-01
	4,1577456E-01	7,1109301E-01
4	9,3950709E+00	5,3929471E-04
	4,5366203E+00	3,8887909E-02
	1,7457611E+00	3,5741869E-01
	3,2254769E-01	6,0315410E-01
	1,2640801E+01	2,3369972E-05
5	7,0858100E+00	3,6117587E-03
	3,5964258E+00	7,5942450E-02
	1,4134031E+00	3,9866681E-01
	2,6356032E-01	5,2175561E-01

```

n=2;
Ln=laguerrepoly(n);
dLn=polyder(Ln);
x=roots(Ln);
w=1./(x.*(polyval(dLn,x)).^2);
printf("i xx_i w_i\n")
for i=1:n
    printf("%1.7E %1.7E\n",x(i),w(i))
endfor

```

Exemplo 5.6.2. Na Tabela 5.9, temos as aproximações \tilde{I} da integral $I = \int_0^\infty \sin(x)e^{-x} dx$ obtidas pela quadratura de Gauss-Laguerre com diferentes pontos n .

Os resultados obtidos neste exemplo podem ser computados no GNU Octave com o seguinte código:

```

f = @(x) sin(x);

n=1;
xw = [1.0000000E+00 1.0000000E+00];

```

n	\tilde{I}
1	8,41471E-01
2	4,32459E-01
3	4,96030E-01
4	5,04879E-01
5	4,98903E-01

Tabela 5.9: Resultados referentes ao Exemplo 5.6.1.

```

s = f(xw(1,1))*xw(1,2);
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=2;
xw = [3.4142136E+00 1.4644661E-01; ...
      5.8578644E-01 8.5355339E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=3;
xw = [6.2899451E+00 1.0389257E-02; ...
      2.2942804E+00 2.7851773E-01; ...
      4.1577456E-01 7.1109301E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=4;
xw = [9.3950709E+00 5.3929471E-04; ...
      4.5366203E+00 3.8887909E-02; ...
      1.7457611E+00 3.5741869E-01; ...
      3.2254769E-01 6.0315410E-01];
s=0;
for i=1:n

```

```

    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

```

```

n=5;
xw = [1.2640801E+01 2.3369972E-05;...
      7.0858100E+00 3.6117587E-03;...
      3.5964258E+00 7.5942450E-02;...
      1.4134031E+00 3.9866681E-01;...
      2.6356032E-01 5.2175561E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

```

5.6.3 Quadratura de Gauss-Hermite

Quadraturas de Gauss-Hermite são quadraturas gaussianas para integrais da forma

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-x^2} dx. \quad (5.153)$$

Seus nodos x_i , $i = 1, 2, \dots, n$ são as raízes do n -ésimo polinômio de Hermite e os pesos são dados por

$$w_i = \frac{2^{n+1}n!\sqrt{\pi}}{[H'_n(x_i)]^2}. \quad (5.154)$$

Na Tabela 5.10, temos os pontos da quadratura de Gauss-Hermite para diversos valores de n .

No GNU Octave, os pontos da quadratura de Gauss-Hermite podem ser obtido com o seguinte código:

```

pkg load miscellaneous
n=2;
Hn=hermitepoly(n);
dHn=polyder(Hn);
x=roots(Hn);
w=2^(n+1)*factorial(n)*sqrt(pi)/((polyval(dHn,x)).^2);
printf("i xx_i w_i\n")

```


Tabela 5.10: Pontos da quadratura de Gauss-Hermite.

n	x_i	w_i
1	0,0000000E+00	1,7724539E+00
	-7,0710678E-01	8,8622693E-01
2	7,0710678E-01	8,8622693E-01
	-1,2247449E+00	2,9540898E-01
3	1,2247449E+00	2,9540898E-01
	0,0000000E+00	1,1816359E+00
4	-1,6506801E+00	8,1312835E-02
	1,6506801E+00	8,1312835E-02
	-5,2464762E-01	8,0491409E-01
	5,2464762E-01	8,0491409E-01
5	-2,0201829E+00	1,9953242E-02
	2,0201829E+00	1,9953242E-02
	-9,5857246E-01	3,9361932E-01
	9,5857246E-01	3,9361932E-01
	0,0000000E+00	9,4530872E-01

```
for i=1:n
    printf("%1.7E %1.7E\n",x(i),w(i))
endfor
```

Exemplo 5.6.3. Na Tabela 5.11, temos as aproximações \tilde{I} da integral $I = \int_{-\infty}^{\infty} x \sin(x) e^{-x^2} dx$ obtidas pela quadratura de Gauss-Hermite com diferentes pontos n .

n	\tilde{I}
1	0,00000E+00
2	8,14199E-01
3	6,80706E-01
4	6,90650E-01
5	6,90178E-01

Tabela 5.11: Resultados referentes ao Exemplo 5.6.3.

Os resultados obtidos neste exemplo podem ser computados no GNU Octave com o seguinte código:

```
f = @(x) x*sin(x);
```

```

n=1;
xw = [0.0000000E+00 1.7724539E+00];
s = f(xw(1,1))*xw(1,2);
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=2;
xw = [-7.0710678E-01 8.8622693E-01;...
      7.0710678E-01 8.8622693E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=3;
xw = [-1.2247449E+00 2.9540898E-01;...
      1.2247449E+00 2.9540898E-01;...
      0.0000000E+00 1.1816359E+00];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=4;
xw = [-1.6506801E+00 8.1312835E-02;...
      1.6506801E+00 8.1312835E-02;...
      -5.2464762E-01 8.0491409E-01;...
      5.2464762E-01 8.0491409E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

n=5;
xw = [-2.0201829E+00 1.9953242E-02;...

```

```

2.0201829E+00 1.9953242E-02;...
-9.5857246E-01 3.9361932E-01;...
9.5857246E-01 3.9361932E-01;...
0.0000000E+00 9.4530872E-01];
s=0;
for i=1:n
    s+=f(xw(i,1))*xw(i,2);
endfor
printf("%d %1.5E\n",n,s)

```

Exercícios

E 5.6.1. Aproxime

$$\int_{-1}^1 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{\sqrt{1-x^2}} dx \quad (5.155)$$

usando a quadratura de Gauss-Chebyshev com:

- a) $n = 1$ ponto.
- b) $n = 2$ pontos.
- c) $n = 3$ pontos.
- d) $n = 4$ pontos.
- e) $n = 5$ pontos.

E 5.6.2. Aproxime

$$\int_0^\infty (\sin(x+2) - e^{-x^2}) e^{-x} dx \quad (5.156)$$

usando a quadratura de Gauss-Laguerre com:

- a) $n = 3$ pontos.
- b) $n = 4$ pontos.
- c) $n = 5$ pontos.

E 5.6.3. Aproxime

$$\int_{-\infty}^{\infty} \sin(x+2)e^{-x^2} - e^{-2x^2} dx \quad (5.157)$$

usando a quadratura de Gauss-Hermite com:

- a) $n = 3$ pontos.
- b) $n = 4$ pontos.
- c) $n = 5$ pontos.

5.7 Método de Monte Carlo

O método de Monte Carlo é uma técnica não determinística para a aproximação de integrais. Mais especificamente, o método compreende a aproximação

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{(b-a)}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i), \quad (5.158)$$

onde x_1, x_2, \dots, x_n são pontos de uma sequência aleatória em $[a, b]$. Aqui, não vamos entrar em detalhes sobre a escolha desta sequência e, sem mais justificativas, assumiremos uma sequência de pontos uniformemente distribuídos no intervalo de integração.

Exemplo 5.7.1. Na tabela 5.12 temos aproximações \tilde{I} computadas para

$$I = \int_0^1 x e^{-x^2} dx \quad (5.159)$$

usando o método de Monte Carlo com diferentes números de pontos n . Aqui, os pontos foram gerados no GNU Octave pela sequência *quasi*-randômica obtida da função `rand` inicializada com `seed=0`.

Os resultados presentes na Tabela 5.12 podem ser computados no GNU Octave com o seguinte código:

```
#inic. gerador randômico
rand("seed",0)
#fun. obj.
```

n	\tilde{I}	$ I - \tilde{I} $
10	2,53304E-01	6,3E-02
100	3,03149E-01	1,3E-02
1000	3,08415E-01	7,6E-03
10000	3,16385E-01	3,2E-04
100000	3,15564E-01	5,0E-04

Tabela 5.12: Resultados referentes ao Exemplo 5.7.1.

```
f = @(x) x*exp(-x^2);
a=0;
b=1;
#num. de amostras
n=100000;
#calc. aprox.
s=0;
for i=1:n
    x=a + (b-a)*rand();
    s+=f(x);
endfor
s*=(b-a)/n;
#sol. analítica
ia=0.5-exp(-1)/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",s,abs(ia-s))
```

5.7.1 Exercícios

E 5.7.1. Use o método de Monte Carlo para obter uma aproximação de

$$\int_{-1}^1 \frac{\sin(x+2) - e^{-x^2}}{x^2 + \ln(x+2)} dx \quad (5.160)$$

com precisão de 10^{-2} .

Capítulo 6

Problema de valor inicial

Neste capítulo, discutimos sobre técnicas numéricas para aproximar a solução de equações diferenciais ordinárias com valor inicial, i.e. problemas da forma

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad t > t_0, \quad (6.1)$$

$$y(t_0) = y_0. \quad (6.2)$$

6.1 Método de Euler

Dado um problema de valor inicial

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad t > t_0, \quad (6.3)$$

$$y(t_0) = y_0, \quad (6.4)$$

temos que $f(t, y)$ é a derivada da solução $y(t)$ no tempo t . Então, aproximando a derivada pela razão fundamental de passo $h > 0$, obtemos

$$\frac{y(t+h) - y(t)}{h} \approx f(t, y) \quad (6.5)$$

$$\Rightarrow y(t+h) \approx y(t) + hf(t, y(t)). \quad (6.6)$$

Ou seja, se conhecermos a solução y no tempo t , então (6.6) nos fornece uma aproximação da solução y no tempo $t+h$. Observemos que isto poder ser usado de forma iterativa. Da condição inicial $y(t_0) = y_0$, computamos uma aproximação de y no tempo t_0+h . Usando esta no lugar de $y(t_0+h)$, (6.6) com t_0+h no lugar de t nos fornece uma aproximação para $y(t_0+2h)$ e, assim, sucessivamente.

Mais especificamente, denotando $y^{(i)}$ a aproximação de $y(t^{(i)})$ com $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots, n$, o **método de Euler** consiste na iteração

$$y^{(1)} = y_0, \quad (6.7)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + hf(t^{(i)}, y^{(i)}), \quad (6.8)$$

com $i = 1, 2, \dots, n$. O número de iteradas n e o tamanho do passo $h > 0$, determinam os tempos discretos $t^{(i)}$ nos quais a solução y será aproximada.

Exemplo 6.1.1. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.9)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.10)$$

A solução analítica deste é

$$y(t) = e^t - \frac{1}{2} \sin(t) - \frac{1}{2} \cos(t). \quad (6.11)$$

No tempo, $t_f = 1$, temos $y(t_f) = e^{t_f} - \sin(1)/2 - \cos(1)/2 = 2,02740$. Agora, computarmos uma aproximação para este problema pelo método de Euler, reescrevemos (6.35) na forma

$$y' = y + \sin(t) =: f(t, y). \quad (6.12)$$

Então, escolhendo $h = 0,1$, a iteração do método de Euler (6.7)-(6.8) nos fornece o método de Euler com passo $h = 0,1$

$$y^{(1)} = 0,5 \quad (6.13)$$

$$\begin{aligned} y^{(2)} &= y^{(1)} + hf(t^{(1)}, y^{(1)}) \\ &= 0,5 + 0,1[0,5 + \sin(0)] \\ &= 0,55 \end{aligned} \quad (6.14)$$

$$\begin{aligned} y^{(3)} &= y^{(2)} + hf(t^{(2)}, y^{(2)}) \\ &= 0,55 + 0,1[0,55 + \sin(0,1)] \\ &= 6,14983\text{E}-01 \end{aligned} \quad (6.15)$$

\vdots

$$y^{(11)} = 1,85259 \quad (6.16)$$

Na Figura 6.1, temos os esboços das soluções analítica e numérica.

As aproximações obtidas neste exemplo podem ser computadas no GNU Octave com o seguinte código:

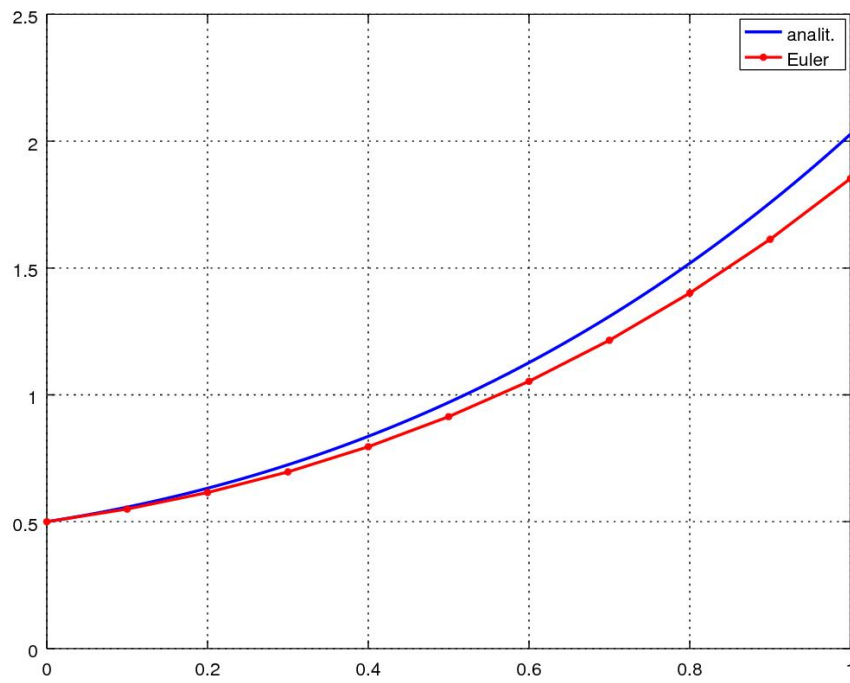


Figura 6.1: Esboço das soluções referente ao Exemplo 6.1.2.

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=0.1;
n=11;
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

t(1)=0;
y(1)=0.5;

for i=1:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i)+h*f(t(i),y(i));
endfor
```



```

printf("%1.5E %1.5E\n",t(n),y(n))
tt=linspace(0,1);
ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
plot(tt,ya(tt),'b-',...
      t,y,'r.-');grid
legend("analit.", "Euler")

```

6.1.1 Análise de consistência e convergência

O método de Euler com passo h aplicado ao problema de valor inicial (6.3)-(6.4), pode ser escrito da seguinte forma

$$\tilde{y}(t^{(1)}; h) = y_0, \quad (6.17)$$

$$\tilde{y}(t^{(i+1)}; h) = \tilde{y}(t^{(i)}; h) + h\Phi(t^{(i)}, \tilde{y}(t^{(i)}); h), \quad (6.18)$$

onde $\tilde{y}(t^{(i)})$ representa a aproximação da solução exata y no tempo $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$, $i = 1, 2, \dots$. Métodos que podem ser escritos desta forma, são chamados de métodos de passo simples (ou único). No caso específico do método de Euler, temos

$$\Phi(t, y; h) := f(t, y(t)). \quad (6.19)$$

Agora, considerando a solução exata $y(t)$ de (6.3)-(6.4), introduzimos

$$\Delta(t, y; h) := \begin{cases} \frac{y(t+h) - y(t)}{h}, & h \neq 0, \\ f(t, y(t)) & h = 0, \end{cases} \quad (6.20)$$

Com isso, vamos analisar o chamado **erro de discretização local**

$$\tau(t, y; h) := \Delta(t, y; h) - \Phi(t, y; h), \quad (6.21)$$

a qual estabelece uma medida quantitativa com que a solução exata $y(t)$ no tempo $t + h$ satisfaz a iteração de Euler.

Definição 6.1.1. (Consistência) Um método de passo simples (6.17)-(6.18) é dito consistente quando

$$\lim_{h \rightarrow 0} \tau(t, y; h) = 0, \quad (6.22)$$

ou, equivalentemente, quando

$$\lim_{h \rightarrow 0} \Phi(t, y; h) = f(t, y). \quad (6.23)$$

Observação 6.1.1. Da Definição 6.1.1, temos que o método de Euler é consistente.

A **ordem do erro de discretização local** de um método de passo simples (6.17)-(6.18) é dita ser p , quando

$$\tau(t, y; h) = O(h^p). \quad (6.24)$$

Para determinarmos a ordem do método de Euler, tomamos a expansão em série de Taylor da solução exata $y(t)$ em torno de t , i.e.

$$y(t+h) = y(t) + hy'(t) + \frac{h^2}{2}y''(t) + \frac{h^3}{6}y'''(t+\theta h), \quad 0 < \theta < 1. \quad (6.25)$$

Como $y(t) = f(t, y(t))$ e assumindo a devida suavidade de f , temos

$$y''(t) = \frac{d}{dt}f(t, y(t)) \quad (6.26)$$

$$= f_t(t, y) + f_y(t, y)y' \quad (6.27)$$

$$= f_t(t, y) + f_y(t, y)f(t, y). \quad (6.28)$$

Então,

$$\Delta(t, y; h) = f(t, y(t)) + \frac{h}{2}[f_t(t, y) + f_y(t, y)f(t, y)] + O(h^2). \quad (6.29)$$

Portanto, para o método de Euler temos

$$\tau(t, y; h) := \Delta(t, y; h) - \Phi(t, y; h) \quad (6.30)$$

$$= \frac{h}{2}[f_t(t, y) + f_y(t, y)f(t, y)] + O(h^2) \quad (6.31)$$

$$= O(h). \quad (6.32)$$

Isto mostra que o método de Euler é um método de ordem 1.

A análise acima trata apenas da consistência do método de Euler. Para analisarmos a convergência de métodos de passo simples, definimos o **erro de discretização global**

$$e(t; h_n) := \tilde{y}(t; h_n) - y(t), \quad h_n := \frac{t - t_0}{n}. \quad (6.33)$$

E, com isso, dizemos que o método é **convergente** quando

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e(t, h_n) = 0, \quad (6.34)$$

bem como, dizemos que o método tem erro de discretização global de ordem h^p quando $e(t, h_n) = O(h^p)$.

Observação 6.1.2. Pode-se mostrar que, assumindo a devida suavidade de f , que a ordem do erro de discretização global de um método de passo simples é igual a sua ordem do erro de discretização local (veja, [6, Cap. 7, Seç. 7.2]). Portanto, o método de Euler é convergente e é de ordem 1.

Exemplo 6.1.2. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.35)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.36)$$

Na Tabela 6.1, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Euler com diferentes passos h .

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	1,85259	1,7E-01
10^{-2}	2,00853	1,9E-02
10^{-3}	2,02549	1,9E-03
10^{-5}	2,02735	4,8E-05
10^{-7}	2.02739	1,9E-07

Tabela 6.1: Resultados referentes ao Exemplo ??

Os resultados mostrados na Tabela 6.1 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-2;
n=fix(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

t(1)=0;
y(1)=0.5;

for i=1:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i)+h*f(t(i),y(i));
endfor
```

```
ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",y(n),abs(y(n)-ya(1)))
```

Exercícios

E 6.1.1. Considere o seguinte problema de valor inicial

$$y' + e^{-y^2+1} = 2, \quad t > 1, \quad (6.37)$$

$$y(1) = -1. \quad (6.38)$$

Use o método de Euler com passo $h = 0,1$ para computar o valor aproximado de $y(2)$.

6.2 Métodos de Runge-Kutta

Os métodos de Runge-Kutta de s -estágios são métodos de passo simples da seguinte forma

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + h(c_1 k_1 + \cdots + c_s k_s) \quad (6.39)$$

onde

$$k_1 := f(t^{(i)}, y^{(i)}), \quad (6.40)$$

$$k_2 := f(t^{(i)} + \alpha_2 h, y^{(i)} + h\beta_{21} k_1), \quad (6.41)$$

$$k_3 := f(t^{(i)} + \alpha_3 h, y^{(i)} + h(\beta_{31} k_1 + \beta_{32} k_2)), \quad (6.42)$$

$$\vdots \quad (6.43)$$

$$k_s := f(t^{(i)} + \alpha_s h, y^{(i)} + h(\beta_{s1} k_1 + \cdots + \beta_{s,s-1} k_{s-1})), \quad (6.44)$$

$t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$ e $y^{(1)} = y_0$.

Na sequência, discutimos alguns dos métodos de Runge-Kutta usualmente utilizados. Pode-se encontrar uma lista mais completa em [3, Cap. 8, Seç. 3.2].

6.2.1 Métodos de Runge-Kutta de ordem 2

Precisamos apenas de 2 estágios para obtermos métodos de Runge-Kutta de ordem 2. Portanto, assumimos

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + h \left[c_1 f(t^{(i)}, y^{(i)}) + c_2 f(t^{(i)} + \alpha_2 h, y^{(i)} + h\beta_{21} f(t^{(i)}, y^{(i)})) \right]. \quad (6.45)$$

Neste caso, o erro de discretização local é dado por

$$\tau(t, y; h) = \Delta(t, y; h) - \Phi(t, y; h), \quad (6.46)$$

onde, da equação (6.29) temos

$$\Delta(t, y; h) = f(t, y(t)) + \frac{h}{2} [f_t(t, y) + f_y(t, y) f(t, y)] + O(h^2) \quad (6.47)$$

e de (6.45)

$$\Phi(t, y; h) = c_1 f(t, y) + c_2 f(t + \alpha_2 h, y + h\beta_{21} f(t, y)) \quad (6.48)$$

Agora, tomando a expansão de série de Taylor em torno de t de $\Phi(t, y; h)$, temos

$$\begin{aligned} \Phi(t, y; h) &= (c_1 + c_2) f(t, y) + c_2 h [\alpha_2 f_t(t, y) \\ &\quad + \beta_{21} f_y(t, y) f(t, y)] + O(h^2). \end{aligned} \quad (6.49)$$

Então, por comparação de (6.47) e (6.49), temos

$$c_1 + c_2 = 1 \quad (6.50)$$

$$c_2 \alpha_2 = \frac{1}{2} \quad (6.51)$$

$$c_2 \beta_{21} = \frac{1}{2}. \quad (6.52)$$

Assim sendo, temos mais de uma solução possível.

Método do ponto médio

O método do ponto médio é um método de Runge-Kutta de ordem 2 proveniente da escolha de coeficientes

$$c_1 = 0, \quad c_2 = 1, \quad \alpha_2 = \frac{1}{2}, \quad \beta_{21} = \frac{1}{2}. \quad (6.53)$$

Logo, a iteração do método do ponto médio é

$$y^{(1)} = y_0 \quad (6.54)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + hf \left(t^{(i)} + \frac{h}{2}, y^{(i)} + \frac{h}{2} f(t^{(i)}, y^{(i)}) \right). \quad (6.55)$$

Exemplo 6.2.1. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.56)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.57)$$

Na Tabela 6.2, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método do ponto médio com diferentes passos h .

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,02175	5,6E-03
10^{-2}	2,02733	6,0E-05
10^{-3}	2,02739	6,1E-07
10^{-4}	2,02740	6,1E-09
10^{-5}	2,02737	2,9E-05

Tabela 6.2: Resultados referentes ao Exemplo 6.2.1.

Os resultados mostrados na Tabela 6.2 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-1;
n=fix(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

t(1)=0;
y(1)=0.5;

for i=1:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i)+h*f(t(i)+h/2,y(i)+h/2*f(t(i),y(i)));
```

```
endfor
```

```
ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",y(n),abs(y(n)-ya(1)))
```

Método de Euler modificado

O método de Euler modificado é um método de Runge-Kutta de ordem 2 proveniente da escolha de coeficientes

$$c_1 = \frac{1}{2}, \quad c_2 = \frac{1}{2}, \quad \alpha_2 = 1, \quad \beta_{21} = 1. \quad (6.58)$$

Logo, a iteração do método de Euler modificado é

$$y^{(1)} = y_0 \quad (6.59)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + \frac{h}{2} \left[f(t^{(i)}, y^{(i)}) + f(t^{(i)} + h, y^{(i)} + hf(t^{(i)}, y^{(i)})) \right]. \quad (6.60)$$

Exemplo 6.2.2. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.61)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.62)$$

Na Tabela 6.3, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Euler modificado com diferentes passos h .

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,02096	6,4E-03
10^{-2}	2,02733	6,9E-05
10^{-3}	2,02739	6,9E-07
10^{-4}	2,02740	6,9E-09
10^{-5}	2.02737	2,9E-05

Tabela 6.3: Resultados referentes ao Exemplo 6.2.2

Os resultados mostrados na Tabela 6.3 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```

f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-1;
n=fix(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

t(1)=0;
y(1)=0.5;

for i=1:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i)+h*f(t(i),y(i));
    y(i+1)=y(i)+h/2*(f(t(i),y(i))+f(t(i+1),y(i+1)));
endfor

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",y(n),abs(y(n)-ya(1)))

```

6.2.2 Método de Runge-Kutta de ordem 4

Um dos métodos de Runge-Kutta mais empregados é o seguinte método de ordem 4:

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4), \quad (6.63)$$

onde

$$k_1 := f(t^{(i)}, y^{(i)}), \quad (6.64)$$

$$k_2 := f(t^{(i)} + h/2, y^{(i)} + hk_1/2), \quad (6.65)$$

$$k_3 := f(t^{(i)} + h/2, y^{(i)} + hk_2/2), \quad (6.66)$$

$$k_4 := f(t^{(i)} + h, y^{(i)} + hk_3), \quad (6.67)$$

$t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$ e $y^{(1)} = y_0$.

Exemplo 6.2.3. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.68)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.69)$$

Na Tabela 6.4, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Runge-Kutta de quarta ordem com diferentes passos h .

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,02739	2,8E-06
10^{-2}	2,02740	3,1E-10
10^{-3}	2,02740	3,0E-14
10^{-4}	2,02740	4,4E-14

Tabela 6.4: Resultados referentes ao Exemplo 6.2.3

Os resultados mostrados na Tabela 6.4 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-4;
n=fix(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

t(1)=0;
y(1)=0.5;

for i=1:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    k1 = h*f(t(i),y(i));
    k2 = h*f(t(i)+h/2,y(i)+k1/2);
    k3 = h*f(t(i)+h/2,y(i)+k2/2);
    k4 = h*f(t(i)+h,y(i)+k3);
    y(i+1)=y(i)+(k1+2*k2+2*k3+k4)/6;
endfor

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%1.5E %1.1E\n",y(n),abs(y(n)-ya(1)))
```

6.2.3 Exercícios

E 6.2.1. Considere o seguinte problema de valor inicial

$$y' + e^{-y^2+1} = 2, \quad t > 1, \quad (6.70)$$

$$y(1) = -1. \quad (6.71)$$

Use os seguintes métodos de Runge-Kutta com passo $h = 0,1$ para computar o valor aproximado de $y(2)$:

- a) método do ponto médio.
- b) método de Euler modificado.
- c) método de Runge-Kutta de ordem 4.

6.3 Método adaptativo com controle de erro

Consideremos um problema de valor inicial

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad t > t_0, \quad (6.72)$$

$$y(t_0) = y_0. \quad (6.73)$$

e um método de passo simples

$$y^{(1)} = y_0, \quad (6.74)$$

$$y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) = y^{(i)} + h^{(i+1)}\Phi(t^{(i)}, y^{(i)}; h_i), \quad (6.75)$$

com $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h^{(i)}$. Nesta seção, discutiremos uma estimativa para o maior valor de $h^{(i+1)}$ tal que o erro de discretização global $e(t^{(i+1)}; h^{(i+1)})$ seja controlado por uma dada tolerância TOL , i.e.

$$|e(t^{(i+1)}; h^{(i+1)})| := |y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y(t^{(i+1)})| \approx TOL. \quad (6.76)$$

Para um método de ordem h^p , pode-se mostrar que (veja, [3, Cap. 7, Seç. 7.2])

$$y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) = y(t^{(i+1)}) + e_p(t^{(i+1)})(h^{(i+1)})^p, \quad (6.77)$$

onde $e(t^{(i+1)})$ é uma função apropriada. Então, assumindo que $e(t^{(i)}; h^{(i)}) = 0$, temos

$$e_p(t^{(i+1)}) = h^{(i+1)}e'_p(t^{(i)}) \quad (6.78)$$

e, portanto, para termos (6.76) impomos que

$$|(h^{(i+1)})^{p+1}e'_p(t^{(i)})| = TOL. \quad (6.79)$$

Daí, se obtermos uma aproximação para $e'_p(t^{(i)})$ teremos uma aproximação para o passo $h^{(i+1)}$.

Para estimarmos $e_p(t^{(i+1)})$, observamos que de (6.77) temos

$$y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right) = y(t^{(i+1)}) + e_p(t^{(i+1)})\frac{(h^{(i+1)})^p}{2^p} \quad (6.80)$$

e, então, subtraindo esta de (6.77) temos

$$y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right) = e_p(t^{(i+1)})\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right)^p (2^p - 1), \quad (6.81)$$

donde

$$e_p(t^{(i+1)})\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right)^p = \frac{y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right)}{2^p - 1}. \quad (6.82)$$

Daí, de (6.78), obtemos

$$e'_p(t^{(i)})h^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right)^p = \frac{y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right)}{2^p - 1}, \quad (6.83)$$

o que nos fornece a seguinte aproximação de $e'_p(t^{(i)})$

$$e'_p(t^{(i)}) = \frac{1}{(h^{(i+1)})^{p+1}} \frac{2^p}{2^p - 1} \left[y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right) \right]. \quad (6.84)$$

Assim sendo, de (6.79) temos que o passo $h^{(i+1)}$ apropriado é tal que

$$\frac{2^p}{2^p - 1} \left| y^{(i+1)}(h^{(i+1)}) - y^{(i+1)}\left(\frac{h^{(i+1)}}{2}\right) \right| \approx TOL. \quad (6.85)$$

Com base nesta estimativa podemos propor o seguinte método de passo adaptativo. Partindo de uma escolha arbitrária de h , computamos $y^{(i+1)}(h)$ e $y^{(i+1)}(h/2)$ de $y^{(i)}$. Então, enquanto

$$\frac{2^p}{2^p - 1} \left| y^{(i+1)}(h) - y^{(i+1)}\left(\frac{h}{2}\right) \right| > TOL, \quad (6.86)$$

tomamos sucessivas divisões de h por 2, até satisfazermos (6.85). Obtido o h que satisfaz (6.85), temos computado $y^{(i+1)}$ com $h^{(i+1)} = h$.

Exemplo 6.3.1. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.87)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.88)$$

A Figura 6.2 mostra a comparação entre $y(t)$ e a solução numérica obtida da aplicação do método de Euler com passo adaptativo. No método, utilizamos o passo inicial $h^{(1)} = 0,1$ e tolerância $TOL = 10^{-4}$. Ao compararmos esta figura com a Figura (6.1) fica evidente o controle do erro.

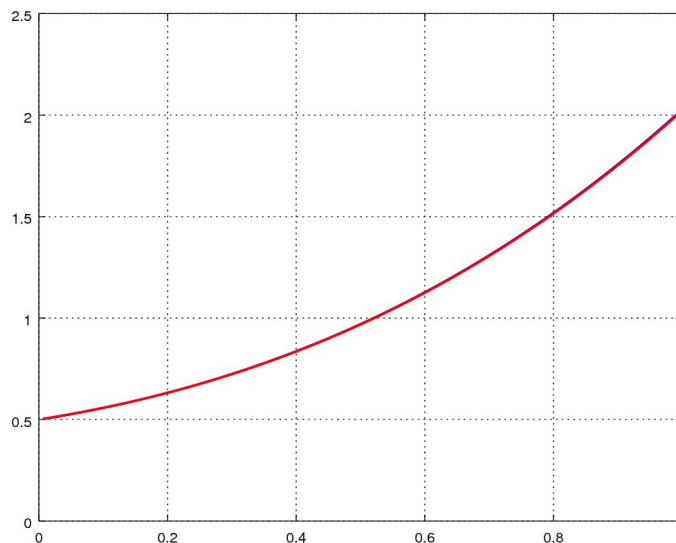


Figura 6.2: Resultados referentes ao Exemplo 6.3.1.

O algoritmo utilizado neste exemplo pode ser implementado no GNU Octave com o seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);
```

```
TOL=1e-4;
```

```
h=1e-1;
```

```
tf=1;
```

```

t0=0;
y0=0.5;

t=[];
y=[];

c=1;
do

    h = min(h,tf-t0);

do
    #passo h
    y1=y0+h*f(t0,y0);
    #passo h/2
    y2=y0+h/2*f(t0,y0);
    y2=y2+h/2*f(t0+h/2,y2);
    #verifica TOL
    est = 2*abs(y1-y2);
    if (est > TOL)
        h/=2;
        if (h<1e-8)
            error("h muito pequeno")
        endif
    else
        t0+=h;
        y0=y2;

        t(c)=t0;
        y(c)=y0;
        c+=1;
    endif
until ((est <= TOL))

until (abs(t0-tf)<1e-14)

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%1.1E %1.5E %1.1E\n",t0,y0,abs(y0-ya(1)))

```

```
plot(t,ya(t),'b-',t,y,'r-');grid
```

Exercícios

E 6.3.1. Considere o seguinte problema de valor inicial

$$y' + e^{-y^2+1} = 2, \quad t > 1, \quad (6.89)$$

$$y(1) = -1. \quad (6.90)$$

Use o método de Euler com passo adaptativo para computar o valor aproximado de $y(2)$. Para tanto, utilize o passo inicial $h = 0,1$ e a tolerância de $TOL = 10^{-4}$.

6.4 Métodos de passo múltiplo

Dado um problema de valor inicial

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad t > t_0, \quad (6.91)$$

$$y(t_0) = y_0. \quad (6.92)$$

temos

$$y(t) = y(t_0) + \int_{t_0}^t f(s, y(s)) ds. \quad (6.93)$$

De forma mais geral, consideramos uma partição uniforme no tempo $\{t_0 = t^{(1)} < t^{(2)} < \dots < t^{(i)} < \dots < t^{(n)} = t_f\}$, onde t_f é um determinado tempo para o qual queremos computar uma aproximação para $y(t_f)$. Também, denotamos o passo no tempo por $h = (t_f - t_0)/n$. Com isso, a solução $y(t)$ satisfaz

$$y(t^{(i+k)}) = y(t^{(i-j)}) + \int_{t^{(i-j)}}^{t^{(i+k)}} f(s, y(s)) ds. \quad (6.94)$$

A ideia é, então, aproximar a integral acima por uma quadratura numérica. Seguindo as regras de Newton-Cotes (veja, Cap. 5 Seç. 5.1), escolhemos os nodos da quadratura como $x_l = t^{(i-l+1)}$, $l = 1, 2, \dots, m$, e, então

$$\int_{t^{(i-j)}}^{t^{(i+k)}} f(x, y(x)) dx \approx \sum_{l=1}^m f(x_l, y(x_l)) w_l, \quad (6.95)$$

e

$$w_l = \int_{t^{(i-j)}}^{t^{(i+k)}} \prod_{\substack{p=1 \\ p \neq l}}^m \frac{x - x_p}{x_l - x_p} dx. \quad (6.96)$$

Agora, fazendo a mudança de variável $u = (x - t^{(i)})/h$, obtemos

$$w_l = h \int_{-j}^k \prod_{\substack{p=1 \\ p \neq l}}^m \frac{u + p - 1}{-l + p} du \quad (6.97)$$

Assim sendo, temos o seguinte esquema numérico

$$y^{(i+k)} = y^{(i-j)} + h \sum_{l=1}^m c_l f(t^{(i-l+1)}, y^{(i-l+1)}), \quad (6.98)$$

onde

$$c_l = \int_{-j}^k \prod_{\substack{p=1 \\ p \neq l}}^m \frac{s + p - 1}{-l + p} ds. \quad (6.99)$$

Diferentes escolhas de j , k e m não fornecem diferentes métodos. Observamos, ainda, que a ordem de um tal método de passo múltiplo é determinada pela ordem de truncamento da quadratura numérica usada (veja, por exemplo, [2, Cap. 5, Seç. 5.6]).

6.4.1 Métodos de Adams-Bashforth

Métodos de Adams-Bashforth são métodos de passo múltiplo obtidos ao escolhermos $j = 0$ e $k = 1$ no esquema numérico (6.98). Com isso, ao escolhermos m obtemos um método de ordem $O(h^m)$ [2, Cap. 5, Seç. 5.6].

Método de Adams-Bashforth de ordem 2

Tomando $m = 2$ em (6.99), temos

$$c_1 = \int_0^1 s + 1 ds = \frac{3}{2} \quad (6.100)$$

e

$$c_2 = \int_0^1 -s ds = -\frac{1}{2}. \quad (6.101)$$

Então, de (6.98) temos a iteração do **método de Adams-Bashforth de 2 passos**:

$$y^{(1)} = y_0, \quad (6.102)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + \frac{h}{2} \left[3f(t^{(i)}, y^{(i)}) - f(t^{(i-1)}, y^{(i-1)}) \right], \quad (6.103)$$

com $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$.

Exemplo 6.4.1. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.104)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.105)$$

Na Tabela 6.5, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Adams-Bashforth de 2 passos. Como este método é de ordem 2, escolhemos inicializá-lo pelo método do ponto médio, de forma a mantermos a consistência.

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,01582	1,2E-02
10^{-2}	2,02727	1,3E-04
10^{-3}	2,02739	1,3E-06
10^{-4}	2,02740	1,3E-08
10^{-5}	2,02740	1,3E-10

Tabela 6.5: Resultados referentes ao Exemplo 6.4.2

Os resultados mostrados na Tabela 6.5 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-1;
n=round(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

#c.i.
```



```

t(1)=0;
y(1)=0.5;

#inicializacao
t(2)=t(1)+h;
y(2)=y(1)+h*f(t(1)+h/2,y(1)+h/2*f(t(1),y(1)));

#iteracoes
for i=2:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i) + ...
        h/2*(3*f(t(i),y(i))-f(t(i-1),y(i-1)));
endfor

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%f %1.5E %1.1E\n",t(n),y(n),abs(y(n)-ya(1)))

```

Método de Adams-Bashforth de ordem 3

Tomando $m = 3$ em (6.99) obtemos, de (6.98), a iteração do **método de Adams-Bashforth de 3 passos**:

$$y^{(1)} = y_0, \quad (6.106)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + \frac{h}{12} \left[23f(t^{(i)}, y^{(i)}) - 16f(t^{(i-1)}, y^{(i-1)}) + 5f(t^{(i-2)}, y^{(i-2)}) \right], \quad (6.107)$$

com $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$.

Exemplo 6.4.2. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.108)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.109)$$

Na Tabela 6.6, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Adams-Bashforth de 3 passos. Como este método é de ordem 3, escolhemos inicializá-lo pelo método de Runge-Kutta de ordem 4, de forma a garantirmos a consistência.

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,02696	$4,3\text{E}-04$
10^{-2}	2,02739	$5,9\text{E}-07$
10^{-3}	2,02740	$6,1\text{E}-10$
10^{-4}	2,02740	$6,6\text{E}-13$

Tabela 6.6: Resultados referentes ao Exemplo ??

Os resultados mostrados na Tabela 6.6 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```
f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-1;
n=round(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

#c.i.
t(1)=0;
y(1)=0.5;

#inicializacao
for i=1:2
    t(i+1)=t(i)+h;
    k1=h*f(t(i),y(i));
    k2=h*f(t(i)+h/2,y(i)+k1/2);
    k3=h*f(t(i)+h/2,y(i)+k2/2);
    k4=h*f(t(i)+h,y(i)+k3);
    y(i+1)=y(i)+(k1+2*k2+2*k3+k4)/6;
endfor

#iteracoes
for i=3:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i) + ...
        h/12*(23*f(t(i),y(i)) ...
        -16*f(t(i-1),y(i-1)) ...
```

```

+5*f(t(i-2),y(i-2)));
endfor

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%f %1.5E %1.1E\n",t(n),y(n),abs(y(n)-ya(1)))

```

Método de Adams-Bashforth de ordem 4

Tomando $m = 4$ em (6.99) obtemos, de (6.98), a iteração do **método de Adams-Bashforth de 4 passos**:

$$y^{(1)} = y_0, \quad (6.110)$$

$$y^{(i+1)} = y^{(i)} + \frac{h}{24} \left[55f(t^{(i)}, y^{(i)}) - 59f(t^{(i-1)}, y^{(i-1)}) + 37f(t^{(i-2)}, y^{(i-2)}) - 9f(t^{(i-3)}, y^{(i-3)}) \right], \quad (6.111)$$

com $t^{(i)} = t_0 + (i - 1)h$.

Exemplo 6.4.3. Consideremos o seguinte problema de valor inicial

$$y' - y = \sin(t), t > 0 \quad (6.112)$$

$$y(0) = \frac{1}{2}. \quad (6.113)$$

Na Tabela 6.7, temos as aproximações $\tilde{y}(1)$ de $y(1)$ computadas pelo método de Adams-Bashforth de 4 passos. Como este método é de ordem 3, escolhemos inicializá-lo pelo método de Runge-Kutta de ordem 4, de forma a mantermos a consistência.

h	$\tilde{y}(1)$	$ \tilde{y}(1) - y(1) $
10^{-1}	2,02735	5,0E-05
10^{-2}	2,02740	7,7E-09
10^{-3}	2,02740	7,9E-13

Tabela 6.7: Resultados referentes ao Exemplo 6.4.3

Os resultados mostrados na Tabela 6.7 podem ser computados no GNU Octave com o auxílio do seguinte código:

```

f = @(t,y) y+sin(t);

h=1e-1;
n=round(1/h+1);
t=zeros(n,1);
y=zeros(n,1);

#c.i.
t(1)=0;
y(1)=0.5;

#inicializacao
for i=1:3
    t(i+1)=t(i)+h;
    k1=h*f(t(i),y(i));
    k2=h*f(t(i)+h/2,y(i)+k1/2);
    k3=h*f(t(i)+h/2,y(i)+k2/2);
    k4=h*f(t(i)+h,y(i)+k3);
    y(i+1)=y(i)+(k1+2*k2+2*k3+k4)/6;
endfor

#iteracoes
for i=4:n-1
    t(i+1) = t(i)+h;
    y(i+1)=y(i) + ...
        h/24*(55*f(t(i),y(i)) ...
        -59*f(t(i-1),y(i-1)) ...
        +37*f(t(i-2),y(i-2)) ...
        -9*f(t(i-3),y(i-3)));
endfor

ya = @(t) exp(t)-sin(t)/2-cos(t)/2;
printf("%f %1.5E %1.1E\n",t(n),y(n),abs(y(n)-ya(1)))

```

Exercícios

E 6.4.1. Considere o seguinte problema de valor inicial

$$y' + e^{-y^2+1} = 2, \quad t > 1, \quad (6.114)$$

$$y(1) = -1. \quad (6.115)$$

Inicializando pelo método de Euler, use os seguintes métodos de passo múltiplo com $h = 0,1$ para computar o valor aproximado de $y(2)$:

- a) método de Adams-Bashforth de ordem 2.
- b) método de Adams-Bashforth de ordem 3.
- c) método de Adams-Bashforth de ordem 4.

Resposta dos Exercícios

E 2.1.1. Código. $c_1 = -1,3259$, $c_2 = 8,66071\text{E}-2$, $\|r(c)\|_2 = 1,01390$.

E 2.1.2. Código. $c_1 = -4,50361\text{E}-1$, $c_2 = -2,78350\text{E}-1$, $c_3 = 1,46291$, $c_4 = 2,09648$, $\|r(c)\|_2 = 5,71346$

E 2.1.3. Código. $c_1 = -2,76842$, $c_2 = -7,17935\text{E}-1$, $c_3 = 1,37014\text{E}-1$, $\|r(c)\|_2 = 2,48880\text{E}+1$

E 2.1.4. Código. $c_1 = 2,10131\text{E}+0$, $c_2 = -9,73859\text{E}-1$, $c_3 = 1,25521\text{E}+0$

E 2.2.1. Código. a) $c_1 = 2,69971\text{E}+0$, $c_2 = -1,44723\text{E}+0$, $c_3 = 1,24333\text{E}+0$;
b) divergente.

E 2.2.2. Código. a) $c_1 = 2,69971\text{E}+0$, $c_2 = -1,44723\text{E}+0$, $c_3 = 1,24333\text{E}+0$;
b) $c_1 = 2,69971\text{E}+0$, $c_2 = -1,44723\text{E}+0$, $c_3 = 1,24333\text{E}+0$

E 3.1.1. Código. a) $D_{+,h}f(2,5) = 1,05949$; b) $D_{-,h}f(2,5) = 1,05877$;
c) $D_{0,h^2}f(2,5) = 1,05913$;

E 3.1.2. Código.

i	1	2	3	4	5	6
dy/dx	4,0E-1	7,5E-1	1,3E+0	1,1E+0	7,5E-1	8,0E-1

E 3.2.1. Código. a) $7,25162\text{E}-2$; b) $7,24701\text{E}-2$; c) $7,24696\text{E}-2$; d) $7,24696\text{E}-2$; $h = 10^{-2}$;

E 3.2.2. Código. 4,0;

E 3.3.1. Código. 1,05913

E 3.3.2. Código.

- a) $\frac{1}{12h} [3f(x-4h) - 16f(x-3h) + 36f(x-2h) - 48f(x-h) + 25f(x)]$
b) $\frac{1}{12h} [-f(x-3h) + 6f(x-2h) - 18f(x-h) + 10f(x) + 3f(x+h)]$
c) $\frac{1}{12h} [f(x-2h) - 8f(x-h) + 8f(x+h) - f(x+2h)]$
d) $\frac{1}{12h} [-3f(x-h) - 10f(x) + 18f(x+h) - 6f(x+2h) + f(x+3h)]$
d) $\frac{1}{12h} [-25f(x) + 48f(x+h) - 36f(x+2h) + 16f(x+3h) - 3f(x+4h)]$

E 3.3.3. Código.

$\frac{dy}{dx}$	1	2	3	4	5	6
	1,7500E-1	7,2500E-1	1,4250E+0	1,1250E+0	4,2500E-1	1,6750E+0

E 4.1.2. Código. a) 1,05919; b) 1,05916; c) 1,05913

E 5.1.1. Código. a) 3,33647E-1; b) 1,71368E-1; c) 2,79554E-1

E 5.1.2. Código. a) 4,02000E-1; b) 1,04250E+0; c) 8,08667E-1

E 5.1.3. Use um procedimento semelhante aquele usado para determinar a ordem do erro de truncamento da regra de Simpson.

E 5.1.4.

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{3h}{2} \left[f\left(a + \frac{1}{3}(b-a)\right) \right. \quad (5.44)$$

$$\left. + f\left(a + \frac{2}{3}(b-a)\right) \right] + O(h^3), \quad h = \frac{(b-a)}{3} \quad (5.45)$$

E 5.2.1. Código. a) 2,69264E-1; b) 2,68282E-1; c) 2,68937E-1

E 5.2.2. Código. a) 8,12000E-1; b) 1,03850; c) 8,11667E-1

E 5.3.1. Código. 2,68953E-1

E 5.4.1. 1

E 5.4.2. $x_1 = 0$, $w_1 = 2$

E 5.5.1. Código. a) $-2,61712E-1$; b) $2,55351E-1$; c) $8,97510E-2$; d) $1,27411E-1$; e) $1,21016E-1$.

E 5.5.2. Código. a) $-1,54617E-1$; b) $-1,50216E-1$; c) $-1,47026E-1$; d) $-1,47190E-1$; e) $-1,47193E-1$.

E 5.5.3. Código. a) $1,21016E-1$; b) $1,21744E-1$; c) $1,21744E-1$

E 5.6.1. Código. a) $-2,84951E-01$; b) $2,66274E-01$; c) $1,49496E-01$; d) $1,60085E-01$; e) $1,59427E-01$.

E 5.6.2. Código. a) $-1,03618E-1$; b) $-5,56446E-2$; c) $-4,19168E-2$

E 5.6.3. Código. a) $-1,31347$; b) $-1,23313$; c) $-1,26007$

E 5.7.1. Código. $1,2E-1$

E 6.1.1. Código. $-5,87722E-1$

E 6.2.1. Código. a) $-6,00654E-1$; b) $-6,00703E-1$; c) $-5,99608E-1$

E 6.3.1. Código. $-5,99240E-1$

E 6.4.1. Código. a) $-6,00696E-1$; b) $-5,96694E-1$; c) $-5,96161E-1$

Referências Bibliográficas

- [1] A. Björk. *Numerical methods for least squares problems*. SIAM, 1996.
- [2] R.L. Burden, J.D. Faires, and A.M. Burden. *Análise Numérica*. CENGAGE Learning, 10. ed. edition, 2015.
- [3] E. Isaacson and H.B. Keller. *Analysis of numerical methods*. Dover, 1994.
- [4] J. Nocedal and S.J. Wright. *Numerical optimization*. Springer, 2006.
- [5] W.H. Press, S.A. Teukolsky, W.T. Vetterling, and B.P. Flannery. *Numerical recipes*. Cambridge University Press, 3. edition, 2007.
- [6] J. Stoer and R. Bulirsch. *Introduction to numerical analysis*. Springer-Verlag, 2. edition, 1993.

Índice Remissivo

- diferenças finitas, [21](#)
 - central de ordem h^2 , [24](#)
 - derivada segunda, [26](#)
 - progressiva de ordem h , [22](#)
 - regressiva de ordem h , [23](#)
- equações normais, [3](#)
- erro de
 - truncamento, [22](#)
- grau de exatidão, [58](#)
- método de Adams-Bashforth, [98](#)
- quadratura composta, [50](#)
- quadratura de
 - Gauss-Chebyshev, [71](#)
- regra composta
 - de Simpson, [54](#)
 - do trapézio, [52](#)
- regra de Simpson, [47](#)
- regra do
 - ponto médio, [48](#)
 - trapézio, [45](#)