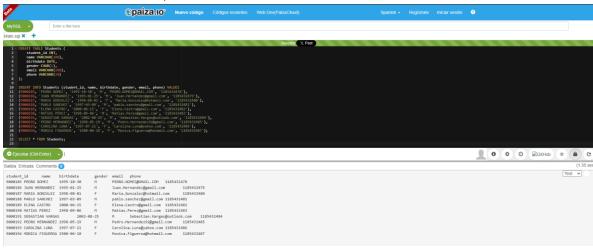
PRUEBA TECNITCA QA AUTOMATION JUAN DAVID CORONADO DUSSÁN

• COMPONENTE PRÁCTICO (Funcional)

```
Creación de la tabla Students
CREATE TABLE Students (
student_id INT,
name VARCHAR(100),
birthdate DATE,
gender CHAR(1),
email VARCHAR(100),
phone VARCHAR(20)
);
```

INSERT INTO Students (student_id, name, birthdate, gender, email, phone) VALUES (9000185, 'PEDRO GOMEZ', '1995-10-30', 'M', 'PEDRO.GOMEZ@GMAIL.COM', '1185432478'), (9000186, 'JUAN HERNANDEZ', '1995-01-25', 'M', 'Juan.Hernandez@gmail.com', '1185432479'), (9000187, 'MARIA GONZALEZ', '1998-08-01', 'F', 'Maria.Gonzalez@hotmail.com', '1185432480'), (9000188, 'PABLO SANCHEZ', '1997-03-09', 'M', 'pablo.sanchez@gmail.com', '1185432481'), (9000189, 'ELENA CASTRO', '2000-06-15', 'F', 'Elena.Castro@gmail.com', '1185432482'), (9000190, 'MATIAS PEREZ', '1998-09-06', 'M', 'Matias.Perez@gmail.com', '1185432483'), (9000191, 'SEBASTIAN VARGAS', '2002-08-25', 'M', 'Sebastian.Vargas@outlook.com', '1185432484'), (9000192, 'PEDRO HERNANDEZ', '1998-05-19', 'M', 'Pedro.Hernandez92@gmail.com', '1185432485'), (9000193, 'CAROLINA LUNA', '1997-07-21', 'F', 'Carolina.Luna@yahoo.com', '1185432486'), (9000194, 'MONICA FIGUEROA', '1980-06-18', 'F', 'Monica.Figueroa@hotmail.com', '1185432487');

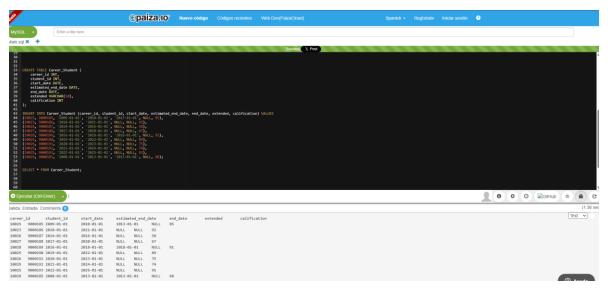
SELECT * FROM Students;



creación de la tabla Career_Student CREATE TABLE Career_Student (career_id INT, student_id INT, start_date DATE, estimated end date DATE,

```
end_date DATE,
  extended VARCHAR(10),
  calification INT
);
INSERT INTO Career_Student (career_id, student_id, start_date, estimated_end_date, end_date,
extended, calification) VALUES
(10025, 9000185, '2009-01-01', '2010-01-01', '2013-01-01', NULL, 85),
(10023, 9000186, '2018-01-01', '2021-01-01', NULL, NULL, 92),
(10026, 9000187, '2014-01-01', '2016-01-01', NULL, NULL, 58),
(10027, 9000188, '2017-01-01', '2020-01-01', NULL, NULL, 67),
(10028, 9000189, '2016-01-01', '2018-01-01', '2018-01-01', NULL, 91),
(10025, 9000190, '2019-01-01', '2022-01-01', NULL, NULL, 89),
(10026, 9000191, '2020-01-01', '2023-01-01', NULL, NULL, 75),
(10029, 9000192, '2021-01-01', '2024-01-01', NULL, NULL, 74),
(10025, 9000193, '2022-01-01', '2025-01-01', NULL, NULL, 91),
(10029, 9000185, '2008-01-01', '2013-01-01', '2013-01-01', NULL, 68);
```

SELECT * FROM Career_Student;

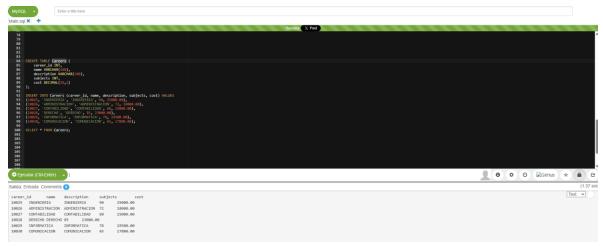


```
Creación de la tabla Careers
CREATE TABLE Careers (
    career_id INT,
    name VARCHAR(100),
    description VARCHAR(100),
    subjects INT,
    cost DECIMAL(10,2)
);
```

INSERT INTO Careers (career_id, name, description, subjects, cost) VALUES

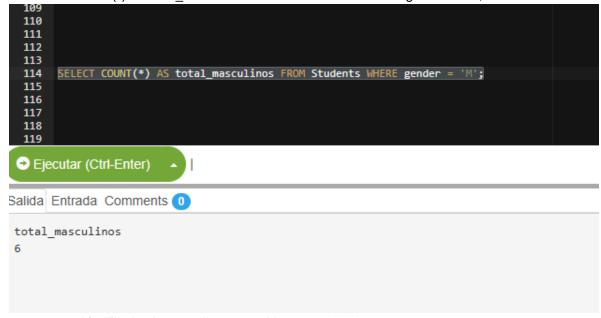
```
(10025, 'INGENIERIA', 'INGENIERIA', 90, 25000.00),
(10026, 'ADMINISTRACION', 'ADMINISTRACION', 72, 18000.00),
(10027, 'CONTABILIDAD', 'CONTABILIDAD', 60, 15000.00),
(10028, 'DERECHO', 'DERECHO', 85, 23000.00),
(10029, 'INFORMATICA', 'INFORMATICA', 78, 19500.00),
(10030, 'COMUNICACION', 'COMUNICACION', 65, 17800.00);
```

SELECT * FROM Careers;



- 1. Redactar las siguientes consultas en SQL
- a) Seleccione el total de estudiantes Masculinos Registrados

SELECT COUNT(*) AS total_masculinos FROM Students WHERE gender = 'M';

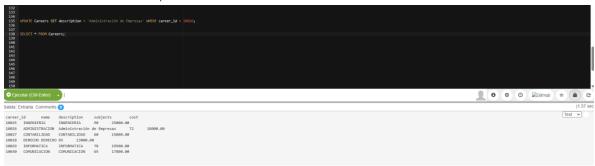


b) Elimine los estudiantes nacidos antes 2000 DELETE FROM Students WHERE birthdate < '2000-01-01';



c) Actualice la descripción de la carrera con id '10026' de "Administración" a "Administración de Empresas"

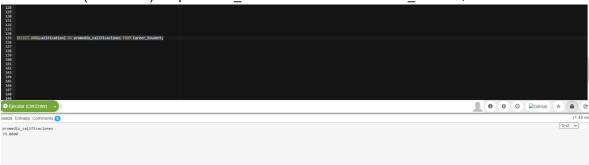
UPDATE Careers SET description = 'Administración de Empresas' WHERE career_id = 10026; SELECT * FROM Careers;



d) Muestre los nombres de los estudiantes que estén cursando dos o más materias SELECT s.name FROM Students s JOIN Career_Student cs ON s.student_id = cs.student_id GROUP BY s.student_id, s.name HAVING COUNT(cs.career_id) >= 2;

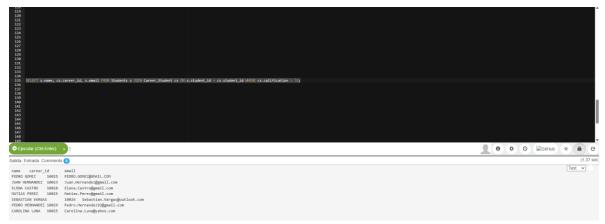


e) Calificación promedio de todos los estudiantes que estén cursando carreras SELECT AVG(calification) AS promedio_calificaciones FROM Career_Student;



f) Muestra el nombre, carrera id, correos de los estudiantes que tienen una calificación mayor 70

SELECT s.name, cs.career_id, s.email FROM Students s JOIN Career_Student cs ON s.student_id = cs.student_id WHERE cs.calification > 70;



g) Cuántos estudiantes que estén cursando 2 o más carreras SELECT COUNT(*) AS estudiantes_multicarrera FROM (SELECT student_id FROM Career_Student GROUP BY student_id HAVING COUNT(career_id) >= 2) AS subquery;



2. De la siguiente imagen, reporte al menos un bug que incluya todos los datos que considere relevantes para que un desarrollador pueda replicarlo y solucionarlo

ID del Bug: BUG-PAGO-001

Título: Duplicación del método de pago "RappiCuenta" en la pantalla de selección

Fecha: 2025-10-04

Reportado por: QA Tester

Descripción:

En la pantalla de selección de métodos de pago, el método "RappiCuenta" aparece listado dos veces: una como "RappiCuenta o débito" y otra como "RappiCuenta", ambos con la misma descripción: "¡Pago fácil e inmediato!". Esta duplicación puede generar confusión en el usuario respecto a cuál opción debe seleccionar y sugiere un problema de diseño o lógica de renderizado.

Pasos para reproducir:

- 1. Abrir la app de Rappi.
- 2. Iniciar un pago.
- 3. Proceder a la pantalla de selección de método de pago.
- 4. Observar las opciones listadas.

Resultado esperado:

Cada método de pago debería aparecer una sola vez, con su nombre claro y sin ambigüedad, evitando duplicados innecesarios o confusos.

Resultado actual:

Se presentan dos opciones visualmente similares:

- "RappiCuenta o débito"
- "RappiCuenta"
 Ambas con descripciones idénticas y sin aclarar sus diferencias, si las hay.

Entorno:

Dispositivo: Android / IOS
Versión de la app: 1.7.3
Pantalla: Método de pago

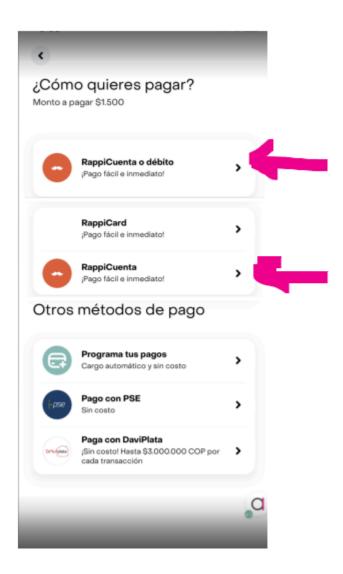
Severidad: Media

• Puede causar confusión en el usuario, pero no bloquea el flujo de pago.

Prioridad: Alta

• Es un tema de experiencia de usuario que puede impactar negativamente la percepción del sistema y generar errores en la selección del método de pago.

Imagen del bugs:



COMPONENTE TEÓRICO (Automation)

Basado en su experiencia, responda las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las principales diferencias entre automatizar en Android vs iOS con Appium?

ASPECTO	IOS	ANDROID
Requisitos del Sistema	Solo funciona en macOS (por	Puede ejecutarse en
Operativo	requerimiento de Xcode). "	Windows, macOS o Linux.
Instalación del entorno	Necesitas Xcode, Xcode	Necesitas Android SDK, Java
	Command Line Tools, y un perfil de desarrollador.	JDK, emuladores, y configurar variables de entorno.
Dispositivos y Emuladores	Emuladores más limitados; requieren simuladores Xcode y perfiles de confianza.	Fácil de ejecutar en emuladores sin restricciones.
Interacción con el sistema	Permite más acciones (ej: manipular notificaciones, cambiar red)	Más limitado por seguridad del sistema
Firma de Aplicaciones	Puedes usar APKs sin firmar o firmarlos tú mismo.	Las apps deben estar firmadas con certificados válidos y, para pruebas en dispositivos reales, deben estar en el perfil del equipo de desarrollo.

2. ¿Cómo diseñaría un framework de automatización para mobile multiplataforma que sea mantenible y escalable?

Se propone el uso de Java 11+, Appium como motor de automatización y un framework de pruebas que puede ser:

- Serenity + Screenplay + Cucumber
- TestNG/JUnit

Principios de diseño (SOLID)

El framework aplica los principios SOLID para garantizar mantenibilidad y extensibilidad:

- S Single Responsibility: cada clase cumple una única responsabilidad (ejemplo: DriverFactory solo crea instancias de drivers, LoginPage solo modela la UI de login).
- Open/Closed: la arquitectura permite agregar nuevas plataformas o flujos sin modificar el código existente (ej. agregar un IOSCapabilitiesProvider).
- L Liskov Substitution: las interfaces y abstracciones permiten intercambiar implementaciones (ej. Android/iOS) sin afectar a los consumidores.
- I Interface Segregation: se definen interfaces pequeñas y específicas, evitando dependencias innecesarias.
- D Dependency Inversion: las pruebas dependen de abstracciones, no de implementaciones concretas (ej. CapabilitiesProvider en lugar de DesiredCapabilities directo).

Arquitectura propuesta

Capas principales

- 1. Tests
 - Escenarios en JUnit/TestNG o Features en Cucumber.
 - o Simulan los flujos de usuario.
- 2. Tasks / Interactions (Screenplay)

- o Encapsulan acciones (ej. LoginTask).
- o En TestNG se puede usar una capa de "Helpers" con métodos reutilizables.

3. Pages

- Modelos de pantallas móviles con localizadores multiplataforma (@AndroidFindBy, @iOSXCUITFindBy).
- 4. Platform / Capabilities
 - Configuración desacoplada por plataforma (Android/iOS).
- 5. Utils
 - Esperas, gestos, generación de datos, logs.
- 6. Config
 - Archivos de propiedades (.properties, .yaml) para entornos locales y remotos.
- 7. Reports
 - o Serenity: reportes detallados paso a paso, ideal para Screenplay.
 - o Allure: opción ligera si se usa TestNG/JUnit.
 - o extent report: opción ligera si se usa TestNG/JUnit.

Escalabilidad y ejecución

- Paralelismo mediante ThreadLocal drivers y ejecución en paralelo con TestNG o Serenity.
- Dependencias de Maven/Gradle.
- CI/CD con GitHub Actions, Jenkins o GitLab CI para ejecución automática.
- Integración con device farms para ampliar cobertura de dispositivos y versiones.

Buenas prácticas

- Centralizar localizadores y configuración.
- Evitar Thread.sleep(), usar esperas explícitas.
- Mantener independencia entre pruebas.
- Definir nomenclatura estándar para clases y escenarios.
- 3. ¿Qué criterios usa para seleccionar qué casos se deben automatizar y cuáles no?

Criterios para automatizar:

- Alta frecuencia de ejecución.
- Casos críticos para el negocio.
- Repetitivos y estables en el tiempo.
- Funcionalidades ya estabilizadas.
- Costos y beneficios.

Criterios para NO automatizar:

- Flujos que cambian con frecuencia.
- Procesos muy esporádicos o de bajo volumen.
- Casos que requieren interacción física (ej: huella dactilar).
- Pruebas exploratorias o de usabilidad.
- 4. ¿Qué estrategias aplicaría para integrar pruebas automáticas en un pipeline CI/CD?
- Cual herramienta usar para la creación del pipeline
- Diseña un pipeline con etapas claras (Build, ejecución de prueba, sonar, escaneo de vulnerabilidades)

- Ejecución por rama
- integración con granjas de dispositivos remotas
- Paralelización y optimización del tiempo de ejecución
- Resultados automáticos
- Notificaciones
- Integrar con los desarrollos
- 5. Mencione las ventajas y desventajas de trabajar con dispositivos físicos vs. dispositivos en remoto / granja de dispositivos cuando ejecuta una suite de automatización.

Factor	Dispositivos Físicos	Granja de Dispositivos (Remoto)
Costo	Alto (compra, mantenimiento)	Pago por uso, escalable
Acceso y control	Total (red, logs, debugging, gestos)	Limitado a lo que permite el proveedor
Paralelismo	Limitado por la cantidad de dispositivos físicos	Alta escalabilidad
Configuración inicial	Compleja pero controlada	Configuración ya proporcionada
Integración CI/CD	Requiere hardware conectado al servidor	Integración directa con servicios en la nube

- 6. ¿Qué patrones de diseño ha implementado en sus proyectos que considere eficaces para minimizar la duplicación de código y mejorar la legibilidad al desarrollar automatizaciones para dispositivos móviles?
- Page Object Model (POM)
- Serenity Screenplay + Cucumber
- COMPONENTE PRÁCTICO (Automation)

Contexto: Se requiere implementar un nuevo script para una prueba automatizada. El caso de prueba involucra tres (3) vistas: Home del App, Login y el Home de producto. El flujo que se desea automatizar valida que el usuario Ingrese al Home del App donde da un tap al widget del producto para posteriormente ser redireccionado al Login. Allí ingresará un código de 6 dígitos y finalmente navegará de forma automática al Home del producto donde se encuentra el detalle y acciones que el usuario puede realizar sobre el producto.

a) En la vista de Login se implementa un método para validar que todos los labels definidos en el diseño se encuentren presentes. A continuación, verá el código implementado.

```
1 v public boolean verifyLabelsOnScreen() {
 2 ~
        try {
 3
             // Espera para que la pantalla cargue los elementos
 4
             Thread.sleep(15000);
 5
            boolean flagLabelIniciarSesion = false;
 6
 7
             boolean flagLabelHola = false;
 8
             boolean flagLabelIngresarContrasena = false;
9
           boolean flagLabelOlvideContrasena = false;
10
         // Recorre todos los labels en la pantalla
12 ~
            for (MobileElement label : screenLabels) {
                String text = label.getAttribute("text");
14
               if (text.equals("Iniciar Sesión")) {
15 v
                     flagLabelIniciarSesion = true;
18 v
                if (text.contains("iHola")) {
19
                     flagLabelHola = true;
20
21 ~
                if (text.equals("Ingresa tu contraseña de 6 dígitos")) {
                     flagLabelIngresarContrasena = true;
                 if (text.equals("Olvidé mi contraseña")) {
24 v
                     flagLabelOlvideContrasena = true;
26
                 }
            }
28
29
         // Verifica que todos los labels estén presentes
30
            if (flagLabelIniciarSesion && flagLabelHola
31 v
                 && flagLabelIngresarContrasena && flagLabelOlvideContrasena) {
                 return true;
             }
34
35 🗸
         } catch (Exception e) {
            return false;
         }
38
         return false;
39 }
40
```

Instrucción: De acuerdo con su experiencia indique si está de acuerdo con la forma en la que fue implementado el método. En caso de no estar de acuerdo. Indíquenos qué modificaciones haría o reescriba el método para ver reflejados sus cambios y justifique su respuesta.

De acuerdo con mi experiencia, con la forma de implementación del código presentado tiene varias mejorar por realizar:

- EL Thread.sleep(15000): es una mala practica que este siempre espere 15 segundos, ya que hace que la prueba se mas lenta, adicional a esto aun que los elementos ya estén cargados y se puedan interactuar con estos antes de 15 segundos este obliga a esperar los 15 segundos
 - Para ello una buena practica seria usar los wait + condición ya solo espera a que el o los elementos estén cargados e interactúa inmediatamente con ellos
- El uso de las banderas booleanas repetitiva: código repetitivo y agrega complejidad, adicional en temas de escalabilidad y mantenibilidad en el tiempo se vuelve insostenible.
 Mejor usar una lista de textos esperados y se comparada con los textos encontrados.
- Uso de equals: el riesgo que genera esto es si un label tiene un espacio de más, mayúsculas/minúsculas distintas o un carácter especial, el test puede fallar.
 Se puede usar contains si el label varia o equalsIgnoreCase si no mitigando el riesgo.
- Código repetitivo y uso excesivo del if generando complejidad, mantenibilidad y escalabilidad.
 - Para ello es mejor usar Set o Map con textos esperados y validarlos en un bucle.
- Uso de return false redundante el último return false (fuera del catch) es innecesario porque el flujo ya está cubierto.
- Falta mensajes de error si la validación falla, no sabes qué label faltó. Solo devuelve false, para ellos lo ideal es logs o lanzar excepción con el detalle.
- Falta de reutilización lo cual hace que no sea posible usar en otras partes del código si es requerido.
- Problema de escalabilidad ya que por ahora son 4 pero si son 20 o 50 hace que el método se vuelve enorme y difícil de leer.
- b) En la vista del Home del App, se necesita crear dos métodos: El primero estará encargado de verificar si el usuario se encuentra o no en el Home del App y el segundo realizará la acción de dar tap en el botón de Rappipay para ingresar al login. A continuación, verá la definición de los elementos que se tuvieron en cuenta.

```
@AndroidFindBy(id = "com.grability.rappi:id/menu image")
private MobileElement buttonMenu;
3 @AndroidFindBy(id = "com.grability.rappi:id/support_image")
4 private MobileElement buttonSupport;
6AndroidFindBy(className = "android.widget.TextView")
6 private List<MobileElement> widgetElements:
    @AndroidFindBy(id = "com.grability.rappi:id/imageView action")
8  private MobileElement buttonRappiPay;
9 @AndroidFindBy(id = "layout_primary_action")
10 private MobileElement BTN_RAPPIPAY_CO;
    @AndroidFindBy(xpath = "//*[contains(@text, 'Restaurante')]")
12 private MobileElement RESTAURANT;
13
    @AndroidFindBy(xpath = "//*[contains(@text, 'Mercado/Ex')]")
14 private MobileElement MARKET;
15 @AndroidFindBy(xpath = "//*[contains(@text, 'Turbo')]")
16 private MobileElement TURBO;
17
```

Instrucción: De acuerdo con su experiencia indique si está de acuerdo con la forma en la que se definieron los elementos. En caso de no estar de acuerdo. Indíquenos qué modificaciones haría o reescriba el código para ver reflejados sus cambios y justifique su respuesta.

De acuerdo con mi experiencia, con la forma de implementación funciona, sin embargo, tiene varias mejor que se pueden realizar:

- Uso de className = "android.widget.TextView" para widgetElements: muy genérico.
 Capturará todos los TextView de la pantalla haciendo que guarde información no requerida.
- Xpath con //* hace que la automatización se vuelva lenta ya que va a buscar en todo el Doom del codigo es mejor especificar ejemplo: //a o //h1
- Los xpath con texto son frágiles si cambia el idioma de la app (ES → EN)
- Nombre de las variables no tienen estructura, mezclas mayúsculas/abreviaturas para ello usar naming, ejemplo btnMenu.
- Los nombres de algunas variables no tienen contexto para que va a ser su uso ejemplo: private List<MobileElement> widgetElements;
- Localizadores muy específicos (com.grability.rappi:id/menu_image) hacen que el Page
 Object sea poco portable si la app cambia la estructura.
- Si estamos usando localizadores como el Id no es una buena práctica com.grability.rappi:id/menu_image es mejor colocar menu_image