постановление:

24 августа 2007 года Судья Чертановского районного суда г.Москвы Долидович Г.П., с участием государственного обвинителя Карповой Г.В., защитника Челышевой Е.А., при секретаре Ксенофонтовой М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о досрочном снятии судимости

Установил:

Приговором Московского городского суда от 29 декабря 2000 года был осужден по ст. 290 ч.4 п. «а,г» УК РФ к 7 годам лишения с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности государственных служащих в налоговых органах РФ в течение 3 лет. 26 декабря 2001 года Президиум Верховного Суда РФ, приговор изменил, с применением ст.64 УК РФ снизил наказание до 5 лет лишения свободы. 21 июля 2003 года постановлением Лефортовского районного суда г.Москвы освобожден от отбытия наказания условно-досрочно на 1 год 7 месяцев 10 дней. 3 июля 2006 года постановлением Чертановского районного суда г.Москвы в ходатайстве о досрочном снятии судимости отказано в связи с недостаточным сроком, необходимым для решения данного вопроса.

обратился в суд с ходатайством о досрочном снятии судимости, поскольку сразу после освобождения он сразу трудоустроился, никаких правонарушений не допускал, работает генеральным директором общества с ограниченной ответственностью женат воспитывает двух детей, к административной ответственности не привлекался, нарушений общественного порядка не имел, его поведение свидетельствует о том, что он вину осознал и примерным поведением доказал свое исправление.

в судебном заседании просил освободить его условно досрочно от наказания и снять с него судимость, поскольку он все осознал и не может жить с грузом судимости, в 2006 году ему судом было отказано в снятии судимости, уже прошел год.

Обсудив представление, выслушав заключение прокурора, полагавшего ходатайство удовлетворить, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, поскольку после условно-досрочного освобождения, к ответственности не привлекался, работает, положительно характеризуется по месту работы, по месту жительства также характеризуется положительно, постоянно проживает по вышеуказанному адресу. Его поведение свидетельствует о том, что он вину осознал и примерным поведением доказал свое исправление.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 400 УПК РФ,

постановил:

Снять судимость с основного и дополнительного наказания в отношении по приговору Московского городского суда от 29 декабря 2000 года, которым он был осужден по ст. 290 ч.4 п. «а,г» ук рф к 7 годам лишения с лишением права занимать должности государственных служащих в налоговых органах рф в течение за предуствением наказания от 26 декабря 2001 года Президиума Верховного Суда рф до 5 лет лишения свободы.

Постановление может рыть обхановано в кассацио ном подативном постанованием может рыть обхановано в кассацио ном подативном постанованием постанование

Московский городской суд в течение

Судья: /

Baylano 28 1

со дня его ог