EOS回滚攻击手法分析之黑名单篇

by yudan@慢雾安全团队

事件背景:

2018年12月19日,众多游戏类DApp遭遇交易回滚攻击,其中包括BetDice,EOSMax,ToBet等。按当时18元人民币的价格计算,损失超过500万人民币。期间BetDice通过链金术平台发出多次公告,一度造成恐慌。

与此同时,慢雾安全团队对交易所和中心化钱包给出了暂时性的方案。此刻,攻击手法依旧是一个谜团。那么,攻击手段究竟是怎样的呢?在进行攻击回顾之前,需要先了解一点技术背景。

技术背景:

1、我们知道EOS采用的共识算法是DPOS算法,采用的是21个超级节点轮流出块的方式。除了21个超级节点外的其他全节点,并没有出块的权限。起到的作用是将收到的交易广播出去,然后超级节点将其进行打包。说到这里,很容易看出,如果一笔交易是发给除了超级节点外的其他全节点,这笔交易会经历两个过程。首先,这笔交易先被全节点接收,然后交易再被节点广播出去进行打包。而一笔交易是需要超级节点中超过2/3+1的节点进行确认之后才是不可回滚的,也就是不可逆的。这个过程大概需要3分钟左右,也就是说,交易发到除了超级节点外的全节点的时候,由于全节点没有打包的权利,此时此刻交易仍然处于可逆状态(这里假定节点数据库的读取模式为默认的speculative,有关阅读模式的参考)。这是一个核心关键点。

2、每一个bp(超级节点),都可以在自己的节点的config.ini文件内进行黑名单的配置,在黑名单中的帐号是不能进行交易的,也就是说无论怎样,黑名单的交易都会被回滚。

黑名单配置路径:

Mac OS: ~/Library/Application Support/eosio/nodeos/config/config.ini

Linux: ~/.local/share/eosio/nodeos/config/config.ini

配置方法:

将config.ini文件内的actor-blacklist填入黑名单帐号,如下图中,将attacker这个帐号作为黑名单帐号。

63 # Account added to actor blacklist (may specify multiple times) (eosio::chain_plugin)
64 actor-blacklist = attacker

了解了以上的知识点之后,我们就可以进行整个攻击事件的回顾了。

攻击回顾

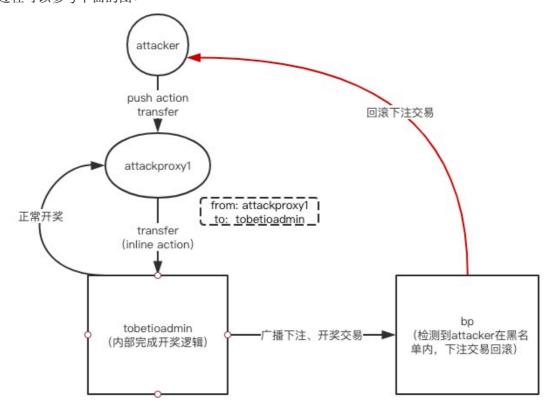
跟踪攻击者的其中一个攻击帐号,发现帐号合约内只有一个transfer函数

♠ 操作接口	^	
transfer		from:
		to:
		10.

同时,我们可以通过复盘这个帐号的所有交易记录发现,这个帐号只有开奖记录,而没有下注记录,看起来就好像项目方故意给这个帐号进行开奖一样。然而事实上并非如此。那为什么会出现这样的情况呢?这就需要上面的技术背景的知识了。以下是详细的攻击手法:

- 1、首先:攻击者调用非黑名单合约的transfer函数,函数内部有一个inline action 进行下注,from填写的是攻击者控制的非黑名单合约帐号,to填写的是游戏合约帐号。这时,攻击者发送交易是发向游戏合约自己的全节点服务器。使用的是黑名单帐号进行。
- 2、游戏节点读取到了这笔交易,立刻进行开奖,如果中奖,将对攻击者控制的非黑名单帐号发送EOS。
- 3、在经历了一个1,2两个操作之后。理论上攻击者控制的非黑名单帐号是进行了余额扣除。然后进行正常的开奖逻辑。到这里之前,一切都是正常的。也许有读者会问,为什么配置了黑名单,交易还能正常发起?原因是这个黑名单生效范围是在bp内,普通的全节点的config.ini内是没有黑名单的配置的。所以攻击者依然可以发起交易。
- 4、到此为止,攻击正式开始,也到了最关键的地方,由于项目方节点在收到下注交易的时候已经立马完成了开奖逻辑,而且采用的是线下开奖的模式,即下注交易和开奖交易是两笔不同的交易。但是,这两笔交易仅仅是在项目方的节点内完成,仍然是可逆的。当项目方节点向bp广播这两笔交易的时候,由于第一笔下注交易的发起者在bp节点的黑名单内,这一笔交易将被回滚,也就是打包失败,而开奖交易的发起者是项目方,不在黑名单之内,会被正常打包。因此两笔交易中的第一笔下注交易一定会被回滚,而开奖交易依旧会被打包,这也就解释了为什么只有开奖记录,而没有下注记录。因为下注记录都被回滚了。

整个过程可以参考下面的图:



攻击复现

本次攻击复现参考EOS LIVE钱包团队的文章: https://eos.live/detail/19255

1、环境准备

(1) 本地准备两个节点,一个出块节点,一个同步节点,出块节点用于模拟真实bp,而同步节点则用于模拟项目方,其中出块节点需要开启history插件,方便后续的debug,并且把attacker加入节点黑名单。方便后续的debug。打包节点则需要开启自动开奖插件,自动开奖插件配置详见 https://github.com/superoneio/security本次复现用到的代码: https://github.com/superoneio/security

本地多节点配置方法官方参考: https://developers.eos.io/eosio-nodeos/docs/local-multi-node-testnet

(2) 三个测试帐号,分别是tobetioadmin,tobetiologs1,attackproxy1,分别为项目方帐号,项目方log帐号,和攻击代理帐号,其中tobetioadmin部署tobet游戏合约,tobetiologs1部署logs合约,attackproxy1部署attack合约。注意除了攻击代理帐号外的其他两个帐号不要改为其他帐号,如果改为其他帐号需要对自动开奖插件进行修改,自动开奖插件是拦截tobetioadmin这个帐号的。

(3) 附上我的双节点的配置:

```
alias nodeos_main='nodeos --enable-stale-production --http-server-address 127.0.0.1:8888 --producer-name eosio --plugin eosio::chain_api_plugin e-plugin eosio::net_api_plugin --futer-on ** --contracts-console'

Zlias nodeos_second='nodeos --plugin eosio::chain_api_plugin --plugin eosio::net_api_plugin --http-server-address 127.0.0.1:8889 --p2p-listen-endpoint 127.0.0.1:9877 --p2p-peer-address 127.0.0.1:9876
--config-dir node2 --data-dir node2'
```

其中nodeos_main为出块节点, nodeos_second为同步节点。

2、启动节点

```
debug 2018-12-25T02:29:01.866 thread-0 dice_plugin.cpp:181 set_program_options ] set_program_options info 2018-12-25T02:29:01.869 thread-0 chain_plugin.cpp:333 plugin_initialize ] initializing chain plugin info 2018-12-25T02:29:01.875 thread-0 block_log.cpp:134 open ] Log is nonempty
```

看到以上信息则代表dice_plugin配置成功

3、首先对正常的逻辑进行测试。

使用attackproxy1对tobetioadmin帐号进行正常的转账交易

可以看到, 攻击代理合约进行了正常的转账。

4、开始攻击,使用黑名单帐号调用攻击代理合约,向项目方合约发起攻击。

(1)查询初始余额

```
    cleos get currency balance eosio.token attackproxy1
    9945.7574 EOS
    cleos get currency balance eosio.token tobetioadmin
    19997.1796 EOS
```

(2) 为保证攻击成功,连续向项目方发起4起攻击

(3)再次查询余额

```
■ cleos get currency balance eosio.token attackproxy1
9987.0202 EOS

□ cleos get currency balance eosio.token tobetioadmin
19955.9168 EOS
```

(4)查询attacker帐号记录

```
~ cleos get actions attacker
seq when
                                                     contract::action => receiver
                                                                                                   trx id...
        2018-12-23T17:01:24.500
                                             eosio.token::transfer => attacker
                                                                                                   2371174d... {"from":"victim","to":"attacker","quantity":"10.0000 EOS","m...
                                                                                                  253174a... { "from": "victim", "to": "attacker", quantity": "1.0000 E05", "me... 
25387607... { "from": "victim", "to": "attacker", "quantity": "1.0000 E05", "me... 
8845ad99... { "from": "victim", "to": "attacker", "quantity": "2.0000 E05", "me... 
6962053... { "from": "victim", "to": "attacker", "quantity": "1.0000 E05", "me... 
9eaa5d27... { "from": "victim", "to": "attacker", "quantity": "1.0000 E05", "me...
        2018-12-23T17:05:08.000
                                             eosio.token::transfer => attacker
        2018-12-23T17:06:31.000
                                             eosio.token::transfer => attacker
        2018-12-23T17:08:18.500
                                              eosio.token::transfer => attacker
        2018-12-24T12:55:14.000
                                              eosio.token::transfer => attacker
                                                                                                   d89b7e48...
                                                                                                                    {"from":"tobetioadmin","to":"attacker","quantity":"1.0315 E0...
       2018-12-24T14:11:21.500
                                              eosio.token::transfer => attacker
        2018-12-24T14:11:21.500
                                                                                                                    {"result":{"player":"attacker", "referrer": "tobetioadmin", "ga...
                                               tobetioloas1::result => attacker
                                                                                                   d89b7e48...
        2018-12-24T14:11:25.000
                                                                                                                   {"from":"tobetioadmin","to":"attacker","quantity":"1.0315 E0...
                                              eosio.token::transfer => attacker
        2018-12-24T14:11:25.000
                                              tobetiologs1::result => attacker
```

可见,并没有attacker对attackproxy1的调用记录,最后两条记录是我测试直接使用黑名单向tobetadmin发起攻击的时候留下的记录。与本次测试无关。但是通过查询发现,本地记录和链上记录是相吻合的,即无下注记录。

(5)查询attackproxy1的帐号记录

	(5)查用attackproxyt的恢专记录							
■ □ cleos get actions attackproxy1								
# seq	when		contract::action => receiver	trx id	args			
# 244	2018-12-24T14:	02:10 500	tobatiologe1::masult -> attackmasy/1	50087500	{"result":{"player":"attackproxy1","referrer":"tobetioadmin"			
# 245								
			eosio.token::transfer => eosio.token		{"from":"attackproxy1","to":"tobetioadmin","quantity":"1.000			
# 246					{"from":"attackproxy1","to":"tobetioadmin","quantity":"1.000			
# 247	2018-12-24T14:	02:19.500	eosio.token::transfer => tobetioadmin	1df7cbc0	{"from":"attackproxy1","to":"tobetioadmin","quantity":"1.000			
# 248	2018-12-24T14:	16:17.000	eosio::setcode => eosio	47cd57fd	{"account":"attackproxy1","vmtype":0,"vmversion":0,"code":"0			
# 249	2018-12-24T14:	23:33.500	eosio.token::transfer => attackproxy1	cd919312	{"from":"tobetioadmin","to":"attackproxy1","quantity":"10.31			
# 250	2018-12-24T14:	23:33.500	tobetiologs1::result => attackproxy1	cd919312	{"result":{"player":"attackproxy1", "referrer":"tobetioadmin"			
# 251	2018-12-25T02:	35:12.500	eosio.token::transfer => eosio.token	1c1b2675	f"from": "attackproxy1", "to": "tobetioadmin", "quantity": "1.000			
# 252	2018-12-25T02:	35:12.500	eosio.token::transfer => attackproxv1	1c1b2675	{"from": "attackproxy1", "to": "tobetioadmin", "quantity": "1.000			
# 253	2018-12-25T02:	35:12.500			f"from": "attackproxy1", "to": "tobetioadmin", "quantity": "1.000			
# 254	2018-12-25T02:	40:22.500	eosio.token::transfer => attackproxy1	368b6376	{"from":"tobetioadmin","to":"attackproxy1","quantity":"10.31			
# 255	2018-12-25T02:	40:22.500	tobetiologs1::result => attackproxy1	368b6376	{"result":{"player":"attackproxy1", "referrer":"tobetioadmin"			
# 256	2018-12-25T02:	43:14.000	eosio.token::transfer => attackproxy1	2d654ab4	{"from": "tobetioadmin", "to": "attackproxy1", "quantity": "10.31			
# 257	2018-12-25T02:	43:14.000	tobetiologs1::result => attackproxy1	2d654ab4	{"result":{"player":"attackproxy1","referrer":"tobetioadmin"			
# 258	2018-12-25T02:	43:17.000			{"from": "tobetioadmin", "to": "attackproxy1", "quantity": "10.31			
# 259	2018-12-25T02:	43:17.000	tobetiologs1::result => attackproxy1	bbb80ee7	{"result":{"player":"attackproxy1", "referrer":"tobetioadmin"			
# 260	2018-12-25T02:	43:21.000			{"from": "tobetioadmin", "to": "attackproxy1", "quantity": "10.31			
# 261	2018-12-25T02:				{"result":{"player":"attackproxy1","referrer":"tobetioadmin"			
# 262	2018-12-25T02:				{"from":"tobetioadmin","to":"attackproxy1","quantity":"10.31			
A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	2018-12-25T02:				{"result":{"nlaver":"attacknroxv1" "referrer":"tohetioadmin"			
	7011X-17-73107		TIME THE RIPERTY OF T	134 113 41 41	CHARLES THE RESERVE TO THE PROPERTY OF THE PRO			

可以看到的是,这个也与链上记录吻合,只有开奖记录,就像tobetadmio故意给attackproxy1开奖一般。

通过以上的复现及和链上记录的对比,我们可以证明上文说的攻击手法,就是黑客本次进行攻击的手法,采用的就 是使用黑名单进行回滚的操作。

防御建议:

- 1、针对DApp的防御建议
- (1) 节点开启read only模式,防止节点服务器上出现未确认的块
- (2) 建立开奖依赖,如订单依赖,开奖的时候判断订单是否存在,就算在节点服务器上开奖成功,由于在bp上下注订单被回滚,所以相应的开奖记录也会被回滚。
- 2、针对交易所和中心化钱包的建议

慢雾安全团队建议 EOS 交易所及中心化钱包在通过 RPC 接口 get_actions 查询热钱包充值记录时,应检查充值 transaction 所在的 block_num 是否小于 last_irreversible_block(最新不可逆区块),如果 block_num 大于 last_irreversible_block 则表示该区块仍然是可逆的,存在"假充值"风险。

致谢

感谢EOS LIVE钱包团队对本地复现过程中的技术解疑和复现代码的提供。

参考:

节点配置参考: https://developers.eos.io/eosio-nodeos/docs/read-modes

EOS LIVE钱包团队的文章: https://eos.live/detail/19255