为什么以前的制度会设计成「高考前填志愿」？如果它有什么好处，请说明。如果没有或极小，请分析为什么以前会做出这样的决定。

第一种意见补充指出，做出这样的决定有历史局限性，而不是出于特定理由。原因有两点：一是当时的决策者判断失误，好心办了坏事；另一点是技术原因。 @南乡子 “中国拍脑门的政策大量存在……这样的政策可能纯粹是几个所谓的专家讨论出来的，至于政策的好坏，得经过试验才能得知，就像高考改革，从试点的情况来看仍有很远的路要走。” @七月在野 “早期是由于技术原因，手工阅卷统计，各校派员驻地录取，在一个月之内完成考试阅卷录取等工作，必须同步进行，并非制度安排。”

第二种意见认为，考前填志愿增大信息差的价值，对于考试院工作人员子女极其有利，这是出于一己私利。 @星羽 “会不会有利于信息渠道广泛者，亦即某些既得利益集团可以借此操作？北京这一政策最晚取消，我觉得更说明了这个观点。”

第三种意见我认为最有价值。它指出考前填志愿有其独特的好处：降低“一考定终生”的偶然性。理由是只有一贯优秀的人敢考前填好学校，因而最终录取结果反映了一部分平时成绩。 @南乡子 “出成绩前填报志愿意在消除某些偶然因素的影响……毕竟只有真正有能力的人才敢有底气地填报更好的志愿。从而更好地消除某些浮动因素的影响，以更好地体现实力。” 但这么做是否值得，并无定论。如我们所见，在考前填志愿的年代，每年都会出现个别学校分数线与其水平很不相符的情况，甚至每隔几年都会出现一次大断档。在两种偶然因素中，后者甚至更严重。高考的目的是选拔优秀人才，我认为出于这样的目的，【选上少数很差的人】比【漏掉少数优秀的人】更严重。理由是后者危害个人，前者危害个人和集体。在一次考试中能考好的人，怎么也不会太差（顶多能多考30分？），但是由于在几个同水平学校中摸到那个大奖而进入好学校，那底线就很难说清了。

另一个理由：考前填志愿避免的发挥的偶然仍属于个人“可控”的范畴。但它带来的偶然却可能需要考生研究信息才能充分利用，考虑当时的情况，我认为这加入了不少的家庭背景的元素。

最后我还有一个补充的第四角度。客观上，考前填志愿少量降低了所有学校的分数线。因而对于真正有实力且有自信的人，考取符合自己水平的目标学校难度是降低了。