尽管我不在任何程度上赞同他的任何观点，我仍然充分理解史洪波老师的处境和选择。  
成为思修老师到底在多大程度上是个人选择呢？在他选择专业的那一时刻，他是否知道这个选择会使他走上怎样的职业道路，为此后的人们带来什么？我相信这个问题的答案是非常倾向于否定的。最后，对于一个已经选择这一道路的人来说，其选择和处境是更容易被理解的。  
量子场论中的Haag定理表明，量子场论的方程只有平凡解，换言之，用这套理论做不出任何正确且有意义的结果。然而物理学家们仍然没有放弃量子场论，他们发明了一系列数学上完全错误甚至自相矛盾的手段，由此做出了一系列有实践意义的成果。大家都知道这样做不对，但是学科需要推动，需要有人每年去拿诺贝尔奖。物理学的选择性遗忘还不仅限于此：在科学哲学中，有诸多对物理学学科范式的批判，这些批判同样被物理学家选择性地遗忘了。哲学内部也有类似的问题，分析哲学在其最初阶段所划出的诸多“不可言说”的界限是普遍有效的，哲学理应在此终结——但此后的哲学家为了能推动学科的发展，被迫选择遗忘这些界限，试图去言说不可能的问题。  
获得快乐的唯一方式是欺骗自己。我们所做的事情大多在更高元层次上难以经受住理性的考验，将理性的探照灯照向生活的每一个角落只会使我们失去生命的意义。选择性的遗忘作为一种生活态度和科学范式，其价值是不能被否定的。