עבודה תורת המשחקים:

ברק בן אקון 318509056

שקד חן 207253220

## תרגיל 1:

מטרת התרגיל היא להוכיח כי במשחק שני שחקנים סכום אפס קבוצת האסטרטגיות האופטימליות של כל שחקן היא קבוצה קמורה.

נניח שלשחקן 1 יש אפשרויות יהי  $q=(q_1,q_2,...q_k)$  ו  $p=(p_1,p_2,...,p_k)$  שני וקטורי אסטרטגיה k נניח שלשחקן 1 יש אפשרויות יהי  $\alpha\in[0,1]$  יהי יהי  $\alpha\in[0,1]$  יהי מעורבות של שחקן 1, לכל

## :1 שאלה

צריך להוכיח שגם au הוא ווקטור הסתברויות מעורב.

שלב ראשון נרצה להבין מה זה אומר וקטור אסטרטגיה מעורבת,

. יש סיכוי  $p_i$  שהוא יקרה, i זה אומר שלכל מצב

$$\tau = (a \cdot p_1 + (1 - a) \cdot q_1, ..., a \cdot p_k + (1 - a) \cdot q_k$$

$$\tau = (a \cdot p_1 + ..., a \cdot p_k) + ((1 - a) \cdot q_1, ..., (1 - a) \cdot q_k)$$

$$\tau = a \cdot (p_1, ..., p_k) + (1 - a)(q_1, ..., q_k)$$

ידוע ש

$$\sum q_i = 1, \sum p_i = 1 \to \sum (ap_i + (1 - a)q_i) = 1$$

ולכן au הינו וקטור אסטרטגיות מעורבות.

ב

ב. הוכיחו כי לכל אסטרטגיה מעורבת של שחקן 2 מתקיים ב.  $U(\tau,\sigma_2)=\alpha U(p,\sigma_2)+(1-\alpha)U(q,\sigma_2)$ 

$$\begin{split} U(\tau,\sigma_2) &= U(s_1,s_1) \cdot [a \cdot p_1 + (1-a) \cdot q_1] + \dots + U(s_k,s_k) \cdot [a \cdot p_k + (1-a) \cdot q_k] \\ U(\tau,\sigma_2) &= U(s_1,s_1) \cdot a \cdot p_1 + U(s_1,s_1) \cdot (1-a) \cdot q_1 + \dots \\ &+ U(s_k,s_k) \cdot a \cdot p_k + U(s_k,s_k) \cdot (1-a) \cdot q_k \end{split}$$

$$U(\tau, \sigma_2) = a \left[ U(s_1, s_1) \cdot p_1 + \dots + U(s_k, s_k) \cdot p_k \right]$$

$$+(1-a)\cdot [U(s_1,s_1)\cdot q_1 + \dots + U(s_k,s_k)\cdot q_k]$$
  
$$U(\tau,\sigma_2) = a\cdot U(p,\sigma_2) + (1-a)\cdot U(q,\sigma_2)$$

ג.

p,q מבטיחה תשלום v אם  $U(\sigma_1,\sigma_2) \geq v$  לכל  $\sigma_1$  הוכיחו שאם  $\sigma_2$  ג. נאמר שהאסטרטגיה  $\sigma_1$  מבטיחה תשלום v גם  $\sigma_2$  מבטיחה תשלום v גם  $\sigma_2$  מבטיחה תשלום v

$$U(p, \sigma_2) \ge v, U(q, \sigma_2) \ge v$$

$$U(\tau, \sigma_2) = a \cdot U(p, \sigma_2) + (1 - a) \cdot U(q, \sigma_2)$$

$$U(\tau, \sigma_2) \ge a \cdot v + (1 - a) \cdot v$$

$$U(\tau, \sigma_2) \ge v$$

.т

ד. הסיקו כי אם au הן אסטרטגיות אופטימליות של שחקן 1, אז גם au היא אסטרטגיה אופטימלית של שחקן 1.

אם p , q הינם אסטרטגיות אופטימליות משמע

$$U(p) = U(q) = v$$

$$U(\tau, \sigma_2) = a \cdot U(p, \sigma_2) + (1 - a) \cdot U(q, \sigma_2)$$

$$U(\tau, \sigma_2) = a \cdot v + (1 - a) \cdot v$$

$$U(\tau, \sigma_2) = v$$

מכיוון שיש לו את אותו תוצאה אזי הוא גם אסטרטגיה אופטימלית.

## <u>תרגיד 3:</u>

תהי  $\mathbf{s}_i$  פעולה נשלטת חזק של שחקן  $\mathbf{s}_i$ . האם ייתכן שיווי משקל מתואם שבו האסטרטגיה  $\mathbf{s}_i$  משוחקת בהסתברות חיובית? נמקו את תשובתכם

 $S_i$  נחזור על ההגדרות, אסטרטגיה נשלטת חזק הינה אומרת אסטרטגיה נשלטת נחזור על ההגדרות, אסטרטגיה נשלטת חזק הינה אומרת

. תוצאה גדולה יותר, אשר אשר פעולה  $y_i$  קיימת פעולה אשר ופעולה  $x_i$ 

שזה אומר שתמיד שווה לבחור באסטרטגיה אחרת.

ולכן, לא יכול להיות שהיה קיים שווי משקל מתואם שבה s\_i תהיה מכיוון שתמיד יהיה שווה לשחקן להחליף לאסטרטגיה השולטת חזק עליו.

	L	С	R
Т			
М			
В			

4. שיווי משקל מתואם הוא מצב בו כל שחקן בוחר את האסטרטגיה שלו על מנת לקבל את הרווח המקסימלי בהינתן האסטרטגיות של השחקן השני, הערך של האסטרטגיות המעורבות הוא הרווח כאשר שני השחקנים משחקים את המיטב של האסטרטגיות המעורבות שלהם. ערך המשחק מתקבל כאשר  $v=ar{v}$ .

נגדיר את שיווי המשקל המעורב, בנקודה זו כל אחד שנבחרת אף אחד מהשחקנים לא ישתפר אם הוא להיות האסטרטגיות שמובילות לנקודה זו של שחקן אחד ושתיים. $s_1, s_2$ יזוז לבד. נגדיר

יהיה המעורבות המעורבות של האסטרטגיות המעורבות יהיה ולכן לפי ההגדרה של ערך של המשחק,  $E[s_1,s_2]$ , את המיטב.ולכן הרווח של שחקן 2 כאשר 2 השחקים את המיטב.ולכן הרווח של  $E[s_1,s_2]=v$ .

בגלל שבשיווי משקל מתואם השחקנים משחקים את האסטרטגיות המעורבות האופטימליות שלהם, ערך המשחק. לכן, בכל שיווי משקל מתואם, הרווח לשחקן 1 הוא ערכיה המשחק. לכן, בכל שיווי משקל מתואם, סכום אפס לשני שחקנים, כל שיווי משקל מתואם מבטיח לשחקן 1 ערך המשחק. מכך עולה שבמשחק סכום אפס לשני שחקנים, את ערך המשחק באסטרטגיות מעורבות.