

## TD n°5

### LL(1), le retour

Dans tous les exercices qui suivent, les minuscules sont les terminaux, les majuscules sont les non-terminaux.

**Exercice 1** On considère la grammaire suivante :

$$\begin{aligned} Z &\rightarrow S\# \\ S &\rightarrow D \mid XA \mid X \mid \epsilon \\ X &\rightarrow bX \mid YVWV \\ Y &\rightarrow aX \mid \epsilon \\ W &\rightarrow c \mid d \\ V &\rightarrow v \mid \epsilon \\ D &\rightarrow DE \\ E &\rightarrow e \mid Ee \\ F &\rightarrow f \end{aligned}$$

On considère deux méthodes pour réduire la grammaire :

1. On détermine les non-terminaux non-productifs. On les enlève de la grammaire. On détermine les non-terminaux non-accessibles de la grammaire ainsi obtenu et on les enlève.
  2. On détermine les non-terminaux non-accessibles. On les enlève de la grammaire. On détermine les non-terminaux non-productifs de la grammaire ainsi obtenu et on les enlève.
- Appliquer les deux méthodes.
  - Avec laquelle des deux méthodes on obtient une grammaire réduite ?

Pour la suite on considère la grammaire réduite obtenue.

- Calculer l'ensemble de non-terminaux annulables EPS.
- Calculer l'ensemble  $\text{FIRST}_1$  de chaque non-terminal.
- Calculer l'ensemble  $\text{FOLLOW}_1$  de chaque non-terminal.
- Est-ce que la grammaire est LL(1) ?

**Exercice 2** On considère la grammaire suivante :

$$\begin{aligned} E &\rightarrow E \vee T \mid T \\ T &\rightarrow T \wedge F \mid F \\ F &\rightarrow m \mid (E) \end{aligned}$$

- Existe-t-il un  $k$  tel que cette grammaire soit LL( $k$ ) ? Pourquoi ?
- Donner une grammaire LL(1) qui génère le même langage et montrer qu'elle est LL(1).

**Exercice 3** On considère la grammaire suivante :

$Z \rightarrow S\#$   
 $S \rightarrow X \mid Yc \mid aL \mid T$   
 $X \rightarrow a \mid \epsilon$   
 $L \rightarrow Ua$   
 $U \rightarrow aXaLb$   
 $Y \rightarrow Sb \mid d \mid \epsilon$   
 $R \rightarrow ax \mid Yb$   
 $T \rightarrow XYX$

- Donner les non-terminaux productifs et les non-terminaux accessibles.
- Est-ce que la grammaire est réduite ? si non, la réduire.
- Donner les non-terminaux effaçables.

**Exercice 4** On considère la grammaire suivante :

$Z \rightarrow S\#$   
 $S \rightarrow X \mid Yc$   
 $X \rightarrow a \mid \epsilon$   
 $Y \rightarrow Sb \mid d$

Justifier qu'elle n'est LL( $k$ ) pour aucun  $k$ .

**Exercice 5** (Facultatif) Le langage des palindromes sur  $\{0,1\}$  peut-il être engendré par une grammaire LL(1) ? Justifier.

**Exercice 6** On souhaite construire un analyseur grammatical des expressions arithmétiques (avec  $-$  et  $+$ ) bien parenthésées engendré par la grammaire

$S \rightarrow n \mid (S) \mid S + S \mid S - S$

1. Donner une grammaire LL(1) avec axiome  $S_1$  pour le langage qu'on appellera  $L_1$
2. Ajouter la possibilité de faire des opérations avec des variables ' $v$ '. (On appellera  $L_2$  ce langage)
3. A présent on veut définir le langage  $L_3$  "let  $v = a_1$  and  $v = a_2 \dots$  and  $v = a_k$  in  $b$ " avec les  $a_i$  dans  $L_1$ , et  $b$  dans  $L_2$ . (On appelle ce langage  $L_3$ )
4. Faire la table d'analyse (c'est-à-dire un tableau avec les non-terminaux en ordonné et les terminaux en abscisse), qui indique à chaque fois quelle règle on est censé appliquer.
5. Modifier le fichier `parser.ml` pour qu'il analyse la grammaire établie.