Module EA4 – Éléments d'Algorithmique II Outils pour l'analyse des algorithmes

Dominique Poulalhon dominique.poulalhon@irif.fr

Université Paris Diderot L2 Informatique & Math-Info Année universitaire 2016-2017

CETTE SEMAINE...

Les TD seront remplacés par des TP pour les groupes INFO :

INFO 1: 442C

INFO 2: 432C

INFO 3: 436C

INFO 4: 449C

Pour les Math-Info, rendez-vous dans la salle de TD habituelle

D'AUTRES ARBRES « TRIÉS » : LES TAS

tas-min et tas-max

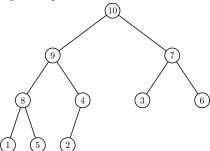
arbre binaire « presque parfait » tel qu'en chaque nœud, l'étiquette est inférieure (resp. supérieure) à celles de ses fils

D'AUTRES ARBRES « TRIÉS » : LES TAS

tas-min et tas-max

arbre binaire « presque parfait » tel qu'en chaque nœud, l'étiquette est inférieure (resp. supérieure) à celles de ses fils

arbre binaire presque parfait : dont tous les niveaux sont totalement remplis sauf éventuellement le dernier (qui est rempli depuis la gauche)



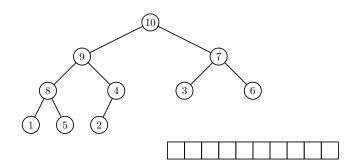
accéder en temps constant à l'élément (de priorité) maximal(e)

accéder en temps constant à l'élément (de priorité) maximal(e) – à la racine

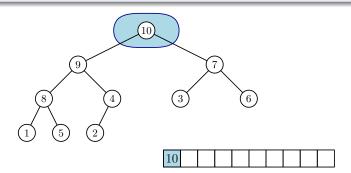
accéder en temps constant à l'élément (de priorité) maximal(e) – à la racine

hauteur optimale : $\log n$ (ou plus exactement $\lfloor \log n \rfloor$)

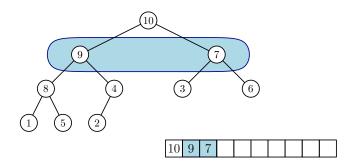
et surtout, très facile à représenter par un tableau :



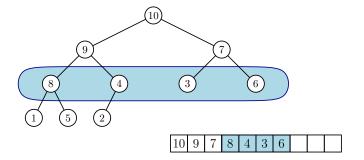
et surtout, très facile à représenter par un tableau :



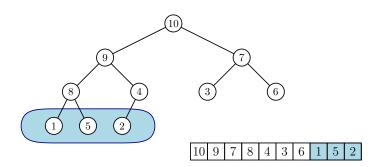
et surtout, très facile à représenter par un tableau :



et surtout, très facile à représenter par un tableau :



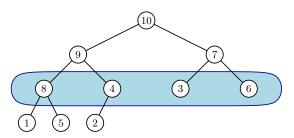
et surtout, très facile à représenter par un tableau :

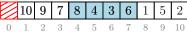


et surtout, très facile à représenter par un tableau :

- stocker les nœuds dans l'ordre du parcours en largeur
- le niveau h est stocké entre les positions 2^h et $2^{h+1}-1$

(convention pratique : les positions commencent à 1)

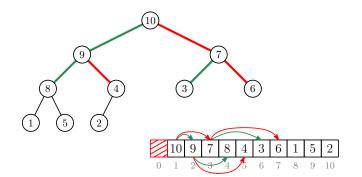




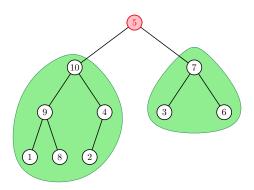


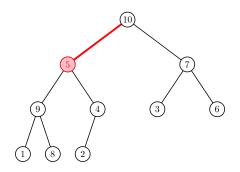
et surtout, très facile à représenter par un tableau :

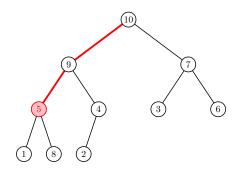
- stocker les nœuds dans l'ordre du parcours en largeur
- le niveau h est stocké entre les positions 2^h et $2^{h+1}-1$

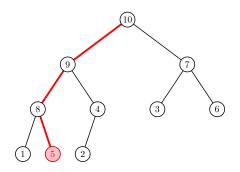












```
convention : les n éléments du tas sont rangés dans T[1:n+1], et T[0] contient la dernière position occupée n = taille(T)
```

Si les sous-arbres du nœud de position i sont des tas-max :

```
def entasser_max(T, i) :
  max, 1, r = i, gauche(i), droite(i)
  if 1 <= taille(T) and T[1] > T[i] : max = 1
  if r <= taille(T) and T[r] > T[max] : max = r
  if max != i :
    T[i], T[max] = T[max], T[i]
    entasser_max(T, max)
```

Complexité: $\Theta(h)$ si i est de hauteur h, donc $\Theta(\log n)$ au pire

TRANSFORMER UN TABLEAU EN TAS-MAX

remarque : les feuilles sont des tas-max (et il y en a $\lceil \frac{n}{2} \rceil)$

TRANSFORMER UN TABLEAU EN TAS-MAX

remarque : les feuilles sont des tas-max (et il y en a $\lceil \frac{n}{2} \rceil$)

```
def creer_tas_max(T) :
    # parcours du tableau à l'envers
    for i in range(taille(T)//2, 0, -1) :
        entasser_max(T, i)
```

TRANSFORMER UN TABLEAU EN TAS-MAX

remarque : les feuilles sont des tas-max (et il y en a $\lceil \frac{n}{2} \rceil$)

```
def creer_tas_max(T) :
    # parcours du tableau à l'envers
    for i in range(taille(T)//2, 0, -1) :
        entasser_max(T, i)
```

Théorème

si T est de taille n, creer_tas_max(T) transforme T en un tas-max en temps $\Theta(n)$ dans tous les cas

Transformer un tableau en tas-max

remarque : les feuilles sont des tas-max (et il y en a $\lceil \frac{n}{2} \rceil$)

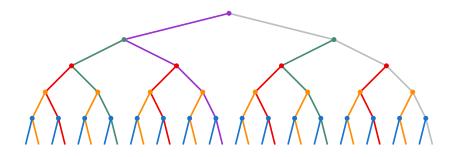
```
def creer_tas_max(T) :
    # parcours du tableau à l'envers
    for i in range(taille(T)//2, 0, -1) :
        entasser_max(T, i)
```

Théorème

si T est de taille n, creer_tas_max(T) transforme T en un tas-max en temps $\Theta(n)$ dans tous les cas

 $\frac{\text{d\'emonstration}: entasser_max() \ est \ appel\'e \ une \ fois \ par \ nœud}{\Longrightarrow} \ complexit\'e \ totale \ en \ \Theta\left(\sum_{\nu \ nœud \ de \ T} h(\nu)\right)$

SOMME DES HAUTEURS DES NŒUDS



(code-couleur : une couleur par niveau, le nœud et le chemin correspondant sont colorés de la même couleur)

$$\implies \sum_{v \text{ need de } T} h(v) = \Theta(nb \text{ d'arêtes}) = \Theta(n)$$



TRIER AVEC UN TAS-MAX

```
(toujours avec la convention que T[0] = taille(T), mais
facilement adaptable)
def tri_par_tas(T) :
  creer_tas_max(T)
  while taille(T) > 1 :
    # mettre le max à sa place
   T[1], T[taille(T)] = T[taille(T)], T[1]
    # remettre le reste en tas
   decrementer_taille(T)
   entasser_max(T, 1)
  return T
```

Complexité : $\Theta(n \log n)$ au pire (et non $\Theta(n)$, car c'est la somme des profondeurs cette fois!)

IMPLÉMENTER UNE FILE DE PRIORITÉ

structure destinée à gérer les priorités, par exemple pour l'ordonnancement de tâches sur un ordinateur

opérations supportées

- insertion(F, x)
- maximum(F)
- extraction_max(F)
- augmenter_priorité(F, x, k)

IMPLÉMENTER UNE FILE DE PRIORITÉ

structure destinée à gérer les priorités, par exemple pour l'ordonnancement de tâches sur un ordinateur

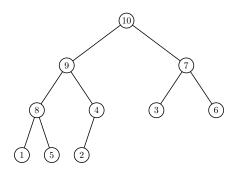
opérations supportées

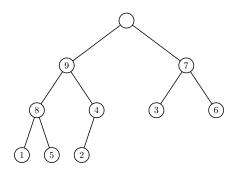
- insertion(F, x)
- maximum(F)
- extraction_max(F)
- augmenter_priorité(F, x, k)

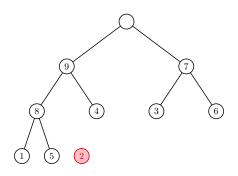
les tas-max sont particulièrement bien adaptés :

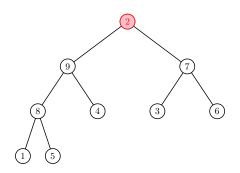
- recherche du maximum en temps constant
- les autres opérations se font en temps $\Theta(\log n)$

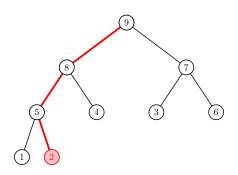








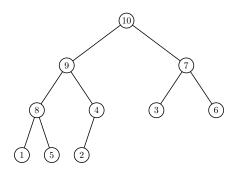




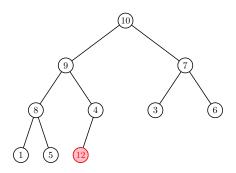
```
def extraction_maximum(F) :
  max = F[1]
  F[1] = F[taille(F)]
  decrementer_taille(F)
  entasser_max(F, 1)
  return max
```

Complexité : $\Theta(\log n)$ au pire

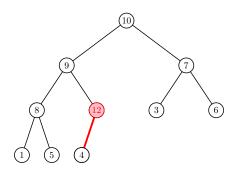
AUGMENTER UNE PRIORITÉ



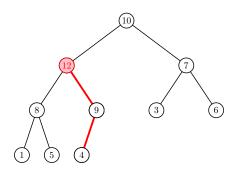
AUGMENTER UNE PRIORITÉ



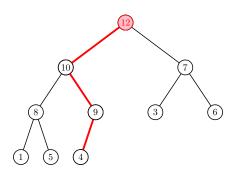
AUGMENTER UNE PRIORITÉ



AUGMENTER UNE PRIORITÉ



AUGMENTER UNE PRIORITÉ



Modifier une priorité

```
def modifier_cle(F, i, cle) :
   if cle < F[i] : # diminuer
    F[i] = cle
    entasser_max(F, i)
   else : # augmenter
    F[i] = cle
    while i > 1 and F[pere(i)] < F[i] :
        F[i], F[pere(i)] = F[pere(i)], F[i]
        i = pere(i)</pre>
```

Complexité : $\Theta(\log n)$ au pire

Insérer une clé

```
def inserer_cle(F, cle) :
   augmenter_taille(F) # avec redimensionnement si nécessaire
   F[taille(F)] = MIN # valeur inférieure à toutes les clés
   modifier_cle(F, taille(F), cle)
```

Complexité:

- si le tableau est assez grand, $\Theta(\log n)$ au pire
- si un redimensionnement est nécessaire, $\Theta(n)$ comme pour les tables de hachage, coût amorti constant si la taille est doublée à chaque fois

Une application des files de priorités (et des dictionnaires) : le codage de Huffman

problème

étant donné un fichier texte de taille ℓ , construire un fichier compresse(texte) de taille strictement inférieure à ℓ tel que texte puisse être reconstruit à partir de compresse(texte)

problème

étant donné un fichier texte de taille ℓ , construire un fichier compresse(texte) de taille strictement inférieure à ℓ tel que texte puisse être reconstruit à partir de compresse(texte)

(aparté)

il s'agit ici de compression sans perte, contrairement à ce qu'on a vu avec le hachage, ou, surtout, ce qu'on peut autoriser pour la compression de données perceptibles (image, son, video) pour laquelle on utilise le fait que l'oeil (ou l'oreille) ne peut pas capter tous les détails, et que le cerveau travaille

problème

étant donné un fichier texte de taille ℓ , construire un fichier compresse (texte) de taille strictement inférieure à ℓ tel que texte puisse être reconstruit à partir de compresse (texte)

Malheureusement, un simple comptage montre :

Théorème

Aucun algorithme ne peut compresser tous les fichiers possibles.

problème

étant donné un fichier texte de taille ℓ , construire un fichier compresse(texte) de taille strictement inférieure à ℓ tel que texte puisse être reconstruit à partir de compresse(texte)

Malheureusement, un simple comptage montre :

Théorème

Aucun algorithme ne peut compresser tous les fichiers possibles.

Alors?

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

• majuscules ou minuscules,

$$26 \times 2 = 52$$

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

• majuscules ou minuscules,

$$26 \times 2 = 52$$

accentuées ou non,

$$> 12 \times 2 = 24$$

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

• majuscules ou minuscules,

$$26 \times 2 = 52$$

accentuées ou non,

$$> 12 \times 2 = 24$$

• des caractères de ponctuation, espaces...

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

 majuscules ou minuscules, 	$26 \times 2 = 52$
---	--------------------

• accentuées ou non,
$$> 12 \times 2 = 24$$

des caractères de ponctuation, espaces...

• des chiffres 10

de quoi part-on?

d'un texte dont chaque caractère est codé en ASCII (sur un octet), ou éventuellement en unicode (4 octets pour l'UTF32)

un octet par caractère pour un alphabet de 26 lettres?

 majuscules ou minuscules, 	$26 \times 2 = 52$
---	--------------------

• accentuées ou non,
$$> 12 \times 2 = 24$$

• des caractères de ponctuation, espaces... > 10

• des chiffres 10

soit une centaine de caractères, nécessitant donc 7 bits chacun si chaque caractère est codé avec le même nombre de bits

CODE DE LONGUEUR VARIABLE

constat

tous ces caractères n'ont pas du tout la même fréquence dans un texte écrit en français, par exemple

CODE DE LONGUEUR VARIABLE

constat

tous ces caractères n'ont pas du tout la même fréquence dans un texte écrit en français, par exemple

corollaire

la probabilité uniforme sur les textes de longueur donnée n'est pas pertinente, et il est peut-être possible de compresser les textes « réels » (au détriment des « textes » n'ayant aucun sens)

CODE DE LONGUEUR VARIABLE

constat

tous ces caractères n'ont pas du tout la même fréquence dans un texte écrit en français, par exemple

corollaire

la probabilité uniforme sur les textes de longueur donnée n'est pas pertinente, et il est peut-être possible de compresser les textes « réels » (au détriment des « textes » n'ayant aucun sens)

idée

donner des mots de code de longueur *variable* aux lettres en fonction de leur *fréquence* dans le texte considéré : (très) courts pour les lettres fréquentes, plus longs pour les lettres rares (et ignorer les caractères qui n'apparaissent pas)

CODAGE...

- utiliser une *table de hachage* pour stocker les mots de code des différents caractères
- coder le texte par simple *concaténation* des codes des caractères qui le composent

CODAGE...

- utiliser une *table de hachage* pour stocker les mots de code des différents caractères
- coder le texte par simple *concaténation* des codes des caractères qui le composent

en ASCII

CODAGE...

avec un code « mini-ASCII »

avec un code « mini-ASCII »

avec un code de longueur variable

```
>>> huffman = { 'a' : '0', 'b' : '10', 'r' : '110', 'c' : '1110', 'd' : '1111' }
>>> ''.join(huffman[c] for c in texte)
'010110011110011110101100' # longueur 23
```

avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101010110011000010101010101'



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101010110011000010101010101'

texte_decode = 'a



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '0010101010010110011000010101010101'

texte_decode = 'ab



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101001011001100001010101010101'

texte_decode = 'abr

avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '0010101010010110011000010101010101'

texte_decode = 'abra



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101001<mark>011</mark>0011000010101010101'

texte_decode = 'abrac



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '00101010101011001110001010101010101'

texte_decode = 'abraca



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '00101010101011001<mark>100</mark>0010101010101'

texte_decode = 'abracad



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101010110011000010101010101'

texte_decode = 'abracada



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '00101010101011001100001<mark>010</mark>1010101'

texte_decode = 'abracadab



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_encode = '001010101010110011000010101010101'

texte_decode = 'abracadabr

avec un code « mini-ASCII », c'est facile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

texte_decode = 'abracadabra'



avec un code « mini-ASCII », c'est facile

```
>>> code = ''.join(dico[c] for c in texte)
>>> decoupe = [ code[i:i+3] for i in range(0,33,3) ]
['001', '010', '101', '001', '011', '001', '100',
'001', '010', '101', '001']
>>> inverse = { v : k for (k,v) in dico.items() }
{ '011': 'c', '010': 'b', '100': 'd', '001': 'a',
'101': 'r' }
>>> ''.join(inverse[elt] for elt in decoupe)
'abracadabra'
```

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '01011001110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '01011001110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 1011001110011110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 1011001110011110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 11001110011110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 11001110011110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110011110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 01110011110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 011110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 11110101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 11110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 11110101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111011100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 101100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 101100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 10 1100'



avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 10 1100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 10 1100'

avec un code de longueur variable, c'est plus difficile

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

texte_encode = '0 10 110 0 1110 0 1111 0 10 110 0'

texte_decode = 'abracadabra'

pourquoi avons-nous réussi?

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

pourquoi avons-nous réussi?

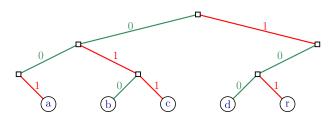
caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110

car aucun mot de code n'est préfixe d'un autre mot de code c'est la définition d'un code préfixe

autre formulation

les mots du code sont les (codes des) feuilles d'un arbre binaire

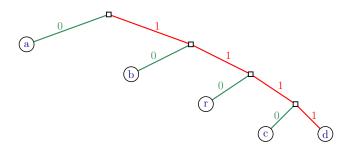
caractère	a	b	С	d	r
mot de code	001	010	011	100	101

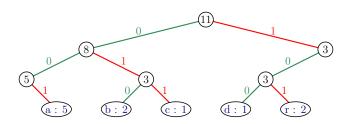


autre formulation

les mots du code sont les (codes des) feuilles d'un arbre binaire

caractère	a	b	С	d	r
mot de code	0	10	1110	1111	110





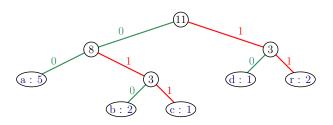
pour chaque caractère c, soit

- n(c) le nombre d'occurrences de c dans le texte
- p(c) la longueur du code de c (*i.e.* sa profondeur dans l'arbre)

longueur totale du texte codé :

$$\sum_{c} n(c)p(c) = 33$$





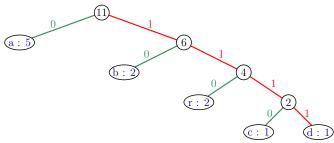
pour chaque caractère c, soit

- n(c) le nombre d'occurrences de c dans le texte
- p(c) la longueur du code de c (*i.e.* sa profondeur dans l'arbre)

longueur totale du texte codé:

$$\sum_{c} n(c)p(c) = 25$$





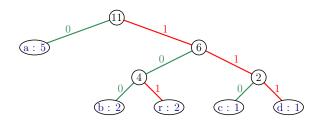
pour chaque caractère c, soit

- n(c) le nombre d'occurrences de c dans le texte
- p(c) la longueur du code de c (*i.e.* sa profondeur dans l'arbre)

longueur totale du texte codé :

$$\sum_{c} n(c)p(c) = 23$$





pour chaque caractère c, soit

- n(c) le nombre d'occurrences de c dans le texte
- p(c) la longueur du code de c (*i.e.* sa profondeur dans l'arbre)

longueur totale du texte codé:

$$\sum_{c} n(c)p(c) = 23$$



COMMENT CES DEUX DERNIERS CODES SONT-ILS OBTENUS?

codage de Huffman

construire l'arbre de manière gloutonne :

- placer les couples (caractère, fréquence) dans une file de priorité
- tant que la file de priorité contient plusieurs éléments
 - extraire les deux éléments de fréquence minimale
 - créer un nœud binaire dont ces éléments sont les fils
 - insérer le nœud dans la file de priorité
- retourner l'unique élément de la file de priorité la racine de l'arbre de code

Déroulement de l'algorithme

File: (a:









DÉROULEMENT DE L'ALGORITHME

File:







c: 1



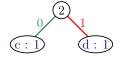
DÉROULEMENT DE L'ALGORITHME





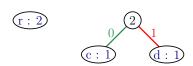




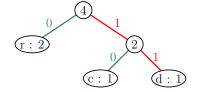


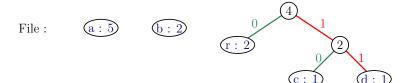




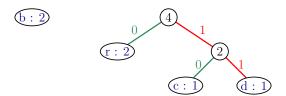


File: a:5 b:2

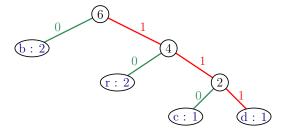


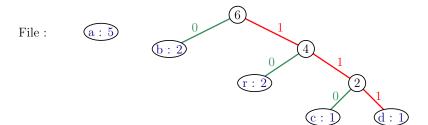


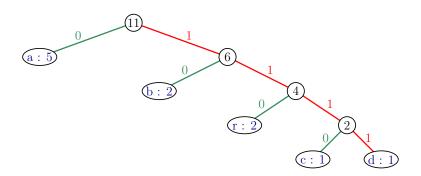
File: (a:5)



File: (a:5)







Théorème

le code produit par l'algorithme de Huffman est optimal parmi les codes préfixes

Théorème

le code produit par l'algorithme de Huffman est optimal parmi les codes préfixes

Lemme

soit x et y deux caractères de fréquence minimale, alors il existe un code préfixe optimal ϕ tel que $\phi(x)=w\cdot 0$ et $\phi(y)=w\cdot 1$ pour un même mot w.

Théorème

le code produit par l'algorithme de Huffman est optimal parmi les codes préfixes

Lemme

soit x et y deux caractères de fréquence minimale, alors il existe un code préfixe optimal tel que x et y ont le même père dans l'arbre associé.

Théorème

le code produit par l'algorithme de Huffman est optimal parmi les codes préfixes

Lemme

soit x et y deux caractères de fréquence minimale, alors il existe un code préfixe optimal tel que x et y ont le même père dans l'arbre associé.

Lemme

soit x et y deux caractères ayant le même père dans un arbre de codage T; soit T' obtenu à partir de T en supprimant x et y, et en associant un caractère z à la nouvelle feuille. Alors T est optimal si et seulement si T' l'est.

Démonstration du 2^e lemme

Soit t le texte initial, et t' le texte obtenu à partir de t en remplaçant les x et y par z. Le code de z ayant un bit de moins que ceux de x et de y, la longueur du codage de t par T est exactement égale à celle du codage de t' par T' plus le nombre d'occurrences de z, qui dépend seulement du texte t et pas de T. Donc ces longueurs sont minimales simultanément.

Points négatifs

- on n'a pas compté le coût de la transmission du dictionnaire
- l'algorithme nécessite un précalcul des fréquences, donc une prélecture du texte, ce qui n'est pas toujours possible

Points négatifs

- on n'a pas compté le coût de la transmission du dictionnaire
- l'algorithme nécessite un précalcul des fréquences, donc une prélecture du texte, ce qui n'est pas toujours possible
- si la langue du texte est connue, on peut utiliser une version *statique* avec un dictionnaire prédéfini... mais on perd nécessairement l'optimalité

Points négatifs

- on n'a pas compté le coût de la transmission du dictionnaire
- l'algorithme nécessite un précalcul des fréquences, donc une prélecture du texte, ce qui n'est pas toujours possible
- si la langue du texte est connue, on peut utiliser une version statique avec un dictionnaire prédéfini... mais on perd nécessairement l'optimalité
- il existe une version adaptative qui recalcule les fréquences au fur et à mesure de la lecture (et du codage); elle compresse encore mieux, mais la complexité en temps est bien plus grande puisque l'arbre doit être recalculé à chaque caractère