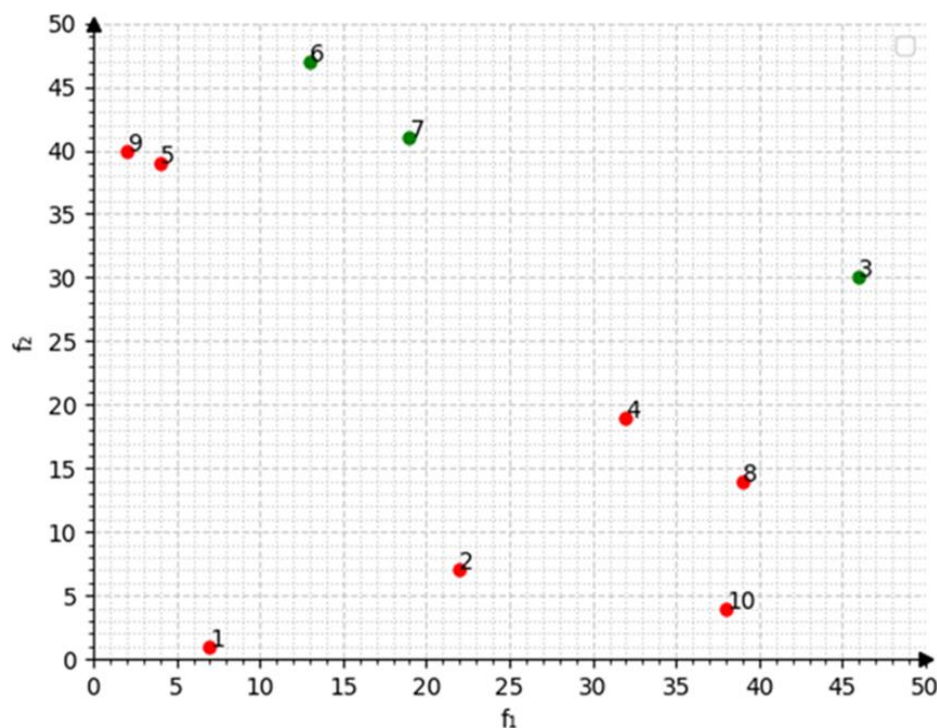


Алгоритм многокритериального ранжирования на основе индекса эффективности

Рассмотрим дискретную многокритериальную аналитическую задачу из
примера 5

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
f_1^i	7	22	46	32	4	13	19	39	2	38
f_2^i	1	7	30	19	39	47	41	14	40	4



Алгоритм многокритериального ранжирования на основе индекса эффективности

Состоит из следующих шагов.

Шаг 1. Полагаем $i = 1$.

Шаг 2. Вычисляем параметр b_i - число точек, для которых выполняется условие

$$\left(\mathbf{F}^j - \mathbf{F}^i \right) \in \mathbf{\Omega}, \quad j = \overline{1, N}, \quad i \neq j, \quad (4)$$

Шаг 3. Вычисляем значение индекса эффективности в виде:

$$\Phi_i = \frac{1}{1 + \frac{b_i}{N-1}}. \quad (5)$$

Шаг 4. Если $i < N$, то полагаем $i = i + 1$ и переходим к шагу 2. Иначе, переходим к шагу 5.

Шаг 5. Из точек множества $F(\hat{X})$ формируем множество $F_P(\hat{X})$ парето-оптимальных решений по правилу:

$$F_P(\hat{X}) = \{F^i(x) \in F(X) \mid \Phi_i = 1\}. \quad (6)$$

Результаты работы алгоритма отображены в таблице:

$F_P(X) = \{F^3, F^6, F^7\}$. В столбце b_i в скобках указаны номера элементов F^j , для которых выполняется условие (4).

Свойства индекса эффективности:

- 1) $\Phi_{i \max} = 1$ для всех $F^i \in F_P(X)$;
- 2) $\Phi_{i \min} = 1/2$;
- 3) $1/2 \leq \Phi_i < 1$, если $F^i \notin F_P(X)$.

\mathcal{N}_0	f_1^i	f_2^i	b_i	Φ_i	K_l
1	7	1	7 (2,3,4,6,7,8,10)	0.56	K_3
2	22	7	3(3, 4, 8)	0.75	K_3
3	46	30	0	1	K_1
4	32	19	1(3)	0.9	K_2
5	4	39	2(6, 7)	0.82	K_2
6	13	47	0	1	K_1
7	19	41	0	1	K_1
8	39	14	1(3)	0.9	K_2
9	2	40	2(6, 7)	0.82	K_2
10	38	4	2(3, 8)	0.82	K_2

Задача многокритериальной кластеризации по индексу эффективности

В задаче кластеризации будем предполагать, что множество допустимых альтернативных решений \hat{X} требуется разбить на три кластера K_1, K_2, K_3 , по значению индекса эффективности.

Зададим центры кластеров на интервале $[0.5; 1]$:

$$C_1=1, C_2=0.85, C_3=0.75.$$

Для каждого альтернативного решения $\mathbf{x}^i \in \hat{\mathbf{X}}$ (соответственно $\mathbf{F}^i \in \mathbf{F}(\hat{\mathbf{X}})$) определяем кластер K_n в соответствии со следующим алгоритмом.

Шаг 1. В пространстве признаков вычисляем расстояния от \mathbf{x}^i до центров кластеров

$$r_{ij} = |\Phi_i - C_j|, j = \overline{1, 3}.$$

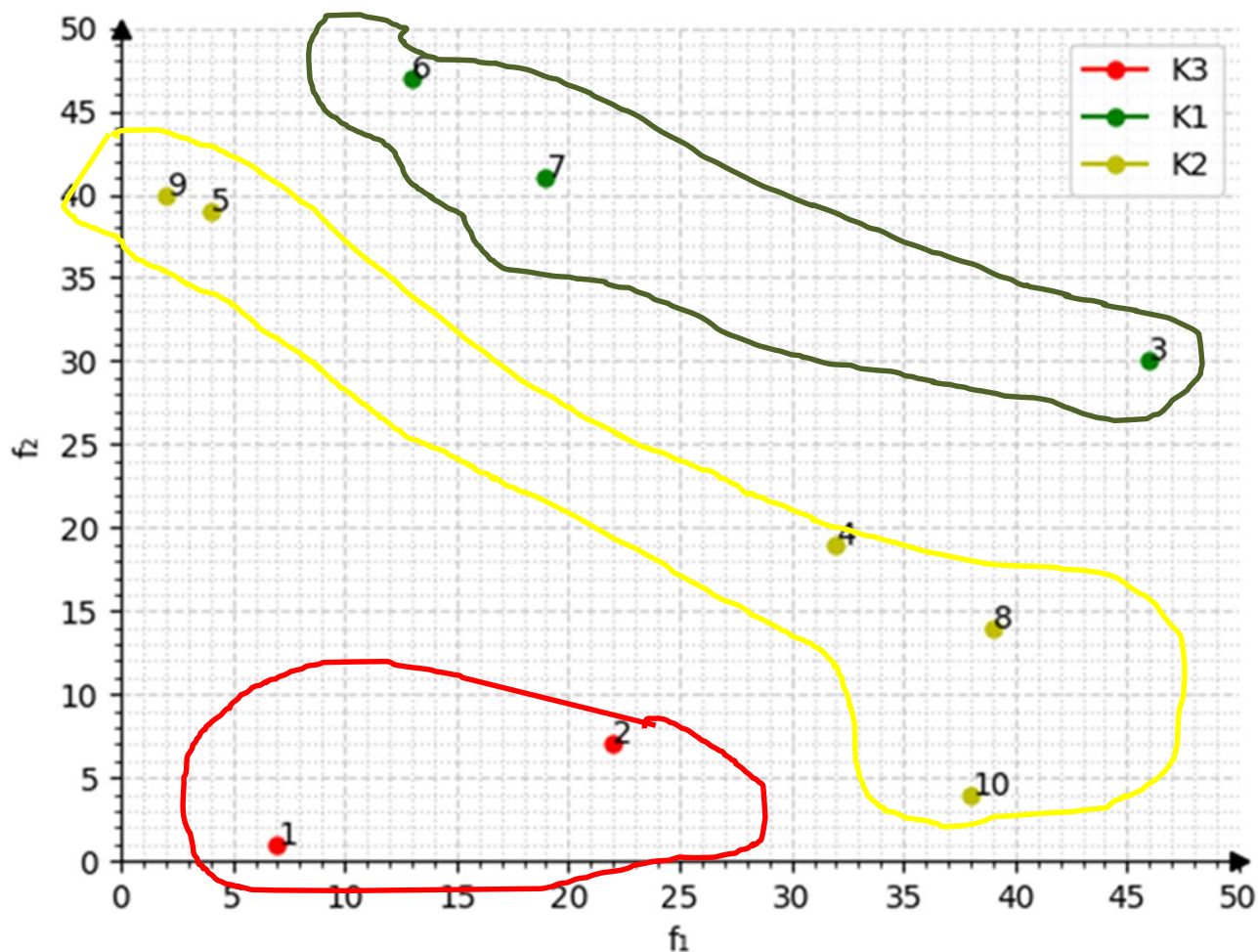
Шаг 2. Вычисляем минимальное расстояние

$$k_i = \min\{r_{ij}, j = \overline{1, 3}\}$$

Шаг 3. Определяем номер кластера n , которому принадлежит \mathbf{x}^i

$$n = \{j \in \{1, 2, 3\} \mid k_i = r_{ij}\}$$

Результаты кластеризации представлены в таблице и отображены на рисунке (зеленым - K_1 , желтым - K_2 , красным - K_3).



Оптимальность по Слейтеру

Рассмотрим конус доминирования:

$$\Omega = E_{<}^m = \left\{ \mathbf{r} \in E^m \mid r_i < 0, i = \overline{1, m} \right\} \quad (1)$$

Конусу доминирования Ω на множестве допустимых решений X многокритериальной аналитической задачи соответствует бинарное отношение строгого предпочтения \wp :

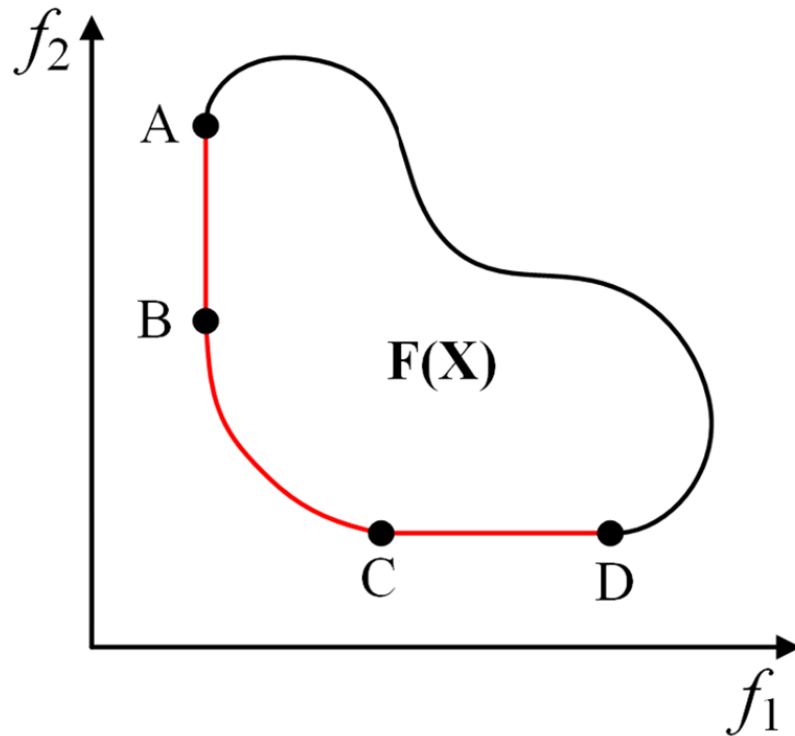
$$\mathbf{x} \wp \mathbf{y} \Leftrightarrow \mathbf{F}(\mathbf{x}) - \mathbf{F}(\mathbf{y}) \in \Omega \Leftrightarrow \mathbf{F}(\mathbf{x}) < \mathbf{F}(\mathbf{y}) \Leftrightarrow f_i(\mathbf{x}) < f_i(\mathbf{y}), i = \overline{1, m} \quad (2)$$

Отношение предпочтения \wp называется отношением Слейтера.

Определение. Допустимое решение $\mathbf{x}^* \in X$ называется оптимальным по Слейтеру (слабо эффективным), если на множестве X не существует решения $\tilde{\mathbf{x}} \neq \mathbf{x}^*$, удовлетворяющего условию $\tilde{\mathbf{x}} \wp \mathbf{x}^*$, т.е. системе неравенств вида (2).

Множество оптимальных по Слейтеру обозначим: $F_s(X)$.

Взаимосвязь множеств Парето и Слейтера



$$F_P = \cup BC$$

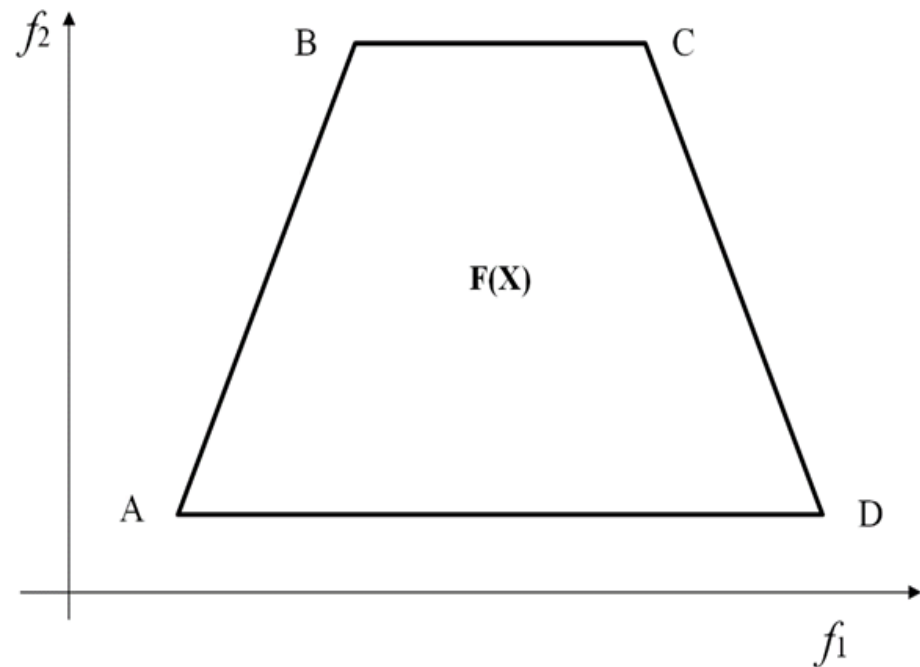
$$F_S = \cup ABCD$$

Пример 1.

Множество достижимых векторных оценок в многокритериальной аналитической задаче имеет вид:

Построить множества решений, оптимальных по Парето и Слейтеру, для следующих задач:

- A. $f_1(\mathbf{x}) \rightarrow \min; f_2(\mathbf{x}) \rightarrow \min.$
- B. $f_1(\mathbf{x}) \rightarrow \max; f_2(\mathbf{x}) \rightarrow \max.$
- C. $f_1(\mathbf{x}) \rightarrow \max; f_2(\mathbf{x}) \rightarrow \min.$
- D. $f_1(\mathbf{x}) \rightarrow \min; f_2(\mathbf{x}) \rightarrow \max.$



Решение.

$$\text{A. } \mathbf{F_P} = (\cdot)A \quad ; \mathbf{F_S} = [AD]$$

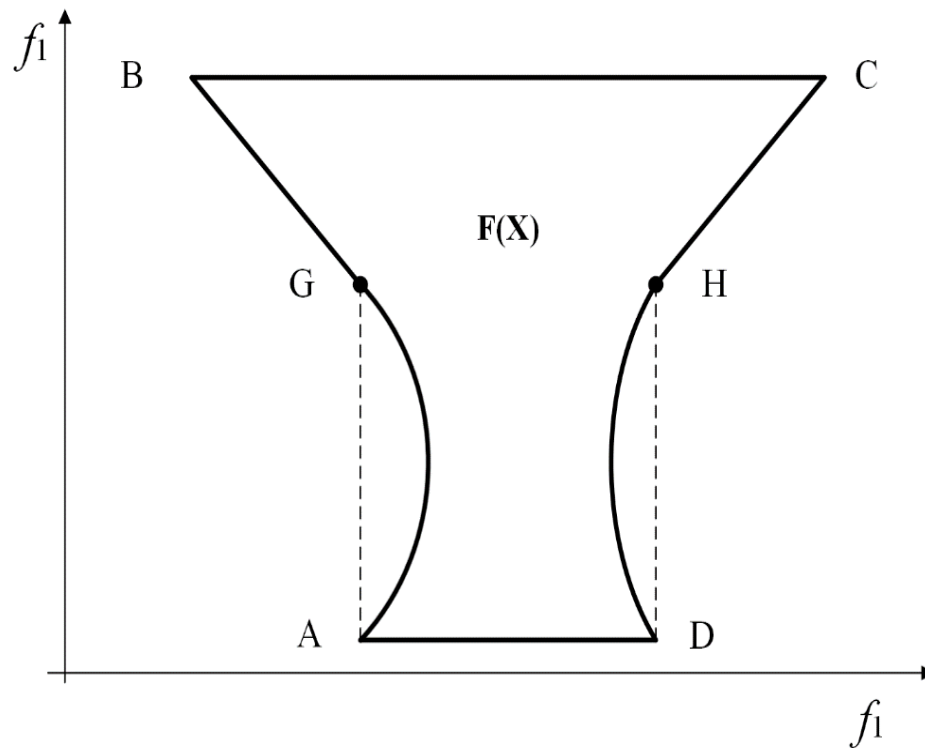
$$\text{B. } \mathbf{F_P} = [CD] \quad ; \mathbf{F_S} = [BCD]$$

$$\text{C. } \mathbf{F_P} = (\cdot)D \quad ; \mathbf{F_S} = [AD]$$

$$\text{D. } \mathbf{F_P} = [AB] \quad ; \mathbf{F_S} = [ABC]$$

Пример 2.

Множество достижимых векторных оценок в многокритериальной аналитической задаче имеет вид



Построить множества решений, оптимальных по Парето и Слейтеру для случаев A , B , C , D .

Решение.

$$\text{A. } F_P = [BG) \cup (\cdot)A; F_S = [BG] \cup [AD]$$

$$\text{B. } F_P = (\cdot)C; F_S = [BC]$$

$$\text{C. } F_P = [CH) \cup (\cdot)D; F_S = [CH] \cup [AD]$$

$$\text{D. } F_P = (\cdot)B; F_S = [BC]$$