

第五篇 同级分解

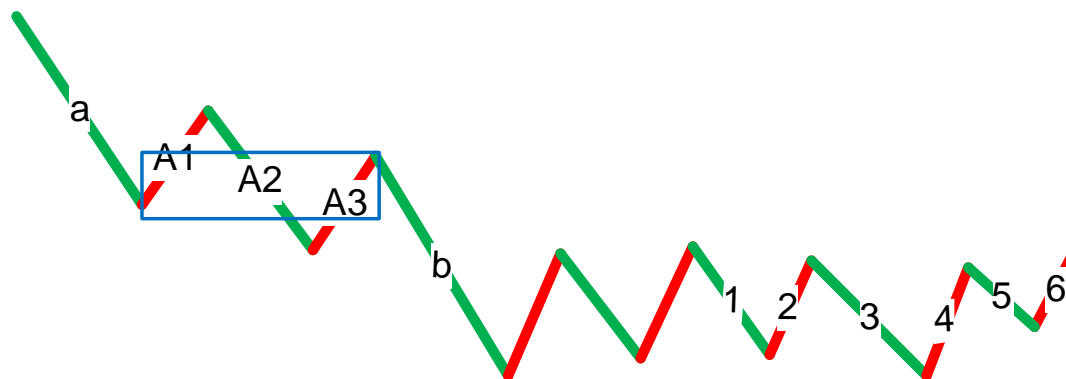
教你炒股票 33：走势的多义性(2007-03-02 15:20:37)

如果市场都是标准的 $a+A+b+B+c$ ，A、B 的中枢级别一样，那这市场也太标准、太不好玩了。市场总有其复杂的地方，使得市场的走势呈现一种多义性，就好像诗词中文字的多义性一样。如果没有多义性，诗词都如逻辑一样，那也太没意思了。而所有走势的多义性，都与中枢有关。(匪注：深刻的指出，所有对走势理解的失误之处及处理不妥善之处，本质在於在中枢的理解与处理。)

第一种多义性：中枢延伸导致的走势多义性：

例如，5 分钟级别的中枢不断延伸，出现 9 段以上的 1 分钟次级别走势。站在 30 分钟级别的中枢角度，3 个 5 分钟级别的走势重合就形成了，而 9 段以上的 1 分钟次级别走势，每 3 段构成一个 5 分钟的中枢，这样也就可以解释成这是一个 30 分钟的中枢。

这种情况，只要对中枢延伸的数量进行限制，就可以消除多义性(匪注：如果中枢延伸，则采取中枢延伸的数量限制，来消除走势的多义性)，一般来说，中枢的延伸不能超过 5 段，也就是一旦出现 6 段的延伸，加上形成中枢本身那三段，就构成更大级别的中枢了。(匪注：以下示意图仅仅是为了辅助理解)



第二种多义性：因为走势时间框架不同，导致的走势多义性：

另外一种多义性，是因为模本的简略造成的。不同级别的图，其实就是对真实走势不同精度的一种模本。

例如，一个年线图当然没有 1 个分笔图的精确度高，很多重要的细节都不可能在大级别的图里看到。而所谓走势的级别，从最严格的意义上说，可以从每笔成交构成的最低级别图形不断按照中枢延伸、扩展等的定义精确地确认出来，这是最精确的，不涉及什么 5 分钟、30 分钟、日线等。但这样会相当累，也没这个必要(匪注：没什么必要)。

用 1 分钟、5 分钟、30 分钟、日线、周线、月线、季线、年线等的级别安排，只是一个简略的方式，最主要是现在可以查到的走势图都是这样安排的，当然，有些系统可以按不同的分钟数显示图形，例如，弄一个 7 分钟的走势图，这都完全可以。这样，你完全可以按照某个等比数列来弄一个级别序列。

不过，可以是，但没必要。因为，图的精确并没有太大的实质意义，真实的走势并不需要如此精确的观察。当然，一些简单的变动也是可以接受的，例如去掉 30 分钟，换成 15 分钟和 60 分钟，形成 1 分钟、5 分钟、15 分钟、60 分钟、日线、周线、月线、季线、年线的级别安排，这也是可以的。

虽然没有必要精确地从最低级别的图表逐步分析，但如果你看的图表的缩放功能比较好，当你把分笔图或 1 分钟图不断缩小，这样，看到的走势越来越多，而这种从细部到全体的逐步呈现，会对走势级别的不断扩张有一个很直观的感觉，这种感觉，对你以后形成一种市场感觉是有点帮助的。

在某个阶段，你可能会形成这样一种感觉，你如同站在重重叠叠的走势连绵中，而当下的趋向，仿佛照亮着层层叠叠的走势，那时候，你往往可以忘记中枢之类的概念，所有的中枢，按照各自的级别，仿佛都变成大小不同的迷宫关口，而真正的路只有一条，而你的心直观当下地感应着。

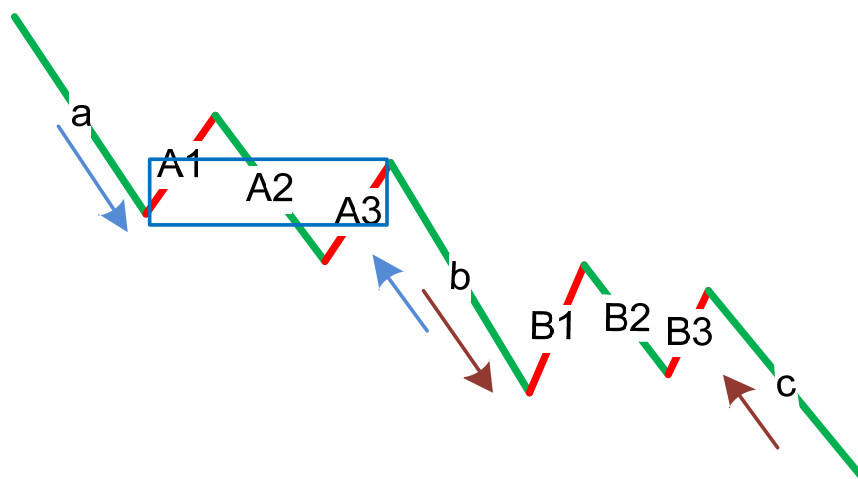
当你有了这种市场清晰的直觉，才算到门口了。那时候，就如同看一首诗，如果还从语法等去分析，就如同还用中枢等去分析一样，而真正的有感觉的读者，是不会计较於各种字句的纠缠的，整体的直观当下就呈现了，一首诗就如同一自足的世界，你当下就全部拥有了。

市场上的直观，其实也是一样的。只要那最细微的苗头(匪注：初始段)一出来，就当下地领悟了，这才算是对市场走势这伟大诗篇一个有点合格的阅读(匪注：赞)。在一名能充分直观的阅读者眼里，多义性是不存在的，而当这种最明锐的直觉还没出现时，对走势多义性的分析依然必要，因此也必须继续。

换句话说，如果玩不了超逻辑(匪注：直觉)的游戏，那只能继续在逻辑的圈子里晃悠。除了上面两种多义性(匪注：中枢延伸导致的多义性、模本简略性导致的多义性)，还有一种有实质意义的多义性，也就是走势分析中的多种合理释义，这些释义都符合理论内在的逻辑，因此，这种多义性反而不是负担，而是可以用多角度对走势进行一个分析。

第三种多义性：走势分析中的多种合理释义：

例如，对 $a+A+b+B+c$ ， a 完全可以有另一种释义，就是把 a 看成是围绕 A 这个中枢的一个波动，虽然 A 其实是后出现的，但不影响这种看法的意义。同样 c 也可以看成是针对 B 的一个波动，这样整个走势其实就简化为两个中枢与连接两者的一个走势。



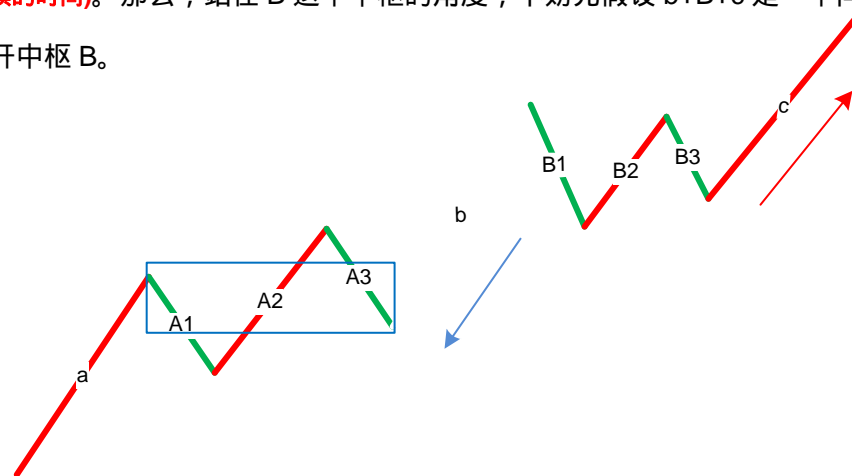
在最极端的情况下，在 $a+A+b+B+c$ 的走势系列类型里，**a** 和 **c** 并不是必然存在的，而 **b** 完全可以是一个跳空缺口，这样，**整个走势就可以简化为两个孤零零的中枢**(匪注：跳空走势中常见)。

把这种看法推广到所有的走势中，那么任何的走势图，其实就是一些级别大小不同的中枢，把这些看成不同的星球：

- 1、在当下位置之上的星球对当下位置产生**向上**的力；
- 2、当下位置下的产生**向下**的力；
- 3、1 与 2，这些所有力的合力构成一个总的力量；
- 4、而市场当下的力，也就是当下买卖产生的力，买的是向上的力，卖的是向下的力，这也构成一个合力。

前一个合力是市场已有走势构成的一个当下的力(1 与 2、3)，后者(4)是当下的交易产生的力，而研究这两种力之间的关系，就构成了市场研究的另一个角度，也就是另一种释义的过程。这是一个复杂的问题，以后会陆续说到，算是高中的课程了。

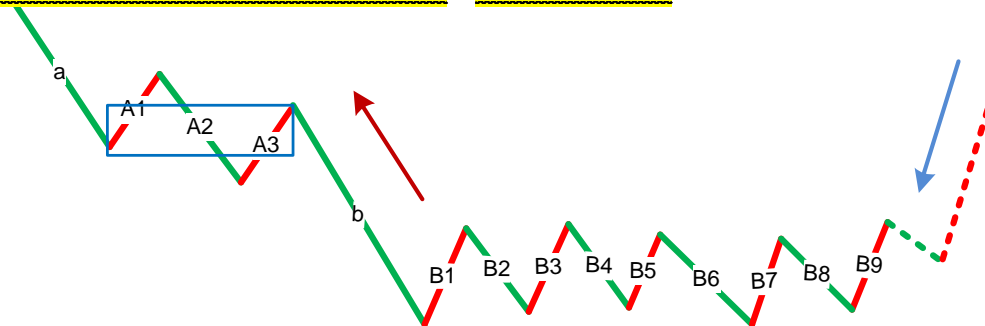
现在先别管什么力不力的，可以**从纯粹中枢的角度对背驰给出另外的释义**。对 $a+A+b+B+c$ ，**背驰的大概意思就是 c 段的力度比 b 的小了**(匪注：力度就是走势的斜度，以及持续的时间)。那么，站在 B 这个中枢的角度，不妨先假设 $b+B+c$ 是一个向上的过程，那么 b 可以看成是向下离开中枢 B，而 c 可以看成是向上离开中枢 B。



所谓顶背驰，就是最后这个中枢，向上离开比向下离开要弱(匪注：c 比 b 的力度要弱，这种弱，可以从走过的路途的长短、斜率上看得出来，而且可以当下感受出来。而指标仅仅是辅助，迟缓了好几步)，而中枢有这样的特性，就是对无论向上或向下离开的，都有相同的回拉作用，既然向上离开比向下离开要弱，而向下离开都能拉回中枢，那向上的离开当然也能拉回中枢里(匪注：这一句话说它怎么重要都不过分)，对于 b+B+c 向上的走势，这就构成顶背驰，而对于 b+B+c 向下的走势，就构成底背驰。对于盘整背驰，这种分析也一样有效。

其实，站在中枢的角度，盘整背驰与背驰，本质上是一样的，只是力度、级别以及发生的中枢位置不同而已(匪注：证实了我的推断)。

同样，站在纯中枢的角度，a+A+b+B，其中 B 级别大于 A 的这种情况就很简单了，这时候，并不必然地 B 后面就接着原方向继续，而是可以进行反方向的运行。例如，a+A+b+B 是向下的，而 a+A+b 其实可以看成是对 B 一个向上离开的回拉，而对中枢来说，并没要求所有的离开都必须按照上下上下的次序，一次向上的离开后再一次向上的离开，完全是被允许的。



那站在这个角度，从 B 直接反转向向上，就是很自然的。那么，这个反转是否成功，不妨把这个后续的反转写成 c，那么也只要比较一下 a+A+b 与 c 这两段的力度就可以，因为中枢 B 对这两段的回拉力度是一样的，如果 c 比 a+A+b 弱，那当然反转不成功，也就意味着一定要重新回到中枢里，在最强的情况下也至少有一次回拉去确认能否构成一个第三类买点。而 a+A+b 与 c 的力度比较，与背驰的情况没什么分别，只是两者的方向不同而已。

如果用 MACD 来辅助判别，背驰比较的黄白线和柱子面积都在 0 轴的一个方向上，例如都在上面或下面，而 a+A+b 与 c 就分别在不同的方向上，由于这，也不存在黄白线回拉的问题，但有一点是肯定的，就是黄白线至少要穿越一次 0 轴(匪注：煞费苦心的说明)。

这几天大盘的走势(匪注：见下页图)，就对这种情况有一个最标准的演示。简略分析一下：

由於相应的 a+A+b 是一个 1 分钟的走势，那天(匪注：2 月 28 日)故意提早开盘前发帖子，等於是现场直播 B 的形成，但 1 分钟的走势，估计能看到或保留的不多，那就不用 15 分钟图来代替。

02 月 27 日 09:45 到 02 月 28 日 09:45，刚好 4 小时，构成 a+A+b：

1、其中的 A，在 15 分钟图上看不清楚，在 1 分钟图上是 02 月 27 日 13:06 到 02 月 27 日 13:37；

2、中枢的区间是 2877 到 2894 点，中枢波动的高点也就是 b 的起跌点是 2915 点；

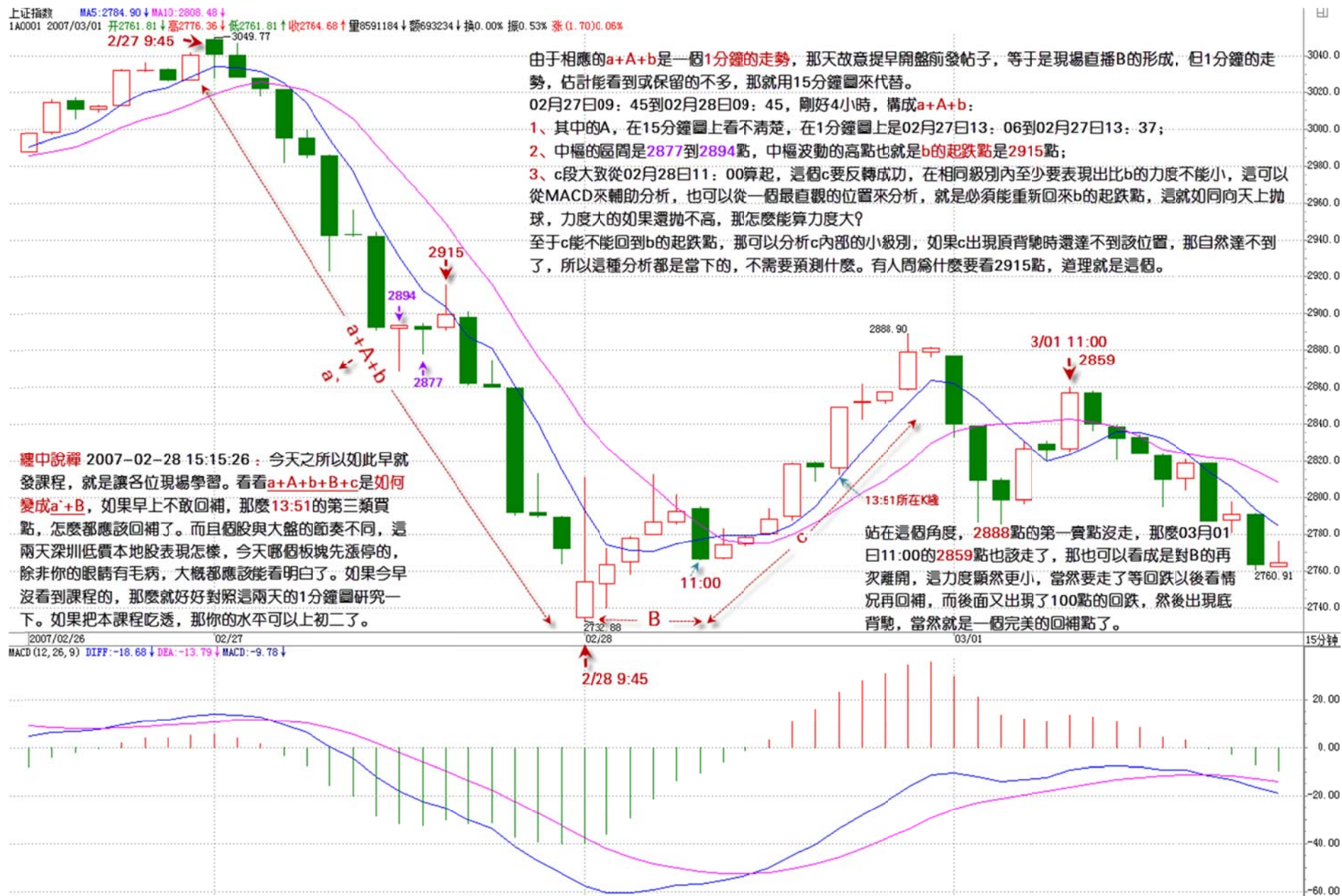
3、c 段大致从 02 月 28 日 11:00 算起，这个 c 要反转成功，在相同级别内至少要表现出比 b 的力度不能小，这可以从 MACD 来辅助分析，也可以从一个**最直观的位置来分析**，就是**必须能重新回来 b 的起跌点(匪注：注意，是起跌点，并且需要确认站在起跌点上，初始段)**，这就如同向天上抛球，力度大的如果还抛不高，那怎么能算力度大？

至於 c 能不能回到 b 的起跌点，那可以分析 c 内部的小级别，如果 c 出现顶背驰时还达不到该位置，那自然达不到了，所以这种分析都是当下的，不需要预测什么。

有人问为什么要看 2915 点，道理就是这个。

至於还让大家看 5 日线，只是怕大家看不懂的一个辅助办法，**有了这么精确分析，所有的均线其实都没什么意义了**。而 c 的力度不够，那就自然要回到 B 里，所以后面的走势就是极为自然的。

站在这个角度，2888 点的第一卖点没走，那么 03 月 01 日 11:00 的 2859 点也该走了，那也可以看成是对 B 的再次离开，这力度显然更小，当然要走了等回跌以后看情况再回补，而后面又出现了 100 点的回跌，然后出现底背驰，当然就是一个完美的回补点了。



上证指数
140001 2007/03/01 开2775.66 ↑ 高2777.71 ↑ 低2775.20 ↑ 收2777.36 ↑ 量682936 ↓ 額52795 ↓ 換0.00% 攝0.09% 漲(2.40)0.09%



由于相應的a+A+b是一個1分鐘的走勢，那天故意提早開盤前發帖子，等于是現場直播B的形成，但1分鐘的走勢，估計能看到或保留的不多，那就用15分鐘圖來代替。

02月27日09:45到02月28日09:45，剛好4小時，構成a+A+b:

1、其中的A，在15分鐘圖上看不清楚，在1分鐘圖上是02月27日13:06到02月27日13:37;

2、中樞的區間是2877到2894點，中樞波動的高點也就是b的起跌點是2915點;

3、c段大致從02月28日11:00算起，這個c要反轉成功，在相同級別內至少要表現出比b的力度不能小，這可以從MACD來輔助分析，也可以從一個最直觀的位置來分析，就是必須能重新回來b的起跌點，這就如同向天上拋球，力度大的如果還拋不高，那怎麼能算力度大?至于c能不能回到b的起跌點，那可以分析c內部的小級別，如果c出現頂背馳時還達不到該位置，那自然達不到了，所以這種分析都是當下的，不需要預測什麼。有人問為什麼要看2915點，道理就是這個。

站在這個角度，2888點的第一賣點沒走，那麼03月01日11:00的2859點也該走了，那也可以看成是對B的再次離開，這力度顯然更小，當然要走了等回跌以後看情況再回補，而後面又出現了100點的回跌，然後出現底背馳，當然就是一個完美的回補點了。

總體圍繞中樞的操作原則很簡單，每次向下離開中樞祇要出現底背馳，那就可以介入了，然後看相應回拉出現頂背馳的位置是否能超越前面一個向上離開的頂背馳高點，不行一定要走，行也可以走，但次級別回抽一旦不重新回到中樞裏，就意味着第三類賣點出現了，就一定要買回來。而如果從底背馳開始的次級別回拉不能重新回到中樞裏，那就意味着第三類賣點出現，必須走，然後等待下面去形成新的中樞來重複類似過程。

a+A+b+B+c 是如何變成a'+B

总体围绕中枢的操作原则很简单，每次向下离开中枢只要出现底背驰，那就可以介入了，然后看相应回拉出现顶背驰的位置是否能超越前面一个向上离开的顶背驰高点，不行一定要走，行也可以走，但次级别回抽一旦不重新回到中枢里，就意味着第三类买点出现了，就一定要买回来。而如果从底背驰开始的次级别回拉不能重新回到中枢里，那就意味着第三类卖点出现，必须走，然后等待下面去形成新的中枢来重复类似过程。

围绕中枢的操作，其实就这么简单。当然，没有本 ID 的理论，是不可能如此精确的分析的，就像没有牛顿的理论，人们只能用神话去讲述一切关于星星的故事。

不过，这些分析都是针对指数的，而个股的情况必须具体分析，很多个股，只要指数不单边下跌，就会活跃，不爱搭理指数，所以不能完全按指数来弄。

其实，对于指数，最大的利益在期货里。不过，股指期货的情况有很大的特殊性，因为期货是可以随时开仓的，和股票交易凭证数量的基本稳定不同，所以在力度分析等方面有很多不同的地方，这在以后再说了。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 2 日)

2007-03-02 15:28:49：某级别走势的结束是由什么背驰造成的呢？我怎么觉得既有次级别的趋势背驰也有盘整背驰呀？另外，某级别的盘整背驰是由次级别的趋势背驰造成的吗？

缠中说禅：简单说，任何走势的结束，一定由於背驰，某级别的背驰，至少结束该级别的走势，这是没问题。但不一定就是某级别的盘整背驰是由次级别的趋势背驰，否则研究 a`+B 这些就没意义了。

2007-03-02 15:26:02：请问您的《教你炒股票》的技术能用在期货上吗？你公布的这些技术加起来占你全部技术的多少？(单单股市这方面，不包括论语什么的。)

缠中说禅：技术只是皮毛，是人用技术而不是技术用人，不成为一个人，技术越高，死得越惨。来这里光学了技术，那是最无聊的事情了。

再问：请问您想让我们来这里学什么呢？不是技术还会有什么？

缠中说禅：如果你只看到技术，那就先学技术吧，人只能先学他看到的東西。等你看到更多東西了，或者需要更多東西了，那就继续找非技术的。光技术不行，没有技术更不行。技术不是预测，而是对当下的把握。

再问：“**缠中说禅：技术只是皮毛，是人用技术而不是技术用人，不成为一个人，技术越高，死得越惨。来这里光学了技术，那是最无聊的事情了。**”有您这句话就够了，今后我也不再纠缠於一时二时的涨跌，从长远来看。短期预测太难了。比如今天的大盘，本来预测是上午攻一波，下午再回调的，实际完全不一样。与其费心费力的搞短期预测不如风物长宜放眼量，做个中线。

缠中说禅：光技术不行，没有技术更不行。技术不是预测，而是对当下的把握。

2007-03-02 15:46:02：您的意思是有些走势也有非技术的东西在里面吗？是不是后面的课程啊？

缠中说禅：只要是超过 1 个人的交易，不存在非技术的走势。

2007-03-02 15:52:41：能不能讲一下中枢的实质？和一般意义的阻力位，支撑位有什么关系？按照您的理论，这段时间对大盘的节奏掌握得很好。所以没亏钱。但是对个股的没掌握好，所以也没赚钱。今天买入的低价股都在调整，没有表现。

缠中说禅：

选股票要找好买点，在牛市里，第三类买点的爆发力是最强的，例如日线上的，如果实在找不到，就找 30 分钟上的。你可以把一些有潜力的板块，价位不高的，周线还没拉升当成自选，弄个 100、几十支的，然后每天在这些股票里选买点，这样就不会太累了。

节奏弄好了，基本可以达到出了马上又可以买别的地步，这样资金利用率就高的，散户资金不大，就要发挥优势，没必要参与大级别的调整。把已经走坏的挑出你的股票池，不断换入有潜力的新板块，这样不断下去，一定会有大成果的。**(匪注：绝佳炒股妙法)**

再问：这样当然好，可是把握不好全是些似是而非的东西，到时候节奏容易乱啊。

缠中说禅：当然前期是你必须把理论掌握好，但没有实践，理论的掌握是很难的。纸上谈兵没用的。

2007-03-02 16:12:01：“**缠中说禅盘整：在任何级别的任何走势中，某完成的走势类型只包含一个缠中说禅走势中枢，就称为该级别的缠中说禅盘整；缠中说禅走势中枢：某级别走势类型中，被至少三个连续次级别走势类型所重叠的部分。**”请教：盘整属于走势类型的一种，要靠中枢来定义，而中枢要靠走势类型来定义，该怎样理解？

缠中说禅：递归，最小级别的中枢用三根 K 线就完了。然后用类似 $an+1=f(an)$ 的形式进行下去就可以。至於盘整、趋势这些概念，其实没有也可以的，只是将就大家的习惯，唯一有效的就是中枢的概念，其他都是多余的。

2007-03-02 15:59:54： 我新来的，从今天开始向您学习。 第三类买点是不是只要没触到中枢的最高点，即使触到中枢波动的最高点也算是吧？

缠中说禅： 直接从中枢开始看，这样直奔主题，前面那些都是参考。(匪注：这句话又害死很多人，先生，别忘了绝大多数人的悟性没有您高)

次级别不跌回中枢里面就是第三类买点，但能不跌回最高点那自然是最强的。

2007-03-06 15:31:40： 两个同级中枢扩张后，这时是高级中枢已经完成了，还是高级别的中枢第三段还没开始呢？

如何判断大盘和个股的关系？如：有的个股走势很好，正在形成第三类买点，大盘急跌，第三类买点不成立了，但大盘稳定后，股价继续上升。

缠中说禅： 什么叫两个同级中枢扩张？中枢扩张只针对一个中枢说的，从原来的什么级别到什么级别，哪里来两个的问题？

当下性，如果大盘的急跌破坏了内在结构，自然就不会呈现出第三类买点来，当下性是最关键的。

2007-03-02 16:07:41： 对於您在课文里解释的：就是 B 后面的这个 c 走势，不管它怎么走是否只要最后没有形成和 B 同级别的中枢，那么 B 这个星球将继续发挥作用？

缠中说禅： 对，准确说，至少是同级别且不重叠的，当然，比他大的也可以。原来的不是没作用，而是归入一个大的中枢系统里发挥作用了，这中枢系统层层的关系，以后会说到。对於一般的操作来说，特别是短线，弄好一个中枢就很可以了。

2007-03-02 16:17:10： 一旦出现 6 段的延伸，加上形成中枢本身那三段，就构成更大级别的中枢了。这是什么意思？量变引起质变吗？你说过盘整+盘整还是盘整，那如果一个 30 中枢的三段 5 分钟走势全部是分别只有一个 5 分钟中枢，那不就是盘整+盘整+盘整，还是一个 5 分钟中枢嘛，是不是因为你这句话的原因，就变成 30 分钟中枢了呢？

缠中说禅： 盘整+盘整还是盘整，但加多了就是级别大的盘整，这没有什么问题。盘整还有一个级别的问题。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 5 日)

2007-03-05 21:21:38： 刚和大家讲到股指期货。想起 N 年前的金融风暴。大家都很有兴趣听听您讲这个故事。也许你也参与到其中了。

感谢您对我们的悉心指导！入市 3 个月以来单日在一隻股上取得了最大收获！是您给了我们技术，感觉，信心。

缠中说禅： 你对大盘的走势都不能自如判断，还说期货？先把基础打好，否则会很麻烦。

理论到实践，关键还是靠自己不断练习总结。 本 ID 最多就是指点路，但路必须自己走。

2007-03-06 15:42:58： 您对“量”的概念提的很少，难道应用您的理论不用考虑“量”的因素吗？

我想找回数学感觉，需搞清哪些概念？请您列个单子，好吗？ 理论还没有学好，卖了个地板价。

除了趋势线，还有那些理论可以结合中枢背驰应用？

缠中说禅： 现在才说了一小部分，急什么？**量**当然有意义，但更多是**辅助的**，**图形的结构才是第一位的**。

看图实践就是最好的感觉，至於说纯数学本身，不知道你原来程度怎么样，如果一直学过来，基本很难接触最前沿的东西，现在的数学太复杂，各方向之间可以完全听不懂，如果是一般的爱好者，基本只能看最基础的部分，后面的估计够呛。

跌，只能考虑买；涨，只能考虑卖。 请把整个思路要扭过来。首先把追高的毛病从这次开始彻底改掉，否则学什么都没意义。

所有经过实践检验有一定效果的都可以结合进来，本 ID 的理论，就如同数学的公理，你说什么科学可以违背数学的公理，又有什么科学不可以结合到数学理论的描述中？

缠中说禅 2007-03-02 16:25:46：对不起，周末再谈股票，本 ID 就有点不舒服，人生苦短，不能总是股票，本 ID 要下了，准备到处去撒点野，周日回来一起探讨唱歌的问题。先下，再见。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 6 日)

2007-03-06 15:53:08： 平台调整的中枢交替原则，是或然的呢还是有定理支持的？

是否背驰越大越有力度？是否级别越大越有力度？

同样的 5 分钟走势，为什么 000426 和 600777 差别这么大？是不是也说明庄家可以改变走势？

您也忒狠了点，一开盘 999 拉那么高，我还没来得及出就下来了，想做个差价也没多少机会。

缠中说禅：这不是绝对的，但成功率特别高，这主要和人的心理有关，所以是重要的参考。

一般情况下是这样，但如果转化为 a`+B 的情况，往往最小级别的也不能轻视，有些走势的能量是逐步积累而来的。

庄家当然能把幅度扩大，但结构是无从改变的。不管谁，都改变不了中枢的整体系统本身。

不这样怎么能对付坏人？差价不能流外人田，本 ID 又没毛病，高位留着给人砸。

2007-03-06 16:29:56：请问用 MACD 辅助判断顶背驰，是否存在红柱子长度、红柱子面积、黄白线判断的优先次序？例如 600598 北大荒 5 分钟图上，3 月 5 日 9:45 分创新高 9.24，红柱子也比 3 月 2 日 11:15 的高，黄白线却没创新高，背驰段红色柱子面积相比 A 部分减少了。好像不符合缠理论的限制条件：红柱子、黄白线没有创新高。我怎么选择优先次序？(匪注：见下页图)

缠中说禅：一般来说，最重要的是黄白线，柱子面积之和一般在复杂走势里重要。当其实这都不是最关键的，最关键是要各级别配套地看，才能知道哪个背驰的力度大，否则，每一个 1 分钟以下的背驰都要动，那就会累死。

但如果中枢就是 5、30 分钟的，每次离开都是 1 分钟的，那 1 分钟以下的背驰当然就很重要，因为根据中枢的回拉力，1 分钟以下背驰就引发大的回拉，这几天大盘的高低点都是由 1 分钟以下背驰构成的，原因就在这里。

如何判断背驰只是最基础的，关键是如何明确地根据综合的情况来利用背驰，这才是需要不断实践、提高的。

北大荒 600598 2007/03/06 开8.44↓高8.46↓低8.44 收8.45 量3205↓額271↓換0.02% 振0.24% 漲(0.00)0.00%



教你炒股票 36：走势类型连接结合性的简单运用(2007-03-13 09:00:49)

上堂课提到走势类型连接运算的结合性，也就是走势类型的连接符合结合律，即 $A+B+C=(A+B)+C=A+(B+C)$ ，**A、B、C 的走势类型级别可以不同**。因此，站在多义性的角度，根据该结合律，就不难知道，**任何一段走势，都可以有很多不同的释义**。

必须**注意**，多义性不是含糊性，一个含糊的理论，其分类、概念等呈现的含糊性，只是证明该理论基础的含糊。而**多义性，是站在一个严格、精确的理论基础上，用同一理论的不同视角对同一现象进行分析**。

连接符合结合律应用之一：第一种解释理解走势的角度：按照某种固定的级别对走势进行分解。

一个最简单的释义角度，就是级别，**任何一段走势，都可以根据不同的级别进行分解**，不妨用 A_{n-m} 的形式表示根据 n 级别对 A 段进行分解的第 m 段，就有， $A=A_{1-1}+A_{1-2}+A_{1-3}+\dots+A_{1-m}=A_{5-1}+A_{5-2}+A_{5-3}+\dots+A_{5-m}=A_{30-1}+A_{30-2}+A_{30-3}+\dots+A_{30-m}=A_{日-1}+A_{日-2}+A_{日-3}+\dots+A_{日-m}$ 等等，显然这些分解都符合本 ID 理论。

而根据某级别进行操作，站在纯理论的角度，无非等价於选择该等式列中某个子式子进行操作，这在上一课中已经有具体说明。

连接符合结合律应用之二：第二种解释理解走势的角度：对走势进行不同级别的分解，根据走势必完美原理从而得出走势的边界。

还有一种应用，就是**关于走势的当下判断**。**当下判断，其基础在於采取的分解方式**。例如，一个按 5 分钟分解的操作角度与一个按 30 分钟分解的操作角度，在同一时间看到的走势意义是不同的。更重要的是，**在 5 分钟分解中完成的走势，在 30 分钟却不一定完成**。

例如 **A+B**，**A、B 都是 5 分钟的走势类型**，**那么 A+B 走势，对于 30 分钟的分解就是未完成的**(**匪注：此话大补！**)。根据走势必须完美的原则，未完成的走势**类型必完成**，也就是说，**在不同的分解角度，可以在当下看到不同级别的未完成走势根据走势必完美原则产生的运动**，这方面的仔细分析留待专门的课程。

连接符合结合律应用之三：第三种解释理解走势的角度：对走势进行不同级别的重新组合，根据走势必完美原理从而得出走势的边界。

还有一种应用，就是把走势重新组合，使得走势更加清晰。很多人一看走势就晕，最主要是不了解走势连接的结合性，任何的走势，在结合律上，都可以重新组合，使得走势显示明显的规律性。

假设 A+B+C+D+E+F，A、C、E 是 5 分钟级别的，B、D、F 是 30 分钟级别的，其中还有延伸等复杂情况。这时候，就可以把这些走势按 5 分钟级别重新分解，然后按中枢的定义重新组合走势，按结合律的方法，把原来的分解变成 A'+B'+C'+D'+E'+F'，使得 A'、B'、C'、D'、E' 都是标准的只是 30 分钟级别，而最后的 F' 变成在 30 分钟意义上未完成的走势，这样进行分析，就会很明晰了。

连接符合结合律应用之着眼点：

当然，具体的组合有很多可能，如何根据当下的走势选择一种最有利指导操作的，就是考功夫的事情。而这种根据结合律的最佳组合，是根据市场当下的走势随时变化的，而所有的变化，都符合理论要求且不会影响实际操作，是对实际操作起着更有力的帮助。

举例说明：

例如，在上证指数最近走势中(匪注：2 月 27 日至 3 月 13 日，见下 2 页图，第一张为 m30 图，第二张为 m5 图)：

第一种组合方法：30 分钟图上，2760 到 2858 这 30 分钟中枢，03081000 的 5 分钟回抽(2871 点)确认了一个第三类买点，然后其后就继续走出一个新的 30 分钟中枢，而 03081000 的 5 分钟回抽低点 2871 点，比上一中枢的最高点 2888 点要低(匪注：导致中枢扩展)，而后来关于 03071330 开始的这个 30 分钟中枢出现延伸。

第二种组合方法：这样，我们就可以对这个分解进行重新组合，给出一个更清晰的组合方法：把 03081000 的 5 分钟回抽，组合到 03051330 开始的这段 5 分钟走势中，形成一个 5 分钟的上涨(匪注：请自己在图上画)，然后新的 30 分钟中枢就从 03091030 开始。

这样的好处在於：这个中枢震荡的低点 2892 点比 2888 点高，如果其后的震荡不出现跌破 2888 的走势，那么就是一个 **30 分钟的上涨走势** 形成了。但在这个新的中枢被一个新的第三类买点有效突破前，**虽然** 依然存在震荡跌破 2888 点甚至最终确认中枢扩展。但这样的重新组合，对看图就有了帮助。

当然，站在纯中枢的角度，依然可以坚持让新中枢从 03071330 开始，这样对具体的操作也没有太大影响，但在判断上就没有重新组合的看起来方便了。**注意**，这种重新组合，不涉及任何预测性。

有人可能要问，那么 **为什么不一开始** 就把 03081000 的 5 分钟回抽组合到 03051330 开始的这段 5 分钟走势中？

因为这种组合不利於操作，站在这种组合下，03081000 的 5 分钟回抽的第三类买点意义并没有被揭示，是仅仅被局限在一个小的 5 分钟走势范围内，按照这种组合，就会很恐慌地等待背驰，**之所以这样，是因为对走势的理解不够深刻，看不到不同组合反映的意义。而任何组合的反映都是有意义的，对这些组合意义的全面把握，就是一个功夫上的长进了**(**匪注：学会多个角度，多个级别去观察去交易，就是功夫**)。

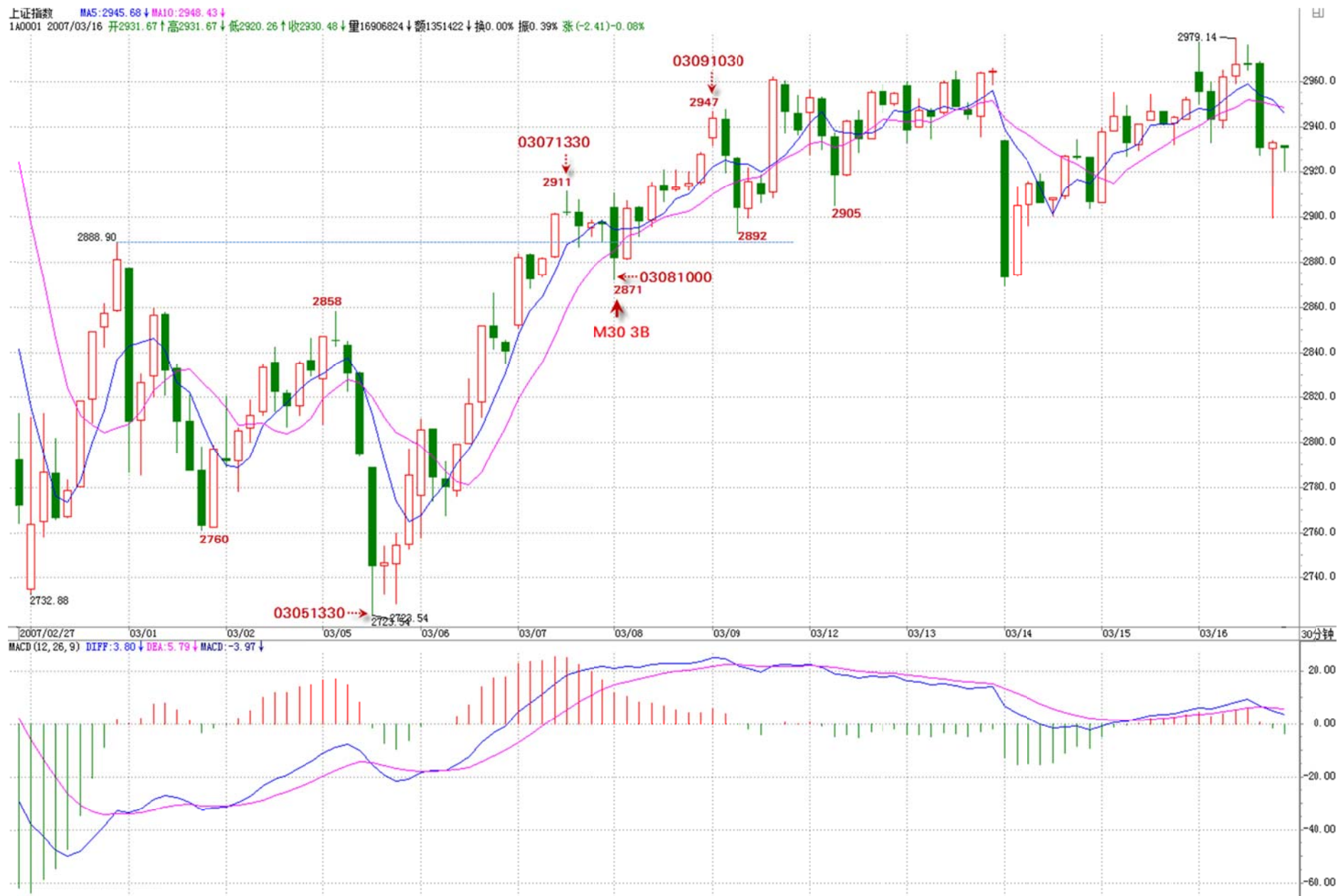
连接符合结合律应用之要点：

此外，**组合的一个要点在於，尽量避繁就简**，因为中枢扩展比较复杂，**如果有组合使得不出现扩展，当然就采取该种组合更有意义。**

有人可能要问，那么中枢扩展的定义是否不适用？当然适用，**中枢扩展的定义是在两个中枢都完全走出来的情况下定义的**(**匪注：在第二个中枢没走完之时，先按照中枢的延伸来对待**)，而实际操作中，往往第二个中枢还没有走完，还在继续延伸中，**所以，除非出现明确的、符合理论定义的破坏，否则就可以根据有利於判断、操作的原则，对走势进行当下的组合。**

但必须强调的是，**当下采取什么组合，就要按该种组合的具体图形意义来判断、操作**，例如，现在把 03091030 当成新 30 分钟中枢的起点，那么中枢的位置就变成 2947 到 2905，这样后面第三类买点的位置就有了新的标准。(匪注：采取一致的标准，除非明确的新的标准出现)

当然，你依然可以还是按 03071330 开始 30 分钟中枢，这样，中枢的位置就是 2911 到 2892，这样，第三类买点的可能位置就不同了。



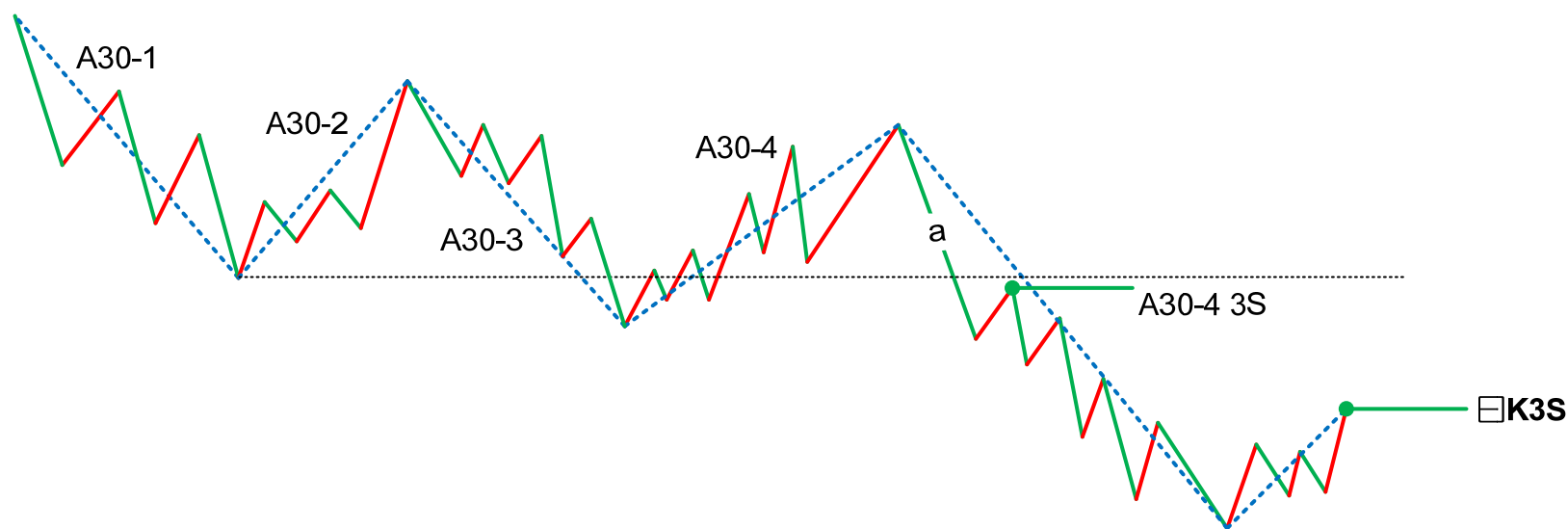


连接符合结合律应用之四：第四种解释理解走势的角度：对於中枢震荡走势的解释、理解及应用。

还有一种更重要的应用，就是在中枢的震荡中。围绕中枢的震荡，不一定是次级别的。

例如，一个日线中枢，围绕他的震荡，完全可以是 30 分钟以下的任意级别，甚至是一个跳空缺口，例如有些股票，完全可以今天一字涨停，明天一字跌停，跳来跳去的。一般这种走势，一般人看着就晕了。

但如果明白走势连接的结合性，就知道，无论走势怎么跳，最终都要形成更大级别的，只要不脱离这日线中枢，最后都至少会形成 30 分钟级别的走势。任何围绕日线级别的震荡，最终都必然可以按如下方式进行分解： $A_{30-1}+A_{30-2}+A_{30-3}+...+A_{30-m}+a$ ，a 是未完成的 30 分钟走势类型，至少 a 依然围绕日线中枢继续震荡，那 a 一定最终会完成 30 分钟的走势类型。显然，这里， $m \leq 9$ ，否则就会变成周的中枢了，这样整个的分解就要按日线来，而道理是一样的。



不过，更有实际意义的是，上面的 a 如果不再围绕日线震荡，例如，假设 a 是一个 5 分钟级别的，而其后一个 5 分钟级别的反抽也不回到中枢里，按照日线中枢，这并不构成第三类买卖点，但对於 A_{30-m} ，可能就构成 30 分钟的第三类买卖点。

由於走势都是从未完成到完成，都是从小级别不断积累而来(匪注：此话大补！)，因此，對於真正的日线级别第三类买卖点来说，这 A30-m30 的第三类买卖点，肯定在时间上要早出现，對於 A30-m30 级别，这绝对安全，但对日线却不一定，因为这 A30-m30 的第三类买卖点后完成的 30 分钟走势，可以用一个 30 分钟走势又重新回到日线中枢里继续中枢震荡。

但这个 A30-m30 的第三类买卖点依然有参与的价值，因为如果其后的 30 分钟出现趋势，最后如果真出现日线的第三类买卖点，往往就在 30 分钟的第二个中枢附近就形成了，根本回不到这 A30-m30 的第三类买卖点位置，因此，这样的买卖点，即使不符合你的操作级别，例如，如果你是日线级别操作的，但一旦这样的 A30-m30 的第三类买卖点出现，至少要引起你充分的重视，完全可以适量参与了，一旦其后出现趋势走势，就要严重注意了。

不应该对走势进行任何的预测，但所有已走出来的走势，却可以根据级别与结合律等随意组合(匪注：根据级别和结合律随意组合)，无论任何组合，在该组合下，都必然符合本 ID 的理论，而任何最终的走势，都在所有组合中完全符合本 ID 的理论，这也是本 ID 理论的神奇之处(匪注：神奇的让大多数人找不着北)，无论你怎么组合，都不会出现违反本 ID 理论的情况。

但能否找到最合适的组合以适应操作，以及根据不同的组合，对走势进行综合分析，这就和经验有关了(匪注：交易是一门關於正确的理念支持下的经验艺术)。

这些最适合的分解，都是有相应答案的，关键是你能否看出来，而这根本不涉及任何的预测，只是对已有走势的分解，与对理论的把握与图形的熟悉度相关。

而这些都是最基本的功夫，但必须在当下的走势中不断磨练才能真正掌握。如果真能把握这些最基本的当下走势的最合理组合以及用不同组合进行综合分析，那就可以开始继续读初三了。

缠中说禅 2007-03-14 15:27:49：走势只要没有出现中枢意义上的变动，(匪注：什么是中枢意义上的变动？在最低级别的上涨里，只要也只有出现依次第 N 个中枢不再高於(即等於或低於)第 N-1 个的状态，才可说这最低级别的上涨结束。最低级别下跌的情况与此相反。见 35 课。)都没什么值得一惊一乍的。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 14 日)

2007-03-14 15:41:05：现在对 3 买的位置还是有疑问，主要两个方面：1、例如一个标准日线下跌趋势走完后，随后形成转折后第一个日线中枢，如果接下来一个 30 分钟离开中枢后又返回中枢，再接着又一次 30 分钟离开，然后 30 分钟走势回试低点不破日线中枢高点的情况，算不算 3 买？
2、日线上涨形成 2 个日线中枢以后，一个 30 分钟离开第 2 个日线中枢，然后 30 回试低点不跌破第 2 个日线中枢高点，是不是 3 买？

缠中说禅：只要次级别离开次级别回抽不回到中枢的都算。但如果是那些连续延伸的上涨中第 4、5 个中枢，其第三买点出现中枢扩展就几乎是百分百的事情。第三买点后能否出现上涨趋势而不是更大级别中枢，如何判断，这才是关键，这在以后会说到。

2007-03-14 15:34:42：新股的第一个中枢的第一段是否从第二段开始算，比如，新股上市后涨了几天然后下跌，其中枢应为下-上-下；上市后即下跌的，应为上-下-上，对吗？新股不包括次新股吧？

缠中说禅：就把开盘**归类**到跳空缺口上涨，和有缺口的情况是一样的。只要没被面首的都可以等待可被面首时介入。

2007-03-14 15:41:45：二线，三线股是什么意思？跟成份股，大盘股，小盘股有什么关系？

缠中说禅：这其实没有太严格的区分，一般都以业绩、价位来分，几分钱、亏损的、价位在平均股价之下的，一般都是三线。在股市里**待的时间**长了，都会知道的。只是一个约定俗成的概念。

2007-03-14 15:32:18：请问，对于日线中枢，当其三买是以 3 个 5 分钟的走势类型(组成 m30 盘整)出现时，此时的买点确定有点困惑：因为是盘整，又有分解定理，对于其三段 m5 走势的完成不能确定，如果再找 m1 的背驰点，感觉在上一条都不能确定的情况下，很勉强。

缠中说禅：A、B、C 三段，A、C 之间可以比较盘整背驰，C 内部又可以看小级别的背驰，两者一配合考察，就很简单了。

教你炒股票 38：走势类型连接的同级别分解(2007-03-21 15:23:21)

站在纯操作的角度，由於任何买卖点，归根结底都是某级别的第一类买卖点，因此，只要搞清楚如何判断背驰，然后选好适合的级别，当该级别出现底背驰时买入，顶背驰时卖出，就一招鲜也足以在市场上混好了。

不过，任何事情都应该究底穷源，这有点像练短跑，跑到最后，提高 0.01 秒都很难，所以越往后，难度和复杂程度都会越来越深，如果一时啃不下来，就选择可以把握的，先按明白的选择好操作模式，等市场经验多了，发现更多需要解决的问题，有了直观感觉，再回头看，也不失为一种学习的办法。当然，都能看懂并能马上实践，那最好。

前面谈了有关走势类型连接结合的多义性问题，虽然已多次强调多义性不是含糊性，但不少人依然产生误解，认为走势就可以胡乱分解了，这是不对的。

多义性是与走势的当下性密切相关的，但对已完成走势类型连接进行相应的分解，就如同解问题设定不同的参数，虽然参数的设定有一定的随意性，但一个好的参数设定，往往使得问题的解决变得简单。

根据结合律，如何选择一种恰当的走势分解，对把握当下的走势极为关键。

显然，一个好的分解，其分解规则下，必须保证分解的唯一性，否则这种分解就绝对不可能是好的分解(匪注：分解的唯一性是处理走势的基本标准，也是交易一致性的根本)。

其中，最简单的就是进行同级别分解。所谓同级别分解，就是把所有走势按一固定级别的走势类型进行分解。根据“缠中说禅走势分解定理”，同级别分解具有唯一性，不存在任何含糊乱分解的可能。

同级别分解的应用，前面已多有论述，例如，以 30 分钟级别为操作标准的，就可用 30 分钟级别的分解进行操作，对任何图形，都分解成一段段 30 分钟走势类型的连接，操作中只选择其中的上涨和盘整类型，而避开所有下跌类型。对於这种同级别分解视角下的操作，永远只针对一个正在完成着的同级别中枢，一旦该中枢完成，就继续关注下一个同级别中枢。

注意！在这种同级别的分解中，是不需要中枢延伸或扩展的概念的(匪注：注意！)，对 30 分钟来说，只要 5 分钟级别的三段上下上，或下上下走类型，有价格区间的重合就构成中枢。如果这 5 分钟次级别延伸出 6 段，那么就当成两个 30 分钟盘整类型的连接，在同级别这种分解中，是允许盘整+盘整情况的。

注意！以前说不允许“盘整+盘整”是在非同级别分解方式下的，这在下面的课中会讲到，所以不要搞混了。

有人可能马上要问，同级别分解的次级别分解是否也是同级别分解的？答案是：不需要。

这里在思维上可能很难转过弯，因为一般人都喜欢把一个原则在各级别中统一运用，但实际上，你完全可以采取这样的分解形式：

就是只在某级别中进行同级别分解；

而继续用中枢扩展、延伸等确定其次级别走势类型。

这里只涉及一个组合规则的问题，而组合的规则，是方便操作以及判断，只要不违反连接的结合律以及分解的唯一性，就是允许的，而问题的关键在於是否明晰且易於操作。

说得深入一点，走势分解、组合的难点在於走势有级别，而高级别的走势是由低级别构成的，处理走势有两种最基本的方法：

一种是纯粹按中枢来；

一种是纯粹按走势类型来（匪注：按照走势完美）。

但更有效的是在不同级别中组合运用。因此，在完全合理、不违反任何理论原则的情况下，可以制定出这样的同级别分解规则：

A、在某级别中，不定义中枢延伸，允许该级别上的盘整+盘整连接；(匪注：同级别分解)

B、与此同时，规定该级别以下的所有级别，都允许中枢延伸，不允许盘整+盘整连接；(匪注：非同级别分解)

C、至於该级别以上级别，根本不考虑，因为所有走势都按该级别给分解了。

按照以上的同级别分解规则，用结合律很容易证明，这种分解下，其分解也是唯一的。

这种分解，對於一种机械化操作十分有利。这里，无所谓牛市熊市，例如，如果分解的级别规定是 30 分钟，那么只要 30 分钟上涨就是牛市，否则就是熊市，完全可以不管市场的实际走势如何，在这种分解的视角下，市场被有效地肢解成一段段 30 分钟走势类型的连接，如此分解，如此操作，如此而已。(匪注：好潇洒，心生羡慕！)

注意！这种方法或分解是可以结合在更大的操作系统里的。例如，你的资金有一定规模，那么你可以**设定**：

某个量的筹码，按某个级别的分解操作；

另一个量的筹码，按另一个更大级别的分解操作。

这样，就如同开了一个分区卷钱的机械，机械地按照一个规定的节奏去吸市场的血。这样不断地机械操作下去，成本就会不断减少，而这种机械化操作的力量是很大的。

其实，根本无须关心个股的具体涨幅有多少，只要足够活跃，上下震荡大，这种机械化操作产生的利润是与时间成正比的，只要时间足够长，就会比任何单边上涨的股票产生更大的利润。

甚至可以对所有股票**按某级别走势的幅度进行数据分析**(匪注：用 ATR 指标最便捷)，把所有历史走势都计算一次，选择一组历史上某级别平均震荡幅度最大的股票，不断操作下去，这样的效果更好。

这种分解方法，

特别适合於小资金又时间充裕的进行全仓操作，

也适合於大资金进行一定量的差价操作，

更适合於庄家的洗盘减成本操作。

当然，每种在具体应用时，方法都有所不同，但道理是一样的。

具体的操作程式，按最一般的情况列举如下，

注意！这是一个机械化操作，按程式来就行：

不妨从一个下跌背驰开始，以一个 30 分钟级别的分解为例子：

1、按 30 分钟级别的同级别分解，必然首先出现**向上的第一段**走势类型，根据其内部结构可以判断其背驰或盘整背驰结束点，**先卖出**，然后必然有**向下的第二段**：

2、这里有两种情况：**2a**、不跌破第一段低点，重新买入；

2b、跌破第一段低点：

2b1、如果与第一段前的向下段形成盘整背驰，也重新买入；

2b2、否则继续观望，直到出现新的下跌背驰。

3、在第二段重新买入的情况下，然后出现**向上的第三段**，相应面临两种情况：

3a、超过第一段的高点：

3a1、第三段对第一段发生盘整背驰，这时要卖出；

3a2、第三段对第一段不发生盘整背驰，这时候继续持有。

3a3、这个过程可以不断延续下去，直到下一段向上的 30 分钟走势类型，相对前一段向上的走势类型，出现不创新高或者盘整背驰为止，这就结束了向上段的运作。

3b、低於第一段的高点。对於低於第一段的高点这种情况，一定是先卖出；

向上段的运作，**都是先买后卖的**。一旦向上段的运作结束后，就进入向下段的运作。

向下段的运作刚好相反，**是先卖后买**(**匪注：这话已经包含了期货交易的一个大难题**)，**从刚才向上段结束的背驰点开始**，**所有操作刚好反过来就可**

以。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 21 日)

2007-03-21 15:41:18：一个 30 分钟的盘整(组成一个 30 分钟中枢)由 ABC 三段 5 分钟走势构成，C 段正在走，请问：

1、盘整背驰的判断，是看 5 分钟还是 30 分钟的图？如果看 5 分钟图，是不是就是对 C 段内段进行判断？如何对 A 段和 C 段判断？

2、记得您说过，黄白线刚上 0 轴，是不能判断背驰的，是不是针对盘整背驰的？

缠中说禅：如果用 MACD 判断，看 5 分钟图一般情况下比较清楚。比较当然是 A 和 C 比，当然还可以参考 C 内部结构确定精确位置，这个背驰段的区间套方法是同一个道理。

2007-03-21 16:05:15：请教您，有色金属锌的行情好吗？

缠中说禅：有色金属的大牛市还要延续很长时间，短线的震荡改变不了大趋势。国内锌期货很快也有了，疯一阵是免不了了。不过期货风险比股票大，如果没有足够的时间与经验，还是少碰为好。

2007-03-21 16:14:10：第三类买点，第一次的次级别回抽回到中枢，第二次没回，算不算？

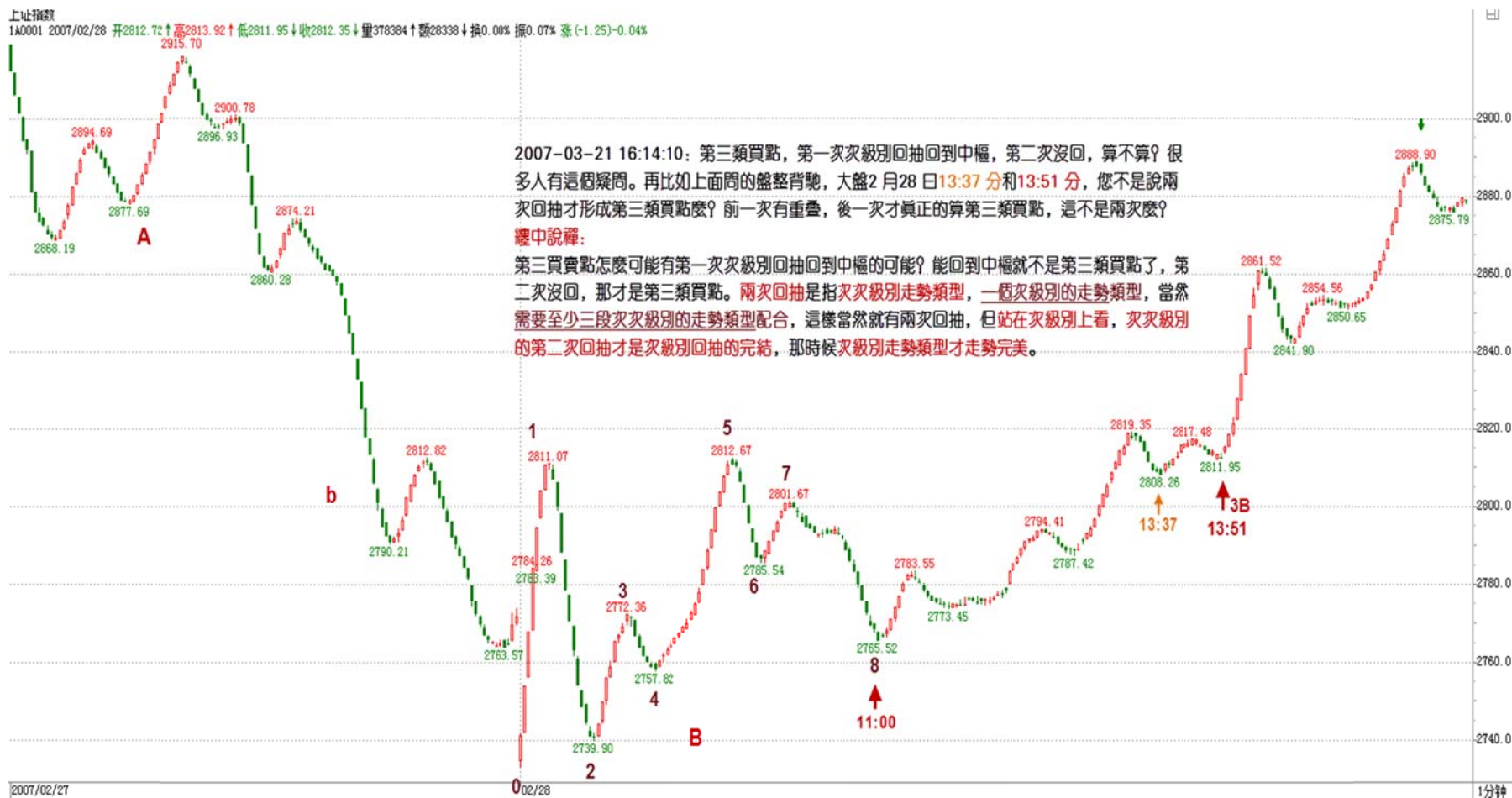
缠中说禅：第三类买点怎么可能有第一次次级别回抽回到中枢的可能？能回到中枢就不是第三类买点了，第二次没回，那才是第三类买点。

再问：问题是你定义过第三类买点必须是第一次回抽才行，另外能不能回答一下我的盘整背驰问题？

缠中说禅：你的理解出现问题，如果跌回中枢里，连回抽都算不上，还是围绕中枢的震荡。第一次回抽不到中枢，这是第三类买卖点，上去再回抽，如果同样不回到中枢里，但这就不是第三类买卖点了。第三类买卖点，和中枢延伸的结束是一回事，关于中枢的延伸结束，前面都有严格的数学定义，可参考。

2007-03-21 15:41:09：您的理论今天又显现了，以前总是为了买点错失了做短差的机会，现在知道了，也就是这样，当一个股票突破中枢上去，如果没有背驰是可以继续持有的，出现了背驰就卖，回来不破中枢高点又买，然后上去不过中枢延伸的 b 段又可以卖了，往返操作，就可以了。

缠中说禅：没背驰，就意味着走势类型没结束，还可以继续下去，当然没必要操作了。



附录：答疑解惑(2007 年 3 月 22 日)

2007-03-22 15:35:59：某一级别的一段走势，在当下，如何判断走势是否结束？比如 30 分钟级别第二段向上的走势，如果没达到第一段的高点，稍微拐头时，从何判断是小跌一下形成一个小级别中枢后再冲高，还是已经走完，一直跌下去了，拐头时下跌多少才能判断出来？要形成低级别的第三类卖点才能确定吗？

缠中说禅：

背驰、盘整背驰，都是走势分段的依据，所谓第三类买卖对盘整结束的确认，最终也要看其内部结构的背驰、盘整背驰。不是等真跌了才问卖不卖，而是涨的时候一旦进入背驰的区间套里，就要陆续走，当然，资金小的可以等到最后几个价位，资金大的就不可能了。第一卖点没走，就要在第二卖点走。如果等到第三卖点，估计都跌很多了。宁愿卖早了，坚决不要卖迟了，股票都是废纸，有钱还怕买不到废纸？

2007-03-22 15:57:49：对“教你炒股票 38：走势类型连接的同级别分解”，我有 3 个问题：

“不跌破第一段低点，重新买入”。请问，这个“不跌破”是靠次别判断吗？

“分解定理，可以分解成同级别的盘整与趋势”。这个盘整与趋势中的中枢是同一级别吧，不是盘整中的中枢大一级别？

级别分解中的起点问题，走势中任意一高低点都可做一个走势类型的分界点吗？

缠中说禅：对，不跌破需要该段内部结构的确认。同级别分解，当然都是同级别的中枢。不存在盘整中枢更大的问题。更大就分解成小的，这才叫同级别分解。当然不是，必须是前面走势类型的结束点(匪注：什么是走势类型的结束点？背驰)。

2007-03-22 16:52:21：为什么工行是老大，还排在中行后面呢？

缠中说禅：工行本来就不应该比中行贵，以前只是因为新股，汉奸跑进来容易。无论业绩、盘子、管理水平，工行哪一点比得上中行？

2007-03-22 16:56:45：从 30 分钟底背驰开始，向上的第一段假如是盘整，会表现为哪种形态呢？是 $a+A+b$ ，还是单独的 A 呢？他们两者中枢的方向是不一样的，第一个下上下下，第二个上下上。这个问题不解决，判断起来很困难。

同学补充：判断困难的原因是，比方 $A=a_1+a_2+a_3$ ，当走到 $a+a_1+a_2$ 时，我不知道已经形成一个中枢了，还是要等到后面的 a_3 。

缠中说禅：这个问题，刚好是明天文章要说到的，请耐心等待一天。

2007-03-22 15:55:56：您说的原则真的是太重要了。可惜本人太急功紧利，经常违反。

缠中说禅：股市永远有机会，路还长着呢，百炼成钢，关键要总结，不怕犯错，就怕总犯同一个错误，永远检讨，永不改正。

2007-03-22 16:59:48：看了那天对背驰的确切定义，前面多义性讲的 $a+A+b+B+c$ ，a、c 不是必然有的，并不是说 a、c 可以不要，只是说可以看成 A、B 的延伸，对吧？

缠中说禅：也可以没有，例如两个单纯的中枢，中间是一个跳空缺口。

2007-03-21 16:29:03：您说过：“**盘整中往上的情况为例子，往下的情况反之亦然。如果 C 段不破中枢，一旦出现 MACD 柱子的 C 段面积小於 A 段面积，其后必定有回跌。比较复杂的是如果 C 段上破中枢，但 MACD 柱子的面积小於 A 段的，这时候的原则是先出来，其后有两种情况，如果回跌不重新跌回，就在次级别的第一类买点回补，刚好这反而构成该级别的第三类买点，反之就继续该盘整。**”我的疑惑是：C 段要创新高，不可能不破中枢啊？这个地方如何理解？

缠中说禅：C 段不一定创新高，没有规定 ABC 三段，C 一定比 A 高的。无论盘整背驰、背驰，都是比较其力度，如果连新高都创不出，那力度就最弱，当然更不行。这时候，根本连 MACD 的辅助都没必要。**MACD 只要是辅助创新高的情况。**

教你炒股票 39：同级别分解再研究(2007-03-23 15:16:51)

股票都是废纸，还怕有钱买不着废纸？因此，对于任何操作来说，**只要赚钱卖出，是无所谓错误的**；

反过来，股票是吸血的凭证，没这凭证，至少在股票市场里是真吸不了血的，因此，**只要卖了能低价位回补，就无所谓错误**。

至于卖了可能还涨，回补可能还跌，这是技术的精确度问题，就像练短跑，如果你永远只会撒腿乱跑，那你不可能达到高层次，而**基础的练习都很枯燥**，甚至 100 米，每段怎么跑，多少步，**可能都要按一个机械的要求来，最终形成一个韵律，这才有可能达到高层次**。

股票的操作一样，首先就要培养这样一个韵律，不排除在这个培养、训练的过程中，开始还比不上以前撒腿乱跑的速度，但坚持下去，等韵律感形成，那进步就不是撒腿乱跑的能比了(匪注：这才是交易科班训练的方法)。

上节说了个机械的操作程式，这就有一个**基本的韵律**，其中最大的就是**向上段先买后卖**与**向下段先卖后买**的韵律，如果这个韵律都错了，那操作就一团糟。很多人的买卖其实都是靠天吃饭，买了，赌的就是上下两面，因此不管位置、不管时间、**不管当下的走势结构**，胡乱瞎买，然后又胡乱瞎卖。

注意：大的韵律把握了，还有就是每个向上向下段中，每小段间操作的韵律，显然，只要其中一步错了，这舞步就乱了。这时候，唯一**正确的选择就是停止操作，先把心态、韵律调节好了才继续**。

而且，当你按这个机械节奏不断操作下去，人身体的生物节奏都会慢慢有所感应，甚至可以达到这种程度，就是那种该操作的图形出现时，生理上就仿佛有感应一般。

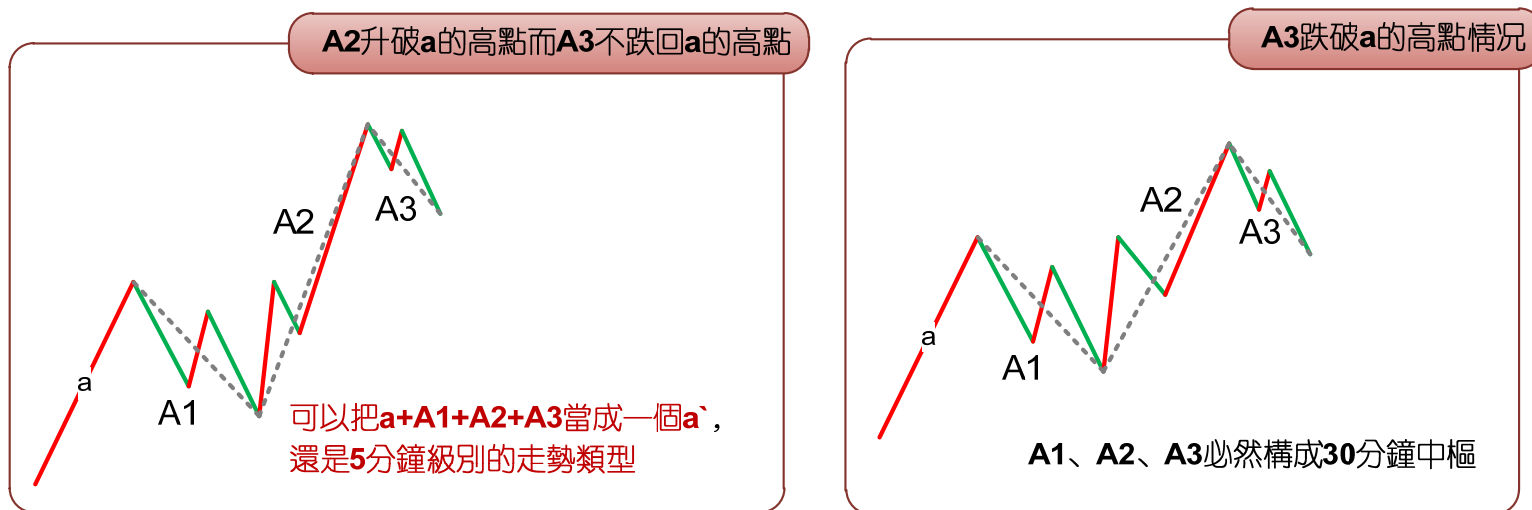
其实，这一点都不神秘，就好像有些人睡觉，无论多晚，早上到点都会自动醒来，而股票的操作，都有一定的紧张度，而**同级别走势类型分解的节奏，大致有一定的周期性，长期下来，生理上有自然的反应就一点都不奇怪了(匪注：有所体会)。**

注意！下面的分析，如果对数学推理陌生的，大概要迷糊透，所以请先准备纸和笔，对着画图，才能搞清楚。

按同级别分解操作，还可能有更广泛、更精确的操作。

对 5 分钟的同级别分解，以最典型的 $a+A$ 为例子，一般情况下， a 并不一定就是 5 分钟级别的走势类型，但通过结合运算，**总能使得** $a+A$ 中， a 是一个 5 分钟的走势类型，而 A ，也分解为 m 段 5 分钟走势类型，则 $A=A_1+A_2+...+A_m$ 。

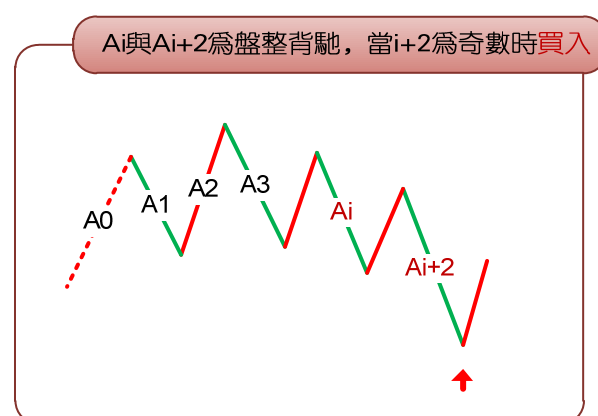
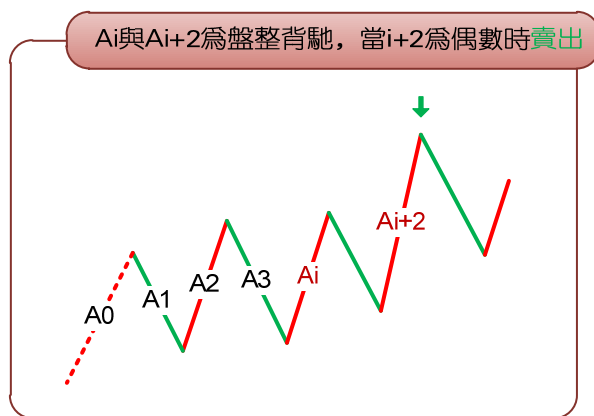
先考虑 $a+A$ 是向上的情况，显然， A_i 当 i 为奇数时是向下的，为偶数时是向上的，开始先有 A_1 、 A_2 出现，而且 A_1 不能跌破 a 的低点，如果 **A_2 升破 a 的高点而 A_3 不跌回 a 的高点**，这样**可以把 $a+A_1+A_2+A_3$ 当成一个 a'** ，**还是 5 分钟级别的走势类型(匪注：注意此话)**。因此，这里可以一般性地考虑 A_3 跌破 a 的高点情况，这样， A_1 、 A_2 、 A_3 必然构成 30 分钟中枢。因此，这一般性的 $a+A$ 情况，都必然归结为 a 是 5 分钟走势类型， A 包含一个 30 分钟中枢的情况。



把 a 定义为 A_0 ，则 A_i 与 A_{i+2} 之间就可以不断地比较力度，用盘整背驰的方法决定买卖点。这和前面说的围绕中枢震荡的处理方法类似，但那不是站在同级别分解的基础上的。

注意！在实际操作中下一个 A_{i+2} 是当下产生的，但这不会影响所有前面 A_{i+1} 的同级别唯一性分解。这种机械化操作，可以一直延续，该中枢可以从 30 分钟一直扩展到日线、周线甚至年线，但这种操作不管这么多，只理会以下几点：

- 1、就是 A_i 与 A_{i+2} 之间是否盘整背驰，只要盘整背驰，就在 $i+2$ 为偶数时卖出；
- 2、就是 A_i 与 A_{i+2} 之间是否盘整背驰，只要盘整背驰，就在 $i+2$ 为奇数时买入；



- 3、如果 A_i 与 A_{i+2} 之间没有盘整背驰：

当 i 为偶数，若 A_{i+3} 不跌破 A_i 高点，则继续持有到 A_{i+k+3} 跌破 A_{i+k} 高点后在不创新高卖出，其中 k 为偶数；

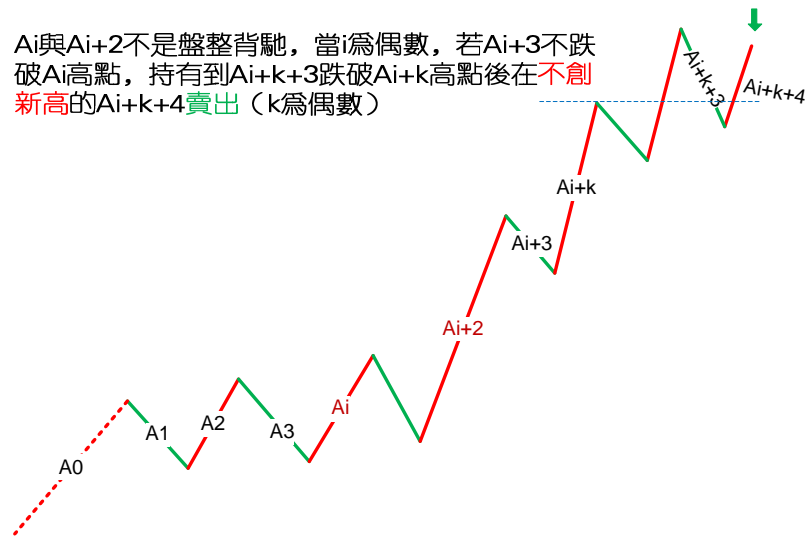
当 i 为偶数，若 A_{i+3} 不跌破 A_i 高点，则继续持有到 A_{i+k+3} 跌破 A_{i+k} 高点后盘整顶背驰的 A_{i+k+4} 卖出，其中 k 为偶数；

当 i 为奇数，若 A_{i+3} 不升破 A_i 低点，则继续保持不回补直到 A_{i+k+3} 升破 A_{i+k} 低点后在不创新低，再予以回补；

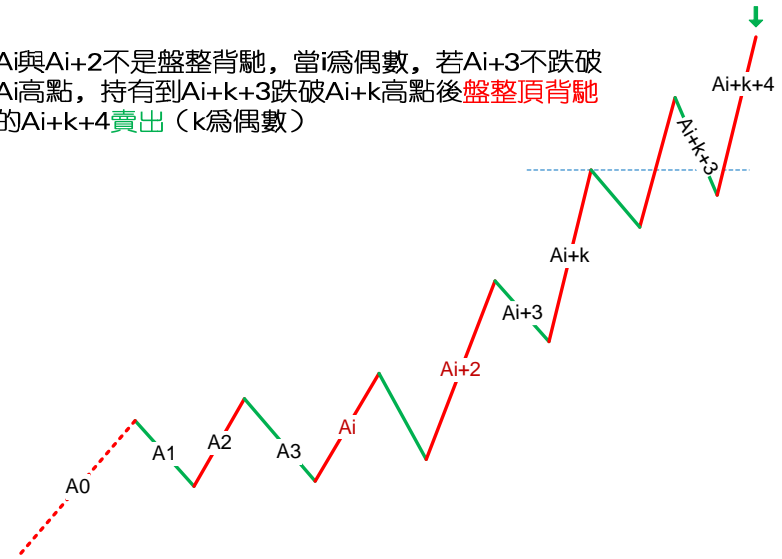
当 i 为奇数，若 A_{i+3} 不升破 A_i 低点，则继续保持不回补直到 A_{i+k+3} 升破 A_{i+k} 低点后盘整底背驰的 A_{i+k+4} 回补。

（匪注：见下页示意图）

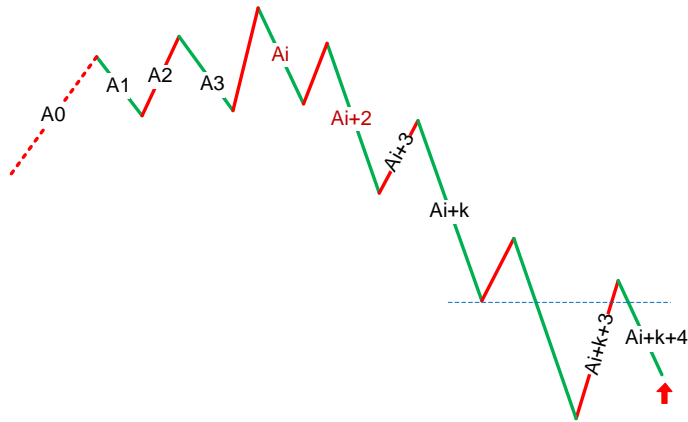
A_i 與 A_{i+2} 不是盤整背馳，當 i 為偶數，若 A_{i+3} 不跌破 A_i 高點，持有到 A_{i+k+3} 跌破 A_{i+k} 高點後在**不創新高**的 A_{i+k+4} **賣出**（ k 為偶數）



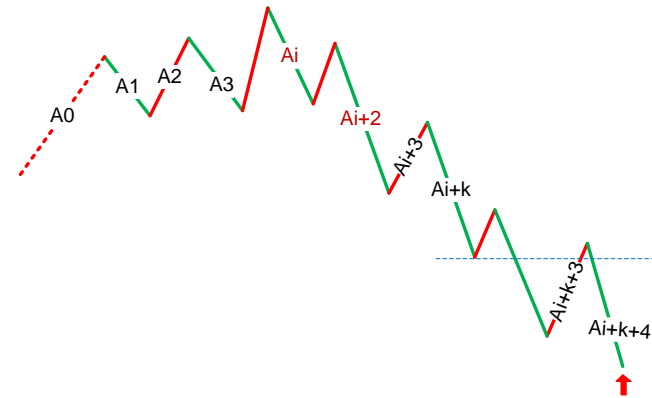
A_i 與 A_{i+2} 不是盤整背馳，當 i 為偶數，若 A_{i+3} 不跌破 A_i 高點，持有到 A_{i+k+3} 跌破 A_{i+k} 高點後**盤整頂背馳**的 A_{i+k+4} **賣出**（ k 為偶數）



A_i 與 A_{i+2} 不是盤整背馳，當 i 為奇數，若 A_{i+3} 不升破 A_i 低點，觀望到 A_{i+k+3} 升破 A_{i+k} 低點在**不創新低**的 A_{i+k+4} **買入**（ k 為偶數）



A_i 與 A_{i+2} 不是盤整背馳，當 i 為奇數，若 A_{i+3} 不升破 A_i 低點，觀望到 A_{i+k+3} 升破 A_{i+k} 低點後**盤整底背馳**的 A_{i+k+4} **買入**（ k 為偶數）



看完上面这段，至少 90%以上的人都心跳加速，头晕眼花。不过没办法，这是最精确的表述，画着图应该不难明白。

以上的方法，最大的特点是，就是在同级别分解的基础上将图形基本分为两类：

- 1、一类是“当 i 为偶 A_{i+3} 不跌破 A_i 高点”或“ i 为奇数 A_{i+3} 不升破 A_i 低点”；
- 2、一类是“ A_i 与 A_{i+2} 之间是否盘整背驰”。对这两种情况采取不同的操作策略，构成了一种机械的操作方法。

(匪注：什么是盘整背驰？24 课原文引用：背驰在盘整中有什么用？ 首先，为明确起见，一般不特别声明的，背驰都指最标准的趋势中形成的背驰； 而盘整用类似背驰的判断方法，也可以有很好的效果。这种盘整中的类似背驰方法的应用，称为盘整背驰判断。

以盘整中往上的情况为例子：

A、如果 C 段不破中枢，一旦出现 MACD 柱子的 C 段面积小于 A 段面积，其后必定有回跌。

B、比较复杂的是如果 C 段上破中枢，但 MACD 柱子的面积小于 A 段的，这时候的原则是先出来，其后有两种情况：b1、如果回跌不重新跌回，就在次级别的第一类买点回补，刚好这反而构成该级别的第三类买点；b2、反之就继续该盘整。盘整中往下的情况反之亦然；

多数的第二、三类买点，其实都是由盘整背驰构成的，而第一类买点，多数由趋势的背驰构成。

第二、三类的买点，都有一个三段的走势，第三段往往都破一点第一段的极限位置，从而形成盘整背驰。

注意！这里是把第一、第三段看成两个走势类型之间的比较，这和趋势背驰里的情况有点不同，这两个走势类型是否一定是趋势，都问题不大，两个盘整在盘整背驰中也是可以比较力度的。

这里，先补充一个背驰段定义：就是在某级别的某类型走势，如果构成背驰或盘整背驰，就把这段走势类型称为某级别的背驰段。

盘整背驰最有用的，就是用在高级别上，特别是至少周线级别以上的，这种盘整背驰所发现的，往往就是历史性的大底部)

(匪注：如果机械操作的话，问题的焦点便聚焦在 A_i 与 A_{i+2} 之间，有没有盘整背驰的当下判断上，那么也就是说，只要构成类似区间套，便是有盘整背驰，如果没有构成类区间套，便是没有盘整背驰。一切的熟练程度都在於对区间套的理解和熟悉把握)

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 23 日)

2007-03-23 15:17:25：对于我们小资金，我发现如果 2-3% 的超短差也不想放过的话，估计买入股票的时候就得考虑 T+1 因素了，不知大家有什么方法，特别在下午 2:40 点以后，3 买或者 2 买接近形成(出现底背离段了)，但是还没有彻底走完的情况下，因为如果次日买入，虽然大涨，但是可能次日就又会出现在一个可观的回试低点。如果是当天买入，又害怕 3 买没有真正形成，继续下探回到原来中枢。我今天是每到一个低点就补一些，这样下来成本是高了点，但是比着踏空好点。

缠中说禅：

只要你不是买到最低那一笔，总有被套的时候(匪注：做交易，只要大方向没错，入场位置稍微差些都是可以容忍的)，只要大方向不错就没问题。如果怕，就分两笔**资金量**介入，这样就没必要怕了。

2007-03-23 15:28:02：个股配合大盘的问题。如果选择大盘股票，比较稳妥，看图行事。但是如果选择个股，特别是对指数灵敏度高的，在现在的高位，虽然看到小级别买点，但总是怕大盘单边跌，然后在 T+1 的模式下很难获利。希望指点，怎么样在这种高位踩准节奏。

缠中说禅：

这几堂课就是说这个问题，你必须有一定的节奏韵律。例如，高位没走，低位去回补等於加仓，这样不好，一定要搞清楚向下段与向上段。特别资金不大的，卖就全卖，回补如果信心不足，可以分单回补。只要是先卖的，回补起来就不会害怕了。所以节奏是第一的，在你跳舞的时候，节奏全都是乱的，会有好心情？好心态吗？

2007-03-23 15:40:49：中枢的概念我大致清楚了，可是一旦打开图时就傻了不知怎么样去找相关的中枢，是目测？还是用“区间统计”？

缠中说禅：你首先要搞清楚级别，然后搞清楚中枢定义的递归方法，这是最基础的，课程里都有。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 26 日)

2007-03-23 15:53:51：我想问下，5、15、30、60 这几个级别，哪个级别发生背驰时买股票把握最大。

缠中说禅：临走回答一下，事情没有那么机械，还有 $a+A+b$ （**匪注：原文为 $a+B$** ）变成 $a'+B$ 的情况，你必须把前面的课程看一遍，彻底消化，一两句话没法说清楚。

2007-03-26 15:23:13：根据您的理论，买点买卖点卖，近期颇有些斩获，但操作中也遇到些问题烦请解答：

问一：上周五(23 日)发现 600271 的 30 分钟背驰，5 分钟也背驰，符合区间套原理，上午在 44 元跟进，但下午却随大盘大幅跳水，不知我起初的判断是否有误？后来我发现其图形并未走坏，背驰仍然成立，故在 43 元左右补仓，不知是否妥当？

问二：近期发现有买点的股票基本是 10 元以上的高价股，低价股基本全是卖点，估计下阶段的热点应该是绩优高价股。可以这样估计吗？

缠中说禅：

这问题已经早说过了。没有真正题材的三线股，监管压力很大。600271 周五是 1 分钟背驰，后面出现反弹，不过力度有限。5 分钟当时并没背驰，就算看 MACD，也没明显回拉。**注意，最好选择周线刚脱离底部的股票**，特别那些技术不好的，就算判断错误，也有改正的时候。

2007-03-26 15:31:42：600855 如何？军工板块又没有动静了，十分担心。

缠中说禅：板块要轮动的，一天把所有股票都涨完，明天涨什么？

2007-03-26 15:43:23：这套理论是不是也可以用在欧美的股市中。像美国股市 T+0 且没有涨跌幅限制，用这套理论是不是要注意一些什么？

缠中说禅：都一样，没什么区别。期货之所以有点区别，就是因为有交易凭证是即时可变的，股票不存在这个问题。

2007-03-26 15:33:59：今天不关心股市，想请教您一下房市，最好讲上海的，对於穷人来说，何时买比较合适？不希望这边炒股，那边房在涨，白忙了，谢谢。

缠中说禅：以前写过文章，说房地产一定跌不下去，结果给人骂。本 ID 说的是事实，你看现在北京的房子，后来怎样？一直涨，根本没有跌过。要房子跌，必须硬着陆，但在国家找到新的增长动力前，政府也有很多忌讳。总之，房价只可能有小调整，大调整，除非中国经济不行了。本 ID 支持房子的双轨制，一般住房，应该国家或单位建造；高档的才商品化，不走这条路子，房价不可能降下来。

再问：这双轨制也有问题：国家建，那负责建房的部门可猛贪了；单位建，那有钱的单位又可分房，一人几套，没钱的单位还是歇菜，为一套房子打破头。

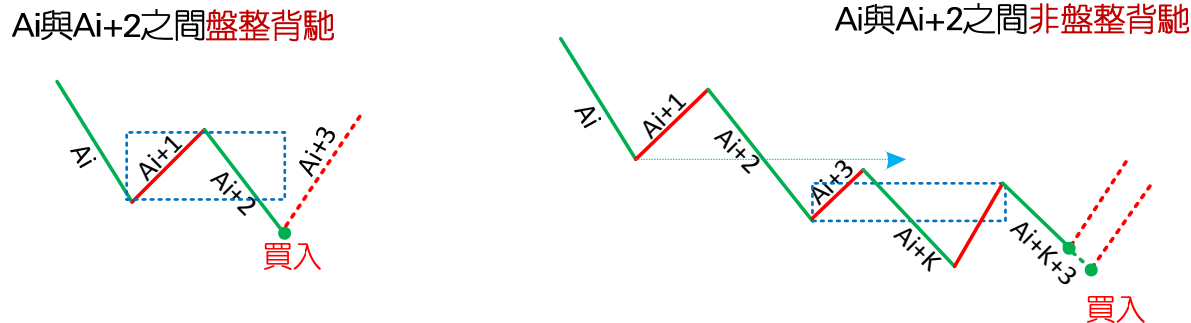
缠中说禅：难道现在的房子里就没有这种因数？现在只是所有人为房地产主管机关等埋单，这其实是一个共有的问题，解决这个问题，是一个更大层面的事情。

2007-03-27 22:08:25：您之前的关于房产的文章我看了，就是说房市要股市化，既然股市是没有只涨不跌的，那房市怎么可能不跌呢，如果不跌还叫股市化吗？

缠中说禅：那是一个比喻，是用以前的股市监管的无力来比喻现在房产监管的无力。因为，在很长时间，股市是一个贬义词，其实在现在，很多人还有这种想法，不信，去问问 70 岁以上的经济雪茄们。

一、继续按小级别操作，这样的代价是相当累，而且小级别操作的问题是对精确度要求比大级别高，而且资金容纳程度低；

二、升级为大级别操作基础上部分保持小级别操作。对于资金比较大的投资，后者是比较实用的。



一般情况下，在上面 5 分钟同级别分解的例子中，只要从 A_0 开始到某个 A_t ，使得 $A_0 + A_1 + \dots + A_t = B_1 + B_2$ ，后者是 30 分钟级别的同级别分解，这时候就可以继续按后一种分解进行相应的操作(匪注：换档)。

当然，是否换档成后一种级别的操作，与你的时间、操作风格、资金规模有关。但本 ID 还是建议，可以进行这种短线变中线的操作，即使你的资金量很小，但如果出现一种明显的大级别走好，这种操作会让你获得稳定的大级别波动利益，因此，根据当下的情况去决定是否换档，就如同开车时根据路况等决定档位一样。

对于大资金来说，这种级别的操作可以一直延伸下去，可以变成 N 重层次的操作，每一重都对应着一定的资金与筹码，而相应对应着不同的节奏与波动。

如果对古典音乐有点了解的，就知道，这如同赋格曲，简单的动机、旋律在 N 个层次上根据不同的转位、移位、对位等原则运动着，合成统一的乐曲。

市场的走势，其实就是这样的多重赋格，看似复杂，其实脉络清晰，可以有机地统一在多层次的同级别分解操作中。

在这种同级别分解的多重赋格操作中，可以在任何级别上进行操作，而且都遵守该级别的分解节奏与波动，只是在不同级别中投入的筹码与资金不同而已。

对于大资金所具有的整体筹码与资金来说，就永远在一种有活动的多重赋格，实际的市场操作，成了一首美妙的乐曲演奏，能应和上的知音，就能得到最大的利益与享受。

而每一层次的操作都是独立又在整体的操作中，对这种操作如果没有什么直观感觉，那你去听听巴赫的音乐，那不仅是音乐的圣经，对股票的操作同样有益。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 27 日)

2007-03-27 21:24:33：你曾经说过 MACD 判断背驰只是起到辅助作用，如果不用 MACD 的话该如何判断背驰呢？

缠中说禅：看均线系统也行，短期均线与长期均线的面积比较就可以。还有很多方法，道理都一样(匪注：熟练的话，直接用中枢)。

2007-03-27 21:25:01：您选择股票除了走势、消息，还看不看其他？比如说 938，业绩亏损，到该公司的网页上看看，搞科技的上市公司，网页做得极烂，还有卖的也是电脑城的产品，真是看了都担心！

缠中说禅：看看现在是哪个学校在领导中国(匪注：清华)？在中国，技术又算得了什么？任何事情都不能脱离当下，连股票走势都是当下的。

2007-03-27 21:39:00：请教：三买后的反转力度确认，要结合哪几个方面来判断？我老是顶处理不好。有无好办法？能讲讲什么时间之窗的课程吗？(匪批：我看了江恩之类的波浪之类的就睡觉，口水还特多)。

缠中说禅：离开中枢的回抽的力度越小，后面可以期待越高。至於形态上，比较复杂，以后会说到。不熟悉的，宁愿卖早，别卖晚。都是一些辅助的东西，先把基础框架弄好，才可能装修。

2007-03-27 21:56:00：您认为像我们这样的低收入低投入者(约 10~20 万之间)，中线投资(当然留出 20%短差)，是每个板块选择一隻股票分散投资，还是重仓投入一隻好？我目前持有的是 600008、000683、000959、600526，请给点意见。

缠中说禅：如果每个板块，一隻足够，之所以不敢集中，是因为没把握。而要进步，就一定不断强迫自己更精细地分析，提高把握性，这样才能进步。一般，资金不大的，最多两、三个板块持股就可以，这样在轮动时可以互相照应。那四只股票中线还行。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 28 日)

2007-03-28 15:33:59：关于背驰有两个细节问题请教：

17 课：“没有趋势，没有背驰；背驰是前后趋势间的比较，也就是说，在同一级别图上存在两段同方向的趋势是出现背驰的前提”。

24 课：“用 MACD 判断背驰，首先要有两段同向的趋势。同向趋势之间一定有一个盘整或反向趋势连接，把这三段分别称为 A、B、C 段。

显然，B 的中枢级别比 A、C 里的中枢级别都要大，否则 A、B、C 就连成一个大的趋势或大的中枢了。A 段之前，一定是和 B 同级别或更大级别的一个中枢”。

37 课：“没有趋势，没有背驰；不是任何 $a+A+b+B+c$ 形式的都有背驰的。当说 $a+A+b+B+c$ 中有背驰时，首先要 $a+A+b+B+c$ 是一个趋势。

而一个趋势，就意味着 A、B 是同级别的中枢。其次，c 必然是次级别的。而 b 是有可能小于次级别的，力度最大的就是连续的缺口，也就是说，b 在级别上是不能大于 c 的”。

以上是我从原文中摘录的内容，关于背驰有两个细节问题似乎矛盾。

问一：当说 $a+A+b+B+c$ 中有背驰时，从 37 课叙述看，b 可以小于次级别？那就是说，b 不一定是与 c 同级的趋势，这与 17 课和 24 课的描述有矛盾。

问二：24 课描述中有“A 段之前，一定是和 B 同级别或更大级别的一个中枢”，那对 $a+A+b+B+c$ 来说，如果 A 中枢可以是比 B 中枢级别高，而 b、c 满足其他背驰条件时，也可以是标准背驰吗？

缠中说禅：

这没有什么矛盾的，如果**按最标准的背驰**，就是在**趋势中两段小级别趋势的比较**。而这两段走势的比较，可以推广开。例如，在**中枢震荡中**，甚至**同时向上的两段都可以用类似背驰的方法来比较**。这就是**背驰方法的推广**。

2007-03-28 15:27:00：检讨一下这两天的操作，比较失败，节奏把握不住。上午 11:20 那个低点根本没有任何背驰迹象，怎么就上去了？

缠中说禅：1 分钟以下级别的，比较 1 分钟 MACD 的柱子面积就可以。前面是有两个绿柱子面积之和，后面是 1 个，这是恐慌性假突破中经常看到。另外，用中枢震荡的角度就更简单。不过，这都不是最重要的，最重要是节奏(匪注：节奏就是走势的韵律)，如果早上 5 分钟明显的顶背驰能先卖出，那么下面的回补，早点晚点都不是最重要的。而且，个股方面就更明显，例如 000802，1 分钟上破 15 元后，那底背驰就是最明显的。

2007-03-28 15:39:46：不知您对基金怎么看？

缠中说禅：基金这种模式是有很弱点的，特别在一个心态浮动的市场里，基金被阻击而清盘的可能性是很大的。市场最安全的资金，就是稳定、长期，没有套现压力的，显然，基金并不符合。

2007-03-28 21:23:06：如果定下 30 分钟为操作级别，当下 1 分 K 图出现背驰，怎样才能确定，参与还是不参与，判断依据是什么？常常搞错。

缠中说禅：关键要看 5、30 分钟当下在走什么，如果正在主跌段中，当然没必要参与。(匪注：请注意区间套)

缠中说禅 2007-03-28 21:54:15：补充一句。节奏是最重要的，操作，归根结底就是买点买、卖点卖。

能否做到，那是技术精确度问题，这个通过实践，一定会不断提高，所谓熟能生巧。但如果这基本的节奏都把握不住，那是越实践毛病越多，这是一定要记住的。只要你能按照节奏来，没有人能阻击你。像中行、联通，汉奸怎么阻击？本 ID 筹码不少，成本越来越低，他阻击什么？汉奸有本事就阻击上 10 元，本 ID 全部给他们。砸就更没用，你问问他们，今天的高位他们能出多少？市场是有节奏的，把握当下节奏，没有人能战胜你。

缠中说禅 2007-03-27 22:17:54：10 点多了，对不起，一定要下，子时之前一定要睡觉。再见。

附录：答疑解惑(2007 年 3 月 29 日)

2007-03-29 22:09:26： 您给说说 600238，已经底背驰了，昨天进的，怎么还是被套了？ 明天难道要割肉斩仓出局吗？ 当市场砸盘时，别人的买单为什么不撤了啊？为什么还要傻傻地接别人的货啊？

缠中说禅： 不明白级别，永远也不可能真正明白市场，先想清楚是什么级别的背驰。 你需要检讨的是，为什么在卖点没卖，而不是去斩什么仓。注意节奏，卖点没卖，活该斩仓，斩在买点，正好瘦身。那些喜欢逆着市场节奏的人，什么时候变皮包骨了，可以上来广而告之，以此警戒后人。 那你就要问那些喜欢填买单的人了(匪注：Livermore 说，他从来不做限价单)，本 ID 从来不这样，对手盘这种无聊玩意，本 ID 从来不干。

2007-03-29 22:33:07： 您是否今天有点激动了。您说过修、养、齐、治、平。 39 药业我也有大部分仓位，持它的理由因为前面的贴子和对您的信任，而今天，您却公开地告诉大家汉奸的动向，假如汉奸出完货了，是不是也意味着您也会将它放了呢？我们更没得希望了呢？

缠中说禅： 本 ID 喜欢有点水平的对手，今天，汉奸能采取正确的选择，本 ID 更高兴，这是做空者唯一正确的选择，不过，他们的时机已经不好，所以，只能算垂死一战。至於散户，震荡，正是短差最好的机会，先卖后买，先买后卖，根据向下向上段的节奏来，这是市场考验的机会。 就算按跌破 5 日线减仓这最简单的方法，你看看你该什么时候就出点这股票？且不说 16.5 元高开低走的长阴，做股票不讲技术，怎么可能应付？当然，如果你真是中长线持有，那就没必要问那么多，去分析这股票的基本面，你看他该在什么位置？

缠中说禅 2007-03-29 22:46:03：最后给各位一句话

节奏，永远是市场的节奏，一个没有节奏感的市场参与者，等待他的永远都是折磨，抛开你的贪婪、恐惧，去倾听市场的节奏。

再见。