

第一篇 引导篇

教你炒股票 72：本 ID 已有課程的再梳理(2007-08-21 22:37:20)

任何事情，都有緣起。本人是個大雜家，本人現實中最終的落腳處，是文化的總構建，所謂三教九流，徹底窮源地玩弄一把。雖然，經濟上，本人早就可以天天腐敗什麼活都不幹了，但現在又沒老到要在書齋裏天天寫書的地步，本人覺得，那至少是 40 歲以後才能幹的事情。因此，本人在網上寫東西，純粹是順着形勢來，並沒有什麼計劃。

寫關於股票的事情，對於本人來說，不過是把本人這十幾年天天幹的事情復述一下。正如在課程開頭，本人說的“教你炒股票”這樣的題目，全中國不會有第二人比本人更適合寫的。當然，這種話招人恨的，不過卻是事實。

和股票相關的事情千奇百怪，本人是什麼都經歷過，所以，開始寫的時候，並沒有什麼主題，只是漫談。

但對一般散戶來說，聽些掌故沒什麼實質意義，說消息面，肯定也沒什麼意義。如果你消息靈通到公布什麼利好利空前都是第一時間知道，那麼就沒什麼可說的。

而對於散戶來說，那種靠拿着原始股就可以翻幾十幾百幾千倍的時代早過去了。靠研究公司基本面買股票，那種積累速度太慢，只適合大資金。其實，一切關於基本面的研究，最終都歸於行業或總體經濟的發展。最簡單、最不傷腦筋的方法，本人也說過，就是買指數基金、或者具體行業、板塊的基金。

對於散戶來說，你對基本面的研究能力要超過一個好的基金團隊的可能性是微乎其微的。至於指數基金，那就更不用說了，至少你肯定不會跑輸指數。

對於散戶來說，最終能戰勝市場、獲得超越市場的回報的，只有在本人所說的乘法原則下的技術面操作。技術面是三個獨立系統裏的一個，而另外兩個，例如比價關係與基本面，可以配合決定你的介入種類。

但當介入到一個品種後，技術面在操作上就起着決定性的意義。為什麼？因為其他的面，變化的頻率都沒有技術面高，像基本面，其變化大致是有一定的穩定性的，不可能天天都是奇點、斷裂點。比價關係也一樣，一種比價確立後，就基本保持穩定了，不可能天天都變化。所以這

種變化少的系統，不需要花太多精力去研究，而技術面顯然不同。

所以，最終本課程開始說技術面是順理成章的。而技術方面，本人的理論，肯定是關於技術方面最好的理論了(匪批：然！)，本人本來是想在40歲退休後才寫出來的，但大概是緣分到了，本人也沒刻意一定不寫出來，所以就慢慢地寫出來，而且現在還在寫着。

開始時，本人並沒有認真想寫整套理論，因為當時好在網上罵男人玩，所以開始寫技術的，都是用些損男人開心的招數，當時說的只是均綫系統，那東西和本人的理論沒什麼關係，只是鬧着玩的。當然，如果真掌握了均綫系統，也可以應付一定的情況了。

例如，在日綫單邊走勢中，最偷懶的方法就是看着一根5日綫就可以，而5周綫就更是中綫的關鍵，5月綫是長綫的關鍵。

例如，為什麼現在牛市的第一輪肯定沒走完？很簡單，你什麼時候見過牛市的第一輪調整不跌破5月綫的？這兩年多，這5月綫被有效跌破過嗎？顯然沒有。而第一次跌破5月綫後，下面的10月、30月綫上來，自然構成新的調整底部，後面自然還有一波大的。

後來開始寫於本人理論有關的東西，開始，只是想把一些有用的結論告訴各位，因此課程都不是按正式的理論框架寫的。

本人的理論，本質上分兩部分，一是形態學，二是動力學，當然三就是兩者的結合。

如果按正式的課程，那肯定要先講形態學。但如果不說動力學，那至少背馳是沒法講了，然後中樞震蕩也不可能用類背馳的方法去判別，第一類買賣點也無法說了。而所有買賣點，歸根結底都是第一類買賣點，那這樣，要把形態學和動力學都說完，才說第一類買賣點，估計所有看的人都會暈倒。

所以，當時把於初學者有用的一些簡單結論先說了，就是讓各位有點實踐的樂趣，當時000999剛好在6元，還很明確地說了，買這股票，就當本人把你要給市場交的學費都給各位準備好了，就是讓各位耐心學下去，拿着一個長綫股票，至少比你到處亂跑要強點。這樣安心學習，也是不錯的(匪注：菩薩心)。當然，有能力的，也就可以邊學邊實踐，這沒有任何需要統一規劃的地方。

站在純理論的角度，形態學是最根本的。形態學，從本質上就是幾何，這部分內容，是無須任何前提的。

以前說的本人理論成立的前提，其實並不是針對這部分的，主要是針對動力學部分。因此，就算一個莊家自己全買了，一個人天天自我交易，也永遠逃不出形態學畫的圈圈。

而動力學方面的東西就不同了，必須有本人要求的那兩個前提：①價格充分有效市場裏的②非完全絕對趨同交易。

動力學，是屬於物理範疇的，但站在更高的層次上看物理，物理的本質就是幾何，當然，這是所有物理學家都不可能認同的，但如果用一些幾何結構就可以把所有物理的常量給搞掂，那物理學家不認同也是白搭。

同樣道理，本人理論裏的動力學部分，本質上也是幾何，只是這種幾何比較特別，需要把價格充分有效市場裏的非完全絕對趨同交易作為前提，轉化為某些幾何結構，然後構造出理論的證明來。

所以，本人理論在整體上依然只是幾何，只是需要價格充分有效市場裏的非完全絕對趨同交易的前提。而且，最終的理論，當然不會涉及那些基本上誰看都會暈的幾何結構，而是誰看都能看明白的當下的走勢。理論和理論的證明那是兩回事情。費馬猜想誰都看得懂，費馬猜想的證明，能全看懂的人不會超過 1 千萬分之一。

當然，本人的課程，基本的邏輯順序還是一直堅持的，不過，如果是最終的課程，那麼最開始的一章，肯定是形態學，和這課程的順序大為不同。但現在，由於已經寫成這樣一種形態學和動力學混着說的狀態，當然只能一直混着下去。

所謂形態學、動力學，其實很好分辨，任何涉及背馳的，都是動力學的範圍，背馳是動力學的基本點之一。另外，中樞、走勢的能量結構之類的東西，也屬於動力學。

而形態學，就是中樞、走勢類型、筆、綫段之類的東西(匪注：中樞既屬於形態學也屬於動力學)。

其實，光用形態學，就足以形成一套有效的操作體系。只是在形態學中，由於沒有背馳的概念，所以第一買賣點是抓不住了，但第二買賣點是肯定沒問題的。單純用形態學去操作，就是任何對最後一個中樞的回拉後，第一個與回拉反向的不創新高或新低的中樞同級別離開，就是買賣段。

就算按照這麼簡單的方法，也可以很容易判斷現在在日綫上的操作思路，例如，去年 5 月和今年 5 月後的調整，算是同級別的，那麼，其後的賣點就是，萬一回拉 4335 點之下，任何第一次向 4335 點上的與回拉級別相同的不創新高的反抽都是賣點。如果一直沒有回拉回到 4335 點，又在上面形成新的同級別中樞，那麼操作的標杆就進一步提到那個中樞上，如此類推。

按照這種方法，那麼從 2005 年中到現在，你都應該持股不動，為什麼？

因爲沒有賣點。當然，實際操作，要針對具體個股，說指數只是舉例子。個股上，看 000777 在日綫，6 月 20 前後的一段，就可以看出類似的效果；但如果你是看周綫圖的，那麼現在的賣段還沒有出現，而且可以明確地看出，其 6-7 月份的調整，不過是突破歷史高位後的回抽過程，站在更大的視野上，看到更大的方向，如此而已。

當然，上面只是說如果只用形態學，也可以進行操作，但實際上，當然是動力學、形態學一起用更有效。所以，千萬別認爲以後就只用形態學了。不過這裏有一個用處，就是那些對背馳、區間套沒什麼信心的，可以先多從形態學着手。而且，形態分析不好，也動力不起來。

站在實際應用的角度，關於中樞的遞歸定義以及與從分型、筆、綫段開始的最小級別定義之間的區別之類的東西，也是可以不管的，但這樣，邏輯上就容易亂，所以，搞清楚沒壞處。如果你實在特懶，那就從分型學起，這也可以。

下面，本人給出一個懶人綫路圖：

分型--筆--綫段--最小級別中樞--各級別中樞--走勢類型

上面幾個東西，是形態學中最基本的，完全沒有辦法再簡略了，所以無論多懶，如果真想學本人的理論，那請先把這幾樣東西搞清楚。

關於形態學，後面還有很多內容，最主要是關於各種與結合律相關的問題。當然還包括世界上所有有關股票的理論中關於形態部分的理論，根據本人的形態學，例如什麼 K 綫理論，波浪理論之類的玩意，都可以從本 ID 的形態學中嚴格推出，而且，本 ID 還可以指出他們的缺陷以及原因。這個工作是必須幹的，**徹底窮源的其中一個方面，就是要包羅萬象**。

注意，有時候課程是由淺入深，前面不嚴格的，後面引進新概念後，就可以嚴格定義了。例如，最開始時，說上漲、盤整，都是用高、低點之類的東西，因爲當時沒說中樞，所以不可能嚴格定義，後來說了中樞，就可以給出嚴格定義。

再例如，64 課裏，由於沒說特徵序列的元素之類的概念，所以裏面關於綫段一些論述都如同用高、低點定義上漲、盤整一樣，不太嚴格，到 67 課說了特徵序列之類的東西後，定義就是嚴格的，所以在 67 課裏，本 ID 說“本課，就是把前面“綫段破壞的充要條件就是被另一個綫段破壞”精確化了。因此，以後關於綫段的劃分，都以此精確的定義爲基礎。

為什麼說原來的不精確，因為按照原來沒有特徵序列的定義，那麼綫段裏都要繼續存在類似小級別轉大級別的情況，而有了特徵序列後，就不再需要這種情況了，這樣才能把綫段給精確劃分。

由於本人目前的講課，一開始就沒有按正常課程應該的順序，所以，這種開始不精確後來再精確的情況才會發生。

本人願意先不引進復雜的概念，先把大方向給說了，然後再說復雜的概念。

這樣有一個好處就是，如果理解能力差的，可以接受簡單，不太精確的方式，這樣也沒什麼問題，也可以用。例如，像特徵序列的分型這樣的概念，本人就嚴重懷疑孔男人能理解的機會能超過 10%。所以，如果不能理解精確的，就用不精確的，等有理解力，對市場再了解深了，再學精確的也可以。

例如，如果你現在只能理解男上位、女上位，吻之類的東西，那也很好。關鍵是精通一樣東西，精通就好，就怕半通不通。

所以，以後有問題，一定要問，把所有想解決的問題都解決才行。（匪注：做學問就是要有這樣的心力和韌性，不把所有問題解決掉，絕不罷休，所謂窮本溯源是精深，半瓶晃蕩乃庸人）

當然，本人無法回答所有問題，但有代表性的，一定會安排回答的。

纏中說禪 2007-08-21 17:02:26：對於有代表性的問題，再多說兩句：

筆破壞與綫段破壞，是兩個不互相包含的概念。並不是筆破壞就一定綫段破壞，也不是綫段破壞一定要筆破壞。顯然，在綫段破壞的第一種情況下，必然是筆破壞的。在綫段破壞的第二種情況下，就不一定了。反之，綫段破壞如果不是筆破壞，那麼一定是第二種情況的。那麼，筆破壞為什麼要單獨提出來？因為筆破壞有動力學上意義。

本 ID 的理論，有一部分和物理學有點類似，就是探討動力學方面的東西，這方面，各位現在接觸最多的就是背馳，而筆破壞，和這一樣屬於動力學方面的內容，這在以後會逐步說到的。

先形態學，再動力學，各位慢慢來。

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 21 日)

2007-08-21 16:01:49：第 18 課有個定理有點疑問，該怎麼理解？

定理三：某級別“纏中說禪走勢中樞”的破壞，當且僅當一個次級別走勢離開該“纏中說禪走勢中樞”後，其後的次級別回抽走勢不重新回到該“纏中說禪走勢中樞”內。這定理三中的兩個次級別走勢的組合只有三種：趨勢+盤整，趨勢+反趨勢，盤整+反趨勢。

這定理三中提到的兩個次級走勢組合，比如“趨勢 + 盤整”，是否同級？這裏說的是兩個同級走勢的连接？還是從走勢組合觀點看，那個盤整中樞級別高於趨勢中樞級別？

纏中說禪：

這和連接的結合性有關。簡單說，只要能分解出兩段次級別走勢就可以。詳細情況，下幾堂課程會說到，請耐心等等。明天就繼續說這幾種不同分解的問題。

盤整中樞級別為什麼一定要高於趨勢的？關鍵不是盤整還是趨勢，而是中樞究竟是什麼級別，沒有中樞，沒有中樞的級別，哪裏有什麼盤整、趨勢以及他們的級別？這個問題其實說過 N 次了，盤整結束的標志就是第三類買賣點，而趨勢結束的標志就是形成該級別的背馳後對最後一個中樞的回拉，為什麼一回拉趨勢就肯定完成？因為，一回拉，肯定就有更大級別的中樞形成，所以原來級別的趨勢肯定就破壞了。這個邏輯關係是極端嚴格的。

那麼，我們是否要等到回拉才決定進出？當然可以，可以等回拉後再一次向上，形成所謂的第三類買賣點進行操作。這種操作，完全可以不用背馳概念，純粹就用三類買賣點就可以。當然，實際操作中，可以用背馳，在第一類買賣點操作，為什麼？因為背馳後一定回拉，這是本 ID 理論的一個定理。

但從上面的分析可以知道，雖然背馳一定回拉這個定理是 100%成立了，但即使沒有這個定理，本 ID 的理論依然成立，為什麼？因為走勢必完美，第一類買賣點後還有第二類買賣點，這是純圖形的，而背馳是動力學的。

教你炒股票 72：本 ID 已有課程的再梳理 page6 of 7

2007-08-21 16:09:23：請問兩個題，關於特性序列封閉還是不封閉？

問 1、67 課中講：強調，在第二種情況下，後一特徵序列不一定封閉前一特徵序列相應的缺口，而且，第二個序列中的分型，不分第一二種情況，只要有分型就可以。

問 2、71 課中：這裏的邏輯關係很明確的，綫段要被筆破壞，那麼必須其最後一個特徵序列的缺口被封閉，否則就不存在被筆破壞的情況。

纏中說禪：這根本不是問題。綫段破壞和綫段的筆破壞根本就是兩個概念。綫段被筆破壞，但綫段不一定被破壞，也就是說，綫段被筆破壞，那特徵序列的缺口被封閉，並不意味着綫段一定被破壞，有新的綫段產生。綫段破壞，就是那兩種情況。其中第二種情況中還包括了一種最特殊的，也就是所謂小級別轉大級別後連最後的特徵序列缺口都不回補的情況。

2007-08-21 16:14:11：謝謝您每天解盤，從你的文章感覺你的理論很管用，可惜怎麼都學不會？

纏中說禪：其實，邏輯化的東西都是最好學的，關鍵是從最基本的概念下手，然後把整個邏輯關係串起來，這樣就一通百通。否則，只能亂套。

2007-08-21 16:30:58：事實上如果用 67 課的新的精確定義，57 課裏的 3-4 段的分段就迎刃而解了，正是這句“強調，在第二種情況下，後一特徵序列不一定封閉前一特徵序列相應的缺口”解決了此問題。是否如此呢？那“小級別轉大級別”是否要退居幕後了呢？

纏中說禪：在綫段的層次上，是不需要小級別轉大級別的概念的。但在最小級別走勢類型之上，還是需要。

2007-08-21 16:31:47：71 課：把綫段的劃分分為兩種情況，顯然，分清楚是哪種情況，對劃分綫段十分關鍵。其實，在那裏已經把問題說得很清楚，判斷的標準只有一個，就是特徵序列的分型中，第一和第二元素間不存在特徵序列的缺口。最後這句少了個存字吧？第一和第二元素間“存”不存在特徵序列的缺口？

纏中說禪：如果原話是那樣，是少了一個字。謝謝，等一下看看，改回來。