

第二篇 基础篇 分型、分笔、线段

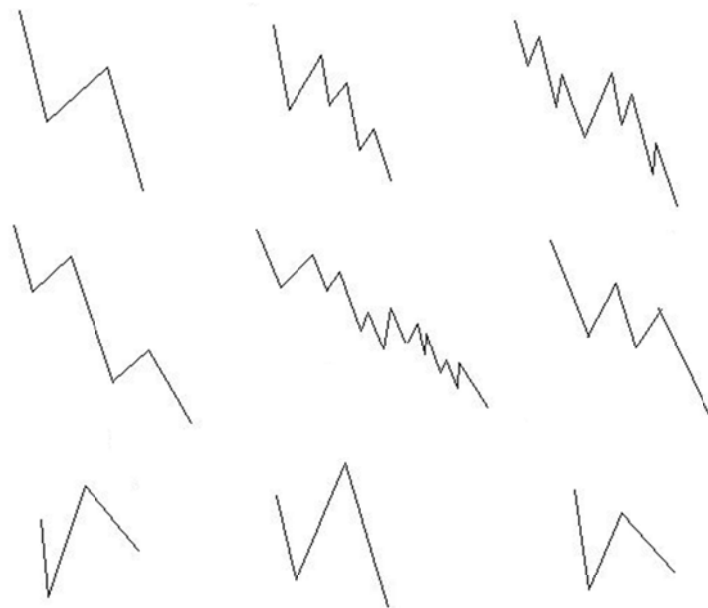
附錄：周末，用股票長沙各位一把(2007-06-23 16:15:21)

長沙，一個正被一群女性化幼男折騰着的城市，到處散發着腐爛的氣息。本 ID 雖然喜歡腐敗，但對女性化幼男的腐爛沒興趣。企圖以販賣中性男女糜爛中國的長沙，最近還有一個娛樂，就是關於所謂中國地王的。相比之下，曾剃頭已經算是忒可愛了。

中午剛腐敗結束，晚上接着來，接着的一周轉戰 N 省，腐敗到底。有點空閑，學着畫了兩圖，周末音樂會開不了，就用股票長沙各位一把。

圖一裏的圖形都是等價的，都是一綫段；圖二裏，區分了一些容易混淆的。隨手畫的，各位湊合看吧。

長沙，最大的好處，就是沒有任何 419 的誘惑，至少按照本 ID 的審美標準，這裏是最安全的城市了。在這裏還要度過兩個安全的、沒有誘惑的夜晚。那些沒有誘惑的街道，如同賣點過後的下落通道。今晚，湘江上是否有一葉扁舟，浮着輕涼的月光，讓本 ID 去私人股權投資一把？



(圖一)



(圖二)

教你炒股票 61：區間套定位標準圖解（分析示範六） page15 of 15

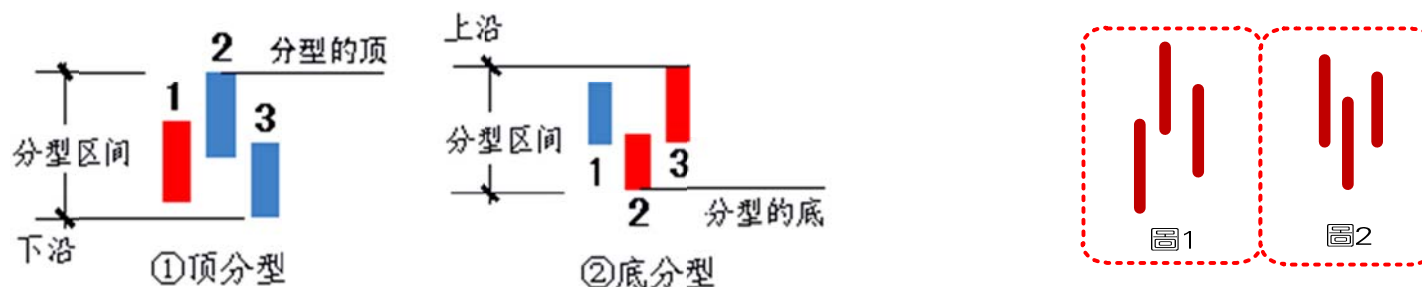
教你炒股票 62：分型、笔与线段(2007-06-30 09:49:51)

本 ID 理论的线段是可以最精确定义的，本 ID 的理论本质上是一套几何理论，其有效性就如同几何一般，本 ID 理论当然有失败不严谨的时候，但这前提是几何的基础失败不严谨(匪注：几何的基础建立在公设、公理及概念之上的逻辑推理之上的)，不明白这一点，就不明白本 ID 的理论。这里，就把本来是后面的课程提前说说。

下面的定义与图，都适合任何周期的 K 线图。先看图中的第 1、2，图中的小线段代表的是 K 线，这里不分阳线阴线，只看 K 线高低点。

像图 1 这种，第二 K 线高点是相邻三 K 线高点中最高的，而低点也是相邻三 K 线低点中最高的，本 ID 给一个定义叫顶分型；

图 2 这种叫底分型，第二 K 线低点是相邻三 K 线低点中最低的，而高点也是相邻三 K 线高点中最低的。看不明白定义的，看图就明白了，这么直观都不明白，那去和孔男人为伍吧。



顶分型的最高点叫该分型的顶，底分型的最低点叫该分型的底，由於顶分型的底和底分型的顶是没有意义的，所以顶分型的顶和底分型的底就可以简称为顶和底。(匪注：分型的上沿以及下沿，详见本课附录《3780 点，短线生命线》对于分型上沿的表述，感谢网友小仙的指出。)

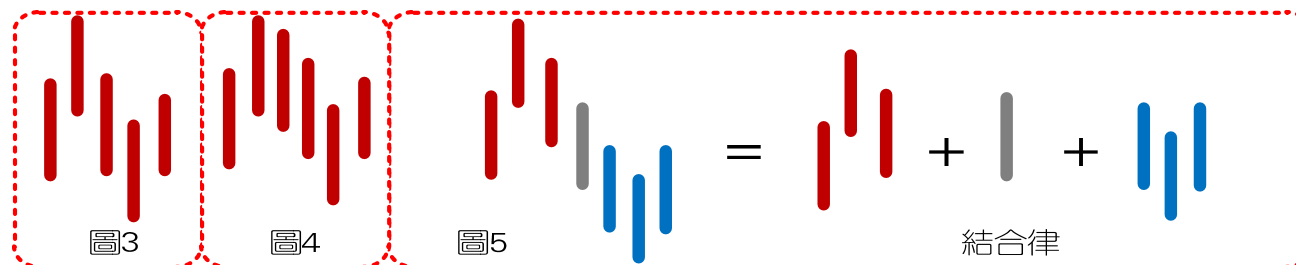
也就是说，当我们以后说顶和底时，就分别是说顶分型的顶和底分型的底。

两个相邻的顶和底之间构成一笔，所谓笔，就是顶和底之间的其他波动，都可以忽略不算，但注意，一定是相邻的顶和底，隔了几个就不是了。而所谓的线段，就是至少由三笔组成。但这里有一个细微的地方要分清楚，因为结合律是必须遵守的。

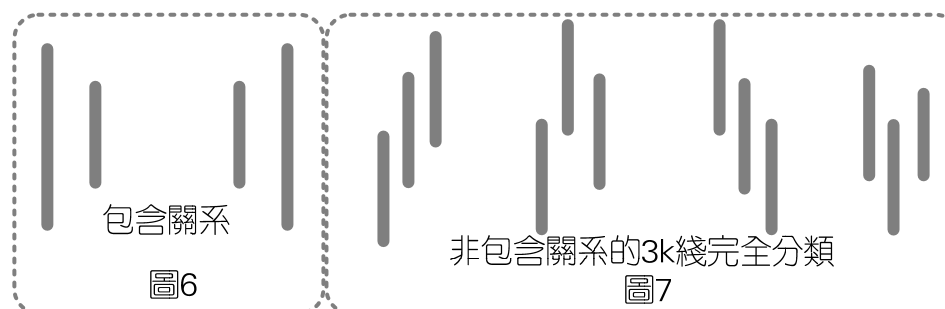
像图 3 这种，顶和底之间必须共用一个 K 线，这就违反结合律了，所以这不算一笔；(匪注:结合律就是定义)。

而图 4，就光是顶和底了，中间没有其他 K 线，一般来说，也最好不算一笔；

而图 5，是一笔的最基本的图形，顶和底之间还有一根 K 线。在实际分析中，都必须要求顶和底之间都至少有一 K 线当成一笔的最基本要求



当然，实际图形里，有些复杂的关系会出现，就是相邻两 K 线可以出现如图 6 这种包含关系，也就是一 K 线的高低点全在另一 K 线的范围里，这种情况下，可以这样处理：在向上时，把两 K 线的最高点当高点，而两 K 线低点中的较高者当成低点，这样就把两 K 线合并成一新的 K 线；反之，当向下时，把两 K 线的最低点当低点，而两 K 线高点中的较低者当成高点，这样就把两 K 线合并成一新的 K 线。经过这样的处理，所有 K 线图都可以处理成没有包含关系的图形。



而图 7，就给出了经过以上处理，没有包含关系的图形中，三相邻 K 线之间可能组合的一个完全分类，其中的二、四，就是分别是顶分型和

底分型，一可以叫上升 K 线，三可以叫下降 K 线。所以：

上升的一笔，由结合律，就一定是底分型+上升 K 线+顶分型；

下降的一笔，就是顶分型+下降 K 线+底分型。

注意！这里的上升、下降 K 线，不一定是 3 根，可以无数根，只要一直符合该定义就可以。当然，简单的，也可以是 1、2 根，这只要不违反结合律和定义就可以。

至於图 8，就是线段的最基本形态；

而图 9，就是线段破坏，也就是两线段组合的其中一种形态。

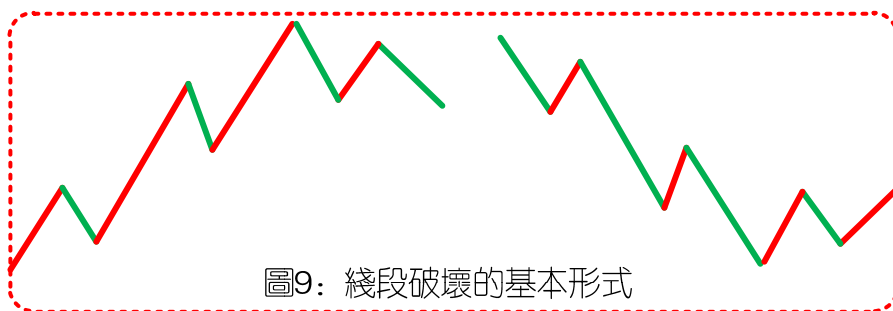


圖9：綫段破壞的基本形式

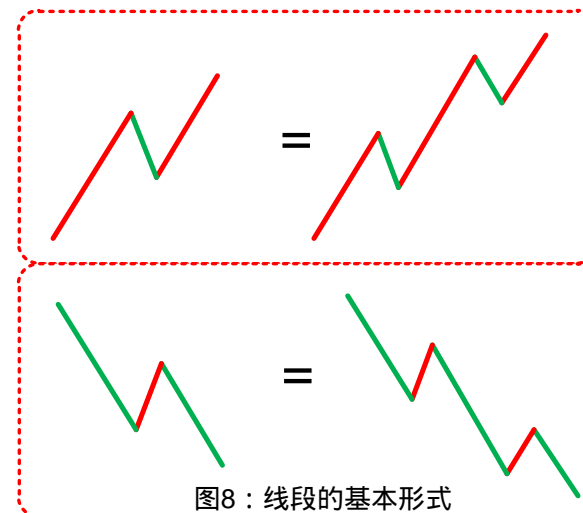


图8：线段的基本形式

有人可能要说，这怎么有点像波浪理论，这有什么奇怪的，本 ID 的理论可以严格地推论出波浪理论的所有结论，而且还可以指出他理论的所有不足，波浪理论和本 ID 的理论一点可比性都没有。不仅是波浪理论，所有關於股市的理论，只要是关系到图形的，本 ID 的理论都可以严格推论，因为本 ID 理论是關於走势图最基础的理论，谁都逃不掉。(匪注：本课讲述的是走势最基本最小的结构单位，而线段如何才算破坏，没有精确定义，线段也没有精确的定义，先给读者一个前期感知)

附录：必须和企图捣毁共和国基础的舆论进行坚决斗争(2007-07-01 12:06:06)

本 ID 眼里揉不进沙子，汉奸配合美国人对中国的颠覆是全方位的，趁着午饭前的十分钟，必须写几句。

最近，有人开始有计划地去反思所谓土改的旧帐，说什么分地即全体犯罪、土改是忽悠农民造反、地主其实都是老好人，诸如此类。任何人要摧毁一个国家，最简单就是从其历史下手，美国这面首的历史，从来都是最肮脏的，但谁在粉饰？**历史本来就是铁和血，用某种绝对的道德标准来摧毁历史，就是这些人的一贯伎俩。但历史从来不是道德的，历史无法摧毁，所有对历史的谈论、摧毁，都不过为了现实的利益服务。**

新中国当然要砸破一切旧的法律，这有什么可说的？企图用旧中国法律来规定新中国的行为，无聊且可笑。农民，把一切现存的当成天经地义的，就是要忽悠他们，告诉他们没有任何现存是天经地义的，一切生产关系，都是要被历史所打破的。地主，被个体的消灭，无须什么矫揉造作的眼泪，历史就是这样，历史就是铁和血。

被忽悠的，都是能被忽悠的。历史的真理就是：**被忽悠的都是能被忽悠的**。谁有本事，现在忽悠大家重新回到原始社会吧，看能还是不能？

历史的另一条真理就是：

对待忽悠，可以用忽悠对待，也可以用枪杆子对待，而且历史最终都在证明着，**不懂得枪杆子，放弃枪杆子的，不是别有用心，就是**天字一号的**大傻蛋**。

好了，十分钟快到了，先下，再见。

附录：3780 点，短线生命线。(2008-03-21 15:29:38，星期五)

电话太多，晚点，抱歉。昨天早上 11 点就给出的帖子已经给予各位最充分的提示了。众所周知的技术习惯，只要在 3% 的范围内，都是可以认为目标位触及有效。本 ID 给出的目标位置是 3424 点（注：6/8 位置），而昨天的低点已经在其 3% 的范围内，因此，就此就上去，也已经在技术上十分完美。而昨天，本 ID 用恐吓性洗盘给出昨天早上的技术实质，这个提示已经足够明确，如果没反应，本 ID 也没办法了。

现在，当然不能说大盘就没有再次探底的可能，但大盘底部至少有一隻脚是落地了，现在唯一需要探讨的只是这底部是独脚的还是双脚的甚至是多脚的。而决定这一切的，就是这 **3780 点**，这是 60 分钟新的底分型的上沿位置，只要站住这个位置，那么，至少在 60 分钟图上，将延伸出向上的笔，而这意味着这反弹是独脚的。

技术上，30 分钟的 MACD 刚好在 0 轴上受阻，因此，只要下周初能站住 3780 点，那么这 0 轴也就会被突破，从而**带动 60 分钟的向 0 轴冲击**，对应这走势上将往上再上攻一段。当然，如果站不住 3780 点，30 分钟 MACD 就会出现 0 轴受阻再回跌的形态，对应着大盘当然就要再次探底了，所以，从这角度更说明了，3780 点的重要性。

由于目前的**日线上已经出现底分型**，而上边沿在 3941 点，因此那个位置，是**决定大盘反弹的级别能否扩展的关键位置**，一旦站住那个位置，重新回到原来 60 分钟 3-4 的类中枢就不成问题了。

个股方面，还是本 ID 一路给出那几个板块在轮动，最近中小钢铁的走强，是因为重组的预期，这更说明，重组的挖掘是一个长期有效的主题。目前，还是小盘低价更有优势，你看，同样的题材，天鹅就比国电强，为什么？就是因为盘子小，国电 30 多亿的盘子，要敲动起来当然难度要大点、要慢点。有些无聊人总是唠叨什么 322，那算个鸭屁，难道堂堂大陆人民要为一个破渔村选村长这样的破事看他们的脸色，简直脑子进水了。本 ID 给那什么台港澳的人一句忠告，你们还有几年把自己当回事看的时间，过了这时间，你们什么都不是，别老觉得大陆人民欠了你们什么，你们那些要挟卖乖的筹码越来越没价值，等哪天发现，一个巨大的经济体不可阻挡的融化力时，后悔都没门。给脸不要脸的最后连内裤都保不住。有时间看 322 的无聊戏，还不如看看本 ID 的七律。先下，再见。

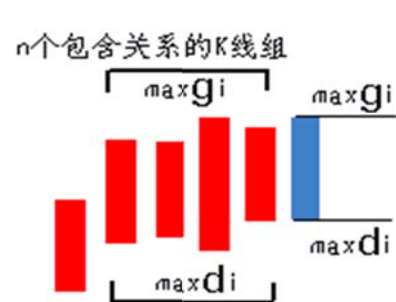
教你炒股票 65：再說說分型、筆、綫段(2007-07-16 22:14:16)

如果真明白了前面的，這課就不必再說了。本 ID 反復強調，本 ID 的理論的關鍵是一套幾何化的思維，因此，你需要從最基本的定義出發，而在實際操作的辨認中，這一點更重要。所有復雜的情況，其實，從最基本的定義出發，都沒有任何的困難可言。

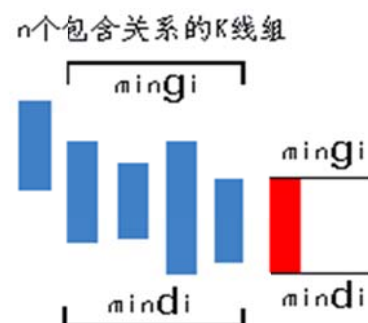
例如，對於分型，裏面最大的麻煩，就是所謂的前後 K 綫間的包含關係，其次，有點簡單的幾何思維，根據定義，任何人都可以馬上得出以下的一些推論：

1、用 $[di, gi]$ 記號第 i 根 K 綫的最低和最高構成的區間(匪注：和中樞的區間類似)，當向上時，順次 n 個包含關係的 K 綫組，等價於 $[maxdi, maxgi]$ 的區間對應的 K 綫，也就是說，這 n 個 K 綫，和最低最高的區間為 $[maxdi, maxgi]$ 的 K 綫是一回事；

向下時，順次 n 個包含關係的 K 綫組，等價於 $[mind_i, ming_i]$ 的區間對應的 K 綫。(匪注：簡單的講，就是所有連續的包含 k，，按照最高點，以及最低點的最高，構成分型的頂點，下分型來說，就是最低點以及最高點的最低，構成分型的低點。先生的理論所有的定義，都是纏把自己直覺形成的感知，用數學化的語言表述出來。實際上，只要知道這些定義是怎麼回事，然後在實戰中逐步熟悉，自然就明白這些定義的簡單性了)



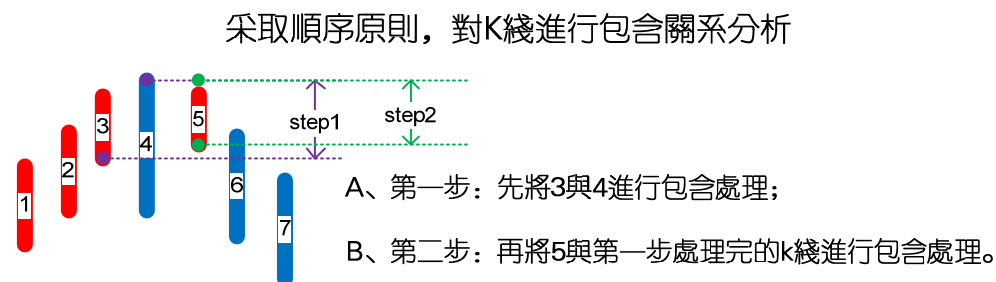
① 当方向向上时具有包含关系的K线组等价K线图



② 当方向向下时具有包含关系的K线组等价K线图

2、結合律是有關本 ID 這理論中最基礎的，在 K 綫的包含關係中，當然也需要遵守，而包含關係，不符合傳遞律，也就是說，第 1、2 根 K 綫是包含關係，第 2、3 根也是包含關係，但并不意味着第 1、3 根就有包含關係(匪注：這個自然)。因此在 K 綫包含關係的分析中，還要遵守順序原則(匪注：順序原則很容易忽漏掉)，就是①先用第 1、2 根 K 綫的包含關係確認新的 K 綫，②然後用新的 K 綫去和第三根比，如果有包含關係，繼續用包含關係的法則結合成新的 K 綫，如果沒有，就按正常 K 綫去處理。

(匪注：先用剛開始發生的第 1、第 2 根 k 進行包含關係分析，分析完畢，形成新的 k，然後將後面正在發生的 k 與新 k 之間的關係按照 k 綫包含關係進行分析，以此類推)



3、有人可能還要問，什麼是向上？什麼是向下？其實，這根本沒什麼可說的，任何看過圖的都知道什麼是向上，什麼是向下。當然，本 ID 的理論是嚴格的幾何理論，對向上向下，也可以嚴格地進行幾何定義，只不過，這樣對於不習慣數學符號的人，頭又要大一次了。

假設，第 n 根 K 綫滿足第 n 根與第 $n+1$ 根的包含關係，而第 n 根與第 $n-1$ 根不是包含關係，那麼如果 $gn \geq gn-1$ ，那麼稱第 $n-1$ 、 n 、 $n+1$ 根 K 綫是向上的；

如果 $dn \leq dn-1$ ，那麼稱第 $n-1$ 、 n 、 $n+1$ 根 K 綫是向下的。(匪注：就是上漲看高點，下跌看低點這樣一個順序和習慣)

有人可能又要問，如果 $gn < gn-1$ 且 $dn > dn-1$ ，算什麼？那就是一種包含關係，這就違反了前面第 n 根與第 $n-1$ 根不是包含關係的假設。同樣道理， $gn \geq gn-1$ 與 $dn \leq dn-1$ 不可能同時成立。(匪注：走勢中 k 綫的其中一個分類就是 1：包含關係，肯定是盤整；2：非包含關係，肯定是上漲或者下跌關係。其實這個說法，也是走勢基本結構是 1：趨勢 2：盤整的縮微化)



上面**包含關係的定義**已經十分清楚，就是一些最精確的幾何定義，**只要按照定義來，沒有任何圖是不可以精確無誤地、按統一的標準去找**出所有的分型來。

注意！這種定義是唯一的，有統一答案的，就算是本 ID，如果弄錯了，也就是錯，沒有任何含糊的地方，是可以在當下或任何時候明確無誤地給出唯一答案的，這答案與時間無關，與人無關，是客觀的，不可更改的，唯一的要求就是被分析的 K 綫已經走出來。**(匪注:分型是唯一的，機械的，如果分型可以更改，證明走勢沒完成)**

從這裏，本 ID 理論的當下性也就有了一個很客觀的描述。為什麼要當下的？

因為如果當下那些 K 綫還沒走出來，那麼具體的分型就找不出來，相應的筆、綫段、最低級別中樞、高級別走勢類型等就不可能劃分出來，這樣就無從分析了。

而**一旦當下的 K 綫走出來，就可以當下按客觀標準唯一地找出相應的分型結構**，當下的分析和事後的分析，是一樣的，分析的結果也是一樣的，沒有任何的不同。因此，**當下性，其實就是本 ID 理論的客觀性**。

有人可能要問，如果看 30 分鐘圖，可能 K 綫一直犬牙交錯，找不到分型。這有什麼奇怪的，在年綫圖裏，找到分型的機會更小，可能十幾年找不到一個也很正常，這還是顯微鏡倍數的比喻問題**(匪注：見下圖)**。

確定顯微鏡的倍數，就按看到的 K 綫用定義嚴格來，沒有符合定義的，就是沒有，就這麼簡單。如果希望能分析得更精確，那就用小級別的圖，例如，不要用 30 分鐘圖，用 1 分鐘圖，這樣自然能分辨得更清楚。

再次強調，用什麼圖與以什麼級別操作沒任何必然關係，用 1 分鐘圖，也可以找出年綫級別的背馳，然後進行相應級別的操作。看 1 分鐘圖，并不意味着一定要玩超短綫，把顯微鏡當成被顯微鏡的，肯定是腦子水太多了。

從分型到筆，必須是一頂一底。那麼，兩個頂或底能構成一筆嗎？這裏，有兩種情況：

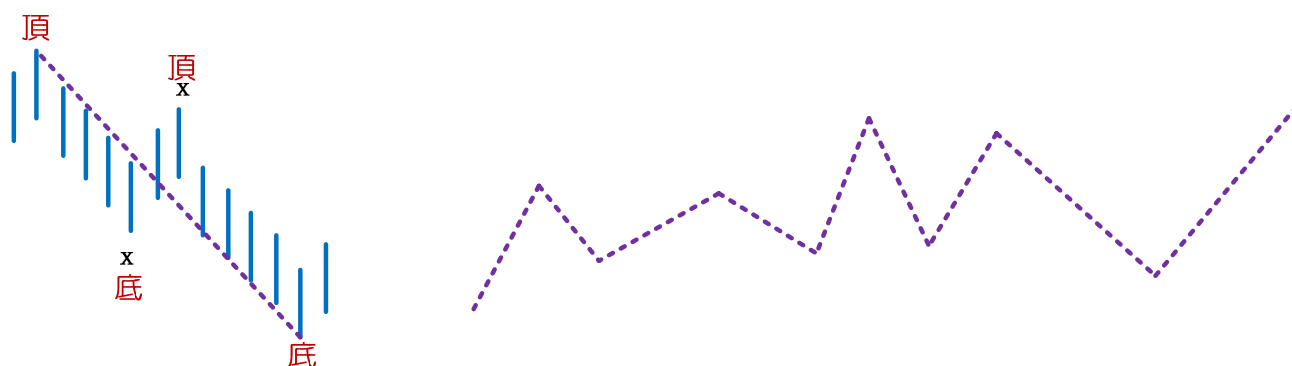
第一種，在兩個頂或底中間有其他的頂和底，這種情況，只是把好幾筆當成了一筆，所以只要繼續用一頂一底的原則，自然可以解決；

第二種，在兩個頂或底中間沒有其他的頂和底，這種情況，意味着第一個頂或底後的轉折級別太小，不足以構成值得考察的對象，這種情況下，第一個的頂或底就可以忽略其存在了，可以忽略不算了。

所以，根據上面的分析，對第二種情況進行相應處理(類似對分型中包含關係的處理)，就可以嚴格地說，先頂後底，構成向下一筆；

先底後頂，構成向上一筆(匪注：只要出來底分型，那麼就是向上的一筆，只要出來頂分型，就構成向下一筆，筆與筆之間，可以採取包含關係，進行處理)。

而所有的圖形，都可以唯一地分解爲上下交替的筆的連接。

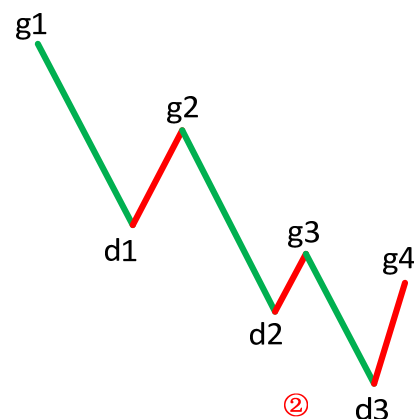
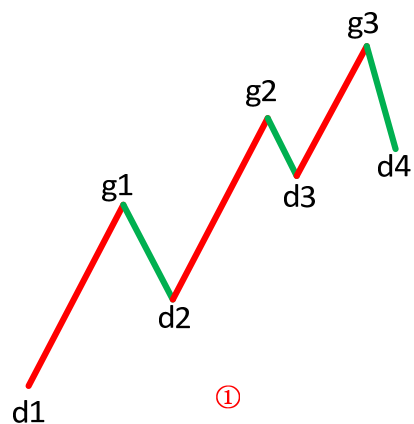


顯然，除了第二種情況中的第一個頂或底類似的分型，其他類型的分型，都唯一地分別屬於相鄰的上下兩筆，是這兩筆間的連接。用一個最簡單的比喻，膝蓋就是分型，而大腿和小腿就是連接的兩筆。

有了筆，那麼綫段就很簡單了，綫段至少有三筆，綫段無非有兩種，從向上一筆開始的，和從向下一筆開始的。

①對於從向上一筆開始的，其中的分型構成這樣的序列： $d_1g_1d_2g_2d_3g_3\dots d_ng_n$ (其中 d_i 代表第 i 個底， g_i 代表第 i 個頂)。如果找到 i 和 j ， $j>=i+2$ ，使得 $d_j<=g_i$ ，那麼稱向上綫段被筆破壞。

②對於從向下一筆開始的，其中的分型構成這樣的序列： $g_1d_1g_2d_2\dots g_nd_n$ (其中 d_i 代表第 i 個底， g_i 代表第 i 個頂)。如果找到 i 和 j ， $j>=i+2$ ，使得 $g_j>=d_i$ ，那麼稱向下綫段被筆破壞。(匪注：這 2 種情況，其實是綫段內的中樞被破壞，從而導致綫段內中樞的級別變大，從而綫段被破壞)



綫段有一個最基本的前提，就是綫段的前三筆，必須有重疊的部分，這個前提在前面可能沒有特別強調，這裏必須特別強調一次。綫段至少有三筆，但并不是連續的三筆就一定構成綫段，這三筆必須有重疊的部分。

由上面綫段被筆破壞的定義可以證明：

纏中說禪綫段分解定理：

綫段被破壞，當且僅當至少被有重疊部分的連續三筆的其中一筆破壞。而只要構成有重疊部分的前三筆，那麼必然會形成一綫段，換言之，綫段破壞的充要條件，就是被另一個綫段破壞。

以上，都是些最嚴格的幾何定義，真想把問題搞清楚，就請根據定義多多自己畫圖，或者對照真實的走勢圖，用定義多多分析。

注意！所有分析的答案，只和你看的走勢品種與級別圖有關(匪注：沒有級別，沒有趨勢沒有盤整，走勢建立在級別基礎上)，在這客觀的觀照物與顯微鏡倍數確定的情況下，任何的分析都是唯一的，客觀的，不以任何人的意志為轉移的。

如果分型、筆、綫段這最基礎的東西都沒搞清楚，都不能做到在任何時刻，面對任何最複雜的圖形當下地進行快速正確的分解，說要掌握本ID的理論，那純粹是瞎掰。

附錄：答疑解惑(2007 年 7 月 16 日)

2007-07-16 15:47:36：最近政府準備在香港市場推出滬深 300 指數基金，政府此舉無異將大陸 A 股市場的定價權交給了國際資金(匪注：目光炯炯者)！等於授人一柄！大陸 A 股市場是二等市場嗎？大陸人民是二等人民嗎？未來也許在今年，管理層要推出股指期貨，這樣國際資金可以在香港壓低紅籌股同時沽空 A 股指數！我已經無語了，大陸人民永遠都是魚肉，永遠都是被宰割的對象！什麼叫分享改革開放的成果？認真思考了一個下午，決定離開市場，安心的去做實業！心一旦被傷，短時間很難修復！

纏中說禪：對資本市場處理的失誤，將直接影響實業，世界經濟歷史一再證明，很多經濟危機，回頭看，都是人爲的。

2007-07-16 15:51:41：①作為小散，同時操作多少個股票合適？與資金多少有關嗎？如果 50 萬的資金呢？②年綫附近的票安全嗎？下跌空間是不是相對會小一點？不過又擔心是不是會弱者恆弱啊？

纏中說禪：①不要超過 3 只。②不是年綫就一定好，前面說得很清楚，是在年綫附近有新資金進去迹象的，這從成交量不難發現。

2007-07-16 15:57:54：上漲趨勢的中樞走勢是下上下下嗎？

纏中說禪：準確說，在標準分解中，可以這樣認為。但首先要明白結合律與分解多樣性的關係。

2007-07-16 15:59:21：①“對資本市場處理的失誤，將直接影響實業，世界經濟歷史一再證明，很多經濟危機，回頭看，都是人爲的。”會爆發經濟危機麼？很可怕。我們目前應當如何做以防止其影響呢？②大盤下面的支撐在哪呢？

纏中說禪：①一切都是合力的結果，多一分力，可能就有另外的發展，所以本 ID 必須幹點什麼。②不要考慮什麼支持、壓力，這都是些無聊概念，本 ID 就希望用支持、壓力玩騙錢，當然，也不單單本 ID 喜歡這樣。

2007-07-16 15:59:14：關於綫段的破壞的判斷：細讀課中的表述，關於筆等觀念以及您劃分的例圖，發現是似乎能以更簡單的方式來判斷綫段的破壞，請指正：假設下跌趨勢中某點為 E，當 E 點後連續走出 2 個漸高點，則下跌段被破壞，E 點為此段的端點。上升則反之。

纏中說禪：這只是最標準的情況，有些特殊的情況下，綫段也可以走出三角形、奔走型等的。這些，在後面的課程裏都會說到。

2007-07-16 15:58:21：①請教在 m1 圖上標 m1 走勢應怎麼標呀？兩個 m1 走勢間是不是必須有次級別的连接？②你以前的文章，很多圖形都是當時(幾個月前)的 1 分鐘 k 綫，現在已看不到了。可否另外舉例一些圖形做替換？

纏中說禪：①請把分型、筆、綫段那章反復看明白。②**最徹底的學習，就是把概念搞清楚**，這樣才可以自如地應付所有的圖形。

2007-07-16 16:02:44：請教：大級別上出現了明顯的背馳，但是小級別卻不斷延伸，MACD 上的表現是紅柱已經縮短沒有了，黃白綫平走或者逐漸下傾，但價格卻不斷創新高，這種情況如何操作呢？如果按大級別出了，什麼時候接回呢？如果不降低操作級別的話。

纏中說禪：請**搞清楚背馳與背馳段的關係**。這樣才能明白區間套的用法，明白了，就不是問題了。

2007-07-16 16:24:40：請問，背馳可以延續嗎？

纏中說禪：請把背馳段與背馳搞明白，**能延續的只能是背馳段，背馳段的延續，最終有可能導致背馳段的失效**。所謂的背馳，可以說就是成功了的背馳段，既然成功了，就不存在延續的問題。

2007-07-16 16:09:43：①現在的日子真不好過。②我想問下權證，主要是認沽的古怪走勢，您有什麼可以和我們說說的，有過分投機嗎？

纏中說禪：①如果你對買的股票有深入了解，就沒什麼可恐慌的，**關鍵是你買的時候，一定要知道自己為什麼買，如果不知道，就絕對不能買**。

②如果你能玩認沽權證，那麼你就應該有一定的技術基礎，否則，為什麼要玩認沽權證？**任何事情，都要量力而行**。

2007-07-16 16:28:53：你說第一賣點：是從第二個纏繞開始才要注意背馳，可是現在的股票，例如 m5 的圖，一般是第一個纏繞之後就反復纏繞了，然後也沒創新高就向下了。這樣就和定義相背了。

纏中說禪：請把後面的課程看完，纏繞只是均綫系統的形象化，和後面的課程沒什麼本質關係。

2007-07-16 16:17:21：①569 平時的波動很小，沒差價做的，今天又破位了，我要割出來嗎？②在 1 分鐘圖上，某個起點開始的很長時間 2-4 根 k 綫上上下下的小幅震蕩盤整可以構成一筆嗎，是不是類似延伸超過 9 段就擴展的情況？

纏中說禪：①看大級別操作，別整天泡在分時圖上，現在的交易成本，基本讓分時圖沒有任何操作意義。②不可以，頂和底之間一定要至少有 1 根 K 綫不完全屬於頂和底的，也就是說，該 K 綫至少有部分，既不屬於頂也不屬於底。（匪注：連接前後 2 個中樞的必然是次級別或次級別以下走勢）

2007-07-16 16:17:41：①很多個股的價格已經在 3000 點以下了。在這種時候，再下能下到哪裏去呢？②種種政策都是將血抽離股市的，那幾萬點的大牛市如何實現呢？管理層是葉公好龍嗎？

纏中說禪：①對於散戶，第一要明白的就是不預測頂部、底部，跌了還可以跌，漲了還可以漲，關鍵是看圖，看是否有符合操作級別的買賣點。

②有些事情是必須慢慢來的，資本市場對於中國人，都是新鮮事，有些人，反應慢點，理解慢點，是可以理解的，而且必須有這個耐心，沒有什麼是不能改變的。

2007-07-16 16:19:53：①中樞為 3，擴展為 9，與易有關嗎？②想問下三條綫段組成的中樞魔力根源。③組成頂或底的 3 根 k 綫最低點或最高點不能相等，是嗎？必須先合併，再算頂和底，是嗎？

纏中說禪：①沒有關係，只是和結合律有關係。②所有人的貪嗔痴。③請把包含關係搞清楚。

附錄：出題考考各位，有空的都請進來。(2007-07-17 22:34:40，星期二)

回來晚了，累，不想寫文章。不如就出道題考考各位。順便說句，昨天的課程應該是 65，匆忙中搞錯了，已經更正。

請各位看看下圖，裏面有 12 種走勢，其中每種走勢中的每一劃都代表實際走勢中的一筆，請問，裏面構成一綫段走勢的有多少種？換一種問法，就是有多少個圖是不構成一綫段，有多少個圖剛好是一綫段，有多少個至少是 2 個綫段的連接？

問題很簡單，請各位仔細分辨，這些圖形，在實際走勢中都會經常碰到的。另外，像分型、筆、綫段這些的分辨，只能根據定義，不斷看圖，熟能生巧，沒有任何其他辦法。這是有標準答案的東西，定義就是權威，其他一切都沒意義。

還有，根據最嚴格的定義，對背馳等概念，一定要存在最低級別的中樞後，才有最低級別的走勢類型，才會有背馳等概念的存在，一般來說，在綫段之下討論背馳概念是沒意義的，但可以根據類似背馳的力度比較方法來討論綫段之下類背馳的現象，但這和背馳是兩回事情。

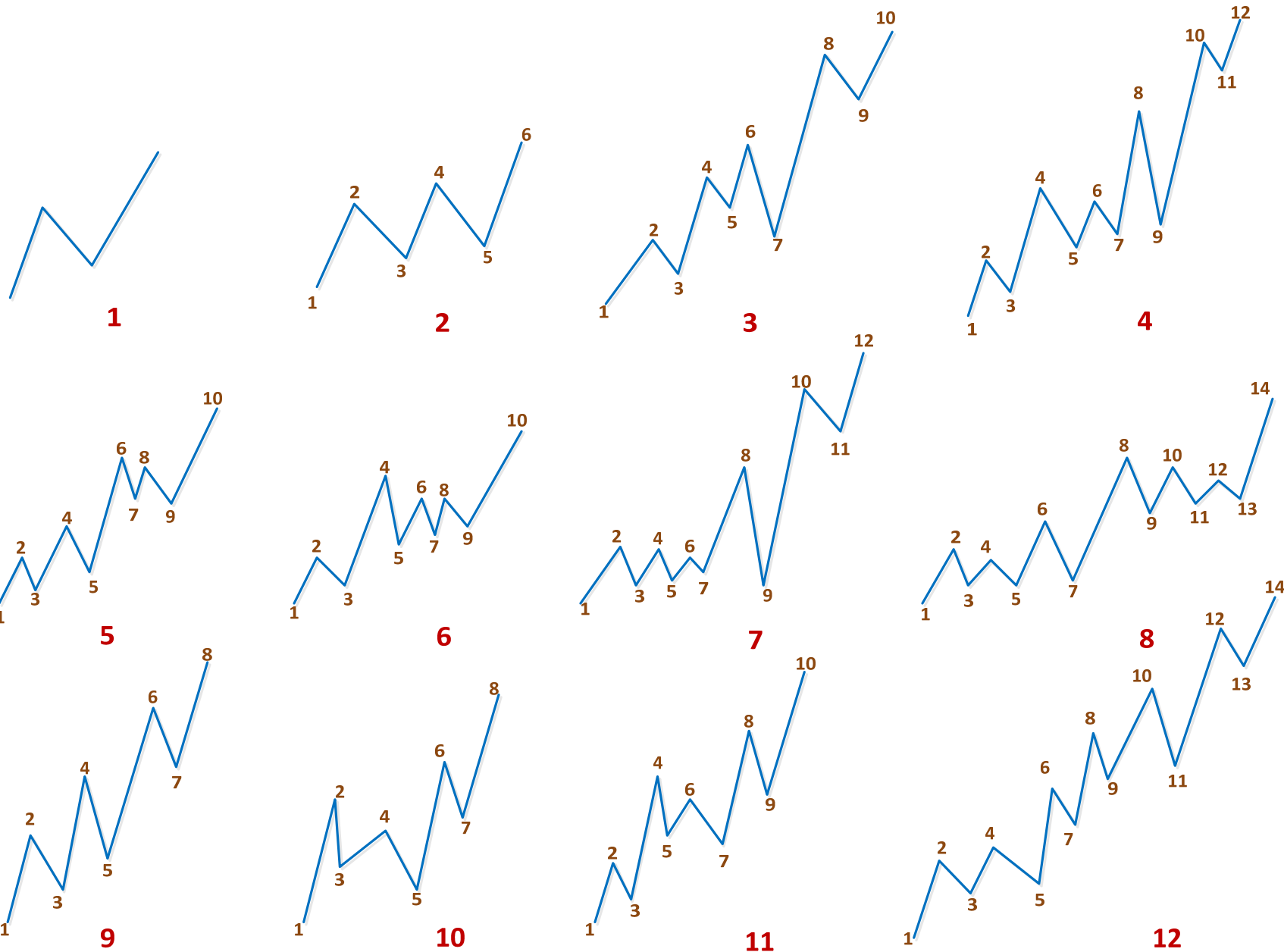
而用區間套的方法，在定位綫段之下的精確買賣點時，實際上用到的就是類背馳的力度比較，一般來說，對於大資金，其精確定位不需要用到綫段之下的，例如 1 分鐘甚至 30 分鐘級別的區間，對於大資金就是精確定位了。

當然，對於散戶來說，用類背馳的方法，甚至可以把定位定到精確的分筆圖上某個價位，但這在實際操作中沒多大意義，特別對通道不順的散戶，就算你看到那價位，也不一定能買賣到。因此，不要用太低級別去操作，這樣太累，特別在交易成本大幅度增加的今天，更沒意義。

好了，本 ID 要休息了，各位有時間就回答問題吧，再見。

纏中說禪 2007-07-18 21:09:33: 問題(2007-07-17：出題考考各位，有空的都請進來)的答案：

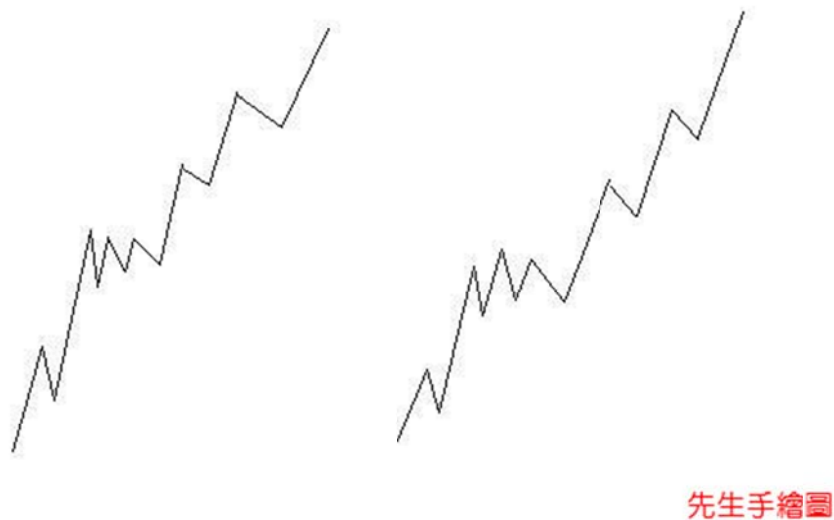
都是一綫段，不明白的以後有時間再解釋。明天見。



摘錄：大盤解說(2007-07-19 15:29:28，星期四)

在外，課程沒法寫了，但還是可以繼續考考各位的學習程度的，今天又來一道題目，右邊(匪注：見下頁圖)，每一劃依然代表實際的筆，請問，站在線段的角度，這兩者是否相同？為什麼？

各位就請好好回答問題，回答不出的，就請繼續學習。本 ID 要忙去了，先下，再見。



附錄：出題考考各位，有空的都請進來。(2007-07-17 22:34:40，星期二)

回來晚了，累，不想寫文章。不如就出道題考考各位。順便說句，昨天的課程應該是 65，匆忙中搞錯了，已經更正。

請各位看看下圖，裏面有 12 種走勢，其中每種走勢中的每一劃都代表實際走勢中的一筆，請問，裏面構成一綫段走勢的有多少種？換一種問法，就是有多少個圖是不構成一綫段，有多少個圖剛好是一綫段，有多少個至少是 2 個綫段的連接？

問題很簡單，請各位仔細分辨，這些圖形，在實際走勢中都會經常碰到的。另外，像分型、筆、綫段這些的分辨，只能根據定義，不斷看圖，熟能生巧，沒有任何其他辦法。這是有標準答案的東西，定義就是權威，其他一切都沒意義。

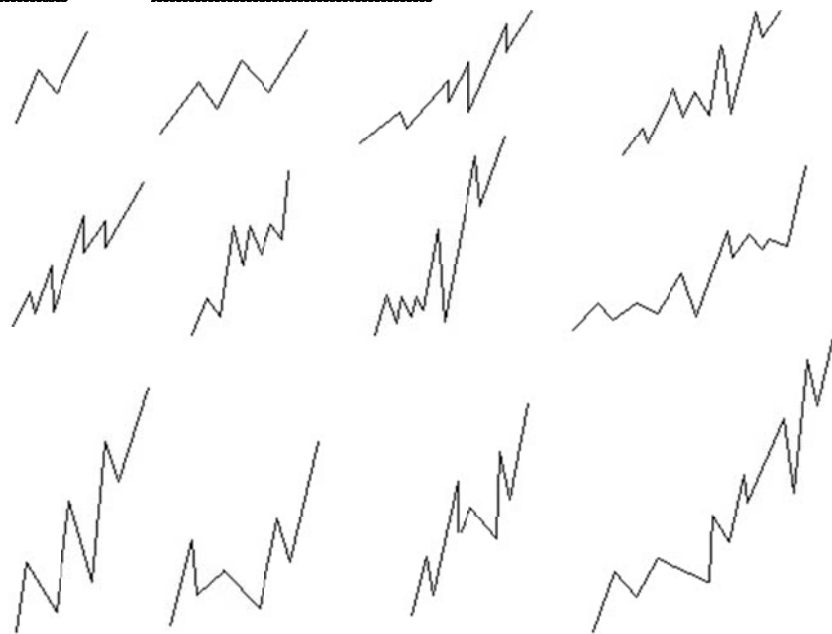
還有，根據最嚴格的定義，對背馳等概念，一定要存在最低級別的中樞後，才有最低級別的走勢類型，才會有背馳等概念的存在，一般來說，在綫段之下討論背馳概念是沒意義的，但可以根據類似背馳的力度比較方法來討論綫段之下類背馳的現象，但這和背馳是兩回事情。

而用區間套的方法，在定位綫段之下的精確買賣點時，實際上用到的就是類背馳的力度比較，一般來說，對於大資金，其精確定位不需要用到綫段之下的，例如 1 分鐘甚至 30 分鐘級別的區間，對於大資金就是精確定位了。

當然，對於散戶來說，用類背馳的方法，甚至可以把定位定到精確的分筆圖上某個價位，但這在實際操作中沒多大意義，特別對通道不順的散戶，就算你看到那價位，也不一定能買賣到。因此，不要用太低級別去操作，這樣太累，特別在交易成本大幅度增加的今天，更沒意義。

好了，本 ID 要休息了，各位有時間就回答問題吧，再見。

(匪注：都是一個綫段，詳見 65 課正文)



摘錄：大盤解說(2007-07-20 08:26:20，星期五)

剛才掃描了一下回帖，很多網友的答案都是對的，站在綫段角度，那兩圖是有本質的區別的(匪注：見昨天的手繪圖)，但如果裏面的每一劃不是筆而是綫段，那麼這兩圖就是沒區別的。

這是爲了說明，筆、綫段，和中樞、走勢類型是有區別的。

筆、綫段是爲了在實際操作中構成最小級別的中樞，在筆和綫段中，連中樞都談不上，只能用類似中樞以及相應的背馳力度方法去確認筆與綫段的結束，但這只是類似，並不是說筆與綫段裏就真有什麼中樞與背馳。

嚴格意義上說，把綫段當成最小級別走勢類型的次級別是不對的，當然，在不嚴格的意義上，可以類似地這樣認爲，但兩者是有本質區別的。這兩個圖就區分出兩者的區別來了(匪注：見摘錄：大盤解說(2007-07-19 15:29:28，星期四)。

請注意中樞的遞歸定義的存在性意義，與分型、筆、綫段的操作性意義的區別。當然，如果我們能找到交易中每一分筆(注意，不是上面說的筆，而是實際交易中的每一分筆)的成交，然後按照遞歸定義，就可以構造出整個走勢類型與中樞的級別序列來，但這沒實際操作意義，只是理論上的。

而分型、筆、綫段，並沒有違反中樞的遞歸意義，只是用一種方法來確認具有操作意義的最小級別中樞與走勢類型，其後的一切，依然按照遞歸的定義來。如果對數學有點了解的就知道，兩者在遞歸的形式上是一樣的，都是 $a_n=f(a_{n-1})$ ，唯一不同的就是預先給出的 a_0 ，純理論上的，這 a_0 就是從每一分筆的成交開始的，但這沒有實際可操作性，所以，就要用分型、筆、綫段來確認這個 a_0 。而站在遞歸的程序上，這兩者沒有本質區別。其實，這些都是最簡單的數學，除了孔男人類的，全宇宙的人都應該明白。

還有，本 ID 畫圖只是隨手畫，但市場的圖是合力的結果，不是任何人可以隨手畫的，要真把握本 ID 的理論，不預測、只看當下走勢，這是必須首要記住的。

聽說黃油蟹當季節了，可惜沒有菊花酒可以對影成三人。先下，明後兩天有時間再見。

教你炒股票 67：綫段的劃分標準(2007-08-01 22:31:55)

筆的劃分標準在前面已經嚴格給出，因此，下一關鍵問題，就是如何劃分綫段。下面，給出類似筆劃分，但有重大區別的劃分標準。用

S(shàng)代表向上的筆，**X(xia)**代表向下的筆。那麼所有的綫段，無非兩種：

一、從向上筆開始；

二、從向下筆開始。

簡單起見，以向上筆開始的綫段爲例子說劃分的標準。

以向上筆開始的綫段，可以用筆的序列表示： $S_1X_1S_2X_2S_3X_3\ldots S_nX_n$ 。(匪注：向上綫段，**S** 是主旋律，**x** 是特徵序列，向下綫段，反之)容易證明，任何 S_i 與 S_{i+1} 之間，一定有重合區間。而考察序列 $X_1X_2\ldots X_n$ ，該序列中， X_i 與 X_{i+1} 之間並不一定有重合區間，因此，這序列更能代表綫段的性質。(匪注：向上的趨勢，觀察其下跌的節奏和韻律)

特徵序列定義(匪注：向下的趨勢，觀察其反彈的節奏和韻律)：

①序列 $X_1X_2\ldots X_n$ 成爲以向上筆開始綫段的特徵序列；

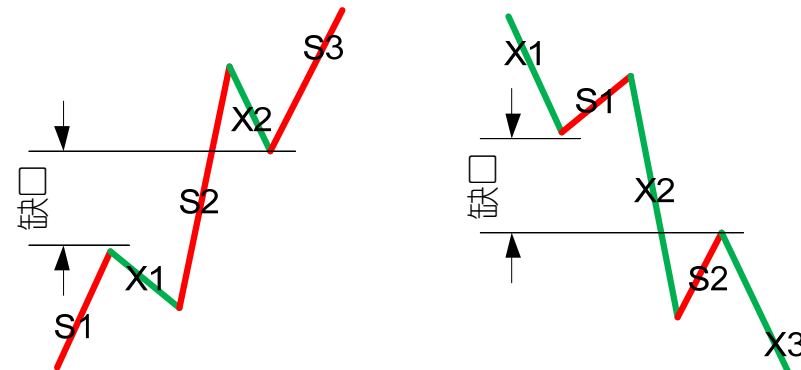
②序列 $S_1S_2\ldots S_n$ 成爲以向下筆開始綫段的特徵序列。

特徵序列缺口定義：

特徵序列的兩相鄰元素間沒有重合區間，稱爲該序列的一個缺口。

關於特徵序列，把每一元素看成是一 **K 綫**(匪注：自同構)，那麼，如同一般 **K 綫圖**中找分型的方法，也存在所謂的包含關係，也可以對此進行非包含處理。經過非包含處理的特徵序列，成爲標準特徵序列。

以後沒有特別說明，特徵序列都是指標準特徵序列。



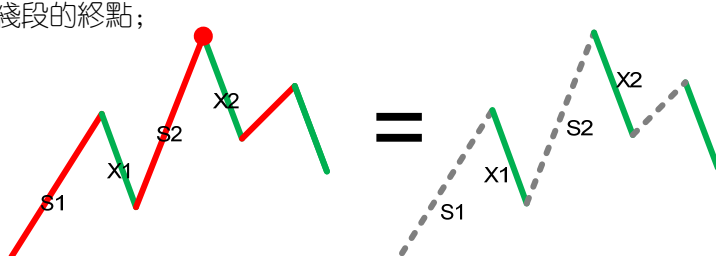
參照一般 K 綫圖關於頂分型與底分型的定義，可以確定特徵序列的頂和底。

注意！ ①以向上筆開始的綫段的特徵序列，只考察頂分型；②以向下筆開始的綫段的特徵序列，只考察底分型。

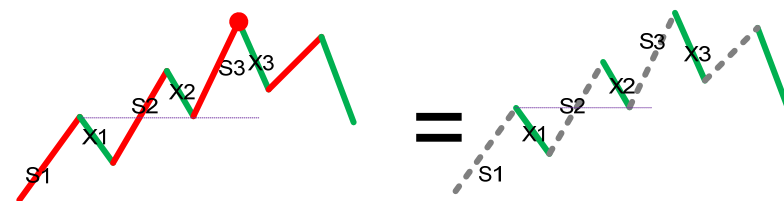
在標準特徵序列裏(匪注：注意這個“裏”字)，構成分型(匪注：把綫段內部的筆看成是 k，并且構成分型)的三個相鄰元素，只有兩種可能：

第一種情況：

- ① 特徵序列的頂分型中(匪注：向上綫段 Xn 段)，第一和第二元素間不存在特徵序列的缺口，那麼該綫段在該頂分型的高點處結束，該高點是該綫段的終點；

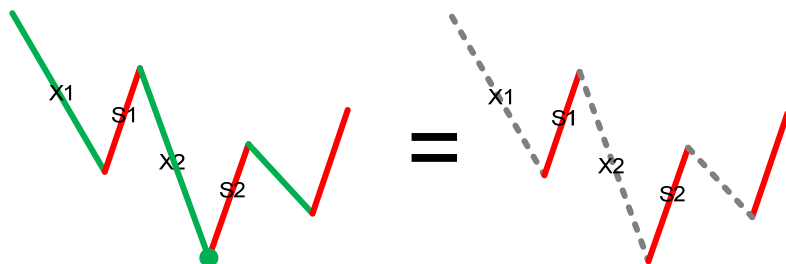


以S1開始的綫段，在S2的高點結束。因為X2封閉了與X1的缺口。

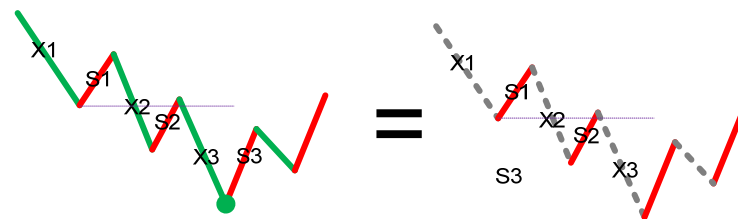


以S1開始的綫段，在S3的高點結束。因為X3封閉了與X2的缺口。

- ② 特徵序列的底分型中(匪注：向下綫段的 Sn 段)，第一和第二元素間不存在特徵序列的缺口，那麼該綫段在該底分型的低點處結束，該低點是該綫段的終點；



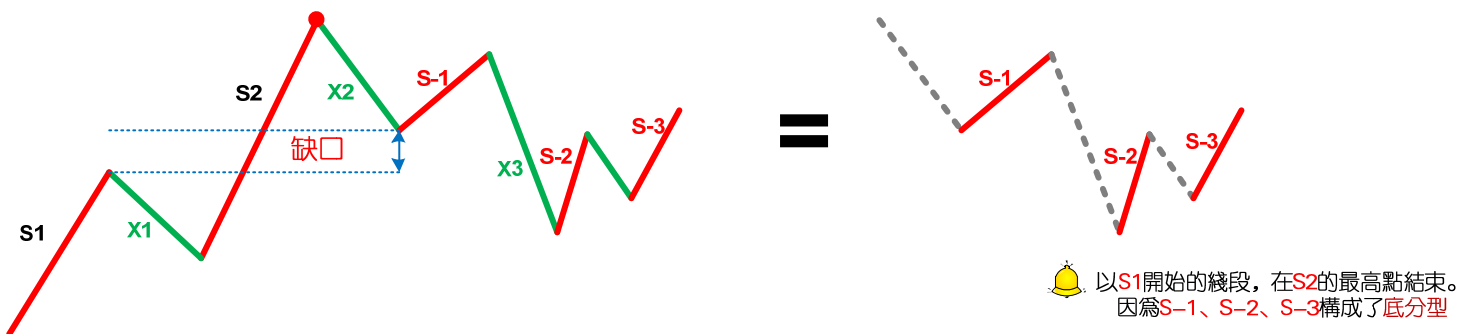
以X1開始的綫段，在X2的低點結束。因為S2封閉了與S1的缺口。



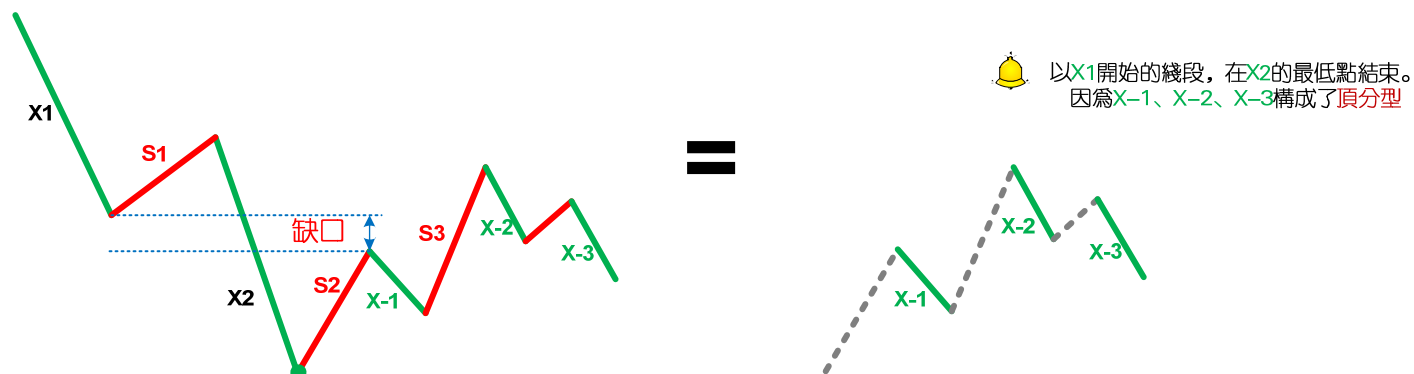
以X1開始的綫段，在X3的低點結束。因為S3封閉了與S2的缺口。

第二種情況：

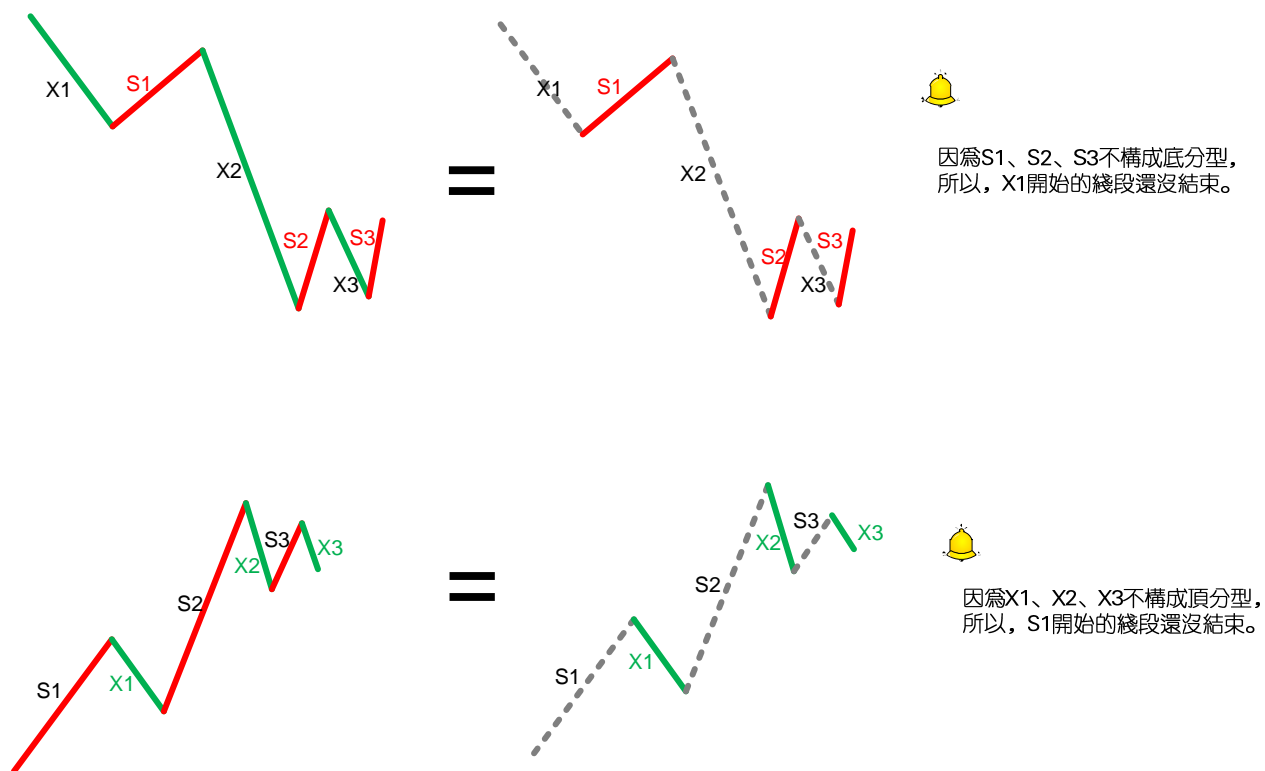
①特徵序列的頂分型中(匪注：向上綫段，注意，是特徵序列的頂分型中)，第一和第二元素間存在特徵序列的缺口，如果從該頂分型最高點開始的向下一筆開始的序列的特徵序列，出現底分型，那麼該綫段在該頂分型的高點處結束，該高點是該綫段的終點；



②特徵序列的底分型中(匪注：向下綫段)，第一和第二元素間存在特徵序列的缺口，如果從該底分型最低點開始的向上一筆開始的序列的特徵序列，出現頂分型，那麼該綫段在該底分型的低點處結束，該低點是該綫段的終點；



強調，在第二種情況下，後一特徵序列（匪注： X_n, S_n ）不一定封閉前一特徵序列（匪注： X_{n-1}, S_{n-1} ）相應的缺口，而且，第二個序列中的分型（匪注：由 X_n, S_n 開始的序列），不分第一二種情況，只要有**分型**就可以。（匪注：有分型，就意味着有新的綫段，在混沌操作中，有一種說法是有足夠數量的**分形**，就意味着走勢已經可以完結）



上面兩種情況，就給出所有綫段劃分的標準。顯然，**出現特徵序列的分型**，**是綫段結束的前提條件**。

本課，就是把前面“綫段破壞的充要條件就是被另一個綫段破壞”精確化了。因此，以後關於綫段的劃分，都以此精確的定義為基礎。

這個定義有點複雜，①首先請先搞清楚特徵序列，②然後搞清楚標準特徵序列，③然後是標準特徵序列的頂分型與底分型。④而分型又以分型的第一元素和第二元素間是否有缺口分為兩種情況。

一定要把這邏輯關係搞清楚，否則一定暈倒(匪注：您太懶了，如果畫圖，就啥都明白了)。

顯然，按照這個劃分，一切同一級別圖上的走勢都可以唯一地劃分為綫段的連接，正如一切同一級別圖上的走勢都可以唯一地劃分筆的連接。

有了這兩個基礎，那麼整個中樞與走勢類型的遞歸體系就可以建立起來。這是基礎的基礎，請務必搞清楚，否則肯定學不好。

最後，盡量畫點圖，讓各位分清楚上面的一些概念，但最好把定義看清楚，這才是真正理解，圖只是一個輔助。前兩個圖形中標出了綫段的劃分。

纏中說禪 2007-08-02 16:42:11:

特徵序列裏的三相鄰元素不是真實圖形的連續的三筆，裏面的元素如果是上的綫段，是那些向下筆，這在課程裏說得很清楚，先把這搞清楚，否則後面肯定看不明白了。

這特徵序列的分型，是把特徵序列裏每一元素當成一個 K 綫所形成的，不是實際圖形上的分型。

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 2 日)

纏中說禪 2007-08-02 16:50:09: **注意!**

建倉都是動態的，如果成本沒被降到一定值，建倉完不了。一個天大的誤解，就是建倉時成本要很高，其實高明的人，建倉時，成本就可以不斷下降，當然，這種手法，對沒耐心、沒短綫思維的人，是痛苦的。所以本 ID 說過，散戶也要學會動態建倉。

2007-08-02 16:11:55：進行每筆劃分時，相鄰 k 綫出現以下三種情況，是否要合併處理？

- 1、相鄰 k 綫的高點或者低點之一相等；
- 2、相鄰兩 k 綫的高點和低點都相等；
- 3、好幾分鐘都維持同一價位，也就是 k 綫走勢出現“麻點”

纏中說禪：只要不包含就不需要合併，包含就是有一 K 綫完全在相鄰 K 綫的裏面。

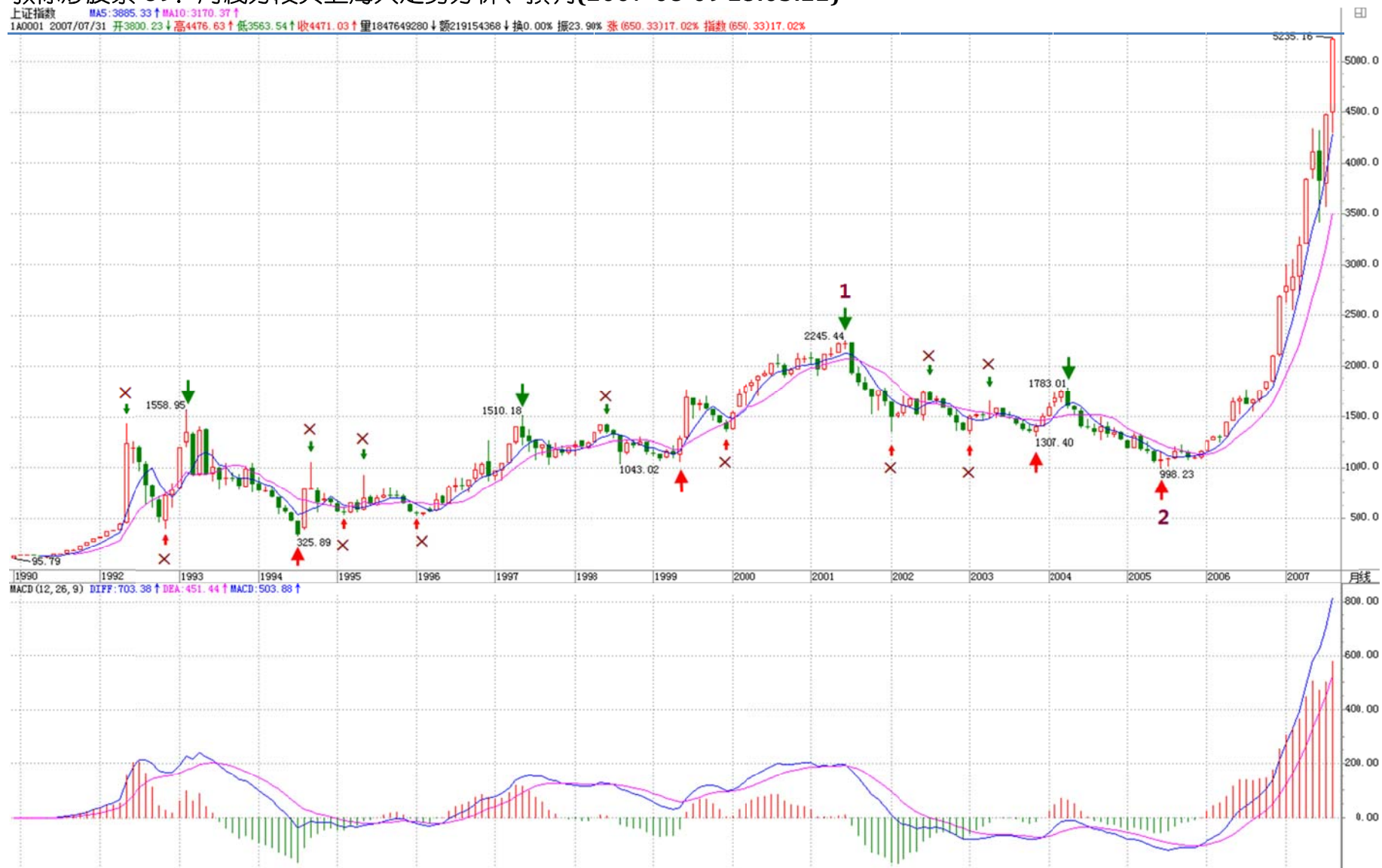
2007-08-02 16:13:10：請問，怎麼看美股以及港股將來的走勢，如果全球性股災來臨，中國能獨善其身嗎？

纏中說禪：不可以，千萬別相信中國股市逆全球股市而漲的忽悠，一天可以，二天可以，但不可能永遠。

2007-08-02 16:39:09：筆和綫段的概念很清楚了，現在就是同級分解的細節有困惑。比如 m1 圖上綫段已劃分好，則對 m1 走勢類型做同級分解，請問這同級分解規則，能否像綫段劃分規則一樣用嚴格的數學語言表達呢？以前課程裏雖有大概的描述，但文字描述總有細節不清楚的地方。請您有時間像講解綫段一樣詳細講講同級分解，最好能在指數圖上畫出來。謝謝！

纏中說禪：這在以後都繼續說到的，等等。

教你炒股票 69：月线分段與上海大走勢分析、預判(2007-08-09 23:03:22)



教你炒股票 69：月线分段與上海大走勢分析、預判 page1 of 7

分型、筆、綫段，在 1 分鐘圖上可以分辨，在月綫圖上的道理是一樣的。但用月綫圖分辨，等於用一個精度超低的顯微鏡，只能看一個大概，但這個大概，卻是最實質性的，是一個大方向。

上面，就是上海指數的月綫圖。綠箭頭指着的是頂分型，紅箭頭的是底分型。打“X”的就是該分型不符合筆所要求分型的規範。

這裏，只要是兩條：一、頂和底之間沒有至少一 K 綫；二、不滿足頂必須接着底、或底必須接着頂。

例如，第一個紅箭頭和第二個綠箭頭之間顯然不能構成一筆，也就是說，這兩個，只能取一個：

如果取第一個紅箭頭，那麼第二個綠箭頭就不是筆中分型，那麼第二個紅箭頭，顯然是一個底分型，因此，就形成兩個底分型連續的劃分，顯然，這時候，第一個就不算了，這和前面說取第一個紅箭頭對着的底分型矛盾。

所以，這裏，只能取第二個綠箭頭，這時候，第一個綠箭頭對應的頂分型，自然就不算筆中的頂了。

後面的各分型，帶“X”的，都可以按照上面兩個原則去分析。

有人可能要問，這樣分型的確定，在當下如何完成？這必須當下去完成。例如，當走勢走到第一個紅箭頭時，顯然，第一綠箭頭的頂分型也可以暫時看成是確定的頂分型。但當第二綠箭頭走出來後，這個問題就有了可修改的地方。

有人可能要疑問，這樣分型是否隨時可以修改？答案是否定的。一旦完成的圖形，這修改就不可能了。分型可修改，證明圖形沒完成。

例如，當第二個紅箭頭分型出現後，前面三個的分型的取舍就是唯一的。這個分型的可修改性，反而是一個對走勢判斷極為有利的性質；

例如，第二個綠箭頭走出來後，這圖形未完成的性質就是百分百確定了，但所有圖形必然完成，走勢必完美。

如何才能完美，這樣，在理論的框架下，只有極少的可能，而這些可能，就成為綜合判斷的關鍵條件(匪注：這才是交易)。然後根據各級別圖形的未完成性質，就可以使得走勢的邊界條件極端的明確與狹小，這對具體操作，就是極為有利的。

注意，這可是和概率無關，是百分百的純理論保證，最終所依據的，就是在本 ID 最早反復強調的走勢必完美原則。

其實，本 ID 理論的關鍵不是什麼中樞、走勢類型，而是走勢必完美，這才是本 ID 理論的核心。但要真正理解這個關鍵，可不是看字面意思就能明白的。

顯然，目前月綫上的第 1、2 段已經走出來，其中，按照綫段裏筆的類背馳，1 的結束那頂與 2 結束那底都是極為容易判斷的。上海指數的歷史大頂與底，根據這綫段的劃分，都不是什麼難搞的秘密。那麼，對現在依然進行中的第 3 段走勢，有什麼可百分百確定的呢？

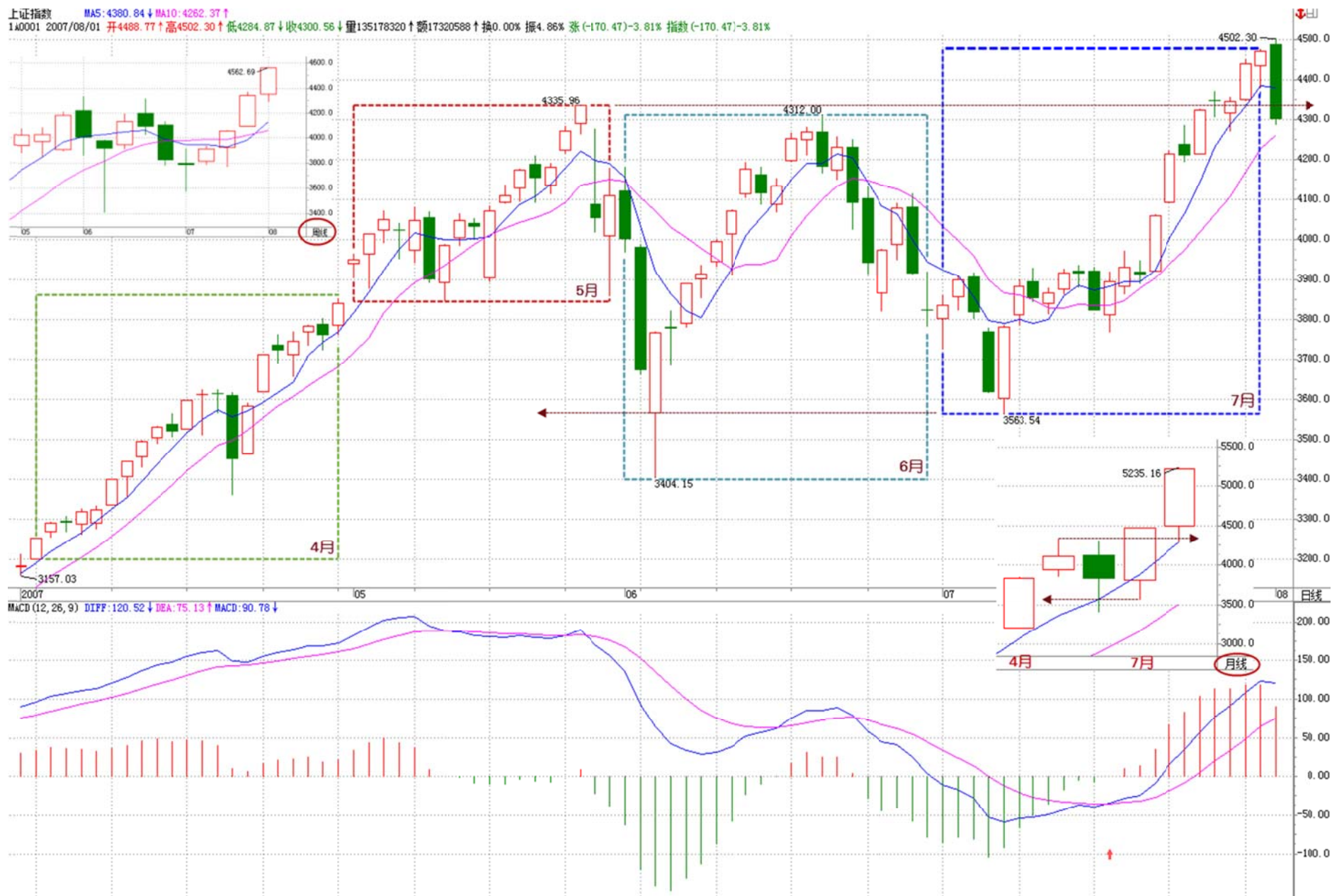
一、顯然，這一段要成為段，那至少要三筆，而現在連一筆都沒走完，因此，這輪行情的幅度，可想而知。也就是說，即使該筆走完，一個筆的調整後，至少還有一個向上的筆。

二、2245 到 998 點是**綫段的類中樞**，也就是說，只要調整那筆不跌破 2245 點，那麼，將構成一個綫段的**類**第三類買點，這也支持至少要走一筆。

三、筆的完成，必須要構成一個頂分型。而一個月綫的頂分型將如何構成？這意味着什麼，這個問題就當成是一個作業，各位去思考一下，然後給出這個結論對應的操作策略。從中也可以親自實踐一下，去明白一下理論指導下操作的力量。

提一個思考題：為什麼本 ID 在 7 月份要大搞滿江紅，而 8 月以後就放手坐轎子？請利用分型的原理給本 ID 的行為一個技術上的解釋。

(匪注：零向量：長度為 0 的向量叫做零向量，記作 0。零向量的始點和終點重合，所以零向量沒有確定的方向，或說零向量的方向是任意的。)



教你炒股票 69: 月线分段与上海大走势分析、预判 page4 of 7

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 9 日)

2007-08-09 16:32:51：中樞的劃分真難！筆，綫段是原料，中樞像是一個個迷宮，這是學習您的理論的關鍵，對嗎？

纏中說禪：按照定義來，很簡單的。這不是關鍵，而是基礎，比關鍵還要關鍵。

2007-08-09 16:39:04：綫段走完的劃分，多少有些滯後性質，因為至少需要類頂分型中一個下的一筆後才能最終確定，雖然可以根據 macd 輔助提前判斷，但是有時即使是放量強勢拉升後的綫段回跌力度也很大，可以 6% 上下，有時又只有 1% 多，形成類 3 買，那麼從操作程序上來說，離開中樞向上的綫段，是不是即使回跌幅度連手續費都不夠也要先賣出，再看情況回補呢，還是有什麼好的方法可以區分可能的回跌幅度，可否結合綫段概念出來以後，再重新把操作程序給詮釋一遍，謝謝！

纏中說禪：本來就不能用綫段來操作(匪注：謝天謝地)，至少要 1 分鐘以上級別的。當然，實際上，一定要綫段操作也可以，這樣就要用類背馳的概念。

2007-08-02 16:17:40：怎樣判斷一個走勢類型為完成的？如可確定中樞震蕩形成或完成？

纏中說禪：這在課程裏都有，要把這問題說清楚，要把所有課程說一遍，所以還是請把課程通讀一遍。例如，某中樞震蕩的結束就是形成該中樞的第三類買賣點，這在課程裏說過 N 次了，所以還是請先把課程研究一下。

2007-08-02 16:51:12：請問：您畫的那些圖中，下面的紅、綠箭頭不明白啥意思，能否告知一二。(可能問題太幼稚了，不過真的不明白)

纏中說禪：就是要你看箭頭指着的黃白綫或柱子面積之間的對比。

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 13 日)

2007-08-13 21:40:22: 您好！大家現在對今天大盤的 32-33 為什麼不是三段有爭論。畢竟符合其中的底分型成立的定義。希望您能講講。另，我對各級別的組合後再尋找區間套特別亂，希望您能說說！

纏中說禪：

請先搞清楚底分型是從哪裏開始算起，哪裏開始結束。

在這種前面是下跌的，對應的第二元素是上漲的，其特徵序列就是看向下的，這第三個向下的，已經跌破原來第一段的底，怎麼能屬於第二段裏的特徵序列？

特徵序列的底或頂，首先必須要都屬於這個特徵序列才行，這是前提條件。其實，如果第二特徵序列沒有三個元素，就根本不存在出現分

段中第二種情況的可能。



教你炒股票 69：月線分段與上海大走勢分析、預判 page6 of 7

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 14 日)

2007-08-14 16:21:55：如果第 $n-1$ 根 K 綫的高低點全在第 n 根 K 綫的範圍裏，那麼 $n-1$ 和 n 是不是包含關係？

纏中說禪：這當然是，難道還有什麼疑問的？對於連續包含關係，必須按時間順序，一個個合并下去。

再問：下列情況是不是包含關係？假設 n 和 $n-1$ 綫的高低點為 $g_n, d_n, g_{n-1}, d_{n-1}$ 。

1、 $g_n=g_{n-1}$ 且 $d_n>d_{n-1}$ ；2、 $d_n=d_{n-1}$ 且 $g_n<g_{n-1}$ ；3、 $d_n=d_{n-1}$ 且 $g_n=g_{n-1}$ ；

纏中說禪：當然是。

2007-08-14 16:01:22：假如我用 5 分鐘以及更大級別的 K 綫級別操作的話，畫圖也還是按照筆--綫段--中樞這樣的同樣的方法吧？

纏中說禪：請你先把顯微鏡和被顯微鏡這兩種關係搞清楚。你當然可以只看 5 分鐘圖，那等於用一個不太精確的顯微鏡，難道 5 分鐘圖上就沒有綫段、筆？用 1 分鐘圖上的綫段筆，只是一個更精細的顯微鏡，這並不影響任何級別的操作。關鍵是對精確度的要求，但筆、綫段等等，對任何精確度下的圖，都是必要的。本 ID 不是有一課示範了在月綫上如何劃分筆、綫段了嗎？

2007-08-02 16:58:28：權證數量發生較大改變，用 MACD 比較力度怎麼去校正呢？另外有空講講三個系統另外一個比價系統，好嗎？

纏中說禪：無須校正，那以後會說到的。

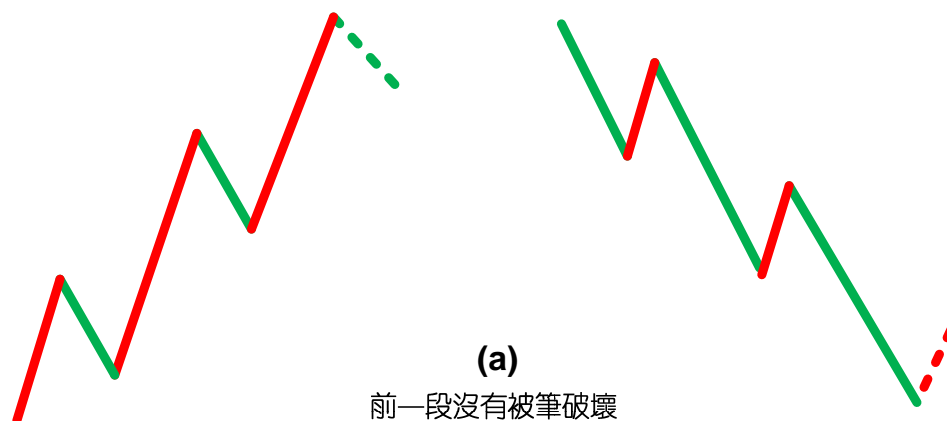
教你炒股票 71：綫段劃分標準的再分辨(2007-08-16 23:02:06)

雖然已經給出了綫段劃分的標準，但由於那裏用的是比較抽象的類數學語言，所以理解上可能還有困難，因此，逐一進行再分辨。

首先要分辨的，是特徵序列中元素的包含關係。注意，特徵序列的元素包含關係，首先的前提是這元素都在一特徵序列裏，如果兩個不同的特徵序列之間元素，討論包含關係是沒意義的。顯然，特徵序列的元素的方向，和其對應的段的方向是剛好相反的(匪注：向上綫段的特徵序列標記為 x_n ，向下綫段的特徵序列標記為 s_n)，例如，一個向上段後接着一個向下段，前者的特徵序列元素是向下的，後者是向上的，因此，根本也不可能存在包含的可能。(匪注：向下綫段的特徵序列，就是 s_1 、 s_2 、 $s_3...s_n$ ，它們構成了特徵序列；而單個 s_1 就是該特徵序列內的一個元素。)

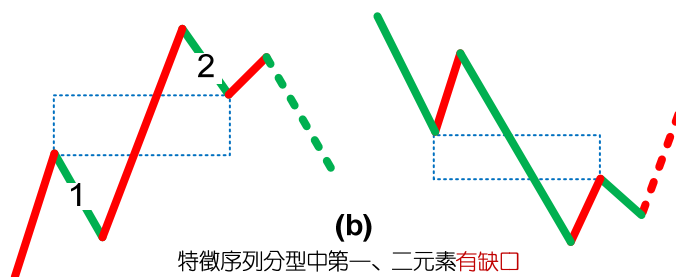
那麼，為什麼可以定義特徵序列的分型呢？

因為在實際判斷中，在前一段沒有被筆破壞時，依然不能定義後特徵序列的元素，(圖 a)這時候，當然可以存在前一特徵序列的分型，這時候，由於還在同一特徵序列中，因此，序列元素的包含關係是可以成立的；



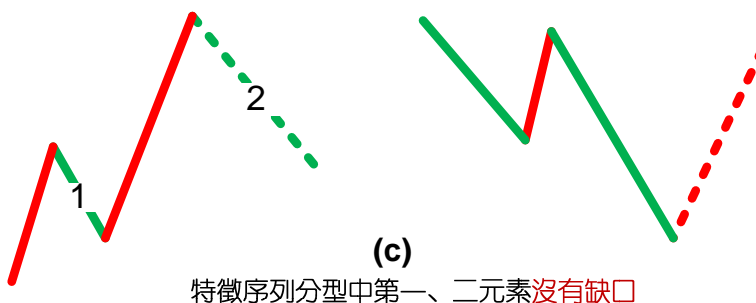
而當前一段被筆破壞時，顯然，最早破壞的一筆如果不是轉折點開始的第一筆，那麼，特徵序列的分型結構也能成立(匪注：特徵序列內的元素，見 b 圖)，因為在這種情況下，轉折點前的最後一個特徵序列元素與轉折點後第一個特徵元素之間肯定有缺口，而且後者與最早破壞那筆肯定不是包含關係，否則該缺口就不可能被封閉，破壞那筆也就不可能破壞前一線段的走勢。

這裏的邏輯關係很明確的，線段要被筆破壞，那麼必須其最後一個特徵序列的缺口被封閉，否則就不存在被筆破壞的情況。



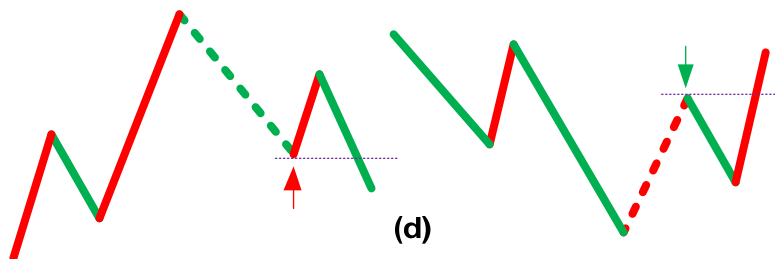
那麼，現在只剩下最後一種情況，就是最早破壞那筆就是轉折點下來的第一筆(匪注：見 c 圖)，這種情況下，這一筆，如果後面延伸出成為線段的走勢，那麼這一筆就屬於中間地帶，既不能說是前面一段的特徵序列，更不能說是後一段的特徵序列，在這裏情況下，即使出現似乎有特徵序列的包含關係的走勢，也不能算。

因為，這一筆不是嚴格地屬於前一段的特徵序列，屬於待定狀態，一旦該筆延伸出三筆以上，那麼新的線段就形成了，那時候談論前一線段特徵序列的包含關係就沒意義了。



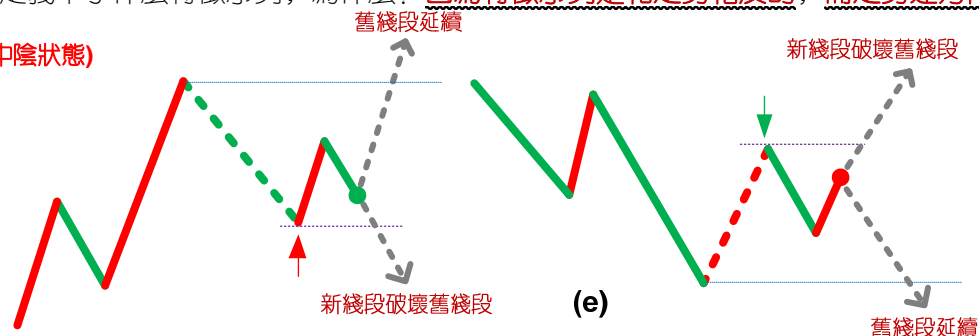
總之，上面說得很複雜，其實就是一句話，特徵序列的元素要探討包含關係，首先必須是同一特徵序列的元素，這在理論上十分明確的。

從上面的分析就可以知道，從轉折點開始，如果第一筆就破壞了前綫段，進而該筆延伸出三筆來，其中第三筆破點第一筆的結束位置，那麼，新的綫段一定形成，前綫段一定結束。(見圖 d)(匪注：此話就是特徵序列內部的特徵序列，破了分型，形成新的綫段，這句話實則就是在繼續闡釋圖 c)



這種情況還有更複雜一點的情況，就是第三筆完全在第一筆的範圍內(匪注：見 e 圖)，

這樣，這三筆就分不出是向上還是向下，這樣也就定義不了什麼特徵序列，為什麼？因為特徵序列是和走勢相反的，而走勢連方向都沒有，那怎麼知道哪個元素屬於特徵序列？(匪注：這個也類似於中陰狀態)



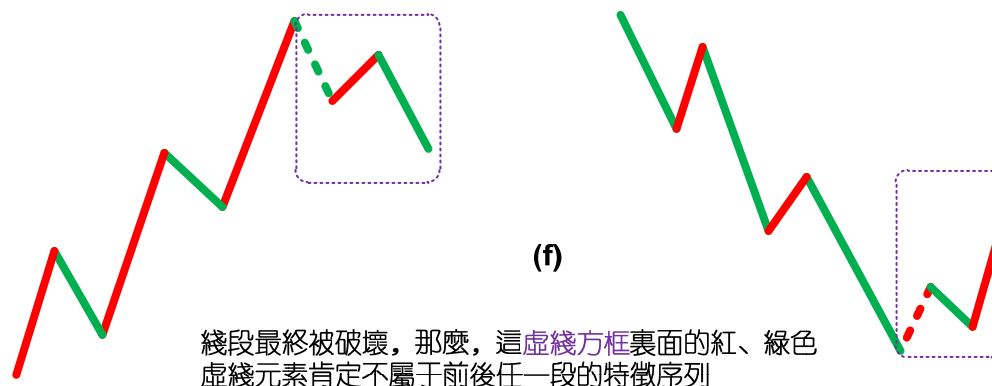
這種情況，無非兩種最後的結果：

- 1、最終還是先破了第一筆的結束位置，這時候，新的綫段顯然成立，舊綫段還是被破壞了；
- 2、最終，先破第一筆的開始位置，這樣，舊綫段只被一筆破壞，接着就延續原來的方向，那麼，顯然舊綫段依然延續，新綫段沒有出現。

在 67 課裏，把綫段的劃分為兩種情況(匪注：筆破壞與綫段破壞)，顯然，分清楚是哪種情況，對劃分綫段十分關鍵。其實，在那裏已經把問題說得很清楚，判斷的標準只有一個，就是特徵序列的分型中，第一和第二元素間存不存在特徵序列的缺口(匪注：綫段的劃分，主要是看特徵序列之間有沒有缺口)。

從上面的分析可以知道，這個分型結構中所謂特徵序列的元素，其實是站在假設舊綫段沒被破壞的角度說的，而就像所有的分型一樣，就算是一般 K 綫的，都是前後兩段走勢的分水嶺、連接點。

這和包含的情況不同，包含的關係是對同一段說的，而分型，必然是屬於前後的(匪注：分型是前後走勢類型的連接件)，這時候，在構成分型的元素裏，如果綫段被最終破壞，那後面的元素肯定不是特徵序列裏的，也就是說，這時候，分型右側的元素肯定不屬於前後任何一段的特徵序列。

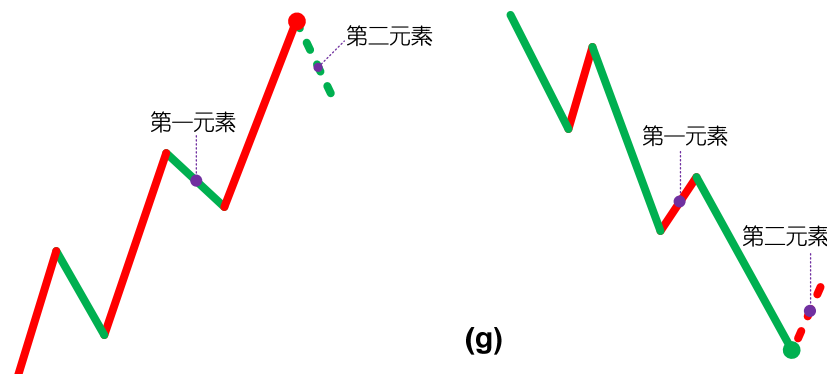


這個道理其實很明白，例如前一段是向上的，那麼特徵序列元素是向下的，而在頂分型的右側元素，如果最終真滿足破壞前綫段的要求，那麼後綫段的方向就是向下的，其特徵序列就是向上的，而頂分型的右側元素是向下的，顯然不屬於後一段的特徵元素，而該頂分型的右側元素又屬於後一段，那麼顯然更不是前一段的特徵元素。

所以，對於頂分型的右側特徵元素，只是一般判斷方面的一種方便的預設，就如同幾何裏面，添加輔助綫去證明問題一樣，輔助綫不屬於圖形本身，就如同頂分型的右側特徵元素其實不一定屬於任何的特徵元素，但對研究有幫助，當然是要大力去用的，如此而已。

其實，綫段的劃分，都是可以當下完成的，無非是如下的程序：假設某轉折點是兩綫段的分界點，然後對此用綫段劃分的兩種情況去考察是否滿足，如果滿足其中一種，那麼這點就是真正的綫段的分界點；如果不滿足，那就不是，原來的綫段依然延續，就這麼簡單。

特徵序列的分型中，**第一元素就是以該假設轉折點前綫段的最後一個特徵元素**，第二個元素，就是從這轉折點開始的第一筆，顯然，這兩者之間是同方向的，因此，如果這兩者之間有缺口，那麼就是第二種情況，否則就是第一種，然後根據定義來考察就可以。



這裏還要強調一下包含的問題，上面的分析知道，在這**假設的轉折點前後那兩元素，是不存在包含關係的**，因為，這兩者已經被假設不是同一性質的東西，不一定是同一特徵序列的；

但**假設的轉折點後**的頂分型的元素，是可以應用包含關係的。為什麼？

因此，這些元素間，肯定是**同一性質**的東西，或者就是原綫段的延續，那麼就同是**原綫段的特徵序列**中，或者就是**新綫段的非特徵序列**中，反正都是同一類的東西，同一類的東西，當然可以考察包含關係。

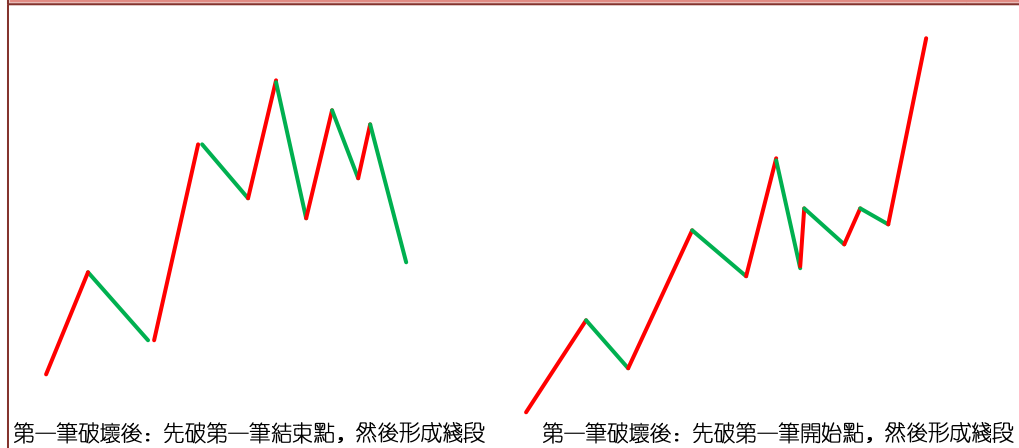
估計看了上面的話，很多人更暈了。

下面有幾個圖，各位可以仔細揣摩一下。但最好還是習慣從定義出發。

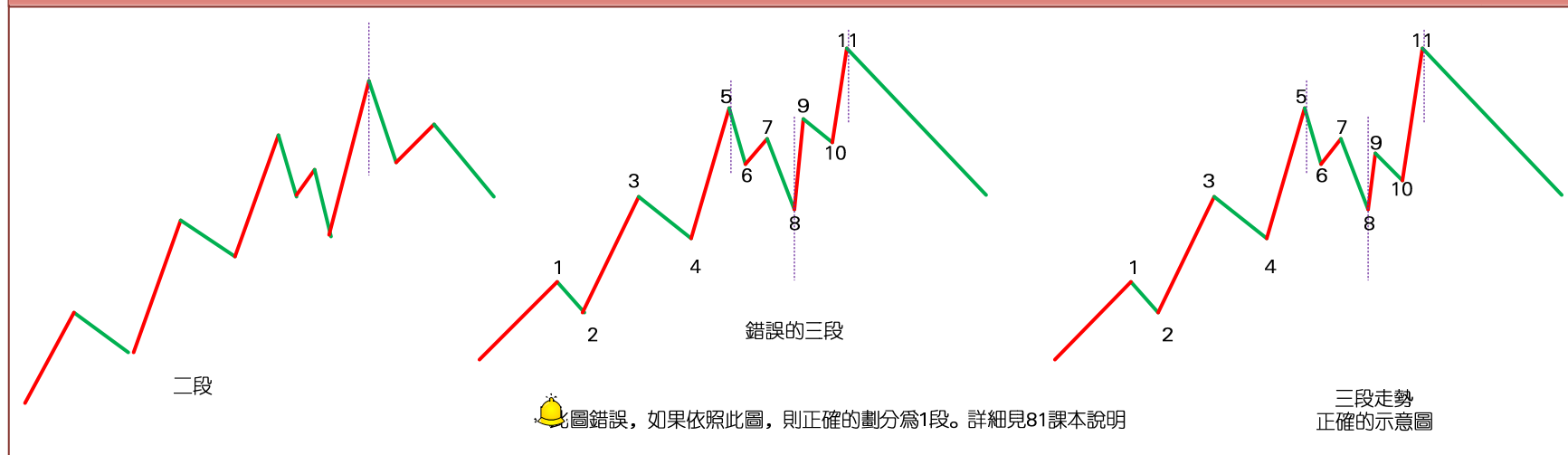
另外，有網友問到的那個圖，顯然，根據定義，是兩個綫段，而今天 42-44 的分段，顯然也是成立的。

注意，下圖最後一個有問題，請看課程 81 裏的更正說明。(匪注:講的如此複雜，可見，言語不能承載思想之重)

第一種情況：分型第一、第二元素之間沒有缺口



第二種情況：分型第一、第二元素之間有缺口



(引用 81 課原文：有人提到 71 課裏最後一個圖，那個圖顯然是錯的，問題就在於與這裏類似的，把 7 的位置畫高了，應該類似 9 的位置比類似 7 的位置低才對，那才是三段，當時畫的時候，沒特別注意。所以這裏必須指出。)

附錄：答疑解惑(2007 年 8 月 16 日)

2007-08-16 15:58:06：一筆是否也有類似綫段那樣得三角形態或奔走形態？或者說，一筆之中的非頂、底 K 綫是否允許超出頂底的範圍呢？頂或底是否一定為一筆的最高點或最低點呢？

纏中說禪：一筆，是一頂一底，怎麼會有三角形？頂和底，當然一定是那一筆的最高最低，如果不是，那裏面一定不只一筆。

再問：37-38 不符合“頂和底，當然一定是那一筆的最高最低”理解是否正確？

纏中說禪：

怎麼不符合？頂和底是對筆說的，綫段是由筆夠構成的，請不要搞混了。一個綫段裏的各筆之間，還可以走出三角型、擴展平臺等等形態。請搞清楚幾個概念。分型對應的是筆，而特徵序列裏元素的分型對應的是綫段的破壞判斷，請不要把不同的概念搞糊塗了。



纏中說禪 2007-08-16 16:04:18: **注意：**

發現還有人把一筆之間的分型，與綫段之中的各筆給搞混。一筆，只有一頂一底，如果頂接着頂，那其中一個肯定不是真正的頂。這是在筆的範圍裏說的。在筆裏，當然沒有什麼三角形之類的東西，筆就是一綫段，兩個端點。但綫段中的各筆之間，是可以有各種圖形的，只要這些圖形不破壞綫段本身。請把概念搞清楚了。

2007-08-16 16:06:32：有個問題，前天好像才出現第三類買點，聯通當時是 7.16 元，為何在這二天卻有更低的價格？是受系統影響？

纏中說禪：有沒有這買點且不說，就算有，也是有級別的，難道一個 1 分鐘的第三類買點就保證永遠上漲，顯然沒有這種事情。所以先搞清楚級別，第三類買點後兩類選擇，更大級別與繼續上漲，如何分別這，以前課程說過，就是看相應走勢是否出現盤整頂背馳。盤整頂背馳，對應這更大級別的情況，後面出現下跌，那是天經地義的。但即使是更大級別的，從第三類買點到盤整頂背馳，理論上必然保證一段向上的過程，更不用說繼續上漲那種情況了。但理論從來不保證，向上以後就不再向下。

本 ID 反對任何操作失誤被用長期投資所掩蓋。長期投資，就是要在更大級別買點介入，例如年綫、季綫、月綫的買點，然後一直持有到大級別賣點再賣，這才是真正的長期投資。

當然，中行最終肯定是套不住的，那關鍵操作上要有正確的思維方法，任何一個操作，必須要知道對在哪裏、錯在哪裏。如果本來想 1 分鐘操作的，結果搞錯了，就用長期投資搪塞，這樣是很難進步的。用本 ID 的理論，和別的完全不同，所以必須洗心革面。在本 ID 這裏，任何東西都是有精確定義的，包括長期投資。

2007-08-16 16:54:21：您之前說：“這裏是第一種情況，也就是特徵序列缺口被第一筆就封閉的情況，沒必須探討第二段特徵序列分型的問題，那是第二種情況考慮的問題。”對此還是有疑惑，特徵序列應該先考慮包含關係轉換成標準特徵序列，再看分型吧。

纏中說禪：當然沒錯，但注意，特徵序列和實際走勢是相反的。

2007-08-16 16:28:41：在對待頂背馳與底背馳的問題上有些困惑，底背馳抓得比較準，但頂背馳往往錯過，仿佛近視了一般。

纏中說禪：這不是技術問題，而是心態問題。從來，大多數人都是容易買對，永遠賣不對，結果就是坐電梯。說白了，就是貪婪所致。寧願賣早，不要賣晚，賣早，有錢賺，就有新的機會可以把握。賣晚，不僅坐電梯，還把機會成本給搞起來了。至於賣點的精度問題，那是一個磨練的過程。賣多了，精度自然高，對理論的把握自然好。一把好刀，一次都不用，有什麼用？

2007-08-16 16:17:45: 以前好像講過缺口視同普通 K 綫，那麼如何處理其與其相鄰 K 綫的包含關係呢？缺口可以做爲頂、底分型的組成部分嗎？

纏中說禪：當然可以，關鍵是符合定義。

纏中說禪 2007-08-16 16:46:08: 本 ID 把課程裏兩種情況的論述復制過來，各位請好好研究：

在標準特徵序列裏，構成分型的三個相鄰元素，只有兩種可能：

第一種情況：

特徵序列的頂分型中，第一和第二元素間不存在特徵序列的缺口，那麼該綫段在該頂分型的高點處結束，該高點是該綫段的終點；

特徵序列的底分型中，第一和第二元素間不存在特徵序列的缺口，那麼該綫段在該底分型的低點處結束，該低點是該綫段的終點；

第二種情況：

特徵序列的頂分型中，第一和第二元素間存在特徵序列的缺口，如果從該分型最高點開始的向下一筆開始的序列的特徵序列出現底分型，那麼該綫段在該頂分型的高點處結束，該高點是該綫段的終點；

特徵序列的底分型中，第一和第二元素間存在特徵序列的缺口，如果從該分型最低點開始的向上一筆開始的序列的特徵序列出現頂分型，那麼該綫段在該底分型的低點處結束，該低點是該綫段的終點；

2007-08-16 16:53:50: 把昨天的發言帖過來：“莊托是在高位讓人們買，我是在低位買，同一種理由，兩種結果。在別人熱情的時候我們要走開，在別人拋棄的時候我們要撿起來。這就是最重要的操作策略。”基本面并沒能錯，只有基本面才能決定股價的長期走勢。只是買入的時點很重要，在 416，18 元的時候，說重組基本面，讓大家買入，那是騙人的，在 416，前一段時間，7-8 元的時候，讓大家買入，理由同樣是基本面，那就是抄底了。所以在股市最重要的是克服自己的恐懼和貪婪。

纏中說禪：對，關鍵是買點的級別。在一個 1 分鐘買點買了說要長期投資，那是自欺欺人。

教你炒股票 77：一些概念的再分辨(2007-09-05 23:24:01)

梦话不能连续说，现在回到技术上来。对一些概念进行再分辨，因为有些概念太基础，如果搞不清楚，后面永远就一个字：乱。为了不乱，希望是最后一次再把前面最基础的概念分辨一下。

1、先用缺口的例子说明，基於严格分类基础上正确预测的思维方法，任何预测，都必须基於严格分类的基础上，这是一个最基本的思维，否则，整天陶醉在纯概率的游戏中，只能是无聊当有趣。

例如缺口，用向上的为例子。

首先，要给缺口一个明确的定义，这定义是有助於分类的，只有明确的定义才有明确的完全分类。

何谓缺口，就是在该单位 K 线图上两相邻的 K 线间出现没有成交的区间。例如，在上海指数日线单位的 K 线图里，1994 年的 7 月 29 日与 8 月 1 日，就出现[339,377]这个区间没有成交。那就说，[339,377]是一缺口。

而缺口回补的定义，就是在缺口出现后，该缺口区间最终全部再次出现成交的过程。这个缺口回补的过程，可能在下一 K 线就出现，也可能永远不再出现。例如[339,377]这一缺口，虽然不敢说永远不再回补，但到股市被消灭前，大概也没什么机会回补了。像本 ID 之类有幸经历这一天的人，有福了。本 ID 还记得，本 ID 当时在 1994 年 7 月 29 日最大量买入的股票，深圳是老星源，上海是大飞乐。

根据缺口的是否回补，就构成了对走势行情力度的一个分类(匪注：线段的特征序列缺口的闭合与不闭合，也是行情力度的一个分类)。

一、缺口不回补，这显然是强势的；(匪注：突破性缺口：极少回补)

二、缺口回补后继续新高或新低，这是平势的；(匪注：中继性缺口：回补的几率对半)

三、缺口回补后不能新高、新低，因而出现原来走势的转折，这是弱勢的。

(匪注：衰竭性缺口：原来的趋势发生逆转，调整级别至少大於缺口时所延续的趋势的级别)

一般来说，突破性缺口极少回补，而中继性缺口，也就是趋势延续中的缺口，回补的几率对半，但都一定继续新高或新低，也就是至少是

平势的。而一旦缺口回补后不再新高、新低，那么就意味着原来的趋势发生逆转，这是衰竭性缺口的特征(匪注：定义衰竭性缺口及其后果)，一旦出现这种情况(匪注：衰竭性缺口)，就一定至少出现较大级别的调整，这调整级别至少大于缺口时所延续的趋势的级别。也就是说，一个日线级别趋势的衰竭性缺口，至少制造一个周线级别的调整。而一个 5 分钟级别的衰竭性缺口，至少制造一个 30 分钟级别的调整。

(匪注：缺口的分类：

a、破坏 k 线：缺口与 k 线的性质一般。

b、破坏笔：缺口破坏笔后，随后不形成线段，缺口只是一笔；

c、破坏线段：缺口破坏线段后，形成新的线段，缺口是一个线段；破坏线段后，随后不形成新的线段，缺口只是一笔。

d、什么都没破坏。)

注意！这里的级别和缺口所在的 K 线图无关，只和本 ID 理论中的走势类型级别有关。不同周期 K 线图(不同倍数显微镜)和走势的级别(显微镜所观察的物体)，就如同不同倍数显微镜和显微镜所观察的物体，这个比喻反复说了，不能再混淆了。

显然，日 K 线图有缺口，在日线以下的任何周期的 K 线图都会相应有缺口，而回补日线的缺口，不一定能回补日线以下周期 K 线图上的缺口。

另外，在盘整走势中的缺口，与在趋势(匪注：走势类型之趋势)中的缺口性质不同，盘整走势中的缺口属于普通缺口，这种缺口，一般都回补，而且没有太大的分析意义，盘整走势中的缺口唯一的意义，就是在中枢震荡中有一个目标，就是回拉的过程中，几乎肯定能至少拉回补掉缺口的位置。(匪注：以上论说缺口及级别，论说显微镜和显微镜观察的物体之间的区别)

缺口说完了，就再说说，分型、笔、线段的问题。

2、分型就不用再说了，按定义，只要把包含关系搞清楚，相信连孔男人都应该能描红一番。如果没有包含关系，3 个 K 线就可以决定一个分型，但**注意！**任何相邻的分型之间必须满足结合律，也就是“不能有些 K 线分属不同的分型”，这样是不允许的。

一般来说，对不熟悉的人：

首先应该按定义，把分析的图中的分型，按照包含关系，以及结合律的最基本处理后，给标记好，顶分型可以用向下的箭头、底分型可以用向上的箭头，这样就一目了然了。

有了上面这基础工作，那这个图就可以看成只有这些分型，分型之间的 K 线都可以暂时不用管。(匪注：以上论说分型)

3、下面的工作，就是确定笔了。

笔，必须是一顶一底，而且顶和底之间至少有一个 K 线不属於顶分型与底分型(匪注：注意！至少是有一个 K 线是独立的)。

当然，还有一个最显然的，就是在同一笔中，顶分型中最高那根 K 线的区间，至少要有一部分高於底分型中，最低那根 K 线的区间。如果这条都不满足，也就是顶都在底的范围内或顶比底还低，这显然是不可接受的。

因此，在确定笔的过程中，必须要满足上面的条件，这样可以唯一确定出笔的划分。

这个划分的唯一性很容易证明：

假设有两个都满足条件的划分，这两个划分要有所不同，必然是两个划分从第 N-1 笔以前都是相同的，从第 N 笔开始出现第一个不同，这个的 N 可以等於 1，这样就是从一开始就不同。那么第 N-1 笔结束的位置的分型，显然对於两个划分的性质是一样的，都是顶或底。

对於是顶的情况，那么第 N 笔，其底对於两个划分必然对应不同的底分型，否则这笔对两个划分就是相同的，这显然矛盾。由於分型的划分是唯一的，因此，这两种不同的划分里在第 N 笔对应的底分型，在顺序上必然有前后高低之分，而且在这两个底之间不可能还存在一个顶，否则这里就不是一笔了。

如果前面的底高於后面的底，那么前面的划分显然是错误的，因为按这种划分，该笔是没有完成的，一个底不经过一个顶后就有更低的底(匪注：这句话要注意)，这是最典型的笔没完成的情况。

如果前面的底不低於后面的底，那么如果再下面一个顶分型出现前，如果有一个底分型低於前面的底，那么，这两种划分都是不正确的，所划分的笔都是没完成的；

如果下面一个顶分型出现前，没有一个底分型低於前面的底，那么下面一个顶分型，必然高於前面的底，因此，前面的底和这个顶分型就是新的 N+1 笔，因此，第 N 笔和第 N+1 笔就有了唯一的划分，这个第 N 笔开始有不同划分相矛盾。

關於第 N-1 笔结束的位置的分型是底的情况，可以类似去证明。综上所述，显然，笔的划分是唯一的。

从上面笔划分的唯一性证明中，其实也知道如何去**划分笔的步骤**：

一、确定所有符合标准的分型。

二、如果前后两分型是同一性质的：

對於顶，前面的低於后面的，只保留后面的，前面那个可以 X 掉；

對於底，前面的高於后面的，只保留后面的，前面那个可以 X 掉；

不满足上面情况的，例如相等的，都可以先保留。

三、经过步骤二的处理后，余下的分型，如果相邻的是顶和底，那么这就可以划为一笔。

如果**相邻的性质一样**，那么必然有前顶不低於后顶，前底不高於后底：

在连续的顶后，必须会出现新的底，把这连续的顶中最先一个，和这新出现的底连在一起，就是新的一笔，而**中间的那些顶**，**都 X 掉**；

在连续的底后，必须会出现新的顶，把这连续的底中最先一个，和这新出现的顶连在一起，就是新的一笔，而**中间的那些底**，**都 X 掉**。

显然，经过上面的三个步骤，所有的笔都可以唯一地划分出来。

(匪注：以上论述笔，以下论述线段)

4、有了笔以后，就是线段了：

线段划分的最基本原则，就是线段必须至少有三笔，这是十分显然的，否则，一笔都能构成线段，那笔和线段又有什么区别？

至於两笔为什么不能构成线段，这理由更简单，因为两笔，那么线段的两段的分型的性质肯定是一样的，**和笔一样**，**一个完整线段的两段**

的分型不可能是同性质的。也就是说，和笔一样，线段也不可能从一个顶开始结束於一个顶，或者从一个底开始结束於一个底。

由此可见，线段中包含笔的数目，都是单数的(匪注：这句话要仔细咀嚼)。而且，线段开始的那三笔，必须有重合，开始三笔没有重合的，是构不成线段的。

另外，线段必须被线段所破坏才能确定其完成。

對於线段划分的第一种情况，如果第一笔出现笔破坏后，接着的一笔就创新高，而且再后一笔，根本就不触及笔破坏那一笔，那么，这时候，显然构成不了线段对线段的破坏，因为后面这三笔没有重合，不可能构成一线段。而这，用第一种情况的判断法就更明确了，上面这种情况根本不可能形成特征序列的分型，当然就不可能是线段的完成。

再者，线段被线段破坏，必须不能是被同一性质的线段所破坏，也就是从向上一笔开始的线段不可能被向上一笔的线段所破坏，必然是被从向下一笔开始的线段所破坏。

线段的第二种情况，其实就包含这种情况。也就是，按第一种情况，线段 A 没有被接着的线段 B 破坏，但接着的线段 C 破坏了线段 B，因此，线段 B 是完成的，当然线段 A 也应该是完成的。注意！这里的线段 A、B、C 只是用结合律的原则先划分，括弧里面满足线段的基本性质，在这破坏关系没被确认之前，这只是一个假设的称呼。

各位一定要注意，在第二种情况下特别强调，第二特征序列，其实就是对应着线段 C 对线段 B 的破坏，不再分第一、二种情况了。这其实是一个简化的方法。为什么？

如果我们坚持线段的最终破坏回补特征序列缺口情况，那么，如果线段 C 对线段 B 还是第二种情况，那么线段 C 的区间肯定就在线段 A 特征序列缺口与线段 B 特征序列缺口之间，如此类推，总会出现一个线段 X，使得对应前面的线段是回补特征序列缺口，否则，这些线段的区间就会无限缩小，最后就会形成一个点，这显然是不可能的，学过极限的都应该能理解。所以，在一串的相对前一线段是第二种情况的线段串中，比如最终会出现第一种情况的破坏，这样倒推回来，必然有这一串假定线段间的连续破坏。

正因为这样，所以在第二种情况中的第二特征序列判断中，就不再分第一、二种情况了，这样是免得有一串线段串不断收敛后倒推回来的

麻烦。这在数学上当然是绝对完美，但操作起来太麻烦，而且这种特殊的情况很少见，就更没必要了。

那么，为什么要区分第二种情况？因为是不希望在线段的层次上出现小级别转大级别这样不确定的情况，用第二种情况就能解决这个问题。

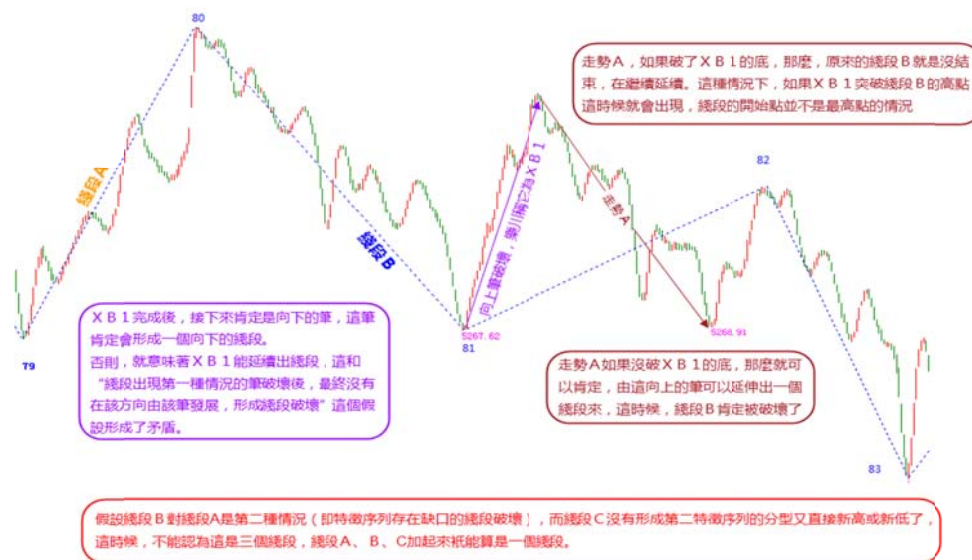
有一种复杂的情况，在今天的 80-83 的划分中就出现了。就是对 80-81，出现了第一笔的笔破坏，然后接着是一个符合线段标准的走势 A，但没有创新低，这样当然不能算是原线段的延续，但线段的破坏也不能算，为什么？因为没有符合要求的三笔。

接着，一个反弹，也满足线段的要求，然后就转头继续创新低。这里有一个细微的区别，如果这个反弹只是一笔，那么就没有破坏走势 A，后面接着的新底，就意味着走势 A 依然延续，所以走势 A 就是原来 80-81 的延续。

但现在的问题是，这个反弹把走势 A 给线段破坏了，因此，说走势 A 依然延续是显然不对的，所以后面的走势和走势 A 无关，因此，唯一合理的划分，就是把第一笔的笔破坏、走势 A、一个反弹合成一个线段，这完全满足线段的定义，所以就有了 81-82。

线段的划分，其实一点都不难，关键是要从定义出发。而且用线段划分的两种情况的规定，不难证明，线段的划分也是唯一的。

有什么问题，请继续问，把事情彻底搞明白，才是最重要的。这些补课，会不时展开，但不可能堂堂如此，下一次就要讲新内容了，老问题如果积累到一定程度，会再补课的。



page6 of 8

附录：答疑解惑(2007 年 9 月 5 日)

2007-09-05 16:18:53：您能讲一下 81、82 这个分段，为什么中间那个高点不是一个段呢？

缠中说禅：因为那只是一笔，笔破坏不等於线段破坏。

2007-09-05 16:22:20：我的问题是：

- 1、分型的开始和结束是怎么定义的？
- 2、第二个特征序列没有三个元素，根本就不存在出现分段中第二种情况的可能，那么第二种情况的那个三段例图，也符合第二特征序列没三个元素的情况吧，为什么会是三段？

缠中说禅：

在**线段被破坏**第二种情况中，如果不满足定义的情况，就不算线段被破坏。例如一个下跌，一个 ABC 的回拉是第二种情况的，然后一个新的**一笔下跌直接就新低**，**那显然就不符合定义**，**所以就是原来的下跌没结束**。而**如果 ABC 的回拉是第一种情况**，**那么原来的下跌肯定结束了**，这就是第一、二种情况的区别。(注：回拉如是第二种情况，其形成第二特征序列的顶分型了吗？)

另外，有些概念请搞清楚。**第一、二种情况是完全的分类，不是第一就必须是第二，先区分了第一、二种情况才有后面第二个特征序列的问题。**对于第一种情况，这个问题根本不存在。**如果对第二种情况，找不到第二特征序列，那就是原来的线段没被破坏**，就这么简单。请一切从定义出发。

2007-09-05 16:58:11：请问：对于补日线缺口，是不是只要把缺口上一日 k 线的最高点跌破就可以是吗？

缠中说禅：对。缺口就是从某天起没有交易的区间，在某天后，**这区间有交易了，就是缺口补了。**

2007-09-05 16:47:16：请问：一个线段有时离开中枢力度很大没有背驰，但不一定形成三买卖点。怎样预判？

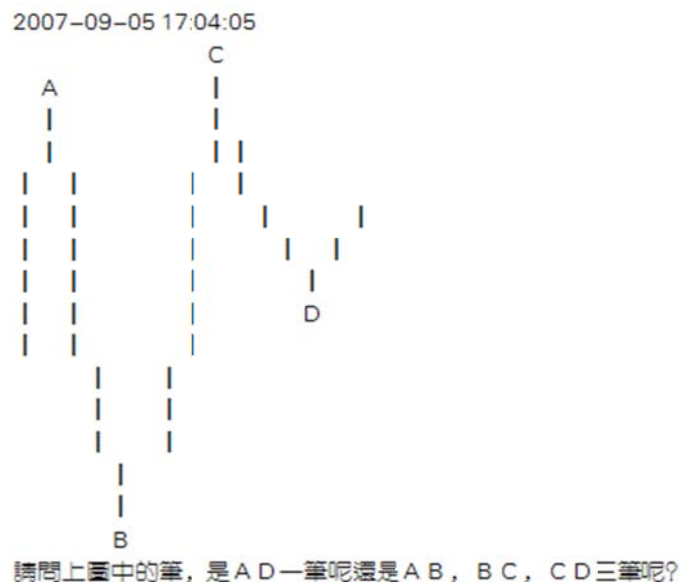
缠中说禅：第三类买卖点，必须是回拉的力度没有离开力度大才可能形成。如果回拉走势都没有出来，怎么可能预判？离开的力度大，如果回拉的力度更大，那当然就不形成第三类买卖点。所以一切都必须等图形当下走出来。

2007-09-05 17:04:05：请问下图中的笔，是 AD 一笔呢？还是 AB，BC，CD 三笔呢？

缠中说禅：

AB 肯定不是一笔，BC 也不是，至於 AD 是不是，这要看 D 后面的走势。

找笔，首先要找分型。A、D 都满足分型的条件，但关键看 D 后面的分型是顶还是底，**如果是顶，那么 AD 就是一笔。如果是底，那 D 肯定不是和 A 构成一笔的那个底。**



教你炒股票 78：继续说线段的划分(2007-09-06 22:28:31)



本来说好要开新课，但看到很多人确实还是没搞清楚，而且，今天本来也不是说股票的，等於占用了别的时间来补这一课。

线段的划分，就是上面课程里的两种情况，根据这两种情况的完全分类来，没有不能唯一去划分的。但一到实际划分，很多人就晕，为什么？因为基本的概念还是没搞清楚。

首先，线段和笔，都是有方向的，从顶开始的笔一定结束在底，同样，以向上笔开始的线段一定结束於向上笔，不可能一个线段，开始是向上笔，结束於一个向下笔。由於向上的笔的开始分型是底，而向下笔的结束分型也是底，换言之，一个线段，不可能从底到底或从顶到顶，这是一个最基本的概念。

同样，正如同一笔不可能出现顶低於底的情况，同一线段中，两端的一顶一底，顶肯定要高於底，如果你划出一个不符合这基本要求的线段，那肯定是划错了。

由於图形不断延续，因此，除非是新股上市后最开始的一段，否则任何一段都是破坏前一段的，**如果你的划分，不能保证前面每一段都是被后一段破坏**，那么这划分肯定不对。**线段的破坏是可以逆时间传递的，也就是说被后线段破坏的线段，一定破坏前线段，如果违反这个原则，那线段的划分一定有问题。**

当然，**实际划分中**没必要都从上市第一天开始，**一般都是从图 K 线中近期的最高或最低点开始**(匪注：最简单的，就是找均线内外明显的高低点)，例如，如果你今天(匪注：写本文的时间为 2007-09-06)才开始进行划分 1 分钟图，那么，就可以从昨天下午跳水的最低点 5224 点开始，但这样，肯定对大的走势不可能有正确认识，**要对这波行情有明确的分析**，即使不从 7 月 6 日的 3563 点开始，也要从 8 月 17 日的 4646 点开始。(匪注：见上页图)

选择好了开始点，就可以进行分段了。

如果**熟练了**，就可以直接分段，因为分型、笔都可以心算就知道，**直接就可以进行分段**；

但如果不熟练，还是先从分型开始，然后笔，再线段，这样比较稳妥。

在实际划分中，会碰到一些古怪的线段。其实，所谓的古怪，是一点都不古怪，只是一般人心里有一个印象，觉得线段都是一波比一波高或低，很简单的那种样子，其实，线段完全不一定这样。

一般来说，在类似单边的走势中，线段都很简单，不会有太复杂的情况，而在震荡中，线段出现所谓古怪的可能性就大增了。

所有古怪的线段，都是因为线段出现第一种情况的笔破坏后，最终没有在该方向由该笔发展形成线段破坏所造成的，这是线段古怪的唯一原因。因为，如果线段能在该方向出现被线段破坏，那就很正常了，没什么古怪的。

注意！这里有一个细节必须注意，线段最终肯定都会被线段破坏，但线段出现笔破坏后，最终并不一定在该方向由该笔发展，形成线段破坏。

由最简单概念知道，任何线段都有方向的，(匪注：以下解说所举的例子，见下页昨天 9.5 日课程配图)例如线段 B，其方向是下，也就是由向下笔开始的线段，那么其结束笔肯定也是向下笔。

因此，线段出现第一种情况的笔破坏，这破坏的一笔肯定是向上笔，但这一笔之后，没有形成特征序列的分型，满足不了第一种线段破坏的情况，因此，就在这个方向上形成不了线段的破坏。

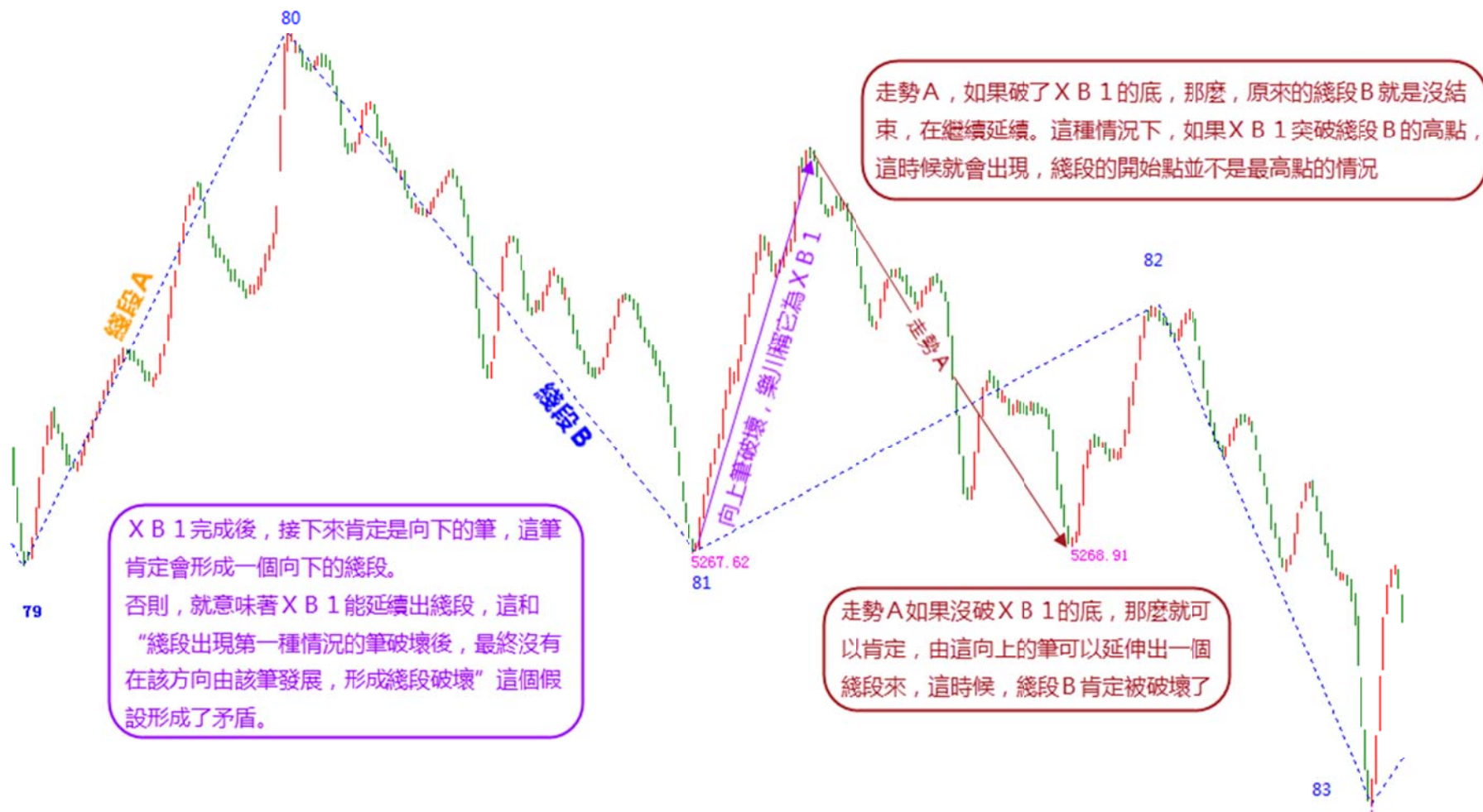
而线段，不可能被同方向的线段破坏。任何同方向的线段，或者互相毫无关系，或者就是其中一线段其实是前一线段的延续，也就是说前一线段其实根本没完成。

但线段出现第一种情况的笔破坏后，最终没有在该方向由该笔发展，形成线段破坏时，在上面例子(匪注：第 77 课中最后的例子)中的向上破坏笔完成后，接下来肯定是向下的笔，这笔肯定会形成一个向下的线段，否则，就意味着前面那向上破坏笔能延续出线段，这和假设矛盾。

这个向下的线段(匪注：走势 A)，如果破了该向上笔的底，那么，原来的线段 B 就是没结束，在继续延续。这种情况下，如果那向上笔突破线段 B 的高点，这时候就会出现，线段的开始点并不是最高点的情况。

这个向下的线段，如果没破该向上笔的底，那么就可以肯定，由这向上的笔可以延伸出一个线段来，这时候，线段 B 肯定被破坏了。

注意！这个例子中有一个最关键的前提，就是线段 B 已经确认线段破坏了他前面的线段，如果线段 B 对前面线段的破坏都没确认，那就先确认，这里的分析都不适用了。



假設線段B對線段A是第二種情況（即特徵序列存在缺口的線段破壞），而線段C沒有形成第二特徵序列的分型又直接新高或新低了，這時候，不能認為這是三個線段，線段A、B、C加起來祇能算是一個線段。

从这个例子就知道，笔破坏与线段破坏的异同。对于线段破坏的第二种情况，例如线段 B 对线段 A 是第二种情况，而线段 C 没有形成第二特征序列的分型又直接新高或新低了，这时候，不能认为这是三个线段，线段 A、B、C 加起来只能算是一个线段。（匪注：77-1 图，本图也是对 71 课最后一个图的说明）

另外，一定要注意！对于第二种情况的第二特征序列的分型判断，必须严格按照包含关系的处理来，这里不存在第一种情况中，假设分界点两边不能进行包含关系处理的要求。为什么？

因为在第一种情况（匪注：笔破坏）中，如果分界点两边出现特征序列的包含关系，那证明对原线段转折的力度特别大，那当然不能用包含关系破坏这种力度的呈现。

而在第二种情况（匪注：特征序列不封闭）的第二特征序列中，其方向是和原线段一致，包含关系的出现，就意味着原线段的能量充足，而第二种情况，本来就意味着对原线段转折的能量不足，这样一来，当然就必须按照包含关系来。

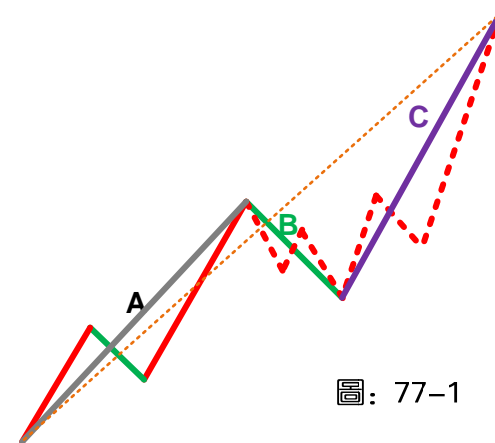
通过上面的讲解，应该没有任何线段问题能难倒各位了，当然前提是能把上面的内容搞明白。

注意，这里必须提醒一句，就是这在以前也曾说过，就是，如果线段中，最高或最低点不是线段的端点，那么，在任何以线段为基础的分析中，例如把线段为基础构成最小级别的中枢等，都可以把该线段标准化为最高或最低点都在端点。

因为，在以线段为基础的分析中，都把线段当成一个没有内部结构的基本部件，所以，只需要关心这线段的实际区间就可以，这样就可以只看其高低点。

经过标准化处理后，所有向上线段都是以最低点开始最高点结束，向下线段都是以最高点开始最低点结束，这样，所有线段的连接，就形成一条延续不断、首尾相连的折线。

这样，复杂的图形，就会十分地标准化，也为后面的中枢、走势类型等分析提供了最标准且基础的部件。



圖：77-1