

## 1.VIO 文献阅读

阅读 VIO 相关综述文献如 *a*，回答以下问题：

1. 视觉与 IMU 进行融合之后有何优势？
2. 有哪些常见的视觉 +IMU 融合方案？有没有工业界应用的例子？
3. 在学术界，VIO 研究有哪些新进展？有没有将学习方法用到 VIO 中的例子？  
你也可以对自己感兴趣的方向进行文献调研，阐述你的观点。

解：

1.

**案优势与劣势对比：**

| 方案 | IMU                                     | 相机  |
|----|---|---|
| 优势 | 快速响应<br>不受成像质量的影响<br>角速度普遍准确<br>可估计绝对尺度 | 不产生偏漂移（静态时）<br>直接旋转和平移                                |
| 劣势 | 存在零偏<br>低精度 IMU 积分位姿发散<br>高精度价格昂贵       | 受图像遮挡、运动物干扰<br>单目视觉无法测量尺度<br>单目纯旋转运动无法估计<br>快速运动时容易丢失 |

整体上，视觉和 IMU 融合存在一定的互补性质：

总结为：Low drift、high rate、Robustness、物理尺度状态估计（位置、速度、姿态）

**详解为：**

- 1) IMU 适合计算短时间、快速的运动；
- 2) 视觉适合计算短时间、慢速的运动；
- 3) 同时，可以利用视觉定位信息来估计 IMU 的零偏，减少 IMU 由零偏导致的发散和累计误差。反之，IMU 可以为视觉提供快速运动的定位。
- 4) IMU 可以提供尺度信息，避免单目无法测尺度

2.那些的视觉 +IMU 融合方案？有没有工业界应用的例子？

MSCKF、OKVIS、RBVIO、VINS

4. 在学术界，VIO 研究有哪些新进展？有没有将学习方法用到 VIO 中的例子？

a.VIO 结合直线和点特征

如：2018 rifo-VIO: Robust and Efficient Stereo Visual Inertial Odometry using Points and Lines

**Stereo Visual-Inertial SLAM With Points and Lines**

b.时间在线标定

如：Online Temporal Calibration for Monocular Visual-Inertial Systems

c.多机器人协作

如 CVI-SLAM – Collaborative Visual-Inertial SLAM

d.利用深度学习实现深度估计（机器学习）

如; Embedding Temporally Consistent Depth Recovery for Real-time Dense Mapping in Visual-inertial Odometry

e. 港科大多传感器融合

A General Optimization-based Framework for Global Pose Estimation with Multiple Sensors

## 2. 四元数或和李代数更新

课件提到了可以使用四元数或旋转矩阵存储旋转变量。当我们用计算出来的  $\omega$  对某旋转更新时，有两种不同方式：

$$\mathbf{R} \leftarrow \mathbf{R} \exp(\omega^\wedge)$$

$$\text{或 } \mathbf{q} \leftarrow \mathbf{q} \otimes [1, \frac{1}{2}\omega]^\top$$

请编程验证对于小量  $\omega = [0.01, 0.02, 0.03]^\top$ ，两种方法得到的结果非常接近，实践当中可视为等同。因此，在后文提到旋转时，我们并不刻意区分旋转本身是  $\mathbf{q}$  还是  $\mathbf{R}$ ，也不区分其更新方式为上式的哪一种。

解：程序如下：

```
1 #include <iostream>
2
3 //using eigen3
4 #include <Eigen/Core>
5 #include <Eigen/Dense>
6 #include <Eigen/Geometry>
7
8 using namespace std;
9
10 int main() {
11     //随机生成随机旋转矩阵
12     Eigen::Vector3d rot_axis=Eigen::Vector3d::Random();
13     rot_axis.normalize();
14
15     Eigen::AngleAxisd rot_angle_axis(M_PI/4,rot_axis);
16     Eigen::Matrix3d R=rot_angle_axis.toRotationMatrix();
17     cout<<"rotation matrix R before update"<<endl<<R<<endl;
18
19     Eigen::Vector3d w(0.01,0.02,0.03);
20     double robot_angle=w.norm();
21     Eigen::AngleAxisd w_rot_angle_axis(robot_angle,w.normalized());
22
23     //update R using w.toRotationMatrix()
24     Eigen::Matrix3d w_rot_matrix=w_rot_angle_axis.toRotationMatrix();
25     R=R*w_rot_matrix;
26     cout<<"rotation matrix R after update using matrix"<<endl<<R<<endl;
27
28     //update R using q
29     Eigen::Quaterniond q(rot_angle_axis);
30     Eigen::Quaterniond q_w(1,0.5*w(0),0.5*w(1),0.5*w(2));
31     q=q*q_w;
32
33     q.normalize();
34     cout<<"rotation matrix R after update using q"<<endl<<q.toRotationMatrix()<<endl;
35
36     return 0;
37 }
```

运行结果为：

```
vslam@vslam:~/VIO_Tutorial/第1节概述与课程介绍/L1-2/build$ make
Scanning dependencies of target main
[ 50%] Building CXX object CMakeFiles/main.dir/main.cpp.o
[100%] Linking CXX executable main
[100%] Built target main
vslam@vslam:~/VIO_Tutorial/第1节概述与课程介绍/L1-2/build$ ./main
rotation matrix R before update
0.870833 -0.490788 -0.0278859
0.389125 0.722888 -0.570977
0.300387 0.486374 0.820492
rotation matrix R after update using matrix
0.856051 -0.516861 -0.00557622
0.421957 0.705015 -0.570005
0.298545 0.485601 0.821622
rotation matrix R after update using q
0.856053 -0.516858 -0.00557882
0.421953 0.705017 -0.570006
0.298545 0.485601 0.821622
vslam@vslam:~/VIO_Tutorial/第1节概述与课程介绍/L1-2/build$
```

### 3.其他导数

使用右乘  $\mathfrak{so}(3)$ ，推导以下导数：

$$\frac{d(\mathbf{R}^{-1}\mathbf{p})}{d\mathbf{R}}$$

$$\frac{d\ln(\mathbf{R}_1\mathbf{R}_2^{-1})}{d\mathbf{R}_2}$$

解：

1)

$$\begin{aligned} & \frac{d(R^{-1}p)}{dR} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\left(\text{Re xp}(\varphi^\wedge)\right)^{-1} p - R^{-1}p}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\text{e xp}(\varphi^\wedge)^{-1} R^{-1}p - R^{-1}p}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\text{e xp}((-\varphi)^\wedge) R^{-1}p - R^{-1}p}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{(I + (-\varphi)^\wedge) R^{-1}p - R^{-1}p}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{(-\varphi)^\wedge R^{-1}p}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{-\left(R^{-1}p\right)^\wedge (-\varphi)}{\varphi} \\ &= \left(R^{-1}p\right)^\wedge \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \frac{d(\ln(R_1 R_2^{-1}))}{dR_2} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\ln\left(R_1 \left(R_2 \text{e xp}(\varphi^\wedge)\right)^{-1}\right) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\ln\left(R_1 \left(\text{e xp}(\varphi^\wedge)\right)^{-1} R_2^{-1}\right) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\ln\left(R_1 \left(\text{e xp}(-\varphi^\wedge)\right) R_2^{-1}\right) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\ln\left(R_1 R_2^{-1} R_2 \left(\text{e xp}(-\varphi^\wedge)\right) R_2^{-T}\right) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{\ln\left(R_1 R_2^{-1} \left(\text{e xp}((-\mathbf{R}_2 \varphi)^\wedge)\right)\right) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= \lim_{\varphi \rightarrow 0} \frac{J_r(\ln(R_1 R_2^{-1}))(-\mathbf{R}_2 \varphi) + \ln(R_1 R_2^{-1}) - \ln(R_1 R_2^{-1})}{\varphi} \\ &= -J_r(\ln(R_1 R_2^{-1})) \mathbf{R}_2 \end{aligned}$$

这里用到了  $\text{SO}(3)$  的伴随性质：

$$\mathbf{R}_2 \left(\text{e xp}(-\varphi^\wedge)\right) \mathbf{R}_2^{-T} = \text{e xp}((-\mathbf{R}_2 \varphi)^\wedge)$$