

笔记-J. Duoandikoetxea, Fourier Analysis

January 3, 2021

1 待整理

Lemma 1.1. 设 $N \in \mathbb{N}$, 开区间 $\{I_k\}_{k=1}^N \subset \mathbb{R}$ 且

$$\bigcap_{k=1}^N I_k \neq \emptyset.$$

则存在 $k_0 \in \{1, \dots, N\}$ 使得

$$\bigcup_{k=1}^N I_k = I_{k_0},$$

或存在 $k_1, k_2 \in \{1, \dots, N\}$ 使得

$$\bigcup_{k=1}^N I_k = I_{k_1} \cup I_{k_2}.$$

Proof. 若存在 $k_0 \in \{1, \dots, N\}$ 使得

$$\bigcup_{k=1}^N I_k = I_{k_0},$$

Lemma 1.1 证毕. 否则由 $\bigcap_{k=1}^N I_k \neq \emptyset$ 知, 存在 $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$ 使得

$$\bigcup_{\alpha \in A} I_k = (a, b).$$

存在 $k_1, k_2 \in \{1, \dots, N\}$ 使得

$$\inf I_{k_1} = a, \quad \text{and} \quad \sup I_{k_2} = b.$$

由此及 $I_{k_1} \cap I_{k_2} \neq \emptyset$ 知

$$\bigcup_{k=1}^N I_k = I_{k_1} \cup I_{k_2}.$$

□

Lemma 1.2 (Lemma 2.6). *Let $\{I_\alpha\}_{\alpha \in A}$ be a collection of open intervals in \mathbb{R}^n and let K be a compact set contained in their union. Then there exists a finite subcollection $\{I_j\}$ such that*

$$K \subset \bigcup_j I_j, \quad \text{and} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad \sum_j 1_{I_j}(x) \leq 2.$$

Proof. 由 K 是紧集知, 存在 $\{I_k^{(0)}\}_{k=1}^{N_0} \subset \{I_\alpha\}_{\alpha \in A}$ 使得

$$K \subset \bigcup_{k=1}^{N_0} I_k^{(0)}.$$

若存在 $x_0 \in \mathbb{R}$ 使得 $\sum_{k=1}^{N_0} 1_{I_k^{(0)}}(x_0) \geq 3$, 则由 Lemma 1.8 知, 存在 $\{I_k^{(1)}\}_{k=1}^{N_1} \subset \{I_\alpha\}_{\alpha \in A}$ 使得 $N_1 \leq N_0 - 1$ 且

$$K \subset \bigcup_{k=1}^{N_1} I_k^{(1)}.$$

若存在 $x_1 \in \mathbb{R}$ 使得 $\sum_{k=1}^{N_1} 1_{I_k^{(1)}}(x_1) \geq 3$, 重复之前的过程. 由于 $\{N_k\}$ 严格减且大于 0, 故此过程经过有限次后会停止, 此时存在 $\{I_k^{(s)}\}_{k=1}^{N_s} \subset \{I_\alpha\}_{\alpha \in A}$ 使得

$$K \subset \bigcup_{k=1}^{N_s} I_k^{(s)} \quad \text{and} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad \sum_{k=1}^{N_s} 1_{I_k^{(s)}}(x) \leq 2.$$

□

Lemma 2.12 的证明中会用到如下事实.

Theorem 1.3. 设方体 Q_1, Q_2 满足 $Q_1 \subset Q_2$, 则对 $\forall \alpha \in [1, \infty)$, $\alpha Q_1 \subset \alpha Q_2$. 其中 αQ_1 表示与 Q_1 中心相同, 长度为 $\alpha \ell(Q_1)$ 的方体.

Proof. 由 $Q_1 \subset Q_2$ 知, $\ell(Q_1) \leq \ell(Q_2)$, 因此对 $\forall x := (x_1, \dots, x_n) \in \alpha Q_1$, $\forall k \in \{1, \dots, n\}$,

$$\begin{aligned} |x_k - (x_{Q_2})_k| &\leq |x_k - (x_{Q_1})_k| + |(x_{Q_1})_k - (x_{Q_2})_k| \\ &\leq \frac{\alpha \ell(Q_1)}{2} + \frac{\ell(Q_2) - \ell(Q_1)}{2} \\ &= \frac{(\alpha - 1)\ell(Q_1)}{2} + \frac{\ell(Q_2)}{2} \leq \frac{\alpha \ell(Q_2)}{2}. \end{aligned}$$

因此 $x \in \alpha Q_2$.

□

3.4 Truncated integrals and pointwise convergence

For $\varepsilon > 0$, the functions $y^{-1}\mathbf{1}_{\{|y|>\varepsilon\}}$ belong to $L^q(\mathbb{R})$, $1 < q \leq \infty$, so the functions

$$H_\varepsilon(f)(x) := \frac{1}{\pi} \int_{|y|>\varepsilon} \frac{f(x-y)}{y} dy$$

are well defined if $f \in L^p(\mathbb{R})$, $p \in [1, \infty)$.

在以下全文中, 对 $\forall \varepsilon \in (0, \infty)$, $\forall y \in \mathbb{R}$, 令 $\psi := y^{-1}\mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}: |y|>1\}}$,

$$\psi_\varepsilon(y) := \frac{1}{\varepsilon} \psi\left(\frac{y}{\varepsilon}\right) = \begin{cases} \frac{1}{y}, & |y| > \varepsilon, \\ 0, & |y| \leq \varepsilon. \end{cases}$$

设 $\varepsilon \in (0, \infty)$, $p \in [1, \infty)$. 则对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$, $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$H_\varepsilon(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y|>\varepsilon\}} \frac{f(x-y)}{y} dy = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} f(x-y) \psi_\varepsilon(y) dy = \frac{1}{\pi} (f * \psi_\varepsilon)(x),$$

即在点点意义下

$$H_\varepsilon(f) = \frac{1}{\pi} (f * \psi_\varepsilon).$$

Remark 1.4. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$.

(i) 对 $q \in (1, \infty]$, $\psi_\varepsilon \in L^q(\mathbb{R})$;

(ii) 若 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 则对 $\forall q \in (1, \infty]$, $H_\varepsilon(f) \in L^q(\mathbb{R})$.

Proof. 先证(i). 当 $q = \infty$ 时,

$$\|\psi_\varepsilon\|_{L^q(\mathbb{R})} = \operatorname{esssup}_{y \in \mathbb{R}} |\psi_\varepsilon(y)| = \sup_{y \in \mathbb{R}, |y|>\varepsilon} \left| \frac{1}{y} \right| = \frac{1}{\varepsilon} < \infty.$$

当 $q \in (1, \infty)$ 时,

$$\|\psi_\varepsilon\|_{L^q(\mathbb{R})} = \left[\int_{\mathbb{R}} |\psi_\varepsilon(y)|^q dy \right]^{1/q} = \left(2 \int_{\varepsilon}^{\infty} \frac{1}{y^q} dy \right)^{1/q} = \left(\frac{2\varepsilon^{1-q}}{q-1} \right)^{1/q} < \infty.$$

因此对 $\forall q \in (1, \infty]$, $\psi_\varepsilon \in L^q(\mathbb{R})$.

再证(ii). 对 $\forall q \in (1, \infty]$, 由(i) 知 $\psi_\varepsilon \in L^q(\mathbb{R})$. 由此, $f \in L^1(\mathbb{R})$ 和 Young 不等式([丁勇, 定理1.1.2]) 知,

$$H_\varepsilon(f) = \frac{1}{\pi} (f * \psi_\varepsilon) \in L^q(\mathbb{R}).$$

注1.4 证毕. □

Remark 1.5. 设 $p \in [1, \infty)$ 且 $f \in L^p(\mathbb{R})$. 则 $H_\varepsilon(f)$ 是良定义的.

Proof. 由Hölder 不等式知, $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x-y)\psi_{\varepsilon}(y)| dy \stackrel{\text{Hölder 不等式}}{\leq} \|f\|_{L^p(\mathbb{R})} \|\psi_{\varepsilon}\|_{L^{p'}(\mathbb{R})} < \infty.$$

因此 $H_{\varepsilon}(f)$ 是良定义的. □

Moreover, H_{ε} satisfies weak $(1, 1)$ and strong (p, p) estimates like those in Theorem 3.2 with constants that are uniformly bounded for all ε . To see this, we first note that

$$\left(\frac{1}{y} \mathbf{1}_{\{|y|>\varepsilon\}} \right)^{\wedge}(\xi) = -2i \operatorname{sgn}(\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi\varepsilon|\xi|}^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin(t)}{t} dt.$$

This is uniformly bounded, so the strong $(2, 2)$ inequality holds with constant independent of ε .

Lemma 1.6. 可测函数列 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ 依测度收敛到 f 且几乎处处收敛到 g . 则对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = g(x)$.

Proof. 由 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ 依测度收敛到 f 和Riesz 定理([周民强, 定理3.17])知, 存在子列 $\{f_{k_i}\}_{i \in \mathbb{N}}$ 使得对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$,

$$\lim_{i \rightarrow \infty} f_{k_i}(x) = f(x).$$

从而对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$,

$$g(x) = \lim_{i \rightarrow \infty} f_{k_i}(x) = f(x),$$

引理1.6 证毕. □

Corollary 1.7. 设 $p \in [1, \infty)$.

- (i) 若 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset L^p(\mathbb{R})$ 依范数收敛到 f 且几乎处处收敛到 g . 则对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = g(x)$;
- (ii) 若 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset L^{p,\infty}(\mathbb{R})$ 依拟范数收敛到 f 且几乎处处收敛到 g . 则对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = g(x)$.

Lemma 1.8. 对 $\forall x \in [0, \infty)$, $F(x) := \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt$, 则 $F \in C([0, \infty))$ 且

$$\|F\|_{C([0, \infty))} := \sup_{x \in [0, \infty)} |F(x)| < \infty.$$

Proof. 先证 $F \in C([0, \infty))$. 任取 $x_0 \in [0, \infty)$, 对 $\forall x \in [0, \infty)$,

$$|F(x) - F(x_0)| = \left| \int_{x_0}^x \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq |x - x_0| \rightarrow 0, \quad \text{as } x \rightarrow x_0.$$

因此 F 在点 x_0 处连续. 由 $x_0 \in [0, \infty)$ 的任意性知, $F \in C([0, \infty))$.

再证 $\|F\|_{C([0,\infty))} < \infty$. 由Dirichlet 判别法([伍胜健, 定理8.2.5])知, 极限

$$\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt$$

存在. 事实上,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}.$$

从而存在 $N \in \mathbb{N}$ 使得对 $\forall x > N$, $|F(x) - \pi/2| < 1$. 又因为 $F \in C([0,\infty))$, 故可记 $M := \max_{x \in [0,N]} |F(x)|$, 从而

$$\|F\|_{C([0,\infty))} = \sup_{x \in [0,\infty)} |F(x)| \leq \max \left\{ M, \frac{\pi}{2} + 1 \right\} < \infty.$$

引理1.8 证毕. □

Remark 1.9. 对几乎处处 $\xi \in \mathbb{R}$,

$$\widehat{\psi_\varepsilon}(-\xi) = -\widehat{\psi_\varepsilon}(\xi),$$

且存在正常数 C 使得对 $\forall \varepsilon \in (0, \infty)$, $\|\widehat{\psi_\varepsilon}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \leq C$.

Proof. 由注1.4(i) 知 $\psi_\varepsilon \in L^2(\mathbb{R})$. 由此及书上Thm 1.18 知, 在 $L^2(\mathbb{R})$ 意义下,

$$\begin{aligned} \widehat{\psi_\varepsilon}(\xi) &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| < N\}} \psi_\varepsilon(y) e^{-2\pi i y \xi} dy & (\text{Thm 1.18}) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon < |y| < N\}} \frac{e^{-2\pi i y \xi}}{y} dy \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon < |y| < N\}} \left[\frac{\cos(2\pi y \xi)}{y} - i \frac{\sin(2\pi y \xi)}{y} \right] dy \\ &= -i \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon < |y| < N\}} \frac{\sin(2\pi y \xi)}{y} dy & \left(\frac{\cos(2\pi y \xi)}{y} \text{ 是奇函数} \right) \\ &= -2i \lim_{N \rightarrow \infty} \int_\varepsilon^N \frac{\sin(2\pi y \xi)}{y} dy \\ &= -2i \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi \varepsilon \xi}^{2\pi N \xi} \frac{\sin t}{t} dt & (t := 2\pi y \xi) \\ &= -2i \operatorname{sgn}(\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi \varepsilon |\xi|}^{2\pi N |\xi|} \frac{\sin t}{t} dt. \end{aligned}$$

又由Dirichlet 判别法知, 对 $\forall \xi \in \mathbb{R}$, 极限

$$-2i \operatorname{sgn}(\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi \varepsilon |\xi|}^{2\pi N |\xi|} \frac{\sin t}{t} dt$$

存在, 从而由推论1.7 知, 对几乎处处 $\xi \in \mathbb{R}$,

$$\widehat{\psi_\varepsilon}(\xi) = -2i \operatorname{sgn}(\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi\varepsilon|\xi|}^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt.$$

因此对几乎处处 $\xi \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} \widehat{\psi_\varepsilon}(-\xi) &= -2i \operatorname{sgn}(-\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi\varepsilon|\xi|}^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt \\ &= 2i \operatorname{sgn}(\xi) \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi\varepsilon|\xi|}^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt = -\widehat{\psi_\varepsilon}(\xi), \end{aligned}$$

且

$$\begin{aligned} |\widehat{\psi_\varepsilon}(\xi)| &= 2 \left| \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi\varepsilon|\xi|}^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt \right| \\ &= 2 \left| \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi N|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt - \int_0^{2\pi\varepsilon|\xi|} \frac{\sin t}{t} dt \right| \\ &\leq 4 \sup_{x \in [0, \infty)} \left| \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt \right|. \end{aligned}$$

故由引理1.8 知,

$$\|\widehat{\psi_\varepsilon}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} = \operatorname{esssup}_{\xi \in \mathbb{R}} |\widehat{\psi_\varepsilon}(\xi)| \leq 4 \sup_{x \in [0, \infty)} \left| \int_0^x \frac{\sin t}{t} dt \right| \stackrel{\text{引理1.8}}{<} \infty.$$

注1.9 证毕. □

Lemma 1.10. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$. 则存在与 ε 无关的正常数 C 使得, 对 $\forall f \in L^2(\mathbb{R})$,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}.$$

Proof. 先证 $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 时的结论. 对 $\forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, 有 $f \in L^1(\mathbb{R})$. 由注1.4(ii) 知, $H_\varepsilon(f) \in L^2(\mathbb{R})$. 由此, Thm 1.18, 卷积定理([丁勇, 定理2.2.6])和注1.9 知,

$$\begin{aligned} \|H_\varepsilon(f)\|_{L^2(\mathbb{R})} &\stackrel{\text{Thm 1.18}}{=} \|[H_\varepsilon(f)]^\wedge\|_{L^2(\mathbb{R})} = \left\| \frac{1}{\pi} (f * \psi_\varepsilon)^\wedge \right\|_{L^2(\mathbb{R})} \\ &\stackrel{\text{卷积定理}}{=} \frac{1}{\pi} \|\widehat{f} \widehat{\psi_\varepsilon}\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq \frac{1}{\pi} \|\widehat{f}\|_{L^2(\mathbb{R})} \|\widehat{\psi_\varepsilon}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \\ &\stackrel{\text{Thm 1.18}}{=} \frac{1}{\pi} \|\widehat{\psi_\varepsilon}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} \|f\|_{L^2(\mathbb{R})} \stackrel{\text{注1.9}}{\leq} C \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}. \end{aligned} \tag{1}$$

其中 C 是与 ε 无关的正常数.

再将结论推广到 $L^2(\mathbb{R})$. 对任意固定的 $f \in L^2(\mathbb{R})$, 由 $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ 在 $L^2(\mathbb{R})$ 中稠密知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^2(\mathbb{R})} = 0.$$

由(1) 知, 对 $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$\|H_\varepsilon(f_k)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C\|f_k\|_{L^2(\mathbb{R})}. \quad (2)$$

进一步由 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ 是 $L^2(\mathbb{R})$ 中柯西列知, $\{H_\varepsilon(f_k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ 也是 $L^2(\mathbb{R})$ 中柯西列. 由此及 $L^2(\mathbb{R})$ 的完备性知, 存在函数 $g \in L^2(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|H_\varepsilon(f_k) - g\|_{L^2(\mathbb{R})} = 0. \quad (3)$$

对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(f_k)(x) - H_\varepsilon(f)(x)| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{f_k(x-y) - f(x-y)}{y} dy \right| \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \left| \frac{f_k(x-y) - f(x-y)}{y} \right| dy \\ &\leq \frac{1}{\pi} \|f_k - f\|_{L^2(\mathbb{R})} \|\psi_\varepsilon\|_{L^2(\mathbb{R})} \\ &\rightarrow 0, \quad \text{as } k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

由此, (3) 及推论1.7 知, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $g(x) = H_\varepsilon(f)(x)$. 因此由(2) 和(3) 知,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^2(\mathbb{R})} = \|g\|_{L^2(\mathbb{R})} \stackrel{(3)}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} \|H_\varepsilon(f_k)\|_{L^2(\mathbb{R})} \stackrel{(2)}{\leq} \lim_{k \rightarrow \infty} C\|f_k\|_{L^2(\mathbb{R})} = C\|f\|_{L^2(\mathbb{R})}.$$

由 f 的任意性, Lemma 1.10 证毕. □

We can now prove the weak (1,1) inequality exactly as in Theorem 3.4(原文是Theorem 3.2, 但计算时发现要改成Theorem 3.4), and the strong (p, p) inequalities follow by interpolation and duality.

在zyy 师兄的帮助下, 对Theorem 1.11(i) 的证明进行了改进,

Theorem 1.11. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$.

(i) 存在与 ε 无关的正常数 $C_{(1)}$ 使得, 对 $\forall f \in L^1(\mathbb{R})$, $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : |H_\varepsilon(f)(x)| > \lambda\}| \leq \frac{C_{(1)}}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})};$$

(ii) 对 $\forall p \in (1, \infty)$, 存在与 ε 无关的正常数 $C_{(p)}$ 使得, 对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} \leq C_{(p)} \|f\|_{L^p(\mathbb{R})}.$$

Proof. 先证(i). 对任意固定的 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 不妨设 f 是非负实值函数. 由书上Theorem 2.11(Calderón-Zygmund 分解) 知, 对任意给定的正常数 λ , 存在两两不交的二进方体序列 $\{I_j\}_{j \in J} \subset \mathbb{R}$ 使得

- 对几乎处处 $x \notin \Omega := \bigcup_{j \in J} I_j$, $f(x) \leq \lambda$;

- $|\Omega| \leq \frac{1}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}$;

- 对 $\forall j \in J$,

$$\lambda < \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt \leq 2\lambda.$$

对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$g(x) := \begin{cases} f(x), & x \notin \Omega, \\ \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt, & x \in I_j, \end{cases}$$

且

$$b(x) := \sum_{j \in J} b_j(x),$$

其中对 $\forall j \in J$,

$$b_j(x) := \left[f(x) - \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt \right] \mathbf{1}_{I_j}(x).$$

则对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$f(x) = g(x) + b(x).$$

首先注意到, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$g(x) \leq 2\lambda,$$

因此对 $\forall p \in [1, \infty)$,

$$\begin{aligned}
\|g\|_{L^p(\mathbb{R})}^p &= \int_{\mathbb{R}} [g(x)]^p dx \\
&\leq (2\lambda)^{p-1} \int_{\mathbb{R}} g(x) dx \\
&= (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} g(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} g(x) dx \right] \quad (g \geq 0 \text{ and Levi}) \\
&= (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} f(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt dx \right] \\
&\leq (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} f(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} f(t) dt \right] \\
&= (2\lambda)^{p-1} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}, \quad (f \geq 0 \text{ and Levi})
\end{aligned} \tag{4}$$

从而 $g \in L^p(\mathbb{R})$. 进一步由 $f \in L^1(\mathbb{R})$ 知,

$$b = f - g \in L^1(\mathbb{R}),$$

又由(4) 有

$$\|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{R})} + \|g\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq 2\|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \tag{5}$$

注意到, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}
H_\varepsilon(f)(x) &= \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{f(x-y)}{y} dy \\
&= \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{g(x-y) + b(x-y)}{y} dy \\
&= \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{g(x-y)}{y} dy + \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{b(x-y)}{y} dy \\
&= H_\varepsilon(g)(x) + H_\varepsilon(b)(x).
\end{aligned}$$

因此对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(f)(x) > \lambda\}| \leq |\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(g)(x) > \lambda/2\}| + |\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(b)(x) > \lambda/2\}|. \tag{6}$$

关于 $H_\varepsilon(g)$ 的估计. 由引理1.10 知, 存在与 ε , g 无关的正常数 $C_{(2)}$ 使得

$$\|H_\varepsilon(g)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C_{(2)} \|g\|_{L^2(\mathbb{R})}. \tag{7}$$

由此及(4) 知, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$\begin{aligned}
& |\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(g)(x) > \lambda/2\}| \\
&= \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(g)(x) > \lambda/2\}} \left(\frac{\lambda}{2}\right)^2 dx \\
&\leq \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(g)(x) > \lambda/2\}} [H_\varepsilon(g)(x)]^2 dx \\
&\leq \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\mathbb{R}} [H_\varepsilon(g)(x)]^2 dx \\
&\stackrel{(7)}{\leq} \left[\frac{2}{\lambda} C_{(2)}\right]^2 \int_{\mathbb{R}} [g(x)]^2 dx \\
&= \left[\frac{2}{\lambda} C_{(2)}\right]^2 \|g\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 \\
&\stackrel{(4)}{\leq} \frac{8[C_{(2)}]^2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}.
\end{aligned} \tag{8}$$

对于 $H_\varepsilon(b)$ 的估计, 记 $\Omega^* := \bigcup_{j \in J} 2I_j$. 注意到 $|\Omega| \leq \frac{1}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}$ 且 $\Omega = \bigcup_{j \in J} I_j$, I_j 两两不交, 故

$$|\Omega^*| \leq \sum_{j \in J} |2I_j| = 2 \sum_{j \in J} |I_j| = 2|\Omega| \leq \frac{2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}.$$

因此

$$\begin{aligned}
|\{x \in \mathbb{R} : |H_\varepsilon(b)(x)| > \lambda/2\}| &\leq |\Omega^*| + |\{x \notin \Omega^* : |H_\varepsilon(b)(x)| > \lambda/2\}| \\
&\leq \frac{2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})} + |\{x \notin \Omega^* : |H_\varepsilon(b)(x)| > \lambda/2\}|.
\end{aligned} \tag{9}$$

如果已经证明存在与 ε , b 无关的正常数 C 使得, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \notin \Omega^* : H_\varepsilon(b)(x) > \lambda/2\}| \leq \frac{C}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \tag{10}$$

由此, (6), (8) 和(9) 知, 存在与 ε , f 无关的正常数 \tilde{C} 使得, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(f)(x) > \lambda\}| \leq \frac{\tilde{C}}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})},$$

下证(10) 成立. 首先注意到, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\sum_{j \in J} \left| \frac{b_j(x - \cdot)}{\cdot} \right| = \left| \frac{b(x - \cdot)}{\cdot} \right| \in L^1(\{y \in \mathbb{R} : |y| > \varepsilon\}),$$

由此及逐项积分([周民强, 推论4.16])知,

$$\sum_{j \in J} \int_{\{y \in \mathbb{R} : |y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(x - y)}{y} dy = \int_{\{y \in \mathbb{R} : |y| > \varepsilon\}} \frac{b(x - y)}{y} dy. \tag{11}$$

从而对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(b)(x)| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{b(x-y)}{y} dy \right| \stackrel{(11)}{=} \left| \sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(x-y)}{y} dy \right| \quad (12) \\ &\leq \sum_{j \in J} \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(x-y)}{y} dy \right| = \sum_{j \in J} |H_\varepsilon(b_j)(x)|. \end{aligned}$$

下面估算 $H_\varepsilon(b_j)$. 对任意固定 $x \notin \Omega^*$ 和 $j \in J$, 断言以下三种情况有且只有其中一种成立:

- (a) $(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_j = I_j$;
- (b) $(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_j = \emptyset$;
- (c) $x - \varepsilon \in I_j$ 或 $x + \varepsilon \in \overset{\circ}{I}_j$.

事实上, 设 $I_j := [a_j, b_j]$, 其中 $a_j, b_j \in \mathbb{R}$ 且 $a_j < b_j$. 若 $x + \varepsilon \in (-\infty, a_j]$, 则

$$(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_j = \emptyset,$$

属于情况(b)且不属于(a)(c). 若 $x + \varepsilon \in (a_j, b_j) = \overset{\circ}{I}_j$, 则属于情况(c)且不属于(a)(b). 若 $x + \varepsilon \in [b_j, \infty)$ 且 $x - \varepsilon \in (-\infty, a_j)$, 则

$$(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_j = I_j,$$

属于情况(a)且不属于(b)(c). 若 $x + \varepsilon \in [b_j, \infty)$ 且 $x - \varepsilon \in [a_j, b_j) = I_j$, 属于情况(c)且不属于(a)(b). 若 $x + \varepsilon \in [b_j, \infty)$ 且 $x - \varepsilon \in [b_j, \infty)$, 则

$$(x - \varepsilon, x + \varepsilon) \cap I_j = \emptyset,$$

属于情况(b)且不属于(a)(c). 综上, 断言成立.

对于情况(a). $I_j \subset (x - \varepsilon, x + \varepsilon)$, 因此

$$H_\varepsilon(b_j)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |x-y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(y)}{x-y} dy = \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |x-y| > \varepsilon\} \cap I_j} \frac{b_j(y)}{x-y} dy = 0.$$

对于情况(b). $I_j \subset \{y \in \mathbb{R}: |x-y| \geq \varepsilon\}$, 因此

$$\begin{aligned} H_\varepsilon(b_j)(x) &= \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |x-y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(y)}{x-y} dy \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |x-y| \geq \varepsilon\}} \frac{b_j(y)}{x-y} dy = \frac{1}{\pi} \int_{I_j} \frac{b_j(y)}{x-y} dy. \end{aligned}$$

令 c_j 是 I_j 的中心, 因为

$$\int_{I_j} b_j(y) dy = \int_{I_j} \left[f(y) - \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt \right] dy = 0,$$

故

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(b_j)(x)| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{I_j} \frac{b_j(y)}{x-y} dy \right| = \frac{1}{\pi} \left| \int_{I_j} \left[\frac{b_j(y)}{x-y} - \frac{b_j(y)}{x-c_j} \right] dy \right| \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{I_j} \left| \frac{b_j(y)}{x-y} - \frac{b_j(y)}{x-c_j} \right| dy = \frac{1}{\pi} \int_{I_j} \frac{|b_j(y)||y-c_j|}{|(x-y)(x-c_j)|} dy. \end{aligned}$$

注意到对 $\forall y \in I_j$, 有 $|y-c_j| \leq |I_j|/2$, 又因为由 $x \notin \Omega^*$ 知 $|x-c_j| \geq |I_j|$, 从而

$$|x-y| \geq |x-c_j| - |y-c_j| \geq |x-c_j| - \frac{1}{2}|I_j| \geq \frac{1}{2}|x-c_j|,$$

因此

$$|H_\varepsilon(b_j)(x)| \leq \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x-c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})}.$$

对于情况(c).

$$|H_\varepsilon(b_j)(x)| = \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |x-y| > \varepsilon\}} \frac{b_j(y)}{x-y} dy \right| \leq \frac{1}{\pi} \int_{I_j} \left| \frac{b_j(y)}{x-y} \right| dy.$$

若 $x+\varepsilon \in \overset{\circ}{I}_j$, 则 $|x+\varepsilon-c_j| < |I_j|/2$. 又由 $x \notin \Omega^*$ 知, $|x-c_j| \geq |I_j|$, 从而

$$\varepsilon \geq |x-c_j| - |x+\varepsilon-c_j| > \frac{1}{2}|I_j|.$$

由此及 $x+\varepsilon \in \overset{\circ}{I}_j$ 知,

$$I_j \subset B(x+\varepsilon, |I_j|) \subset B(x+\varepsilon, 2\varepsilon) = (x-\varepsilon, x+3\varepsilon).$$

若 $x-\varepsilon \in I_j$, 则 $|x-\varepsilon-c_j| \leq |I_j|/2$, 从而

$$\varepsilon \geq |x-c_j| - |x-\varepsilon-c_j| \geq \frac{1}{2}|I_j|.$$

由此及 $x-\varepsilon \in \overset{\circ}{I}_j$ 知,

$$I_j \subset B(x-\varepsilon, |I_j|) \subset B(x-\varepsilon, 2\varepsilon) = (x-3\varepsilon, x+\varepsilon).$$

因此 $I_j \subset (x-3\varepsilon, x+3\varepsilon)$. 若 $x+\varepsilon \in \overset{\circ}{I}_j$, 则对 $\forall y \in I_j$,

$$\varepsilon \leq |x-y| + |(x+\varepsilon)-y| < |x-y| + |I_j|$$

且

$$|x-y| \geq |x-c_j| - |y-c_j| \geq |x-c_j| - \frac{1}{2}|I_j| \geq \frac{1}{2}|I_j|,$$

故 $|x-y| \geq \varepsilon/3$. 若 $x-\varepsilon \in I_j$, 则对 $\forall y \in I_j$,

$$\varepsilon \leq |x-y| + |(x-\varepsilon)-y| < |x-y| + |I_j|$$

且

$$|x - y| \geq |x - c_j| - |y - c_j| \geq |x - c_j| - \frac{1}{2}|I_j| \geq \frac{1}{2}|I_j|,$$

故 $|x - y| \geq \varepsilon/3$. 因此

$$|H_\varepsilon(b_j)(x)| \leq \frac{3}{\pi\varepsilon} \int_{x-3\varepsilon}^{x+3\varepsilon} |b_j(y)| dy.$$

综上, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(b)(x)| &\stackrel{(12)}{\leq} \sum_{j \in J} |H_\varepsilon(b_j)(x)| \\ &\leq \sum_{j \in J} \left[\frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} + \frac{3}{\pi\varepsilon} \int_{x-3\varepsilon}^{x+3\varepsilon} |b_j(y)| dy \right] \\ &= \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{3}{\pi\varepsilon} \sum_{j \in J} \int_{B(x, 3\varepsilon) \cap I_j} |b(y)| dy \\ &= \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{3}{\pi\varepsilon} \int_{B(x, 3\varepsilon) \cap \Omega} |b(y)| dy \quad (\text{Levi 定理}) \\ &\leq \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{3}{\pi\varepsilon} \int_{x-3\varepsilon}^{x+3\varepsilon} |b(y)| dy \\ &\leq \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{18}{\pi} M(b)(x). \end{aligned} \tag{13}$$

因此对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$\begin{aligned}
& |\{x \notin \Omega^* : H_\varepsilon(b)(x) > \lambda\}| \\
& \leq \left| \left\{ x \notin \Omega^* : \sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} > \lambda/2 \right\} \right| \\
& \quad + \left| \left\{ x \notin \Omega^* : \frac{18}{\pi} M(b)(x) > \lambda/2 \right\} \right| \\
& \lesssim \frac{1}{\lambda} \int_{\{x \notin \Omega^* : \sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} > \lambda/2\}} \lambda \, dx + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \lesssim \frac{1}{\lambda} \int_{\mathbb{R} \setminus \Omega^*} \sum_{j \in J} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \, dx + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \left[\|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \int_{\mathbb{R} \setminus \Omega^*} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \, dx \right] + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \quad (\text{Levi 定理}) \\
& \lesssim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \left[\|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \int_{\mathbb{R} \setminus (2I_j)} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \, dx \right] + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \lesssim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \left[\|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \int_{\mathbb{R} \setminus [-|I_j|, |I_j|]} \frac{|I_j|}{|x|^2} \, dx \right] + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \left[\|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \int_{|I_j|}^{\infty} \frac{|I_j|}{x^2} \, dx \right] + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \sum_{j \in J} \int_{\mathbb{R}} |b_j(x)| \, dx + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \int_{\mathbb{R}} \left[\sum_{j \in J} |b_j(x)| \right] \, dx + \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \quad (\text{Levi 定理}) \\
& \sim \frac{1}{\lambda} \|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \stackrel{(5)}{\lesssim} \frac{1}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})},
\end{aligned} \tag{14}$$

即(10) 成立. 从而存在与 ε 无关的正常数 $C_{(1)}$ 使得, 对 $\forall f \in L^1(\mathbb{R})$, $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H_\varepsilon(f)(x) > \lambda\}| \leq \frac{C_{(1)}}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \tag{15}$$

(i) 成立.

下证(ii). 由Lemma 1.10 知, 存在与 ε 无关的正常数 $C_{(2)}$ 使得, 对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C_{(2)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}.$$

从而由Marcinkiewicz 插值定理(书上Theorem 2.4)知, 对 $\forall p \in (1, 2)$, $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq 2p^{1/p} \left(\frac{1}{p-1} + \frac{1}{2-p} \right)^{1/p} [C_{(1)}]^{1-2(1-1/p)} [C_{(2)}]^{2(1-1/p)} \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}.$$

在证明 $p \in (2, \infty)$, H_ε 是强 (p, p) 算子之前, 先证明 H_ε 的反自伴性.

Lemma 1.12. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$, $p \in (1, \infty)$. 则对 $\forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$,

$$\int_{\mathbb{R}} H_\varepsilon(f)(x)g(x) dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x)H_\varepsilon(g)(x) dx.$$

Proof. 对任意固定 $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 和 $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$, 有 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 从而由注1.4(ii) 知, $H_\varepsilon(f) \in L^p(\mathbb{R})$. 由此及 $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$ 和Hölder 不等式知, $H_\varepsilon(f)g \in L^1(\mathbb{R})$. 进一步由Tonelli 定理和Fubini 定理有

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} H_\varepsilon(f)(x)g(x) dx &= \int_{\mathbb{R}} \left[\frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(x-y)}{y} \mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} dy \right] g(x) dx \\ &= \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(x-y)}{y} g(x) \mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} dx dy && \text{(Tonelli and Fubini)} \\ &= -\frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(x+y)}{y} g(x) \mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} dx dy && (y := -y) \\ &= -\frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \frac{f(x)}{y} g(x-y) \mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} dx dy && (x := x+y) \\ &= - \int_{\mathbb{R}} f(x) \left[\frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{g(x-y)}{y} \mathbf{1}_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} dy \right] dx \\ &= - \int_{\mathbb{R}} f(x) H_\varepsilon(g)(x) dx \end{aligned}$$

由 f, g 的任意性知, 引理1.12 证毕. □

下面继续证明对 $\forall p \in (2, \infty)$, H_ε 是强 (p, p) 算子. 对于 $p \in (2, \infty)$, 先证 $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 时的情况. 对 $\forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, 有 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 由注1.4(ii) 知, $H_\varepsilon(f) \in L^p(\mathbb{R})$, 从而由引理1.12 有,

$$\begin{aligned} \|H_\varepsilon(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} &= \sup_{\|g\|_{L^{p'}(\mathbb{R})}=1} \left| \int_{\mathbb{R}} H_\varepsilon(f)(x)g(x) dx \right| && (H_\varepsilon(f) \in L^p(\mathbb{R})) \quad (16) \\ &= \sup_{\|g\|_{L^{p'}(\mathbb{R})}=1} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)H_\varepsilon(g)(x) dx \right| && (\text{引理1.12}) \\ &\leq \sup_{\|g\|_{L^{p'}(\mathbb{R})}=1} \|f\|_{L^p(\mathbb{R})} \|H_\varepsilon(g)\|_{L^{p'}(\mathbb{R})} && (\text{Hölder 不等式}) \\ &\leq C_{(p')} \|f\|_{L^p(\mathbb{R})}, && (H_\varepsilon \text{ 是强}(p', p') \text{ 算子}) \end{aligned}$$

其中 $C_{(p')}$ 是与 ε 无关的正常数.

下面将结论推广到 $L^p(\mathbb{R})$ 上. 对任意固定的 $f \in L^p(\mathbb{R})$, 由 $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中稠密知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

由(16) 知, 对 $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$\|H_\varepsilon(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})} \leq C_{(p')} \|f_k\|_{L^p(\mathbb{R})}. \quad (17)$$

进一步由 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ 是 $L^p(\mathbb{R})$ 中柯西列知, $\{H_\varepsilon(f_k)\}_{k \in \mathbb{N}}$ 也是 $L^p(\mathbb{R})$ 中柯西列. 由此及 $L^p(\mathbb{R})$ 的完备性知, 存在函数 $g \in L^p(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|H_\varepsilon(f_k) - g\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0. \quad (18)$$

又因为对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(f_k)(x) - H_\varepsilon(f)(x)| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} \frac{f_k(x-y) - f(x-y)}{y} dy \right| \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}^n: |y| > \varepsilon\}} \left| \frac{f_k(x-y) - f(x-y)}{y} \right| dy \\ &\leq \frac{1}{\pi} \|f_k - f\|_{L^p(\mathbb{R})} \|\psi_\varepsilon\|_{L^{p'}(\mathbb{R})} \\ &\rightarrow 0, \quad \text{as } k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

由此, (18) 及推论1.7 知, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $g(x) = H_\varepsilon(f)(x)$. 因此由(17) 和(18) 知,

$$\|H_\varepsilon(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} = \|g\|_{L^p(\mathbb{R})} \stackrel{(18)}{=} \lim_{k \rightarrow \infty} \|H_\varepsilon(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})} \stackrel{(17)}{\leq} \lim_{k \rightarrow \infty} C_{(p')} \|f_k\|_{L^p(\mathbb{R})} = C_{(p')} \|f\|_{L^p(\mathbb{R})}.$$

由 f 的任意性, H_ε 是强 (p, p) 算子, 且对应的常数与 ε 无关. 定理1.11 证毕. \square

Lemma 1.13. 设 $p \in (1, \infty)$, $f \in L^p(\mathbb{R})$, $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$ 且 f_k 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中收敛到 f . 则

$$\int_{\mathbb{R}} f(x)g(x) dx = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_k(x)g(x) dx.$$

Proof. 事实上, 由Hölder 不等式有,

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x)g(x) dx - \int_{\mathbb{R}} f_k(x)g(x) dx \right| &= \left| \int_{\mathbb{R}} [f(x)g(x) - f_k(x)g(x)] dx \right| \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |f(x) - f_k(x)| |g(x)| dx \\ &\leq \|f - f_k\|_{L^p(\mathbb{R})} \|g\|_{L^{p'}(\mathbb{R})} \rightarrow 0, \quad \text{as } k \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

引理1.13 证毕. \square

Remark 1.14. 设 $p \in (1, \infty)$, $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$ 且对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$,

$$T_g(f) := \int_{\mathbb{R}} f(x)g(x) d\mu(x).$$

则由引理1.13 可看出, T_g 是 $L^p(\mathbb{R})$ 上的有界线性泛函.

Theorem 1.15. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$, $p \in (1, \infty)$. 则对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$, $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$,

$$\int_{\mathbb{R}} H_{\varepsilon}(f)(x)g(x) dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x)H_{\varepsilon}(g)(x) dx.$$

Proof. 对任意固定的 $f \in L^p(\mathbb{R})$ 和 $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$, 由 $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中稠密知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

进一步由 H_{ε} 是强 (p, p) 算子知, $H_{\varepsilon}(f_k)$ 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中收敛到 $H_{\varepsilon}(f)$. 又由 H_{ε} 是强 (p', p') 算子和 $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$ 知, $H_{\varepsilon}(g) \in L^{p'}(\mathbb{R})$. 综上, 引理1.12 和引理1.13 知

$$\int_{\mathbb{R}} H_{\varepsilon}(f)(x)g(x) dx = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} H_{\varepsilon}(f_k)(x)g(x) dx \quad (\text{引理1.13})$$

$$= - \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_k(x)H_{\varepsilon}(g)(x) dx \quad (\text{引理1.12})$$

$$= - \int_{\mathbb{R}} f(x)H_{\varepsilon}(g)(x) dx. \quad (\text{引理1.13})$$

由 f, g 的任意性知, 定理1.15 证毕. □

If we fix $f \in L^p(\mathbb{R})$, $1 \leq p < \infty$, then the sequence $\{H_{\varepsilon}f\}$ converges to Hf as defined above in $L^p(\mathbb{R})$ norm if $p \in (1, \infty)$ and in measure if $p = 1$. To see this, fix a sequence $\{f_k\}$ converging to f in $L^p(\mathbb{R})$. Then

$$Hf = \lim_{k \rightarrow \infty} Hf_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_{\varepsilon}f_k = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \lim_{k \rightarrow \infty} H_{\varepsilon}f_k = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_{\varepsilon}f;$$

the second and third equalities hold because of the corresponding (uniform) (p, p) inequality.

Theorem 1.16. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$.

(i) 若 $p \in (1, \infty)$, 对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_{\varepsilon}(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0;$$

(ii) 对 $\forall f \in L^1(\mathbb{R})$,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_{\varepsilon}(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} = 0;$$

Proof. 下面证明(i). 先证 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ 时的情况. 对任意固定 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$, $\varepsilon_1, \varepsilon_2 \in (0, 1)$ 且 $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$. 存在 $N \in \mathbb{N}$, 使得 $\text{supp}(f) \subset [-N, N]$. 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}
|H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| &= \left| \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon_1 < |y| \leq \varepsilon_2\}} \frac{f(x-y)}{y} dy \right| \\
&= \left| \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon_1 < |y| \leq \varepsilon_2\}} \frac{f(x-y) - f(x)}{y} dy \right| \\
&= \left| \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon_1 < |y| \leq \varepsilon_2\}} f'(\xi_y) dy \right| \quad (\text{Lagrange 中值定理}) \\
&\leq 2 \left[\sup_{y \in \mathbb{R}} |f'(y)| \right] (\varepsilon_2 - \varepsilon_1). \quad (f \in C_c^\infty(\mathbb{R}))
\end{aligned} \tag{19}$$

同时, 对任意 $x \in \mathbb{R}$ 且 $|x| \geq N+1$ 和任意 $y \in \mathbb{R}$ 且 $\varepsilon_1 < |y| \leq \varepsilon_2$, 有

$$|x-y| \geq |x| - |y| > N,$$

故 $x-y \notin [-N, N]$, 又因为 $\text{supp}(f) \subset [-N, N]$, 从而

$$|H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| = \left| \int_{\{y \in \mathbb{R}: \varepsilon_1 < |y| \leq \varepsilon_2\}} \frac{f(x-y)}{y} dy \right| = 0. \tag{20}$$

由此及(19) 知,

$$\begin{aligned}
\|H_{\varepsilon_1}(f) - H_{\varepsilon_2}(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} &= \left[\int_{\mathbb{R}} |H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)|^p dx \right]^{1/p} \\
&= \left[\int_{\{x \in \mathbb{R}: |x| < N+1\}} |H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)|^p dx \right]^{1/p} \\
&\stackrel{(19)}{\leq} [2(N+1)]^{1/p} 2 \left[\sup_{y \in \mathbb{R}} |f'(y)| \right] (\varepsilon_2 - \varepsilon_1) \\
&\rightarrow 0, \quad \text{as } \varepsilon_1, \varepsilon_2 \rightarrow 0^+.
\end{aligned}$$

故 $\{H_\varepsilon(f)\}_{\varepsilon \in (0,1)}$ 是 $L^p(\mathbb{R})$ 中Cauchy 列. 进一步由 $L^p(\mathbb{R})$ 的完备性知, 存在 $g \in L^p(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - g\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

由此, $H_\varepsilon(f)$ 点点收敛到 $H(f)$ (因为 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$), 和推论1.7(i) 知, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$,

$$g(x) = H(f)(x),$$

从而

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0. \tag{21}$$

再将结论推广到 $L^p(\mathbb{R})$, $p \in (1, \infty)$ 上. 对任意固定的 $f \in L^p(\mathbb{R})$, 由 $C_c^\infty(\mathbb{R})$ 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中稠密([周民强, 定理6.23])知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset C_c^\infty(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

由定理1.11(ii) 和 H 是强 (p, p) 算子知, 对 $\forall \varepsilon \in (0, 1)$, $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} &\leq \|H_\varepsilon(f) - H_\varepsilon(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})} + \|H_\varepsilon(f_k) - H(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})} + \|H(f_k) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} \\ &\lesssim \|f - f_k\|_{L^p(\mathbb{R})} + \|H_\varepsilon(f_k) - H(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})}, \end{aligned}$$

其中常数与 ε 无关. 令 $\varepsilon \rightarrow 0^+$, 由(21) 知, 对 $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} \lesssim \|f - f_k\|_{L^p(\mathbb{R})},$$

再令 $k \rightarrow \infty$ 有

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} \leq 0.$$

故

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

下面证明(ii). 先证 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ 时的情况. 对任意固定 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$, $\varepsilon_1, \varepsilon_2 \in (0, 1)$ 且 $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$. 存在 $N \in \mathbb{N}$, 使得 $\text{supp}(f) \subset [-N, N]$. 由(19) 知, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$|H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| \leq 2 \left[\sup_{y \in \mathbb{R}} |f'(y)| \right] (\varepsilon_2 - \varepsilon_1).$$

由(20) 知, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$ 且 $|x| \geq N + 1$,

$$|H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| = 0.$$

从而

$$\begin{aligned} &\|H_{\varepsilon_1}(f) - H_{\varepsilon_2}(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} \\ &= \sup_{\lambda \in (0, \infty)} \lambda |\{x \in \mathbb{R} : |H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| > \lambda\}| \\ &= \sup_{\lambda \in (0, 2[\sup_{y \in \mathbb{R}} |f'(y)|](\varepsilon_2 - \varepsilon_1))} \lambda |\{x \in (-N - 1, N + 1) : |H_{\varepsilon_1}(f)(x) - H_{\varepsilon_2}(f)(x)| > \lambda\}| \\ &\leq 2 \left[\sup_{y \in \mathbb{R}} |f'(y)| \right] (\varepsilon_2 - \varepsilon_1) [2(N + 1)] \\ &\rightarrow 0, \quad \text{as } \varepsilon_1, \varepsilon_2 \rightarrow 0^+. \end{aligned}$$

故 $\{H_\varepsilon(f)\}_{\varepsilon \in (0, 1)}$ 是 $L^{1,\infty}(\mathbb{R})$ 中 Cauchy 列. 进一步由 $L^{1,\infty}(\mathbb{R})$ 的完备性知, 存在 $g \in L^{1,\infty}(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - g\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} = 0.$$

由此, $H_\varepsilon(f)$ 点点收敛到 $H(f)$ (因为 $f \in C_c^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$), 和推论1.7(ii) 知, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$,

$$g(x) = H(f)(x),$$

从而

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} = 0. \quad (22)$$

再将结论推广到 $L^1(\mathbb{R})$ 上. 对任意固定的 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 由 $C_c^\infty(\mathbb{R})$ 在 $L^1(\mathbb{R})$ 中稠密知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset C_c^\infty(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^1(\mathbb{R})} = 0.$$

由定理1.11(i) 和 H 是弱(1, 1) 算子知, 对 $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} &\lesssim \|H_\varepsilon(f) - H_\varepsilon(f_k)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} + \|H_\varepsilon(f_k) - H(f_k)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} + \|H(f_k) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} \\ &\lesssim \|f - f_k\|_{L^1(\mathbb{R})} + \|H_\varepsilon f_k - H f_k\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})}, \end{aligned}$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0^+$, 由(22) 知,

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} \lesssim \|f - f_k\|_{L^1(\mathbb{R})},$$

再令 $k \rightarrow \infty$ 有

$$\limsup_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} \leq 0.$$

故

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H_\varepsilon(f) - H(f)\|_{L^{1,\infty}(\mathbb{R})} = 0.$$

定理1.16 证毕. □

由定理1.16(i) 和 H_ε 的反自伴性可以推出 H 的反自伴性.

Corollary 1.17. 设 $\varepsilon \in (0, \infty)$, $p \in (1, \infty)$. 则对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$, $\forall g \in L^{p'}(\mathbb{R})$,

$$\int_{\mathbb{R}} H(f)(x)g(x) dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x)H(g)(x) dx.$$

Proof. 对任意固定 $f \in L^p(\mathbb{R})$ 和 $g \in L^{p'}(\mathbb{R})$, 由定理1.16(i) 知,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H(f) - H_\varepsilon(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0, \quad \text{and} \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|H(g) - H_\varepsilon(g)\|_{L^{p'}(\mathbb{R})} = 0.$$

由此, 引理1.12 和引理1.13 知

$$\int_{\mathbb{R}} H(f)(x)g(x) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}} H_\varepsilon(f)(x)g(x) dx \quad (\text{引理1.13})$$

$$= - \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}} f(x)H_\varepsilon(g)(x) dx \quad (\text{定理1.15})$$

$$= - \int_{\mathbb{R}} f(x)H(g)(x) dx. \quad (\text{引理1.13})$$

推论1.17 证毕. □

不用 H_ε 的反自伴性也能得到 H 的反自伴性. 注意到, 之前已经证明了对 $\forall f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$,

$$\int_{\mathbb{R}} H(f)(x)g(x) dx = - \int_{\mathbb{R}} f(x)H(g)(x) dx.$$

由此及 H 是强 (p, p) , $p \in (1, \infty)$ 算子, 不难得到 H 的反自伴性.

We now want to show that the same equality holds pointwise almost everywhere.

Theorem 3.3. Given $f \in L^p(\mathbb{R})$, $1 \leq p < \infty$, then

$$H(f)(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f)(x) \quad \text{a.e. } x \in \mathbb{R}. \quad (3.7)$$

Since we know that (3.7) holds for some subsequence $\{H_{\varepsilon_k} f\}$, we only need to show that $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f)(x)$ exists for almost every x . By Theorem 2.2 (and the remarks following it) it will suffice to show that the maximal operator

$$H^*(f)(x) := \sup_{\varepsilon > 0} |H_\varepsilon(f)(x)|$$

is weak (p, p) .

Definition 1.18. 设 $p \in [1, \infty)$. 对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$, $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$H^*(f)(x) := \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(f)(x)|.$$

Proof of Theorem 3.3. 由书上Theorem 3.4 知, 对 $\forall p \in [1, \infty)$, H^* 是弱 (p, p) 的, 进一步由书上Theorem 2.2 知,

$$\left\{ f \in L^p(\mathbb{R}) : \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f) \text{ exists a.e.} \right\}$$

在 $L^p(\mathbb{R})$ 中是闭集. 又因为

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}) \subset \left\{ f \in L^p(\mathbb{R}) : \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f) \text{ exists a.e.} \right\}$$

故

$$L^p(\mathbb{R}) = \overline{\mathcal{S}(\mathbb{R})} \subset \left\{ f \in L^p(\mathbb{R}) : \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f) \text{ exists a.e.} \right\} \subset L^p(\mathbb{R}),$$

从而

$$L^p(\mathbb{R}) = \left\{ f \in L^p(\mathbb{R}) : \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f) \text{ exists a.e.} \right\},$$

即对 $\forall f \in L^p(\mathbb{R})$, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$, $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f)(x)$ 存在. 由此, 定理1.16 和推论1.7 知, 对几乎处处 $x \in \mathbb{R}$,

$$H(f)(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} H_\varepsilon(f)(x).$$

Theorem 3.3 证毕. □

Theorem 3.4. H^* is strong (p, p) , $1 < p < \infty$, and weak $(1, 1)$.

To prove this we need a lemma which is referred to as Cotlar's inequality.

Lemma 3.5. If $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ then $H^*(f)(x) \leq M(Hf)(x) + CM(f)(x)$.

Lemma 3.5 的证明, 贾洪潮师兄已经讲过了.

在zyy 师兄的帮助下, 对Theorem 3.4 弱 $(1, 1)$ 的证明进行了改进.

Proof of Theorem 3.4. 先证 $p \in (1, \infty)$ 时, H^* 是强 (p, p) 算子. 对任意固定的 $f \in L^p(\mathbb{R})$, 由 $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ 在 $L^p(\mathbb{R})$ 中稠密知, 可取 $\{f_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ 使得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f_k - f\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0.$$

从而, 对 $\forall \varepsilon \in (0, \infty)$, $\forall x \in \mathbb{R}$, 由Hölder 不等式知

$$\begin{aligned} |H_\varepsilon(f)(x) - H_\varepsilon(f_k)(x)| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{\{y \in \mathbb{R}: |y| > \varepsilon\}} \frac{f(x-y) - f_k(x-y)}{y} dy \right| \\ &\leq \frac{1}{\pi} \|f - f_k\|_{L^p(\mathbb{R})} \|\psi_\varepsilon\|_{L^p(\mathbb{R})} \rightarrow 0, \quad \text{as } k \rightarrow \infty, \end{aligned}$$

由此及Lemma 3.5 知,

$$|H_\varepsilon(f)(x)| = \lim_{k \rightarrow \infty} |H_\varepsilon(f_k)(x)| \stackrel{\text{Lemma 3.5}}{\leq} \liminf_{k \rightarrow \infty} [M(Hf_k)(x) + CM(f_k)(x)].$$

从而对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$|H^*(f)(x)| = \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(f)(x)| \leq \liminf_{k \rightarrow \infty} [M(Hf_k)(x) + CM(f_k)(x)].$$

进一步由Fatou 引理和 M, H 是强 (p, p) 算子知,

$$\begin{aligned} \|H^*(f)\|_{L^p(\mathbb{R})} &\leq \left\| \liminf_{k \rightarrow \infty} [M(Hf_k) + CM(f_k)] \right\|_{L^p(\mathbb{R})} \\ &\leq \liminf_{k \rightarrow \infty} \|M(Hf_k) + CM(f_k)\|_{L^p(\mathbb{R})} \quad (\text{Fatou Lemma}) \\ &\lesssim \liminf_{k \rightarrow \infty} \|f_k\|_{L^p(\mathbb{R})} \sim \|f\|_{L^p(\mathbb{R})}. \end{aligned}$$

即 H^* 是强 (p, p) 算子.

再证 H^* 是弱 $(1, 1)$ 算子. 对任意固定的 $f \in L^1(\mathbb{R})$, 不妨设 f 是非负实值函数. 由书上Theorem 2.11(Calderón-Zygmund 分解) 知, 对任意给定的正常数 λ , 存在两两不交的 二进方体序列 $\{I_j\}_{j \in J} \subset \mathbb{R}$ 使得

- 对几乎处处 $x \notin \Omega := \bigcup_{j \in J} I_j$, $f(x) \leq \lambda$;

- $|\Omega| \leq \frac{1}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})};$
- 对 $\forall j \in J,$

$$\lambda < \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt \leq 2\lambda.$$

对 $\forall x \in \mathbb{R},$

$$g(x) := \begin{cases} f(x), & x \notin \Omega, \\ \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt, & x \in I_j, \end{cases}$$

且

$$b(x) := \sum_{j \in J} b_j(x),$$

其中对 $\forall j \in J,$

$$b_j(x) := \left[f(x) - \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt \right] \mathbf{1}_{I_j}(x).$$

则对 $\forall x \in \mathbb{R},$

$$f(x) = g(x) + b(x).$$

首先注意到, 对 $\forall x \in \mathbb{R},$

$$g(x) \leq 2\lambda,$$

因此对 $\forall p \in [1, \infty),$

$$\begin{aligned} \|g\|_{L^p(\mathbb{R})}^p &= \int_{\mathbb{R}} [g(x)]^p dx & (23) \\ &\leq (2\lambda)^{p-1} \int_{\mathbb{R}} g(x) dx \\ &= (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} g(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} g(x) dx \right] & (g \geq 0 \text{ and Levi}) \\ &= (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} f(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} \frac{1}{|I_j|} \int_{I_j} f(t) dt dx \right] \\ &\leq (2\lambda)^{p-1} \left[\int_{\Omega^c} f(x) dx + \sum_{j \in J} \int_{I_j} f(t) dt \right] \\ &= (2\lambda)^{p-1} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}, & (f \geq 0 \text{ and Levi}) \end{aligned}$$

从而 $g \in L^p(\mathbb{R})$. 进一步由 $f \in L^1(\mathbb{R})$ 知,

$$b = f - g \in L^1(\mathbb{R}),$$

又由(23) 有

$$\|b\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{R})} + \|g\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq 2\|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \quad (24)$$

注意到, 对 $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} H^*(f)(x) &= \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(f)(x)| \\ &= \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(g)(x) + H_\varepsilon(b)(x)| \\ &\leq \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(g)(x)| + \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(b)(x)| \\ &= H^*(g)(x) + H^*(b)(x). \end{aligned}$$

因此对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H^*(f)(x) > \lambda\}| \leq |\{x \in \mathbb{R} : H^*(g)(x) > \lambda/2\}| + |\{x \in \mathbb{R} : H^*(b)(x) > \lambda/2\}|. \quad (25)$$

关于 $H^*(g)$ 的估计. 由 H^* 是强 $(2, 2)$ 算子知, 存在与 g 无关的正常数 $C_{(2)}$ 使得

$$\|H^*(g)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C_{(2)}\|g\|_{L^2(\mathbb{R})}. \quad (26)$$

由此及(23) 知, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$\begin{aligned} &|\{x \in \mathbb{R} : H^*(g)(x) > \lambda/2\}| \\ &= \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\{x \in \mathbb{R} : H^*(g)(x) > \lambda/2\}} \left(\frac{\lambda}{2}\right)^2 dx \\ &\leq \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\{x \in \mathbb{R} : H^*(g)(x) > \lambda/2\}} [H^*(g)(x)]^2 dx \\ &\leq \left(\frac{2}{\lambda}\right)^2 \int_{\mathbb{R}} [H^*(g)(x)]^2 dx \\ &\stackrel{(26)}{\leq} \left[\frac{2}{\lambda}C_{(2)}\right]^2 \int_{\mathbb{R}} [g(x)]^2 dx \\ &= \left[\frac{2}{\lambda}C_{(2)}\right]^2 \|g\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 \\ &\stackrel{(23)}{\leq} \frac{8[C_{(2)}]^2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \end{aligned} \quad (27)$$

对于 $H^*(b)$ 的估计, 记 $\Omega^* := \bigcup_{j \in J} 2I_j$. 注意到 $|\Omega| \leq \frac{1}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}$ 且 $\Omega = \bigcup_{j \in J} I_j$, I_j 两两不交, 故

$$|\Omega^*| \leq \sum_{j \in J} |2I_j| = 2 \sum_{j \in J} |I_j| = 2|\Omega| \leq \frac{2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}.$$

因此

$$\begin{aligned} |\{x \in \mathbb{R} : |H^*(b)(x)| > \lambda/2\}| &\leq |\Omega^*| + |\{x \notin \Omega^* : |H^*(b)(x)| > \lambda/2\}| \\ &\leq \frac{2}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})} + |\{x \notin \Omega^* : |H^*(b)(x)| > \lambda/2\}|. \end{aligned} \quad (28)$$

如果已经证明存在正常数 C 使得, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \notin \Omega^* : H^*(b)(x) > \lambda/2\}| \leq \frac{C}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \quad (29)$$

由此, (25), (27) 和(28) 知, 存在与 f 无关的正常数 \tilde{C} 使得, 对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H^*(f)(x) > \lambda\}| \leq \frac{\tilde{C}}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})},$$

下证(29) 成立. 由(13) 知, 对 $\forall x \in \mathbb{R}, \forall \varepsilon \in (0, \infty)$,

$$|H_\varepsilon(b)(x)| \leq \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{18}{\pi} M(b)(x),$$

故

$$|H^*(b)(x)| = \sup_{\varepsilon \in (0, \infty)} |H_\varepsilon(b)(x)| \leq \left[\sum_{j \in J} \frac{1}{\pi} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} \right] + \frac{18}{\pi} M(b)(x).$$

因此对 $\forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$\begin{aligned} & |\{x \notin \Omega^* : H^*(b)(x) > \lambda\}| \\ & \leq \left| \left\{ x \notin \Omega^* : \sum_{j \in J} \frac{|I_j|}{|x - c_j|^2} \|b_j\|_{L^1(\mathbb{R})} > \lambda/2 \right\} \right| \\ & \quad + |\{x \notin \Omega^* : 18M(b)(x) > \lambda/2\}| \\ & \stackrel{(14)}{\lesssim} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}, \end{aligned}$$

即(29) 成立. 从而存在正常数 $C_{(1)}$ 使得, 对 $\forall f \in L^1(\mathbb{R}), \forall \lambda \in (0, \infty)$,

$$|\{x \in \mathbb{R} : H^*(f)(x) > \lambda\}| \leq \frac{C_{(1)}}{\lambda} \|f\|_{L^1(\mathbb{R})}. \quad (30)$$

Theorem 3.4 证毕. □

用到的一些定理

[丁勇, 现代分析基础, p.1]

定理 1.1.2 (Young 不等式) 设 $1 \leq p, q, r \leq \infty$ 满足 $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{r} + 1$. 若 $f \in L^p(\mathbb{R}^n)$ 及 $g \in L^q(\mathbb{R}^n)$, 则 $f * g \in L^r(\mathbb{R}^n)$, 且

$$\|f * g\|_r \leq \|f\|_p \|g\|_q. \quad (1.1.1)$$

[周民强, 实变函数论(第2版), p.186]

推论 4.16(逐项积分) 设 $f_k \in L(E)$ ($k=1, 2, \dots$). 若有

$$\sum_{k=1}^{\infty} \int_E |f_k(x)| dx < \infty,$$

则 $\sum_{k=1}^{\infty} f_k(x)$ 在 E 上几乎处处收敛; 若记其和函数为 $f(x)$, 则 $f \in L(E)$ 且有

$$\sum_{k=1}^{\infty} \int_E f_k(x) dx = \int_E f(x) dx. \quad (4.11)$$

[周民强, 实变函数论(第2版), p.139]

定理 3.17(Riesz) 若 $\{f_k(x)\}$ 在 E 上依测度收敛于 $f(x)$, 则存在子列 $\{f_{k_i}(x)\}$, 使得

$$\lim_{i \rightarrow \infty} f_{k_i}(x) = f(x), \quad \text{a.e. } x \in E.$$

[伍胜健, 数学分析(第2册), p.107]

定理 8.2.5 (狄利克雷判别法) 设函数 $f(x), g(x)$ 在 $[a, +\infty)$ 上有定义, 且满足下面两个条件:

(1) 对于 $\forall X > a$, $f(x)$ 在区间 $[a, X]$ 上可积, 并且 $\exists M > 0$, 使得对于 $\forall X > a$, 有

$$\left| \int_a^X f(x) dx \right| \leq M;$$

(2) $g(x)$ 在 $[a, +\infty)$ 单调, 并且 $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$,

则无穷积分 $\int_a^{+\infty} f(x)g(x)dx$ 收敛.

[丁勇, 现代分析基础, p.50]

定理 2.2.6 如 $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$, $g \in L^1(\mathbb{R}^n)$. 那么 $\widehat{(f * g)}(x) = \hat{f}(x) \cdot \hat{g}(x)$ a.e..

[周民强, 实变函数论(第2版), p.326]

定理 6.23 具有紧支集且无限次可微的函数类 $C_c^{(\infty)}(\mathbb{R}^n)$ 在 $L^p(\mathbb{R}^n)$ 中稠密.

周民强定理中的 $p \in [1, \infty)$. 事实上, 孙镜淞证明了当 $p \in (0, 1)$ 时, $C_c^{(\infty)}(\mathbb{R})$ 同样在 $L^p(\mathbb{R})$ 中稠密.

[G. B. Folland, Real Analysis, p.188]

6.13 Proposition. Suppose that p and q are conjugate exponents and $1 \leq q < \infty$. If $g \in L^q$, then

$$\|g\|_q = \|\phi_g\| = \sup \left\{ \left| \int fg \right| : \|f\|_p = 1 \right\}.$$