

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	A	B	C	D	E
FCFS					
到达时间	0	1	2	3	4
服务时间	4	3	5	2	4
完成时间	4	7	12	14	18
周转时间	4	6	10	11	14
带权周转时间	1	2	2	5.5	3.5
SJF					
到达时间	0	1	2	3	4
服务时间	4	3	5	2	4
完成时间	4	9	18	6	13
周转时间	4	8	16	3	9
带权周转时间	1	2.67	3.2	1.5	2.25
HRRN					
到达时间	0	1	2	3	4
服务时间	4	3	5	2	4
完成时间	4	7	14	9	18
周转时间	4	6	12	6	14
带权周转时间	1	2	2.4	3	3.5

由上表可知，  
FCFS 的平均周转时间为 9。  
平均带权周转时间为 2.8。

SJF 的平均周转时间为 8。  
平均带权周转时间为 2.1。

HRRN 的平均周转时间为 8.4。  
平均带权周转时间为 2.38。

总结分析：可以看出，SJF 算法的平均周转时间和平均带权周转时间最小，HRRN 算法的平均周转时间和平均带权周转时间居中。

FCFS 算法的平均周转时间和平均带权周转时间最大，不利于短作业，有利于长作业。

SJF 虽然效率高，但是不利于长作业或者不断加入短作业的情况。

HRRN 算法最合适，效率适中，并且既照顾了短作业，也照顾了长作业，。