

수치해석

HW #4

Curve fitting

2018007956 김채아

[Cruve fitting code]

```
import numpy as np
import numpy.linalg as linalg
import random
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
# sample data list
```

```
data = [[-2.9, 35.4],
        [-2.1, 19.7],
        [-0.9, 5.7],
        [1.1, 2.1],
        [0.1, 1.2],
        [1.9, 8.7],
        [3.1, 25.7],
        [4.0, 41.5]]
```

```
# 리스트에서 랜덤으로 6개의 값을 추출하고 행렬로 만든다
sampleList = random.sample(data, 6)
matrix = np.array(sampleList)
print('Randomly select 6 points:')
print(sampleList)
```

```
# Matrix A 만들기
# data matrix의 1열 추출
a = matrix[:, 0]
# 2 열 추출 (벡터b)
b = matrix[:, 1]
```

```
A1 = np.array((a)*(a))
A2 = np.array(a)
A3 = np.ones((6,1))
```

```
A = np.column_stack([A1,A2,A3])
print('matrix A:')
print(A)
```

샘플 데이터 8개 중
6개를 랜덤으로 선택하여
행렬A를 만든다

$$A = \begin{bmatrix} x_1^2 & x_1 & 1 \\ x_2^2 & x_2 & 1 \\ x_3^2 & x_3 & 1 \\ x_4^2 & x_4 & 1 \\ x_5^2 & x_5 & 1 \\ x_6^2 & x_6 & 1 \end{bmatrix}$$

$$Ax = b$$

$$\begin{pmatrix} & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

```
# pseudoinverse of A :(A.T * A)^(-1) * A.T
# x = pseudoinverse of A * b
p = linalg.pinv(A)
x = np.dot(np.array(p),b)
print('x:',x) # x = [a b c]

# matlab으로 y=ax^2+bx+c 그래프 그리기
a = np.linspace(-5, 5)
b = x[0]*(a**2) + x[1]*a + x[2]
plt.ylim(0,50)
plt.plot(a,b,'r')

# sample data 좌표 표시
plt.scatter(matrix[:,0],matrix[:,1])

plt.show()
```

파이썬 라이브러리를 이용해서 A의 pseudo inverse를 구하면,
 $x = (\text{pseudo inverse of } A) * b$ 이므로
벡터 x를 구할 수 있다
그러면 구하려고 했던 이차함수의 계수 a,b,c값을 알 수 있다

[Error computing]

```
# error 구하기
def f(a):
    return x[0]*(a**2) + x[1]*a + x[2]

b = matrix[:, 1]
g = list()
for i in matrix[:, 0]:
    g.append(f(i))
print('b: ', b)
print('g: ', g)
g = np.array(g)

# error
error = (b-g)**2
print('error: ', end='')
e = 0
for i in range(6):
    e += error[i]
print(e)
```

샘플 데이터와 curve fitting 된 그래프의 y값 차이의 제곱들을 더한 값을 에러라고 하면,
샘플 데이터 8개 중 어느 6개가 선택 됐느냐에 따라 에러 값이 달라진다

에러 값을 여러 개 구해보았다)

0.6371932297413745 <- [1.9, 8.7], [3.1, 25.7], [-2.9, 35.4], [-2.1, 19.7], [1.1, 2.1], [0.1, 1.2]
3.6810900073420036 <- [1.9, 8.7], [-2.1, 19.7], [4.0, 41.5], [-2.9, 35.4], [3.1, 25.7], [1.1, 2.1]
3.51723710822567 <- [-2.9, 35.4], [1.1, 2.1], [0.1, 1.2], [3.1, 25.7], [-2.1, 19.7], [4.0, 41.5]
0.9820914134298143 <- [-2.9, 35.4], [0.1, 1.2], [1.9, 8.7], [4.0, 41.5], [-0.9, 5.7], [1.1, 2.1]
0.31609128099518496 <- [3.1, 25.7], [-0.9, 5.7], [0.1, 1.2], [1.9, 8.7], [1.1, 2.1], [-2.9, 35.4]
2.6833184807185493 <- [1.9, 8.7], [3.1, 25.7], [4.0, 41.5], [1.1, 2.1], [0.1, 1.2], [-2.1, 19.7]
3.4189135992982944 <- [-2.9, 35.4], [4.0, 41.5], [-0.9, 5.7], [0.1, 1.2], [-2.1, 19.7], [3.1, 25.7]
3.3958742020286325 <- [1.9, 8.7], [-0.9, 5.7], [3.1, 25.7], [1.1, 2.1], [-2.9, 35.4], [4.0, 41.5]
1.993435455244379 <- [3.1, 25.7], [-0.9, 5.7], [-2.1, 19.7], [0.1, 1.2], [1.9, 8.7], [4.0, 41.5]
3.4189135992982798 <- [0.1, 1.2], [-0.9, 5.7], [4.0, 41.5], [-2.9, 35.4], [3.1, 25.7], [-2.1, 19.7]
0.4399579157738923 <- [-0.9, 5.7], [0.1, 1.2], [-2.1, 19.7], [1.9, 8.7], [3.1, 25.7], [-2.9, 35.4]
0.35602374650786817 <- [-2.9, 35.4], [1.1, 2.1], [-2.1, 19.7], [1.9, 8.7], [-0.9, 5.7], [3.1, 25.7]

위의 경우에선 최소 에러는 0.316...이었고

에러가 0.5가 넘지 않는 세가지 경우를 살펴보면, 각각 포함하지 않는 x값은 아래와 같다
(-2.1, 4.0) (1.1, 4.0) (0.1, 4.0)

공통적으로 4.0을 포함하지 않으니 에러가 낮게 나왔다

표본이 적긴 하지만 지금 결과에서는,

[4.0, 41.5] 는 신뢰도가 떨어지는 데이터로,

이 좌표를 선택하지 않아야 더 정확한 이차곡선으로 피팅 된다는 것을 알 수 있다

[코드 실행 결과]

Randomly select 6 points: 샘플 데이터에서 랜덤하게 선택된 6개의 좌표

[[1.9, 8.7], [3.1, 25.7], [-2.9, 35.4], [-2.1, 19.7], [1.1, 2.1], [0.1, 1.2]]

matrix A:

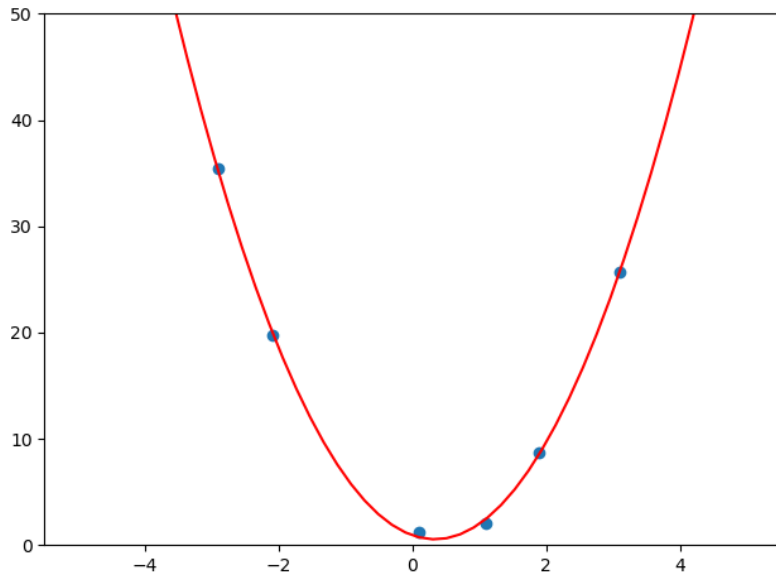
```
[[ 3.61  1.9   1.  ]
 [ 9.61  3.1   1.  ]
 [ 8.41 -2.9   1.  ]
 [ 4.41 -2.1   1.  ]
 [ 1.21  1.1   1.  ]
 [ 0.01  0.1   1.  ]]
```

x: [3.29913407 -2.23038378 0.92367764] curve fitting 결과값(2차함수의 계수 a,b,c)

b: [8.7 25.7 35.4 19.7 2.1 1.2] b벡터 : 샘플데이터의 y값

g: [8.595822437534952, 25.714166301374004, 35.137508124612665, 20.15666482760706, 2.4622077028885827, 0.7336306059827384]

error: 0.6371932297413745 에러: (b-g)^2 의 합 g : curve fitting된 그래프의 y값



$$y = 3.29913407x^2 - 2.23038378x + 0.92367764$$

approximation된 이차함수식을 빨간색 그래프로 그리고,
비교하기 위해 샘플데이터를 점으로 찍어주었다

[코드 실행 결과]

Randomly select 6 points: 샘플 데이터에서 랜덤하게 선택된 6개의 좌표

[[1.9, 8.7], [-2.1, 19.7], [4.0, 41.5], [-2.9, 35.4], [3.1, 25.7], [1.1, 2.1]]

matrix A:

```
[ [ 3.61  1.9   1.   ]  
  [ 4.41 -2.1   1.   ]  
  [16.    4.    1.   ]  
  [ 8.41 -2.9   1.   ]  
  [ 9.61  3.1   1.   ]  
  [ 1.21  1.1   1.   ]
```

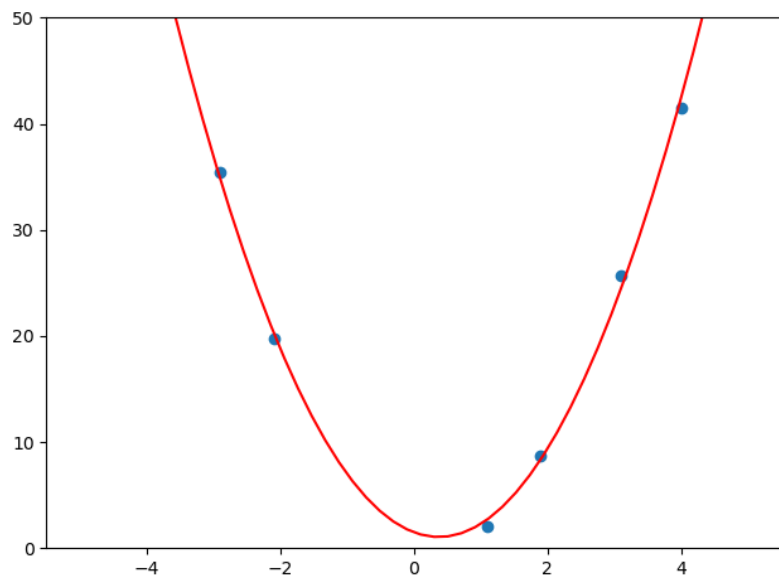
x: [3.14839702 -2.36528771 1.49913273] curve fitting 결과값(2차함수의 계수 a,b,c)

b: [8.7 19.7 41.5 35.4 25.7 2.1] b벡터 : 샘플데이터의 y값

g: [8.370799311717366, 20.35066775893437, 42.412334145618274, 34.83648598793819, 24.42283615433795, 2.706876641453822]

error: 3.6810900073420036 에러: (b-g)^2 의 합

g : curve fitting된 그래프의 y값

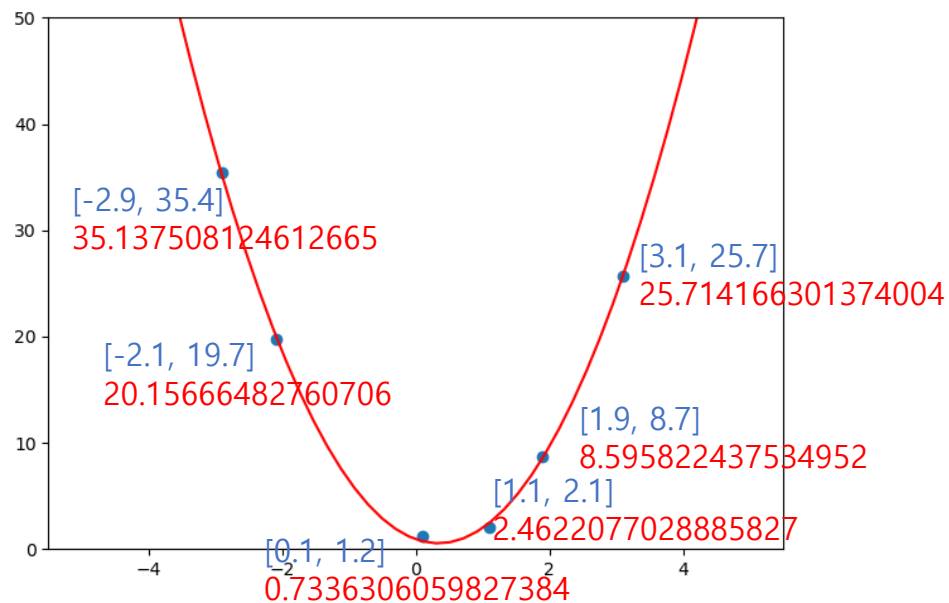


$$y = 3.14839702x^2 - 2.36528771x + 1.49913273$$

[Compare two curves]

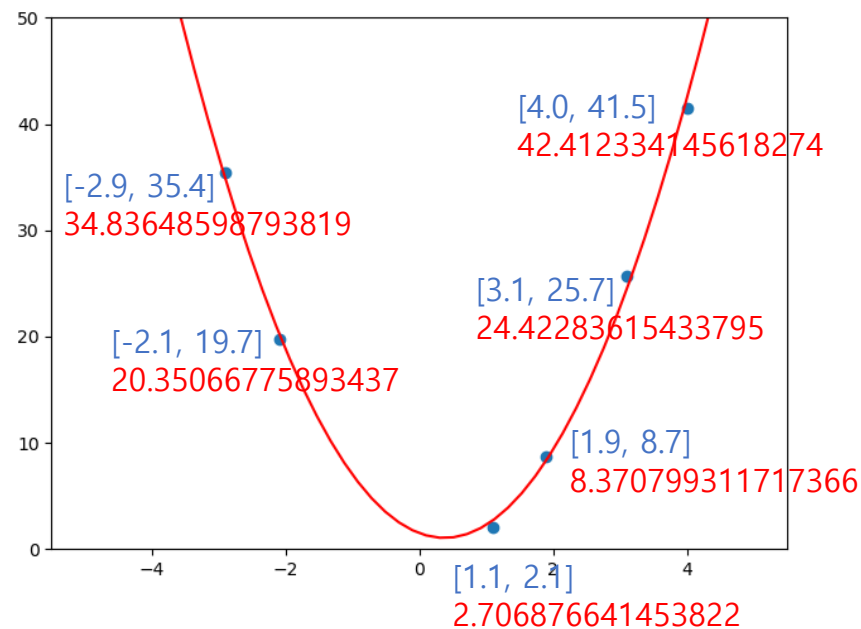
- curve 1

[1.9, 8.7], [3.1, 25.7], [-2.9, 35.4], [-2.1, 19.7], [1.1, 2.1], [0.1, 1.2]
 $\Rightarrow y = 3.29913407x^2 - 2.23038378x + 0.92367764$
error: 0.6371932297413745



- curve 2

[1.9, 8.7], [-2.1, 19.7], [4.0, 41.5], [-2.9, 35.4], [3.1, 25.7], [1.1, 2.1]
 $\Rightarrow y = 3.14839702x^2 - 2.36528771x + 1.49913273$
error: 3.6810900073420036



curve 1의 에러가 약 3정도나 작은 것을 보아 왼쪽 그래프가 더 신뢰도 높은 그래프이다
샘플 데이터가 어떻게 구성 되느냐에 따라 결과가 달라질 수 있다는 것을 확인할 수 있다