

Markov Chain Monte Carlo 01 Sampling Method

Chen Gong

30 December 2019

其实在之前的 Inference Variational 那一节中, 我们讲到过一些有关于 Markov Chain Monte Carlo (MCMC) 的知识。也就是我们有一些数据 X , 看到这些数据 X , 并且有一些隐变量 Z , 我们给隐变量一些先验, 根据观测数据来推后验知识, 也就是 $P(Z|X)$ 。

但是, 很不幸的是 $P(Z|X)$ 的计算非常的复杂, 我们大致采用两种思路来解决这个问题, 也就是精确推断和近似推断。精确推断无法达到我们想要的结果时, 就会采用近似推断的方法。而近似推断中我们又可以分成两大类, 即为确定性近似 (VI) 和随机近似 (MCMC)。

Monte Carlo Method 是一种基于采样的随机近似算法。我们的目标是求解后验概率 $P(Z|X)$, 其中 Z 为 Latent data, X 为 Observed data。知道分布以后, 我们通常的目标是求解:

$$\mathbb{E}_{Z|X}[f(Z)] = \int_Z P(Z|X)f(Z)dZ \approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(z_i) \quad (1)$$

然后, 问题马上就来了, 我们知道了后验分布 $P(Z|X)$, 怎么去采样呢? 也就是如何通过采样得到 $z^{(1)}, z^{(2)}, \dots, z^{(N)} \sim P(Z|X)$ 。那么, 我们这一节将要主要介绍三种采样方法, 概率分布采样, 拒绝采样和重要性采样。

1 概率分布采样

我第一次看到这个概念是在 Distributional Reinforcement Learning 中的 Wasserstein Metric 中。当时, 真的把我看得一脸懵逼, 而且作者并没有提到概率分布采样。还有有的文章中, 经常省写 c.d.f (概率分布函数), p.d.f (概率密度函数), i.i.d (独立同分布)。我觉得我这里有必要提一下。

为什么要有概率分布采样呢? 因为我们直接根据概率分布来进行采样非常的复杂。如果我们知道概率分布的具体形式吗? 我们可以直接求得概率累积的概率分布函数。由于概率分布函数的值一定是 $[0, 1]$ 之间的。所以, 我们可以在均匀概率密度分布 $U(0, 1)$ 上采样, 得到 $u^{(i)} \sim U(0, 1)$ 。然后求 $x^{(i)} \sim cdf^{-1}(u^{(i)})$ 就可以计算得到我们想要的结果。这样就可以采样得到 $\{x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(N)}\}$ N 个样本点。

虽然, 理论上这个方法好像很有效, 但是实际上很多情况我们都根本不知道 p.d.f 的具体表现形式。就算知道, 很多时候 c.d.f 也并不是那么的好求。所以很多情况下, 概率分布采样并没有那么的好求。

2 拒绝采样 (Rejection Sampling)

由于对目标分布 $p(Z)$ 的采样非常的困难, 所以我们可以对一个比较简单的分布 $q(Z)$ 进行采样来辅助采样。那么我们具体做法怎么办呢? 我们可以设定一个 proposal distribution: $q(Z)$ 。对于 $\forall z_i$, 保

证 $M \cdot q(z^i) \geq p(z^i)$ ，那么我们为什么要引入 M 呢？这是因为 $\int_Z P(Z) dZ = \int_Z q(Z) dZ = 1$ 。要使 $q(z^i) \geq p(z^i)$ 是几乎不可能成立的。为了方便描述，我们画图来说明一下：

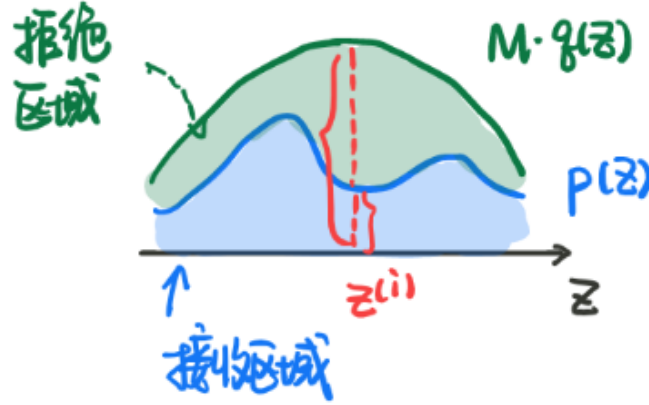


图 1: Rejection Sampling 示意图

在这里我们需要定义一个接受率： $\alpha = \frac{P(z^{(i)})}{M \cdot q(z^{(i)})}$ ，很显然 $0 \leq \alpha \leq 1$ 。这个实际就是上图中绿色的部分。

我们来看看具体的步骤：

(1) 首先进行采样 $z^{(i)} \sim q(z)$ 。

(2) $u \sim U(0, 1)$ ；如果 $u \leq \alpha$ ，我们就接收 $z^{(i)}$ ，不然我们就拒绝。

所以，绿色的部分就被我们称为拒绝区域，就是这样来的，所以这个采样方法就是拒绝采样。同样这样的采样方法也有缺点。如果 $M \cdot q(z)$ 比 $p(z)$ 大很多的话，那么我们的采样老是失败的，这就涉及到一个采样效率低下的问题。而当 $M \cdot q(z) = p(z)$ 的时候， $\alpha = 1$ ，我们每次采样的结果都是接受的。但是，实际上 $p(z)$ 的分布形式非常的复杂，我们根本就没有办法来得到那么准确的结果，特别是采样 cost 非常高的话，经常性的采样失败带来的损失是很大的。

3 重要性采样 (Importance Sampling)

重要性采样在我们的强化学习 (PPO) 中的应用非常的多。重要性采样并不是直接对概率进行采样，而是对概率分布的期望进行采样。也就是：

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{p(z)}[f(z)] &= \int p(z) f(z) dz = \int \frac{p(z)}{q(z)} q(z) f(z) dz \\ &= \int f(z) \frac{p(z)}{q(z)} q(z) dz \\ &\approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N f(z_i) \frac{p(z_i)}{q(z_i)} \end{aligned} \quad (2)$$

$z_i \sim q(z), i = 1, 2, \dots, N$

而这里的 $\frac{p(z_i)}{q(z_i)}$ 也就是 Weight，用来平衡不同的概率密度值之间的差距。同样重要性采样也可能出现一些问题，就是两个分布之间的差距太大了话，总是采样采不到重要的样本，采的可能都是实

际分布概率值小的部分。也就是采样效率不均匀的问题。在这个基础上，我们进一步提出了 Sampling Importance Resampling。

3.1 重要性重采样 (Sampling Importance Resampling)

经过重要性采样后，我们得到了 N 个样本点，以及对应的权重。那么我用权重来作为采样的概率，重新测采样出 N 个样本。也就是如下图所示：

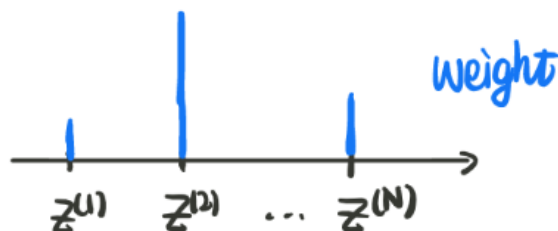


图 2: Sampling Importance Resampling 示意图

通过二次采样可以降低采样不平衡的问题。至于为什么呢？大家想一想，我在这里表达一下自己的看法。 $\frac{p(z_i)}{q(z_i)}$ 是 Weight，如果 Weight 比较大的话，说明 $p(z_i)$ 比较大而 $q(z_i)$ 比较小，也就是我们通过 $q(z_i)$ 采出来的数量比较少。那么我们按权重再来采一次，就可以增加采到重要性样本的概率，成功的弥补了重要性采样带来的缺陷，有效的弥补采样不均衡的问题。