Variational Inference 01 Background

Chen Gong

30 November 2019

这一小节的主要目的是清楚我们为什么要使用 Variational Inference, 表达一下 Inference 到底有什么用。机器学习,我们可以从频率角度和贝叶斯角度两个角度来看,其中频率角度可以被解释为优化问题,贝叶斯角度可以被解释为积分问题。

1 优化问题

为什么说频率派角度的分析是一个优化问题呢? 我们从回归和 SVM 两个例子上进行分析。我们将数据集描述为: $D = \{(x_i, y_i)\}_{i=1}^N, x_i \in \mathbf{R}^p, y_i \in \mathbf{R}$ 。

1.1 回归

回归模型可以被我们定义为: $f(w) = w^T x$, 其中 loss function 被定义为: $L(w) = \sum_{i=1}^N ||w^T x_i - y_i||^2$,优化可以表达为 $\hat{w} = argmin\ L(w)$ 。这是个无约束优化问题。

求解的方法可以分成两种,数值解和解析解。解析解的解法为:

$$\frac{\partial L(w)}{\partial w} = 0 \Rightarrow w^* = (X^T X)^{-1} X^T Y \tag{1}$$

其中, X 是一个 $n \times p$ 的矩阵。而数值解中,我们常用的是 GD 算法,也就是 Gradient Descent,或者 Stochastic Gradient descent (SGD)。

1.2 SVM (Classification)

SVM 的模型可以被我们表述为: $f(w) = sign(w^T + b)$ 。loss function 被我们定义为:

$$\begin{cases} \min \frac{1}{2} w^T w \\ s.t. \quad y_i(w^T x_i + b) \ge 1 \end{cases}$$
 (2)

很显然这是一个有约束的 Convex 优化问题。常用的解决条件为, QP 方法和 Lagrange 对偶。

1.3 EM 算法

我们的优化目标为:

$$\hat{\theta} = \operatorname{argmax} \, \log p(x|\theta) \tag{3}$$

优化的迭代算法为:

$$\theta^{(t+1)} = argmax_{\theta} \int_{z} \log p(X, Z|\theta) \cdot p(Z|X, \theta^{(t)}) dz$$
(4)

2 积分问题

从贝叶斯的角度来说,这就是一个积分问题,为什么呢?我们看看 Bayes 公式的表达:

$$p(\theta|x) = \frac{p(x|\theta)p(\theta)}{p(x)} \tag{5}$$

其中, $p(\theta|x)$ 称为后验公式, $p(x|\theta)$ 称为似然函数, $p(\theta)$ 称为先验分布,并且 $p(x) = \int_{\theta} p(x|\theta)p(\theta)d\theta$ 。什么是推断呢?通俗的说就是求解后验分布 $p(\theta|x)$ 。而 $p(\theta|x)$ 的计算在高维空间的时候非常的复杂,我们通常不能直接精确的求得,这是就需要采用方法来求一个近似的解。而贝叶斯的方法往往需要我们解决一个贝叶斯决策的问题,也就是根据数据集 $X(\mathbf{N}$ 个样本)。我们用数学的语言来表述也就是, \widetilde{X} 为新的样本,求 $p(\widetilde{X}|X)$:

$$p(\widetilde{X}|X) = \int_{\theta} p(\widetilde{X}, \theta|X) d\theta$$

$$= \int_{\theta} p(\widetilde{X}|\theta) \cdot p(\theta|X) d\theta$$

$$= \mathbf{E}_{\theta|X}[p(\hat{x}|\theta)]$$
(6)

其中 $p(\theta|X)$ 为一个后验分布,那么我们关注的重点问题就是求这个积分。

3 Inference

Inference 的方法可以被我们分为精确推断和近似推断,近似推断可以被我们分为确定性推断和随机近似。确定性推断包括 Variational Inference (VI);随机近似包括 MCMC, MH, Gibbs Distribution等。