Variational Inference 04 Stochastic Gradient Variational Inference

Chen Gong

01 December 2019

在上一小节中,我们分析了 Mean Field Theory Variational Inference, 通过平均假设来得到变分推断的理论,是一种 classical VI, 我们可以将其看成 Coordinate Ascend。而另一种方法是 Stochastic Gradient Variational Inference (SGVI)。

对于隐变量参数 z 和数据集 x。 $z \longrightarrow x$ 是 Generative Model,也就是 p(x|z) 和 p(x,z),这个过程也被我们称为 Decoder。 $x \longrightarrow z$ 是 Inference Model,这个过程被我们称为 Encoder,表达关系也就是 p(z|x)。

1 SGVI 参数规范

我们这节的主题就是 Stochastic Gradient Variational Inference (SGVI),参数的更新方法为:

$$\theta^{(t+1)} = \theta^{(t)} + \lambda^{(t)} \nabla \mathcal{L}(q) \tag{1}$$

其中,q(z|x) 被我们简化表示为 q(z),我们令 q(z) 是一个固定形式的概率分布, ϕ 为这个分布的 参数,那么我们将把这个概率写成 $q_{\phi}(z)$ 。

那么,我们需要对原等式中的表达形式进行更新,

$$ELBO = \mathbf{E}_{q_{\phi}(z)} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z) \right] = \mathcal{L}(\phi)$$
(2)

而,

$$\log p_{\theta}(x^{(i)}) = ELBO + KL(q||p) \ge \mathcal{L}(\phi)$$
(3)

而求解目标也转换成了:

$$\hat{p} = argmax_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \tag{4}$$

2 SGVI 的梯度推导

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) = \nabla_{\phi} \mathbf{E}_{q_{\phi}} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right]$$

$$= \nabla_{\phi} \int q_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$

$$= \int \nabla_{\phi} q_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz + \int q_{\phi} \nabla_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$
(5)

我们把这个等式拆成两个部分,其中:

$$\int \nabla_{\phi} q_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$
 为第一个部分;
$$\int q_{\phi} \nabla_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$
 为第二个部分。

2.1 关于第二部分的求解

第二部分比较好求,所以我们才首先求第二部分的,哈哈哈! 因为 $\log p_{\theta}(x^{(i)}, z)$ 与 ϕ 无关。

$$2 = \int q_{\phi} \nabla_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$

$$= -\int q_{\phi} \nabla_{\phi} \log q_{\phi} dz$$

$$= -\int q_{\phi} \frac{1}{q_{\phi}} \nabla_{\phi} q_{\phi} dz$$

$$= -\int \nabla_{\phi} q_{\phi} dz$$

$$= -\nabla_{\phi} \int q_{\phi} dz$$

$$= -\nabla_{\phi} 1$$

$$= 0$$
(6)

2.2 关于第一部分的求解

在这里我们用到了一个小 trick,这个 trick 在公式 (6) 的推导中,我们使用过的。那就是 $\nabla_{\phi}q_{\phi} = q_{\phi}\nabla_{\phi}\log q_{\phi}$ 。所以,我们代入到第一项中可以得到:

$$1 = \int \nabla_{\phi} q_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$

$$= \int q_{\phi} \nabla_{\phi} \log q_{\phi} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] dz$$

$$= \mathbf{E}_{q_{\phi}} \left[\nabla_{\phi} \log q_{\phi} \log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right]$$
(7)

那么,我们可以得到:

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) = \mathbf{E}_{q_{\phi}} \left[\nabla_{\phi} \log q_{\phi} \log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right]$$
(8)

那么如何求这个期望呢?我们采用的是蒙特卡罗采样法,假设 $z^l \sim q_\phi(z) \; l = 1, 2, \cdots, L$,那么有:

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \approx \frac{1}{L} \sum_{l=1}^{L} \nabla_{\phi} \log q_{\phi}(z^{(l)}) \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z^{(l)}) \right]$$

$$\tag{9}$$

由于第二部分的结果为 0,所以第一部分的解就是最终的解。但是,这样的求法有什么样的问题呢? 因为我们在采样的过程中,很有可能采到 $q_{\phi}(z) \longrightarrow 0$ 的点,对于 log 函数来说, $\lim_{x \longrightarrow 0} logx = \infty$,那么梯度的变化会非常的剧烈,非常的不稳定。对于这样的 High Variance 的问题,根本没有办法求解。实际上,我们可以通过计算得到这个方差的解析解,它确实是一个很大的值。事实上,这里的梯度的方差这么的大,而 $\hat{\phi} \longrightarrow q(z)$ 也有误差,误差叠加,直接爆炸,根本没有办法用。也就是不会 work,那么我们如何解决这个问题?

3 Variance Reduction

这里采用了一种比较常见的方差缩减方法,称为 Reparameterization Trick,也就是对 q_{ϕ} 做一些简化。

我们怎么可以较好的解决这个问题? 如果我们可以得到一个确定的解 $p(\epsilon)$,就会变得比较简单。因为 z 来自于 $q_{\phi}(z|x)$,我们就想办法将 z 中的随机变量给解放出来。也就是使用一个转换 $z=g_{\phi}(\epsilon,x^{(i)})$,其中 $\epsilon\sim p(\epsilon)$ 。那么这样做,有什么好处呢? 原来的 $\nabla_{\phi}\mathbf{E}_{q_{\phi}}[\cdot]$ 将转换为 $\mathbf{E}_{p(\epsilon)}[\nabla_{\phi}(\cdot)]$,那么不在是连续的关于 ϕ 的采样,这样可以有效的降低方差。并且,z 是一个关于 ϵ 的函数,我们将随机性转移到了 ϵ ,那么问题就可以简化为:

$$z \sim q_{\phi}(z|x^{(i)}) \longrightarrow \epsilon \sim p(\epsilon)$$
 (10)

而且,这里还需要引入一个等式,那就是:

$$|q_{\phi}(z|x^{(i)})dz| = |p(\epsilon)d\epsilon| \tag{11}$$

为什么呢? 我们直观性的理解一下, $\int q_{\phi}(z|x^{(i)})dz = \int p(\epsilon)d\epsilon = 1$,并且 $q_{\phi}(z|x^{(i)})$ 和 $p(\epsilon)$ 之间存在一个变换关系。

那么,我们将改写 $\nabla_{\phi}\mathcal{L}(\phi)$:

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) = \nabla_{\phi} \mathbf{E}_{q_{\phi}} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right]$$

$$= \nabla_{\phi} \int \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] q_{\phi} dz$$

$$= \nabla_{\phi} \int \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right] p(\epsilon) d\epsilon$$

$$= \nabla_{\phi} \mathbf{E}_{p(\epsilon)} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi} \right]$$

$$= \mathbf{E}_{\nabla_{\phi} p(\epsilon)} \left[(\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}) \right]$$

$$= \mathbf{E}_{\nabla_{z} p(\epsilon)} \left[(\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z | x^{(i)})) \nabla_{\phi} z \right]$$

$$= \mathbf{E}_{\nabla_{z} p(\epsilon)} \left[(\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z | x^{(i)})) \nabla_{\phi} z \right]$$

$$= \mathbf{E}_{\nabla_{z} p(\epsilon)} \left[(\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z | x^{(i)})) \nabla_{\phi} g_{\phi}(\epsilon, x^{(i)}) \right]$$

那么我们的问题就这样愉快的解决了, $p(\epsilon)$ 的采样与 ϕ 无关,然后对先求关于 z 的梯度,然后再求关于 ϕ 的梯度,那么这三者之间就互相隔离开了。最后,我们再对结果进行采样, $\epsilon^{(l)}\sim p(\epsilon)$, $l=1,2,\cdots,L$:

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \approx \frac{1}{L} \sum_{i=1}^{L} \nabla_{z} \left[(\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z | x^{(i)})) \nabla_{\phi} g_{\phi}(\epsilon, x^{(i)}) \right]$$
(13)

其中 $z \leftarrow g_{\phi}(\epsilon^{(i)}, x^{(i)})$ 。而 SGVI 为:

$$\phi^{(t+1)} \longrightarrow \phi^{(t)} + \lambda^{(t)} \nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \tag{14}$$

4 小结

那么 SGVI, 可以简要的表述为: 我们定义分布为 $q_{\phi}(Z|X)$, ϕ 为参数, 参数的更新方法为:

$$\phi^{(t+1)} \longrightarrow \phi^{(t)} + \lambda^{(t)} \nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \tag{15}$$

 $\nabla_{\phi}\mathcal{L}(\phi)$ 为:

$$\nabla_{\phi} \mathcal{L}(\phi) \approx \frac{1}{L} \sum_{i=1}^{L} \nabla_{z} \left[\log p_{\theta}(x^{(i)}, z) - \log q_{\phi}(z | x^{(i)})) \nabla_{\phi} g_{\phi}(\epsilon, x^{(i)}) \right]$$
(16)