Complementos de Bases de Dados

- Transações e Concorrência -

Engenharia Informática 2º Ano / 1º Semestre

Cláudio Miguel Sapateiro

claudio.sapateiro@estsetubal.ips.pt

DSI :: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal :: Instituto Politécnico de Setúbal

Sumário

- Introdução & Contexto
- Transações
- Controlo de Concorrência
- MS SQL T-SQL:
 - Transações & Controlo de Concorrência

Introdução

Contexto

Transações

- As operações realizadas pelo SGBD são agrupadas segundo uma unidade de divisão de trabalho a Transação
 - Algumas transações agrupam de forma implícita e transparente certas operações levadas a cabo pelo SGBD na satisfação das solicitações
 - É contudo possível pelo utilizador definir transações e as operações que as compõem

Concorrência

- Considerando que:
 - O SGBD é multi-utilizador
 - Necessita de tempos de resposta reduzidos
 - Com informação coerente!!
- A sua disponibilidade e performance é conseguida à custa de uma execução intercalada das transações (*multi-tasking*)

Operações

 De forma abstrata e simplificada, uma transação Ti pode ser vista como constituída por um conjunto de operações de leitura e escrita de dados

ler(X)

transfere o dado X da base de dados para a memória alocada ao SGBD ficando disponível à transação que solicitou a operação de leitura (read).

escrever(X)

transfere o dado X de memória para os ficheiros da base de dados em disco, cumprindo a solicitação de escrita (write) efetuada pela transação

Exemplo

Transação Ti transfere 50€ da conta A para a conta B

```
T<sub>i</sub>: ler(A);
A:=A-50;
escrever(A);
ler(B);
B:=B+50;
escrever(B)
```

Conjunto de operações que constituem a transação

Estado(s)

- O estado de uma transação é sempre monitorizado pelo SGBD
 - que operações foram efetuadas?
 - as operações foram concluídas? Devem ser desfeitas?
- Estados de uma transação:
 - Ativa;
 - Em Efetivação;
 - Efetivada;
 - A desfazer;
 - Concluída.



Propriedades [ACID]

- Atomicidade
 "Tudo ou Nada"; indivisível segundo vista externa
- Consistência
 Uma transação conduz sempre a BD de um estado consistente para outro estado consistente
- Isolamento

Num contexto de transações concorrentes, a execução de uma transação Ti deve acontecer como se Ti se executasse isoladamente e não sofrer interferências de outras transações executando concorrentemente

- * a execução simultânea das operações de duas transações distintas (*escalonamento*) resulta numa situação equivalente ao estado obtido se uma das transações tivesse sido executada após a outra (*serialização*), <u>independentemente da ordem</u>
- Durabilidade

É garantido que as alterações efetuadas por uma transação, que concluiu com sucesso, persistem na BD (nenhuma falha posterior ocasionará a perda dessas alterações)

Exemplo

Escalonamento:

sequencia por ordem cronológica de execução das operações das transações

T_1	T ₂	
ler(A) A = A – 50	ler(A) A = A+A*0.1	Qual constitui um escalonamento válido?
escrever(A) * ler(B)	escrever(A) ler(B)	T ₁ interfere em T ₂
B = B + 50 escrever(B)	B = B - A escrever(B) +	T ₂ interfere

T _I	T ₂
ler(A)	
A = A - 50	
escrever(A)	
	ler(A)
	A =
	A+A*0.1
	escrever(A)
ler(B)	
B = B + 50	
escrever(B)	
	ler(B)
	B = B - A
	escrever(B)

Escalonamento Inválido

Escalonamento Válido

Delimitação de Transações (T-SQL)

- A DML possui instruções para delimitar o conjunto de operações que constituirão uma transação
- Por omissão os "comandos individuais" são transações (com autocommit)
- Em T-SQL a definição de transações (explicitas), suporta-se em:
 - BEGIN TRANSACTION (inicia uma transação)
 - COMMIT TRANSACTION (confirma as operações de uma transação)
 - ROLLBACK TRANSACTION (desfaz as operações de uma transação)

Delimitação de Transações (T-SQL)

```
BEGIN TRY

BEGIN TRANSACTION

-- update first account and debit from it

-- update second account and credit in it

COMMIT TRANSACTION

END TRY

BEGIN CATCH

ROLLBACK TRANSACTION

END CATCH
```

```
USE AdventureWorks;
GO
BEGIN TRANSACTION;
BEGIN TRY
    -- Generate a constraint violation error.
    DELETE FROM Production. Product
    WHERE ProductID = 980;
END TRY
BEGIN CATCH
    SELECT
        ERROR NUMBER() AS ErrorNumber
        ,ERROR SEVERITY() AS ErrorSeverity
        ,ERROR STATE() AS ErrorState
        ,ERROR PROCEDURE() AS ErrorProcedure
        ,ERROR LINE() AS ErrorLine
        ,ERROR MESSAGE() AS ErrorMessage;
    IF @@TRANCOUNT > 0
        ROLLBACK TRANSACTION:
END CATCH;
IF @@TRANCOUNT > 0
    COMMIT TRANSACTION;
GO
```

Controlo de Concorrência

- Suportando o SGBD diversos utilizadores com acesso simultâneo aos dados, serão inevitavelmente geradas múltiplas transações concorrentes
- Como é garantido o Isolamento das transações?
 - Solução Ineficiente:
 executar uma transação (completa) de cada vez!
 » escalonamento serializado de transações
 - Solução melhor:
 execução concorrente de transações <u>preservando o isolamento</u>, através de um escalonamento (*schedule*)
 » mas assegurando a integridade dos dados
- ✓ A execução concorrente permite um maior aproveitamento de recursos e melhoria dos tempos de espera face a transações (longas) serializadas

Exemplo

Serializado

	T1		T2	
		ler(A)	
		A = A	- 50	
		escre	ever(A)	
	Т	1	1	T2
	ler(A)			
	A = A - 5	50		
er(A	escreve	r(A)		
emp	ler(B)			
escn	B = B +	50		
esch ler(B	escreve	r(B)		
B:=8			ler(A)	
escr			temp:	=A*0,1
			A:=A -	- temp
			escrev	ver (A)
			ler(B)	
			B:=B+	temp
			escrev	ver(B)

Concorrente

T1	T2
ler(A)	
A = A - 50	
	ler(A)
	temp:=A*0,1;
	A := A -temp
	escrever(A)
	ler(B)
escrever(A)	
ler(B)	
B = B + 50	
escrever(B)	

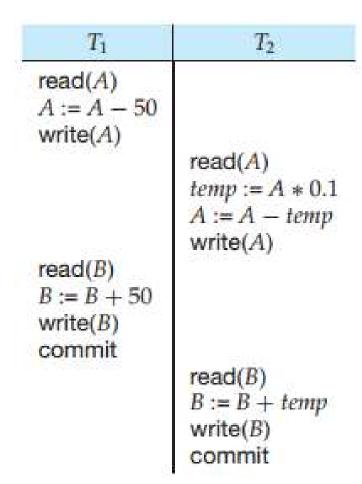
- Execução concorrente de transações com baixo nível de isolamento, podem resultar num estado final inconsistente.
- O estado final da escala apresentada é inconsistente, pois a soma dos saldos de A e B não é preservada após a execução das duas transações

Exemplo

Concorrente

T1	T2
ler(A)	
A = A - 50	
	ler(A)
	temp:=A*0,1;
	A := A -temp
	escrever(A)
	ler(B)
escrever(A)	
ler(B)	
B = B + 50	
escrever(B)	

Considerando operações chave e esquemas de recuperação na definição do isolamento



Na ausência de escalonamento Integral

- Efeitos na correção dos dados originados por escalonamentos sem isolamento integral:
 - atualização perdida (lost-update)
 - leitura suja (dirty-read)
 - análise inconsistente (nonrepeatable read)
 - leitura fantasma (phantom read)

lost-update

a transação T2 sobrescreve um registo atualizado anteriormente pela transação T1

T1	T2	
ler(A)		
A = A – 50		
	ler(C)	
	A = C + 10	
escrever(A)		
ler(B)		
	escrever(A) +	a atualização de A
B = A + 30		por T ₁ foi perdida
escrever(B)		

dirty-read

T1 atualiza um registo A, acedido posteriormente por outra transação T2.

T2 leu um valor incorreto de A pois T1 falhou.

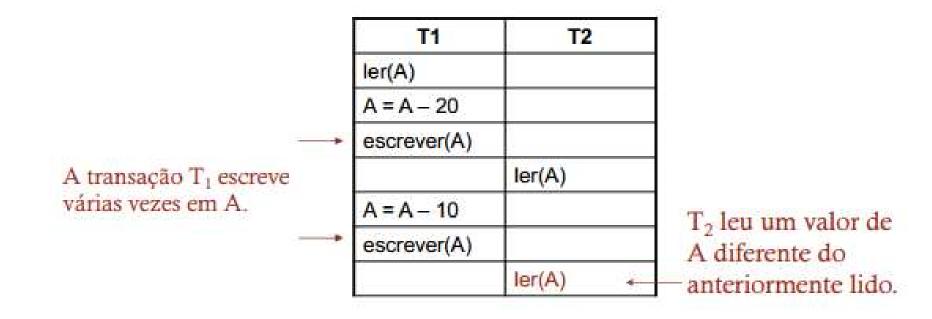
A transação T₁ falha e por isso deve ser colocado em A o seu valor inicial.

T1	T2
ler(A)	
A = A - 20	1-
escrever(A)	
	ler(A)
	A = A + 10
	escrever(A)
ler(Y)	
ROLLBACK	

 T₂ leu um valor de A que acabará por não ser válido.

nonrepeatable-read

T1 atualiza um registo A várias vezes. Após cada alteração o registo é acedido por outra transação T2 que não obtém um valor idêntico de A



nonrepeatable-read

Example

- A Web site offering goods for sale may list an item as being in stock,
- yet by the time a user selects the item and goes through the checkout process, that item might no longer be available;
- Viewed from a database perspective, this would be a nonrepeatable read

phantom-read

T1 insere/apaga registos num intervalo de A-D.

Após a interseção/remoção de registos, o intervalo é acedido por outra transação T2 que não obtém um valor idêntico para o intervalo A-D.

T1	T2	
	ler(A-D)	
escrever(C)		i.
1/2	ler(A-D)	

T₂ leu um valor do intervalo A-D diferente do anteriormente lido, porque T₁ inseriu o registo C.

MS SQL

O MS SQLServer suporta os níveis de isolamento do standard SQL através da instrução:

SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL nível

nível pode ser:

- **SERIALIZABLE**: *Ti* executa com completo isolamento
- REPEATABLE READ: Ti só lê dados efetivados mas outras transações podem criar dados no intervalo lido por Ti
- READ COMMITTED (<u>default</u>): Ti só lê dados efetivados, mas outras transações podem escrever em dados lidos por Ti
- READ UNCOMMITTED: Ti pode ler dados que ainda não sofreram efetivação

MS SQL

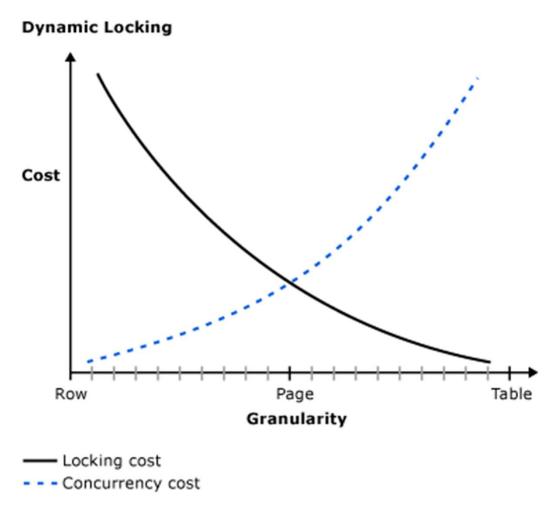
Efeitos secundários admitidos por nível de isolamento

Isolation level	Dirty read	Nonrepeatable read	Phantom
Read uncommitted	Yes	Yes	Yes
Read committed	No	Yes	Yes
Repeatable read	No	No	Yes
Snapshot	No	No	No
Serializable	No	No	No

Implementação do controlo de concorrência

Mecanismos

- Locking bloqueio temporário aos dados em causa (hierarquia e tipos de locks)
- Row versioning / snapshot possibilidade de permitir acesso a uma cópia temporária de dados



Níveis de Isolamento

Exemplo

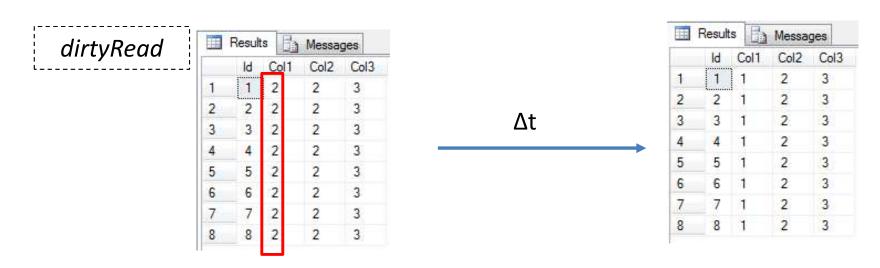
BEGIN TRAN

UPDATE IsolationTests SET Col1 = 2
--Simulate having some intensive processing here with a wait

Δt WAITFOR DELAY '00:00:10'

ROLLBACK

SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL **READ UNCOMMITTED**SELECT * FROM IsolationTests



Níveis de Isolamento

Exemplo

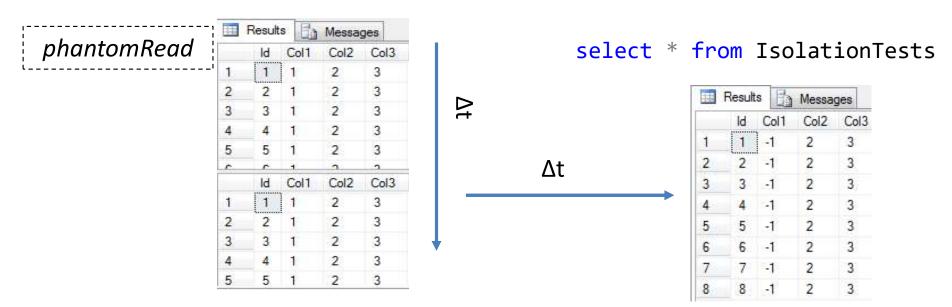
```
SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL REPEATABLE READ

BEGIN TRAN

SELECT * FROM IsolationTests

WAITFOR DELAY '00:00:10'

SELECT * FROM IsolationTests
```



mini Sumário

- 1. Conceito de transação
- 2. Propriedades ACID
- 3. Tipos de erros e Níveis de isolamento

10:00



Exercícios

- 1. Porque motivo pode ser aceitavel colocar um nivel de isolamento mais baixo?
- 2. Qual a consequencia de um nivel de isolamento elevado?
- 3. a. Que niveis de isolamento permitem evitar todas as ocorrências de erro abordadas?
 - b. Fazem-no da mesma maneira?

Complementos de Bases de Dados

- Transações e Concorrência -

Engenharia Informática 2º Ano / 1º Semestre

Cláudio Miguel Sapateiro

claudio.sapateiro@estsetubal.ips.pt

DSI :: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal :: Instituto Politécnico de Setúbal