**2023届语文追求卓越拓展阅读——**

**“弱德”之美与“群德”之善**

有人主张“该出手时就出手”，有人推崇“己所不欲，勿施于人”，如何在“公德”二字面前“做好自己”？不妨先听听这两种观点：

**一种是“弱德”说。**叶嘉莹曾感叹,当今社会上许多人以强者为德，提倡争夺和竞争,但实际上“弱”才是品德,“我不想从别人那里去争什,只是把自己持守住了,在任何艰难困苦中都尽到了自己的责任。”以退为进,何尝不是一种进步？

**一种是“群德”说**。梁启超批评古人束身寡过的做法，“合群之德者，以一身对于一群，常肯绌身而就群”。在他看来，缺少“群德”是国家衰落的一大本源，“今吾中国所以日即衰落者，岂有他哉，束身寡过之善士太多，享权利而不尽义务，人人视其所负于群者如无有焉”。以群为德，何尝不是一种智慧？

“弱德”之“弱”，并不代表软弱无力、怯懦怕事，而是一种逆境中的坚守、热烈中的清醒、躁动中的自持。无论以存心养性、修身齐家、达观处世为代表的传统文化，还是以遵纪守法、诚实守信、奉规守约为代表的现代规则，处处都有“弱德”的影子。

“群德”之“德”，成之于克己奉公、舍己为人，是一种性情中的大爱、浑浊中的清秀、得失中的淡然。“壮心未与年俱老，死去犹能作鬼雄”的报国之心，“挽将天上银河水，散作甘霖润九州”的为民之情，“君子成人之美，不成人之恶”的修身之要，体现的都是“群德”。

“弱德”之于道德建设，关键在先善其身。从广场舞扰民、远光灯肇事，到闯红灯、乱插队，生活中的道德困境，很多都是由过多重视自己忽略他人引起的。“弱德”的价值就在于，强调行使权利、主张诉求应有边界意识，不以个人举止打扰别人权利，不因自我存在妨碍他人自由。“弱德”不是无为，而是内向修身有所为，外向克己有所不为，达成的是群己权界的和而不同。

“群德”之于道德建设，关键在相善其群。见摔不扶、临危不救，乱砍滥伐、污染环境，公地悲剧、丛林法则，道德之所以会“摔跤”，“群德”不彰是重要根源。没有人可以是与世无争的孤岛，“事不关己，高高挂起”推高人际成本，“正义只在五米之内”导致低信任度，“各人自“扫门前雪，莫管他人瓦上霜”加剧道德冷漠，人人见义不为结果必是人人权益受损。超越个人、关怀公共，超越私利、守卫群体，“群德”所托举的，是包含自我权益在内的公共利益、共同福祉。相较“弱德”，“群德”侧重向善而为、见义敢为，达成的是公益众利的和合共进。

现代化的物质生产，离不开现代化的精神的浇灌。中国大踏步走入现代社会，人际交往的“公场域”更加普遍，共享经济、网络生活等“新生带”不断延伸，“没有什么事能比获得自由更加美妙”；与此同时，“共在”的凸显，权利的交错，利益的博弈，也让我们愈发意识到，“没有什么事比学会运用自由更加困难”。“弱德”与“群德”，一个突出主动修身一个突出主动为善，一个各美其美一个美美与共，两方面结合起来，一定能奏出最美的文明和声。

**弱德之美**

**当自我的力量不敌命运接踵而来的苦难时，不要抱怨，不要怨恨，以属于自己的姿态，面对它，承受它，然后坚守自己的内心。这便是弱德之美！ ——叶嘉莹**

叶嘉莹，教育家,中国古典文学研究专家。1924年7月出生于北京一个书香世家，毕业于辅仁大学国文系。现为南开大学中华古典文化研究所所长,中华诗词学会名誉会长,中央文史研究馆馆员,获得“感动中国2020年度人物”。

她名字中的“叶”来自“叶赫那拉”。初二那年,七七事变爆发。她的父亲失去联系,从此了无音讯。考上大学那年，又经历了丧母之痛。虽生于乱世，却从小受到良好的中华传统教育。在辅仁大学就读时，师从诗词大家顾随先生，从此与诗词结下了深深的情愫。懵懂年龄，在赵钟荪的热烈追求下，走进了婚姻的殿堂，并随夫前往台湾。本以为只是暂去，却离别故土几十载。在台湾的那些年，异地他乡，尝尽人生冷暖。丈夫被卷入“白色恐怖”下狱，她靠教书承担起养活一家老小的重担。然而，出狱后的丈夫心理扭曲，家无宁日。叶嘉莹承受了独自待产，居无定所，丈夫家暴......在那些看不见前路的日子里，在困顿与绝望中，她用诗词抚慰受伤的心灵。

后来,叶嘉莹开始在台湾、美国高校执教，白先勇、席慕蓉等一批现代著名作家、诗人成为她的学生。她还与哈佛大学著名的汉学家海陶玮教授合作研译中国诗词。然而，年过半百，她再次遭遇人生不幸。大女儿和女婿双双在车祸中遇难……“平生几度有颜开，风雨一世逼人来。迟暮天公仍罚我，不令欢笑但余哀。”她把自己关在家里，在诗词中表达哀思，在沉默中思考未来。

命运赋予的，躲也躲不掉, 不如物来顺应，事来应事。这是一种处事的智慧，也是一种柔韧的生命力。打开一扇门，“把不懂诗的年轻人接引进来”，叶嘉莹觉得，这是自己的责任，她一直都惦记着把古典诗词传承下去。为了这份责任，她放弃加拿大不列颠哥伦比亚大学的终身教授的身份，执意回国。那挤满教室的学生，是对她最好的嘉奖。“命运把我放在哪里，我就落在哪里，就在哪里开花。”如同蒲公英的种子，虽无力对抗命运的沉浮，却心存坚守。即使深陷泥泞，也能用柔和的力量化解苦难，开出自己的人生之花。

一颗素心为诗词，一生虽然坎坷，却从未放下心中大爱，她还分次捐出自己的积蓄，把所有的稿费、工资、积蓄，甚至房产，均变现捐出，只留下一纸诗词，两袖清风。这便是弱德之美，它拥有以柔克刚的力量。

**传统文化中,道家、儒家皆以弱德为美.**

老子认为水是善利万物而不争,水是弱德,柔弱而胜过刚强,能承受一切。

孔子曰：“吾日三省吾身。”又曰：“躬自厚而薄于人。”儒家的“穷则独善其身”不是指弱者,而是一种弱德。儒家文化有一种弱德之美.儒家的“儒”和懦弱的“懦”都有“需”符,而《需卦》之道是强调在将心中的远大理想推而行之的过程中，要注意掌握好具体的步骤和方法。

　　弱德之美不是弱者之美，弱者并不值得赞美。“弱德”,是贤人君子处在强大压力下或重大的不幸遭遇之下，仍然能有所持守，有所完成的一种品德。这种品德自有它独特的美。司马迁《伯夷列传》中写贤人君子处于压抑屈辱中,还能有一种对理想之坚持的“弱德之美”,一种“不能自言”的“幽约怨悱”之美，虽“弱”,但却含蕴有一种“德”之操守，负担承受并且要完成自己的一种力量。而这也正是叶嘉莹先生之所以把词体的美感特质,称之谓“弱德之美”的缘故。实在不仅只是一种自我约束和收敛的属于弱者的感情心态，而是在约束和收敛中还有一种对于理想的追求与坚持的品德方面之操守的感情心态。

**“弱德不是弱者，弱者只趴在那里挨打。弱德就是你承受，你坚持，你还要有你自己的一种操守，你要完成你自己，这种品格才是弱德。**

“弱德之美”是叶嘉莹在评价清代诗人朱彝尊时提出的一个新观点：“德有很多种，有健者之德，有弱者之德。它有一种操守，有一种道德，而这个道德是在被压抑之中，不能表达出来，所以我说这种美是一种‘弱德之美’。”但显然，“弱德之美”并不只局限于朱彝尊的诗词。叶嘉莹自己还讲过：“社会上现在都提倡健者之德，就是以强者为德，社会发展需要激烈的争夺和竞争，但是实际上弱也是一种品德，以退为进，迂回进步。”“我不想从别人那里去争什么，只是把自己持守住了，在任何艰难困苦中都尽到了自己的责任。”

“心中一动”，网友@树上的女爵 帮我做了进一步阐释：“叶嘉莹自己就是‘弱德之美’最好的例子：她十几岁没了母亲，战乱中离开北京，到了对岸，丈夫被捕入狱，她带着嗷嗷待哺的孩子连个住的地方都没有。她没有办法激烈地去抗争，默默地扛下来了，教学求生，辗转漂泊中做学问，一直没有放弃对诗词的研究和传承。这不是一般的坚持和热爱能做到的。”“外在看起来是弱的，却能与强大的环境对抗，内在就有一种操守，这就是精神层面极致释放的美。这种美，就会特别感发人心。”

30多年前，龙应台的《野火集》里，曾收录了一篇评论文章：《被割断的喉咙——谈自由主义知识分子的歧路》，作者叫张南翔。文中写到：“她（龙应台）是一个具有批判力的自由主义知识分子的典型，而她的结局与困境，又恰恰好做出了最鲜明活泼的说明。”“龙应台所认为的反抗方式还是个人主义的。其立足点在于‘有几流的人民，就有几流的政府，几流社会’，要求每个人的觉醒。”“事实证明，任何个人主义的反抗原本都是无效的，任何一个朝代都一样，古今皆然。顶多，它只留下一个悲剧典型供后人凭吊罢了。对于当时的整体社会，并未留下任何影响。”

然而，距离《野火集》出版30多年过去，张南翔先生这段话里，带删除线的部分被打脸了——对岸的现状证明，龙应台“要求每个人的觉醒”，是最有效且最温和、最少副作用的做法。叶嘉莹、龙应台，都是女性，她们以女性特有的明辨是非的直觉、柔弱却坚韧的信念，提出了一个变革时代的严肃命题——大环境下的个体责任。无论置身于多么糟糕的大环境，每一个个体都依然有自己的责任。在胁肩谄笑、激烈抗争、原地躺平这三条路之外，还存在一个选项，那就是叶嘉莹先生提出的“弱德之美”：**你承受，你坚持自己的操守，用外在看起来弱的姿态与强大的环境持久对抗，在任何艰难困苦中也就尽到了自己的责任。**

所以，“弱德之美”的意义在于三点：如果不能改变环境，至少不要让环境改变你；每一个个体，都是环境的一份子；个体的觉醒与改变，就是在改变环境；

末法时代，人间就是一个角斗场。多少人被人群裹挟着，不由自主地争强好胜，盲目追逐着表面光鲜的名闻利养。因为在乱世中，有权有势者可以受到崇拜，站在生态链的最高端，带着王者的骄傲俯视平庸的人群。他们是所谓的强者。然而，强者永远都强吗？强者的家族就能世世代代延续这荣耀吗？无数历史告诉我们，强者既然有其强盛之时，必有其衰败之日。而一些有大智慧的人，早就看透了这世间的障眼法，他们挥挥衣袖，翩然而去，与强者背道而驰，他们甘做“弱者”。他们是一群另类，一群特立独行的人。他们是燃灯者，给黑暗的心灵带来智慧的光明。他们是名利场上的“弱者”，但他们是人类精神文明世界的“强者”。

孔子向老子问道，老子说：“上善若水”。想必晚年的孔子也必是参透了这水的道理，那周游列国的寻寻觅觅和安贫乐道的授业讲学，不就是孔子从想做强者回归到甘做弱者的一种大彻大悟吗？老子说：“柔弱胜刚强。”柔弱的柳条从来不会被大风折断，柔弱的流水从来不会被锋利的刀剑所伤。弱者有韧性，生生不息；强者嘎嘣脆，一蹶不振。弱德不是真的弱，而是真的强。真正的强者应是外弱内强。他们随时而动，能屈能伸，他们知进退，懂礼让。他们的示弱是以他人为重，以大局为重。

弱德，有大美哉！弱德，诚大智慧矣！

因此，写“强与弱”“自律”“修养”等主题，都可以用“弱德之美，君子之风”作标题。比如，写2021年全国新课标1卷“毛泽东论体育之强弱”的作文题，就可以用这个标题。

**掬水月在手，弄花香满衣**

**春山多胜事，赏玩夜忘归。掬水月在手，弄花香满衣。**

**兴来无远近，欲去惜芳菲。南望鸣钟处，楼台深翠微。 (**唐代于良史《春山夜月》)

“掬水”句写泉水清澄明澈照见月影，将明月与泉水合而为一。“弄花”句写山花馥郁之气溢满衣衫，将花香衣香浑为一体。意思是捧起池中的水，感觉月亮就在手上；抚弄枝头上的花，芬芳浸满衣裳。“掬水月在手”显出诗人的一种浪漫情怀，童心不灭与逸兴悠长，描绘了一幅清幽淡远的春山夜月图，流露出一种悠然自得、纵情山水的畅快心情。

宋人朱少游也写过一首《掬水月在手》，告诉人们捧起一捧水，月就好像在手里一般，“摘月”也并不是不可能的事。但水月非实，《摩诃僧初祗律》里就记载着“猴子捞月”的故事，佛家常用水月来比喻事物的虚幻，形容追求这些虚幻的事物如同“水中捞月”一样乃是枉费心机。宋僧也曾留下过“千江有水千江月”的诗句，比喻水月非实，因为真月只有一个，在因缘条件的作用下，有水就有月影，就会出现“千江月”的景色，欲水中捞月注定不可得。

禅宗也常常用指月来教人开悟，看见月亮就要忘记手指，心中有了月光就要忘记月亮，悟时月在心，心即是月；将众生的心比喻为那个真月，万象不过如同“千江月”般乃心之“妙有”显现，其实一切都离不开自己的心。

日本名尼千代野曾精进勤修三十多年而未能开悟，一直重复着担水的工作，直到在一个月色很美的晚上，她看见圆月在水中摇晃着，若有所思，突然间，那破旧的桶箍断了，水桶打翻在地，水漏光了，水里的月亮也消失了。千代野也在此刻顿然开悟了。后来她留下一首著名的禅诗——《无水也无月》，其中一段写道：这样的方法和那样的方法，我尽力将水桶保持完好，期望脆弱的竹子永远不会断裂。突然，桶底塌陷，再没有水，再没有水中的月亮——在我手中是空……这首《无水也无月》禅诗是有很深寓意的：一来水月非实，二来装水月的容器水桶也不是永远牢固的，三来无论用什么方法也不可能长久保持完好；暗指人、事、物皆“无常”，最后都“在我手中是空”。

“掬水月在手”不过是幻象，得月应是月在心，悟时心即是月。换言之，开悟的人，是不会再受这些幻象所系缚的。唐人刘希夷说“年年岁岁花相似，岁岁年年人不同”，其实花不是去年的花，人也不是去年的人，从佛家“无常”的观点看来，花与人每时每刻都不相同。这千百年来，青山元不动，舟楫自来去；青天还是那个青天，月亮还是那个月亮。宋僧释心月曾作过一首叫《示圆阇梨偈》的偈，说“我有明珠一颗，久被尘劳关锁”，而今尘尽光生，照破青山万朵。