# **Chapter 3**

**Arithmetic for Computers** 

(Only the Part on Floating Point)

## **Contents - Floating Point**

- **■** Background: Fractional binary numbers
- IEEE floating point standard: Definition
- Example and properties
- Rounding

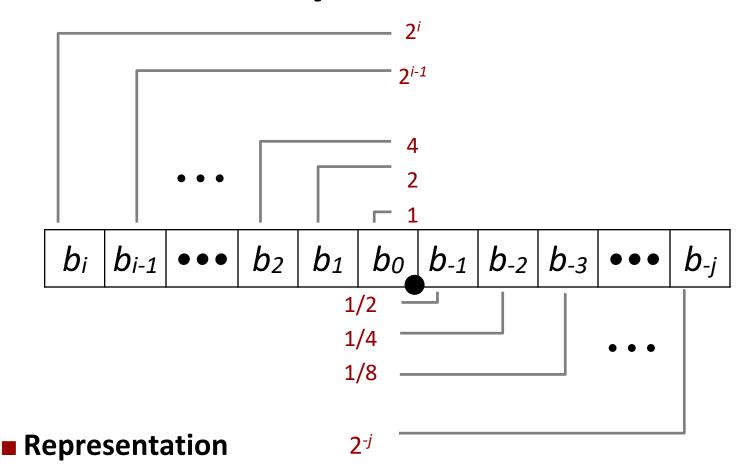
## **Contents - Floating Point**

- Background: Fractional binary numbers
- **IEEE floating point standard: Definition**
- **■** Example and properties
- Rounding

# **Fractional binary numbers**

■ What is 1011.101<sub>2</sub>?

# **Fractional Binary Numbers**



- Bits to right of "binary point" represent fractional powers of 2
- Represents rational number:

$$\sum_{k=-j}^{i} b_k \times 2^k$$

# **Fractional Binary Numbers: Examples**

Value	Representation
-------	----------------

5 3/4	101.112
2 7/8	10.111 <sub>2</sub>
63/64	1.01112

#### Observations

- Divide by 2 by shifting right
- Multiply by 2 by shifting left
- Numbers of form 0.111111...2 are just below 1.0

■ 
$$1/2 + 1/4 + 1/8 + ... + 1/2^i + ... \rightarrow 1.0$$

• Use notation  $1.0 - \varepsilon$ 

## Representable Numbers

#### Limitation

- Can only exactly represent numbers of the form x/2<sup>k</sup>
- Other rational numbers have repeating bit representations

#### Value Representation

- **1/3** 0.01010101[01]...<sub>2</sub>
- **1/5** 0.001100110011[0011]...<sub>2</sub>
- **1/10** 0.0001100110011[0011]...<sub>2</sub>

# **Today: Floating Point**

- Background: Fractional binary numbers
- IEEE floating point standard: Definition
- **■** Example and properties
- **■** Rounding

## **IEEE Floating Point**

#### IEEE Standard 754

- Established in 1985 as uniform standard for floating point arithmetic
  - Before that, many idiosyncratic formats
- Supported by all major CPUs

### Driven by numerical concerns

- Nice standards for rounding, overflow, underflow
- Hard to make fast in hardware
  - Numerical analysts predominated over hardware designers in defining standard





#### ❖ 실수

- 소수점의 위치를 고정하지 않는 부동 소수점(floating point) 표현법 사용
- 국제 표준 IEEE 754
- 헤더 파일 float.h에 표현 범위 등과 관련한 정보가 정의됨
- 단정도 실수 표현
  - 첫 번째 비트를 부호(S) 표현에 사용
  - 나머지 8개 비트를 지수(E) 표현에 사용
    - ▶ 지수 표현 범위: -127 ~ 128
  - 지수도 부호가 있을 수 있으므로 E=127을 0으로 취급( biased-127)
  - 1.M 형태로 정규화해서 표현하며, 1.은 실제로는 표현하지 않고M만 23비트로 표현

	E(8bits)		M(23bits)	
31 30	) 2	3 22		0
S	Exponent		Mantissa	

[그림 2-9] 부동 소수점에 의한 실수(float) 표현





#### [예제 2-5] 실수 -0.75의 단정도 부동 소수점 2진수 표현

1. -0.75를 2진수로 표현하고 정규화

- 0.11 = -1.1 
$$\times$$
 2<sup>-1</sup>  
X = (-1)<sup>1</sup>  $\times$  1.1  $\times$  2<sup>-1+127</sup>

- 배정도 실수 표현
  - 첫 번째 비트를 부호(S) 표현에 사용
  - 나머지 11개 비트를 지수(E) 표현에 사용
    - ▶ 지수 표현 범위: -1023 ~ 1024
  - 유효 자리는 1.M 형태로 정규화해서 표현하며, 1.은 표현하지 않고 M을 52비트로 표현

S: sign bit(0:양수, 1: 음수)

E: 11bits Exponent(지수 부분), Biased-1023

M: 52bits Mantissa(Normalized fraction with hidden 1)

	E(11bits)	M(52bits)	
63 62	2 52	51	0
S	Exponent	Mantissa	





#### [예제 2-6] 실수 -0.75의 배정도 부동 소수점 2진수 표현

- 1. -0.75를 2**진수로 표현하고 정규화** X = (-1)<sup>1</sup> × 1.1 × 2<sup>-1+1023</sup>

특수 값	조건	비고
Zero	E: 모든 비트가 0 M: 모든 비트가 0	+0과 -0이 존재
Denormalized numbers	E: 모든 비트가 0 M: 모든 비트가 0은 아님	정규화되지 않은 수의 해석: -X = (-1) <sup>s</sup> ×2 <sup>-126</sup> ×0.M(float) -X = (-1) <sup>s</sup> ×2 <sup>-1022</sup> ×0.M(double)
Infinity	E: 모든 비트가 1 M: 모든 비트가 0	+Infinity, -Infinity
NAN(Not A Number)	E: 모든 비트가 1 M: 모든 비트가 0은 아님	





- 실수 표현의 유효 자리
  - 실수를 제한된 비트(32, 64)로 표현하면 모든 실수를 정확하게 표현할 수 없게 되어,
     실제 10진수와 부동 소수점에 의한 2진 비트로 표현된 수 사이에 오차가 발생할 수 있음
  - 10진수 유효 자리(significant decimals): 부동 소수점 수가 해당 유효 자리까지는 실제 10진수와 일치함을 나타냄
    - ➤ 단정도 실수(float): 10진수 유효 자리 6
      - » 10진수로 변환했을 때 6자리까지는 신뢰할 수 있음
    - ▶ 배정도 실수(double): 10진수 유효 자리 15
      - » 10진수로 변환했을 때 15자리까지는 신뢰할 수 있음
  - 실수는 제한된 비트의 부동 소수점 표현으로 정확히 표현되지 않기 때문에 두 실수가 같은지 비교할 때 주의 필요
    - ▶ 두 실수가 응용 프로그램에서 요구하는 오차 범위 안에 있으면 같다고 판단하거나, 유효 자리까지 같으면 같다고 판단해야 함
      - » 10진수 0.1을 float로 표현하면 0x3DCCCCCD이고, 이를 다시 10진수로 소수점 이하 20자리까지 출력하면 0.10000000149011612000이 출력되어 오차 발생
      - » 유효 자리 6까지만 보면 0.100000으로 0.1과 같음. 즉, 10진수 0.1과 0.1000000149011612000을 단정도 실수 32비트로 표현하면 둘 다 16진수로 0x3DCCCCCD

# **Floating Point Representation**

#### Numerical Form:

$$(-1)^{s} M 2^{E}$$

- Sign bit s determines whether number is negative or positive
- **Significand M** normally a fractional value in range [1.0,2.0).
- Exponent E weights value by power of two

### Encoding

- MSB s is sign bit s
- exp field encodes E (but is not equal to E)
- frac field encodes M (but is not equal to M)

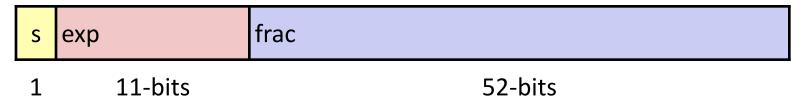
S	ехр	frac
---	-----	------

### **Precisions**

■ Single precision: 32 bits



■ Double precision: 64 bits



Extended precision: 80 bits (Intel only)

S	ехр	frac
1	15-bits	63 or 64-bits

### **Normalized Values**

- Condition: exp ≠ 000...0 and exp ≠ 111...1
- **■** Exponent coded as *biased* value: E = Exp Bias
  - Exp: unsigned value exp
  - $Bias = 2^{k-1} 1$ , where k is number of exponent bits
    - Single precision: 127 (Exp: 1...254, E: -126...127)
    - Double precision: 1023 (Exp: 1...2046, E: -1022...1023)
- Significand coded with implied leading 1: M = 1.xxx...x2
  - xxx...x: bits of frac
  - Minimum when 000...0 (M = 1.0)
  - Maximum when 111...1 ( $M = 2.0 \varepsilon$ )
  - Get extra leading bit for "free"

## **Normalized Encoding Example**

```
■ Value: Float F = 15213.0;

■ 15213<sub>10</sub> = 11101101101101<sub>2</sub>

= 1.1101101101101<sub>2</sub> x 2<sup>13</sup>
```

#### Significand

```
M = 1.101101101101_2
frac= 1101101101101_0000000000_2
```

#### Exponent

```
E = 13
Bias = 127
Exp = 140 = 10001100_{2}
```

#### Result:

 0
 10001100
 11011011011010000000000

 s
 exp
 frac

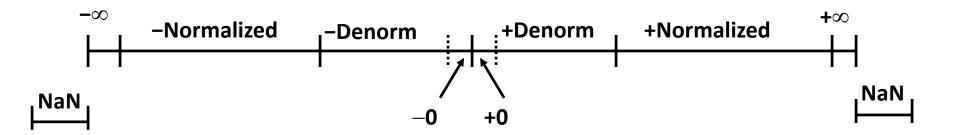
### **Denormalized Values**

- **Condition:** exp = 000...0
- Exponent value: E = -Bias + 1 (instead of E = 0 Bias)
- Significand coded with implied leading 0: *M* = 0.xxx...x<sub>2</sub>
  - xxx...x: bits of frac
- Cases
  - exp = 000...0, frac = 000...0
    - Represents zero value
    - Note distinct values: +0 and -0 (why?)
  - $exp = 000...0, frac \neq 000...0$ 
    - Numbers very close to 0.0
    - Lose precision as get smaller
    - Equispaced

# **Special Values**

- **Condition: exp** = 111...1
- Case: exp = 111...1, frac = 000...0
  - Represents value ∞ (infinity)
  - Operation that overflows
  - Both positive and negative
  - E.g.,  $1.0/0.0 = -1.0/-0.0 = +\infty$ ,  $1.0/-0.0 = -\infty$
- Case: exp = 111...1, frac ≠ 000...0
  - Not-a-Number (NaN)
  - Represents case when no numeric value can be determined
  - E.g., sqrt(-1),  $\infty \infty$ ,  $\infty \times 0$

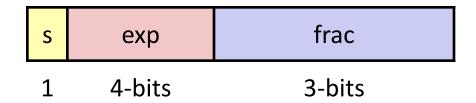
# **Visualization: Floating Point Encodings**



# **Today: Floating Point**

- Background: Fractional binary numbers
- **■** IEEE floating point standard: Definition
- **■** Example and properties
- **■** Rounding

# **Tiny Floating Point Example**



### 8-bit Floating Point Representation

- the sign bit is in the most significant bit
- the next four bits are the exponent, with a bias of 7
- the last three bits are the frac

#### Same general form as IEEE Format

- normalized, denormalized
- representation of 0, NaN, infinity

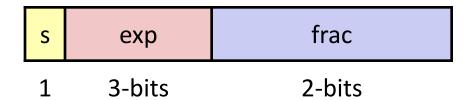
# **Dynamic Range (Positive Only)**

	s exp	frac	E	Value	
	0 0000	000	-6	0	
	0 0000	001	-6	1/8*1/64 = 1/512	closest to zero
Denormalized	0 0000	010	-6	2/8*1/64 = 2/512	Closest to zero
numbers					
	0 0000	110	-6	6/8*1/64 = 6/512	
	0 0000	111	-6	7/8*1/64 = 7/512	largest denorm
	0 0001	_ 000	-6	8/8*1/64 = 8/512	smallest norm
	0 0001	001	-6	9/8*1/64 = 9/512	Silialiest Horili
	•••				
	0 0110	110	-1	14/8*1/2 = 14/16	
	0 0110	111	-1	15/8*1/2 = 15/16	closest to 1 below
Normalized	0 0111	000	0	8/8*1 = 1	
numbers	0 0111	001	0	9/8*1 = 9/8	closest to 1 above
	0 0111	010	0	10/8*1 = 10/8	
	0 1110	110	7	14/8*128 = 224	
	0 1110	111	7	15/8*128 = 240	largest norm
	0 1111	000	n/a	inf	

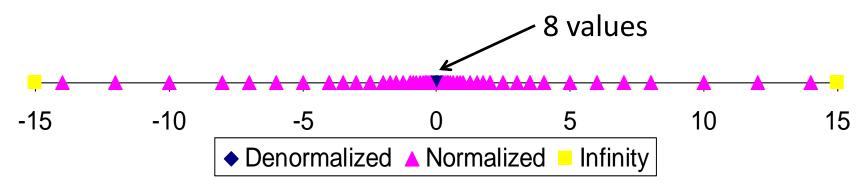
### **Distribution of Values**

#### 6-bit IEEE-like format

- e = 3 exponent bits
- f = 2 fraction bits
- Bias is 23-1-1 = 3



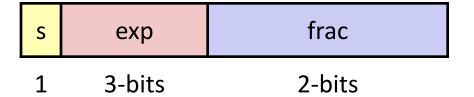
■ Notice how the distribution gets denser toward zero.

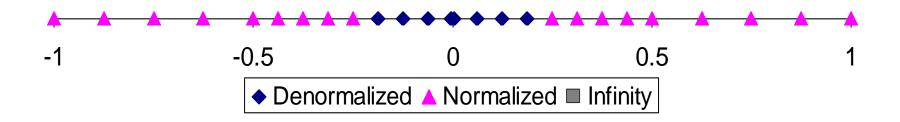


# Distribution of Values (close-up view)

#### 6-bit IEEE-like format

- e = 3 exponent bits
- f = 2 fraction bits
- Bias is 3





# **Interesting Numbers**

■ Double  $\approx 1.8 \times 10^{308}$ 

{single,double}

Description	exp	frac	Numeric Value
Zero	0000	0000	0.0
Smallest Pos. Denorm.	0000	0001	$2^{-\{23,52\}} \times 2^{-\{126,1022\}}$
■ Single $\approx 1.4 \times 10^{-45}$			
■ Double $\approx 4.9 \times 10^{-324}$			
<ul><li>Largest Denormalized</li></ul>	0000	1111	$(1.0 - \varepsilon) \times 2^{-\{126,1022\}}$
■ Single $\approx 1.18 \times 10^{-38}$			
■ Double $\approx 2.2 \times 10^{-308}$			
Smallest Pos. Normalized	0001	0000	1.0 x $2^{-\{126,1022\}}$
<ul><li>Just larger than largest denor</li></ul>	malized		
One	0111	0000	1.0
<ul><li>Largest Normalized</li></ul>	1110	1111	$(2.0 - \varepsilon) \times 2^{\{127,1023\}}$
■ Single $\approx 3.4 \times 10^{38}$			

# **Special Properties of Encoding**

- FP Zero Same as Integer Zero
  - All bits = 0

### ■ Can (Almost) Use Unsigned Integer Comparison

- Must first compare sign bits
- Must consider -0 = 0
- NaNs problematic
  - Will be greater than any other values
  - What should comparison yield?
- Otherwise OK
  - Denorm vs. normalized
  - Normalized vs. infinity

# **Today: Floating Point**

- Background: Fractional binary numbers
- **IEEE floating point standard: Definition**
- **■** Example and properties
- Rounding

# Floating Point Operations: Basic Idea

- $\mathbf{x} +_{\mathbf{f}} \mathbf{y} = \text{Round}(\mathbf{x} + \mathbf{y})$
- $\mathbf{x} \times_{\mathbf{f}} \mathbf{y} = \text{Round}(\mathbf{x} \times \mathbf{y})$

#### **■** Basic idea

- First compute exact result
- Make it fit into desired precision
  - Possibly overflow if exponent too large
  - Possibly round to fit into frac

# Rounding

Rounding Modes (illustrate with \$ rounding)

	\$1.40	\$1.60	\$1.50	\$2.50	-\$1.50
<ul><li>Towards zero</li></ul>	\$1	\$1	\$1	\$2	<b>-</b> \$1
■ Round down (-∞)	\$1	\$1	\$1	\$2	<b>-</b> \$2
Round up (+∞)	\$2	\$2	\$2	\$3	<b>-</b> \$1
<ul><li>Nearest Even (default)</li></ul>	\$1	\$2	\$2	\$2	<b>-</b> \$2

■ What are the advantages of the modes?

### Closer Look at Round-To-Even

#### Default Rounding Mode

- Hard to get any other kind without dropping into assembly
- All others are statistically biased
  - Sum of set of positive numbers will consistently be over- or underestimated

### Applying to Other Decimal Places / Bit Positions

- When exactly halfway between two possible values
  - Round so that least significant digit is even
- E.g., round to nearest hundredth

1.2349999	1.23	(Less than half way)
1.2350001	1.24	(Greater than half way)
1.2350000	1.24	(Half way—round up)
1.2450000	1.24	(Half way—round down)

## **Rounding Binary Numbers**

### Binary Fractional Numbers

- "Even" when least significant bit is 0
- "Half way" when bits to right of rounding position = 100...2

#### Examples

Round to nearest 1/4 (2 bits right of binary point)

Value	Binary	Rounded	Action	Rounded Value
2 3/32	10.000112	10.002	(<1/2—down)	2
2 3/16	10.00110 <sub>2</sub>	10.012	(>1/2—up)	2 1/4
2 7/8	10.11 <mark>100</mark> 2	11.002	( 1/2—up)	3
2 5/8	10.10 <mark>100</mark> 2	10.102	( 1/2—down)	2 1/2

7. 부동소수점 산술연산의 부정확성은 심각한 결과를 초래할 수 있다. 1991년 2월 25일 1차 걸프 전쟁 기간 중에 사우디아라비아 Dharan에 위치한 미국 패트리엇 미사일 부대는 날아오는 이라크의 스커드 미사일을 격추하는 데 실패했다. 스커드 미사일은 미 육군 막사에 떨어져 28명의 대원이 사망했다. 미국 일반 조사위는 이 실패에 관해 상세한 조사를 수행하였으며 수 차 계산의 부정확성이 주요 원인이라는 결론을 내렸다. 이 예제에서는 조사위 부석의 일부분을 검증하게 된다.

패트리엇 시스템은 내부 클럽을 가지고 있으며, 이것은 때 0.1초마다 증가하는 카운터로 구현되어 있다. 시간을 초로 계산하기 위해 프로그램은 이 카운터 값을 24비트 값으로 곱해주는 데, 이것은 급로의 비율 이진수 근사한 것이다. 특히 급의 이진 표시는 비결정성 수열 0.000110011[0011]···₂ 이며, 여기서 []안은 무한 반복된다. 이 프로그램은 χ의 값으로 0.1을 근사하였는데, 이진 소수점 우측의 수열에서 앞부분의 23비트만을 이용하였다: χ = 0.00011001100110011001100.

- A. 0.1 χ의 이진수 표시는 어떻게 되는가?
- B. 0.1 χ의 근사한 십진수 값은 얼마인가?
- C. 클럽은 시스템에 최초로 전원이 공급되면 0에서 시작해서 계속 증가한다. 이 경우, 시스템은 약 100시간 동안 동작하였다. 이때 실제 시간과 소프트웨어가 계산한 시간과의 차이는 얼마인가?
- D. 스커드 미사일이 약 초속 2,000미터로 날아갔다면, 이 예측은 얼마나 틀리게 되는가?

#### Problem 7 Solution:

In most cases, the limited precision of floating-point numbers is not a major problem, because the *relative* error of the computation is still fairly low. In this example, however, the system was sensitive to the *absolute* error.

- B. Comparing this to the binary representation of  $\frac{1}{10}$ , we can see that it is simply  $2^{-20} \times \frac{1}{10}$ , which is around  $9.54 \times 10^{-8}$ .
- C.  $9.54 \times 10^{-8} \times 100 \times 60 \times 60 \times 10 \approx 0.343$  seconds.
- D.  $0.343 \times 2000 \approx 687$  meters.

- 8. 문제 7에서 패트리엇 미사일 소프트웨어가 0.1을  $\chi = 0.00011001100110011001100_2$ 로 근사한다는 것을 알았다. 대신에 이들이 IEEE 짝수 근사 모드로 이진 소수점의 우측 23비트를 이용해서  $\chi'$ 을 0.1로 근사하였다고 가정하자.
- A. x/는 이진수로 어떻게 표시하는가?
- B. x' 0.1을 근사한 십진수 값은 얼마인가?
- C. 계산한 클럽은 100시간 후에 얼마나 큰 오차를 갖게 되었는가?
- D. 프로그램의 스커드 미사일 위치 오차는 얼마나 되겠는가?

#### Problem 8 Solution:

- A. Looking at the <u>nonterminating</u> sequence for 1/10, we can see that the 2 bits to the right of the rounding position are 1, and so a better approximation to 1/10 would be obtained by incrementing x to get  $\chi' = 0.00011001100110011001101_2$ , which is larger than 0.1.

Comparing this to the binary representation of  $\frac{1}{10}$ , we can see that it is  $2^{-22} \times \frac{1}{10}$ , which is around  $2.38 \times 10^{-8}$ .

- C. 2.38  $\times$  10<sup>-8</sup>  $\times$  100  $\times$  60  $\times$  60  $\times$  10  $\approx$  0.086 seconds, a factor of 4 less than the error in the Patriot system.
- D.  $0.343 \times 2000 \approx 171$  meters.