



Controle do Documento

Histórico de revisões

Data	Autor	Versão	Resumo da atividade
01/02/2023	Yago Phellipe	0.1	Preenchimento da seção 4.1.3.
02/02/2023	José Vitor Marcelino	0.2	Implementação de Personas 4.1.6
06/02/2023	José Vitor Marcelino	0.3	Rascunho da Introdução 1.0 (Pré-Validação com a professora)
06/02/2023	Emely Vitória	0.4	Preenchimento da seção 4.1.1
07/02/2023	Marcos Teixeira	0.5	Preenchimento da seção 4.1.5
08/02/2023	Marcos Teixeira	0.6	Preenchimento da seção 4.1.5
08/02/2023	Yuri Toledo	0.7	Preenchimento da seção 4.1.7
09/02/2023	Marcos Teixeira	0.8	Preenchimento da seção 4.1.3
10/02/2023	Emely Vitória	0.9	Preenchimento da seção 2.1
20/02/2023	Yuri Toledo	1.1	Correção dos erros apontados pela professora na última sprint
23/02/2023	Vivian Shibata	1.2	Preenchimento da LGPD, análise SWOT e ABNT
26/02/2023	Vivian Shibata	1.3	Preenchimento das hipóteses na compreensão dos dados
26/02/2023	Yago Phellipe	1.4	Preenchimento da questão 1 letra A e B da sessão 4.2



Sumário

1. Introdução 4	
2. Objetivos e Justificativa 5	
2.1. Objetivos 5	
2.2. Proposta de Solução 5	
2.3. Justificativa 5	
3. Metodologia 6	
4. Desenvolvimento e Resultados 7	
4.1. Compreensão do Problema 7	
4.1.1. Contexto da indústria 7	
4.1.2. Análise SWOT 7	
4.1.3. Planejamento Geral da Solução 7	
4.1.4. Value Proposition Canvas 7	
4.1.5. Matriz de Riscos 7	
4.1.6. Personas 8	
4.1.7. Jornadas do Usuário 8	
4.1.8 Política de privacidade para o projeto de acordo com a LGPD	8
4.2. Compreensão dos Dados 9	
4.3. Preparação dos Dados e Modelagem 10	
4.4. Comparação de Modelos 11	
4.5. Avaliação 12	
5. Conclusões e Recomendações 13	
6. Referências 14	



Anexos 15



1. Introdução

O Instituto do Câncer de São Paulo (ICESP) é um dos maiores hospitais especializados no tratamento de câncer da América Latina. Sua sede é um prédio com mais de 100 metros de altura e 80 mil metros quadrados, localizado na Avenida Doutor Arnaldo, na zona oeste da cidade de São Paulo.

O instituto surgiu em 2008 (embora o edifício já exista há mais de 30 anos) como resultado de uma parceria entre a Faculdade de Medicina da USP (FMUSP) e o Governo de São Paulo. No começo da elaboração de seu projeto (1987), o instituto inicialmente tinha a finalidade de ser um centro médico com programas focados na área da saúde da mulher. Anos antes de sua inauguração, em 2005, o Conselho Deliberativo do HCFMUSP (Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina da USP) apresentou uma proposta que tornaria o projeto não só uma unidade exclusiva para saúde feminina, mas também um hospital que realizaria transplantes, cirurgias complexas e oncologia cirúrgica. Ao contrário do previsto, em dezembro de 2007, por uma decisão do governador de São Paulo da época, o hospital se tornou uma unidade totalmente dedicada ao paciente oncológico.

O instituto tem como principal área de atuação o tratamento de câncer, já que seu principal propósito é ser referência de assistência, ensino e pesquisa em oncologia. Inclusive dentro do ICESP existe o CTO (Centro de Investigação Translacional em Oncologia), que possui vários grupos de pesquisadores que investigam novos medicamentos e métodos de tratamento.

Por ser uma organização pública, o ICESP não possui rivais de mercado, já que seus serviços possuem um viés colaborativo/educativo e suas pesquisas podem ser utilizadas por outras instituições da área que estejam interessadas em contribuir com a ciência e a sociedade. Existem outros hospitais que também trabalham na área da oncologia e todos, incluindo o ICESP, estão investindo bastante em tecnologia e em processos inovadores, como, por exemplo, o uso das análises diagnóstica, preditiva e prescritiva de dados.

Devido ao seu foco em oncologia, o ICESP enxerga que a evolução do câncer de mama ainda é algo bastante variável durante os tratamentos oncológicos convencionais. Sendo assim, o ICESP deseja descobrir um padrão preditivo existente entre os pacientes diagnosticados com câncer para saber qual tipo de tratamento é o melhor em cada caso: Neoadjuvante (1º quimioterapia e 2º cirurgia) ou Adjuvante (1º cirurgia e 2º quimioterapia).



2. Objetivos e Justificativa

2.1. Objetivos

O principal objetivo do parceiro de negócio é criar um modelo preditivo capaz de auxiliar o corpo médico na tomada de decisão sobre o tratamento de uma paciente. Para isso, serão realizadas as seguintes tarefas:

- Analisar uma ampla variedade de informações, incluindo dados clínicos(informações sobre saúde, histórico médico e medicações) e demografia (informações sobre idade, gênero, renda, educação, etc).
- Filtrar as informações essenciais do paciente para prever uma saída futura com base em dados e relações entre as variáveis de entrada.
- Classificar dados de pacientes com câncer a fim de identificar qual é a melhor forma de realizar o tratamento de câncer de mama: neo (1º quimioterapia e 2º cirurgia) ou adjuvante (1º cirurgia e 2º terapia), para, assim, detectar padrões que indiquem aos profissionais de saúde uma possível rota de tratamento indicado para cada perfil dos pacientes.

2.2. Proposta de Solução

A equipe desenvolverá um modelo preditivo que tem como objetivo recomendar o tratamento adequado para cada caso específico. O produto vai focar em resolver o problema da variabilidade de respostas a tratamentos de câncer de mama, prevendo qual dos dois tratamentos (adjuvante e neoadjuvante) é o melhor para cada paciente, auxiliando o médico na escolha do tratamento apropriado. O modelo terá os dados de pacientes diagnosticados com câncer fornecidos pelo parceiro como base, esses dados servirão para análise e treinamento do algoritmo do modelo.

2.3. Justificativa

O tratamento convencional do câncer de mama possui resultados muito variados, o que certamente atrapalha qualquer conclusão médica na hora da sugestão de qual tratamento deve ser o adequado. A ordem dos processos médicos (quimioterapia e cirurgia) aplicados durante o tratamento de um paciente tem influência direta na taxa de sucesso de remoção do câncer, sendo assim, muito importante definir qual ordem é a mais apropriada a seguir. Tendo esse problema em vista, um modelo preditivo baseado na análise de dados clínico-laboratoriais é uma solução que pode auxiliar o médico e sustentar, por meio de evidências, qual tratamento (adjuvante ou neoadjuvante) é o melhor para o caso de cada paciente.



3. Metodologia

Descreva as etapas da metodologia CRISP-DM que foram utilizadas para o desenvolvimento, citando o referencial teórico. Você deve apenas enunciar os métodos, sem dizer ainda como ele foi aplicado e quais resultados obtidos.



4. Desenvolvimento e Resultados

4.1. Compreensão do Problema

4.1.1. Contexto da indústria

Após uma análise de mercado, não foram identificadas empresas que possam ser consideradas concorrentes diretas do parceiro de negócios, já que ele se posiciona como uma instituição pública dedicada a servir a sociedade. Todo o conhecimento produzido internamente pode ser usado por outras organizações, desde que sejam respeitadas as regras de uso e direitos comerciais. No entanto, existem outras empresas que atuam na mesma área, como o Hospital A.C.Camargo, especializado no tratamento e pesquisa do câncer(CA); O Centro oncológico Família Dayan - Daycoval, pertence ao Hospital Israelita Albert Einstein, e o INCA, um órgão vinculado ao Ministério da Saúde responsável pela prevenção e controle do câncer no Brasil.

O Hospital das Clínicas é uma instituição de saúde pública universitária, localizada em São Paulo, Brasil, que possui um setor interno para o tratamento de CA, o Instituto do Câncer do Estado de São Paulo (ICESP). Como uma instituição pública, o hospital não tem um modelo de negócios tradicional baseado em lucro, pois é financiado pelo governo e pela universidade para fornecer atendimento médico gratuito à população. Além disso, o Hospital das Clínicas também oferece serviços médicos pagos, como exames e procedimentos, para aqueles que têm capacidade financeira para pagá-los, o que ajuda a complementar o financiamento da instituição. Em resumo, o modelo de negócios do Hospital das Clínicas é misto, incluindo financiamento público e serviços médicos pagos para complementar sua operação.

Considerando o ambiente de mercado em que o hospital está inserido, pode-se ver que ele está sempre em busca de melhorias, investindo em modernização, inovação tecnológica e plataforma educacional, além de firmar parcerias com a iniciativa privada e expandir o processo de internacionalização para ser um centro educacional de referência no mundo (USP, 2021). Essas inovações incluem a procura por equipamentos mais avançados, tratamentos mais eficazes e menos prejudiciais, entre outros aspectos.

Abaixo uma análise de indústria utilizando as cinco forças de Porter.

Rivalidade entre os concorrentes: por ser uma instituição governamental sem fins lucrativos, o ICESP não tem concorrentes diretos, mas sim hospitais parceiros com os quais trabalha na pesquisa e no tratamento do CA. No entanto, existem outras instituições, como o Instituto Nacional do Câncer, e vários hospitais privados que também oferecem tratamento para o câncer e competem por pacientes.



Poder de barganha de clientes: é variável, dependendo do nível socioeconômico e da disponibilidade de opções de saúde para eles. No entanto, a instituição possui uma grande demanda por parte da população, o que pode limitar o poder de negociação dos clientes.

Poder de barganha de fornecedores: o parceiro precisa de produtos muito avançados e de elevado valor agregado, o que significa que seus fornecedores têm grande poder de barganha. Isso acontece porque certos medicamentos e equipamentos de pesquisa não são amplamente disponíveis e sua produção e preço são controlados por um pequeno grupo de empresas. Como fornecedores de dados, que são a base para as atividades do parceiro, os hospitais também podem recusar fornecê-los. Além disso, as tecnologias criadas requerem um longo processo de licenciamento, e os responsáveis pelo desenvolvimento podem fazer exigências quanto ao custo da solução.

Ameaças de produtos substitutos: é moderado devido ao fato de que há cada vez mais investimentos da iniciativa privada no desenvolvimento de novas tecnologias e serviços, podendo haver novas soluções e tratamentos mais eficazes.

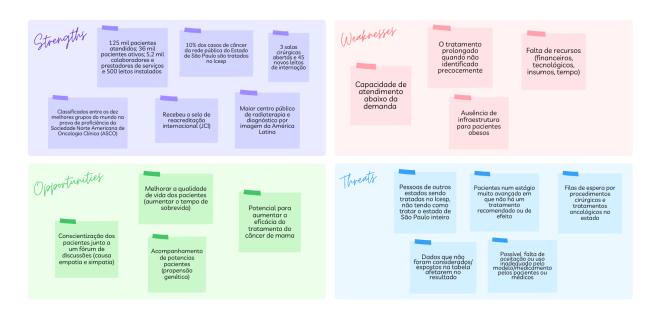
Ameaças de novos entrantes: não há preocupação com a chegada de novos competidores, pois as instituições na mesma área de atuação do Hospital das Clínicas não são vistas como concorrentes, mas sim como parceiros. A FMUSP é reconhecida como uma referência na área da saúde, e qualquer nova empresa que surja no mercado não seria capaz de competir com ela a curto prazo.



4.1.2. Análise SWOT

Figura 1 - Matriz SWOT.

SWOT Analysis - Instituto do Câncer do Estado de São Paulo



Fonte: Elaboração própria.

(Forças)

De acordo com a plataforma oficial do Instituto do Câncer do Estado de São Paulo (ICESP, 2022), - é responsável por cerca de 10% dos casos de câncer da rede pública do Estado de São Paulo - desde a sua inauguração em 6 de maio de 2008, o instituto atendeu aproximadamente 125 mil pacientes, com 36 mil pacientes ativos e contam com 5,2 mil colaboradores e prestadores de serviços. Além disso, há 445 leitos operacionais e na sua capacidade máxima disponibilizará 490 leitos, sendo 85 de Unidade de Terapia Intensiva (UTI).

Recentemente, houve uma ampliação em sua infraestrutura onde foram abertas mais três salas cirúrgicas e 45 novos leitos de internação, sendo 15 são de UTI. Isso possibilitará o atendimento de 1.250 novos pacientes no próximo ano e a realização de 840 cirurgias adicionais, o que seria o equivalente a um incremento de 20% do previsto para o período. A iniciativa visa reduzir a fila atual de pacientes oncológicos no Estado de São Paulo em 40%, nos primeiros meses da ação (ICESP, 2023).

O ICESP foi o primeiro hospital da rede pública da capital a receber o selo de reacreditação pela Joint Commission International (JCI) - uma certificação internacional que reconhece a excelência no atendimento e serviços oferecidos à população - em 2014. O selo



passa por um processo de verificação que ocorre de três em três anos, o instituto se submete à avaliação a fim de manter o selo, a última verificação ocorreu em 2020 (GOVERNO, 2021).

Sobre a qualidade do ensino e pesquisa realizados, o ICESP se destaca no Programa de Residência Médica em Cancerologia Clínica, originado em 1998 como primeiro do país. Desde sua criação, já foram formados mais de 170 médicos oncologistas e atualmente é um dos maiores programas do país, reconhecido nacional e internacionalmente.

Nos últimos anos, os formandos foram sistematicamente classificados entre os dez melhores grupos do mundo na prova de proficiência da Sociedade Norte Americana de Oncologia Clínica (ASCO). Porém, no ano de 2022, os residentes do segundo e terceiro ano do programa de residência médica de Oncologia Clínica do ICESP, alcançaram o melhor desempenho no exame anual da Sociedade Americana de Oncologia Clínica (ASCO). O grupo obteve a maior média entre todas as instituições avaliadas e atingiu sua maior pontuação em relação a avaliações de anos anteriores, superando assim sua melhor marca. O que coloca a instituição no topo dos melhores profissionais de oncologia do mundo (ICESP, 2023).

(Fraquezas)

Um grande agravante na falha do processo do tratamento e na alta demanda, seria a falta de recursos. Por exemplo, a imunoterapia pode trazer benefícios como a alta eficácia e baixos efeitos colaterais, no entanto, uma única caixa desse medicamento pode custar 15 mil reais. Contudo, no Sistema Único de Saúde (SUS) são poucas as novas drogas que são oferecidas, essa dificuldade de acesso frequentemente leva a algumas pessoas a até entrarem na justiça para a obtenção do tratamento.

Segundo Maria Del Pilar Estevez Diz, diretora do Corpo Clínico do ICESP, diz que a dificuldade de acesso ao uso de novas tecnologias é uma das principais razões para que o câncer de mama tenha ainda alta mortalidade no Brasil. "A maior parte dos médicos atua no SUS e no setor privado e, com isso, vivencia situações muito díspares. Falta equidade." Como há uma alta demanda pelos tratamentos, os médicos não têm tempo suficiente para propriamente entender o paciente num nível mais pessoal, o que faz com que a atenção e o atendimento não sejam tão precisos.

O oncologista Stephen Stefani, presidente da *International Society for Pharma-coeconomics and Outcomes research* (Ispor) no Brasil, relata que uma das origens do problema de acesso são as distorções no sistema. "Apenas 25% das pessoas no Brasil têm acesso a planos de saúde, mas 55% dos recursos no País são gastos com essa população", afirmou. Além disso, há novos tratamentos contra o câncer que podem custar até US\$ 10 mil quando chegam ao mercado – e pesam no sistema, aumentando a distorção. "Qualquer incorporação de um novo medicamento, se não for feita com cuidado, pode aumentar o número



de excluídos. Os recursos são limitados, e não podemos conceder qualquer tipo de desperdício." (O ESTADO DE S.PAULO, 2019).

(Ameaças)

O Ministério Público Federal (MPF) entrou com uma ação contra o Governo de São Paulo para que providências sejam tomadas a respeito da lei federal que determina que pacientes com câncer devem receber tratamento em até 60 dias após o diagnóstico. O MPF destacou que mais de 18 mil pessoas aguardam mais de dois meses entre o diagnóstico e o começo da terapia.

De acordo com a Secretaria Estadual da Saúde (SES), 1.536 pessoas continuam na espera por cirurgias para tratamento de câncer no estado e, em alguns casos, a espera chega a ser de oito meses (G1 SP, 2023).

Para poder ser atendido no ICESP, o paciente precisa ser de uma certa localidade para poder ser atendido, mas há casos em que alguns pacientes trocam o seu comprovante de residência para poder receber o tratamento.

A boa alimentação é um fator importante para a prevenção do câncer, manter uma dieta equilibrada pode ajudar na prevenção de diversas doenças. Alimentos ricos em fibras, vitaminas e antioxidantes oferecem inúmeros benefícios ao organismo. Portanto, a má alimentação da população pode agravar os casos de câncer (ICESP, 2022).

(Oportunidades)

A Organização Mundial da Saúde (OMS) recomenda ações de prevenção, detecção precoce e acesso ao tratamento para controle melhor do câncer, pois quanto mais cedo o câncer for identificado, maiores são as chances de cura. A detecção precoce do câncer consiste em duas estratégias: a primeira seria o rastreamento, que tem por objetivo encontrar o câncer pré-clínico ou as lesões pré-cancerígenas, por meio de exames de rotina em uma população-alvo sem sinais e sintomas sugestivos do câncer rastreado. A segunda, corresponde ao diagnóstico precoce, que busca identificar o câncer em estágio inicial em pessoas que apresentam sinais e sintomas suspeitos da doença (INCA, 2021).

A conscientização da população também é um fator importante para a prevenção do câncer. Por exemplo, segundo estatísticas do Instituto Nacional de Câncer (INCA), o tabagismo é a principal causa de câncer de pulmão evitável no mundo e as consequências da queima do cigarro são sentidas não apenas por quem fuma, mas também por todos ao seu redor. Outro exemplo seria o consumo de álcool que, de acordo com a Agência Internacional de Pesquisa



sobre o Câncer, a quantia de 18 gramas (aproximadamente duas doses) de álcool por dia era suficiente para aumentar significantemente o risco de desenvolver câncer de mama. Consequentemente, com pessoas mais bem conscientizadas e proativas sobre o assunto, o número de pacientes diminui (GIGLIO, 2021).

4.1.3. Planejamento Geral da Solução

a) Qual é o problema a ser resolvido?

A maior dificuldade que médicos de câncer de mama enfrentam atualmente consiste em decidir qual é o tratamento ideal para cada paciente, posto que o método varia entre cada indivíduo. Dessa forma, desprovidos de uma métrica acurada, os médicos tendem a gastar muito tempo analisando os dados de cada paciente para tentar ver o padrão daquela pessoa que, por ser um processo manual, ainda está sujeito a erros, podendo ser indicado o tratamento que não seria tão eficaz para aquele indivíduo. E, desse modo, precisar de um modelo preditivo para responder com certeza aos questionamentos: "Realizar a cirurgia primeiro e a quimioterapia depois?"; "Realizar a quimioterapia primeiro e a cirurgia depois?".

b) Qual a solução proposta (Visão de negócios).

Desenvolver um modelo preditivo para ajudar médicos a escolher o melhor tratamento para seus pacientes com câncer de mama. A plataforma coleta e analisa múltiplos dados de pacientes passados, incluindo informações clínicas e resultados de tratamentos, para criar um modelo preditivo que indica a probabilidade de sucesso de cada tratamento para um paciente específico.

Esta solução resolve o dilema que muitos médicos enfrentam ao tentar decidir qual tratamento é melhor para cada paciente, pois fornece uma base sólida de dados e análise para apoiar suas decisões clínicas. Além disso, a plataforma pode ajudar a garantir que os pacientes recebam o tratamento mais eficaz e aumentar a eficiência do sistema de saúde, pois permite que os médicos tomem decisões mais informadas e baseadas em evidências.

A partir de uma perspectiva de negócios, esta solução pode se destacar em um mercado em constante evolução e com crescente demanda por soluções tecnológicas avançadas na medicina. Além disso, a plataforma pode ser oferecida como um serviço a hospitais, clínicas e grupos médicos, dispostos a pagar pela realização do serviço, gerando um grande lucro.



c) Qual o tipo de tarefa (regressão ou classificação).

Classificação, pois o output não é contínuo.

d) Como a solução proposta deverá ser utilizada.

A solução proposta deverá ser utilizada por um médico especialista no tratamento do paciente, cônscio de que o modelo preditivo trata-se de, no máximo, uma *recomendação*. A decisão final sobre o melhor tratamento deve invariavelmente basear-se na análise dos dados coletados pelo médico sobre determinado paciente.

e) Quais os benefícios trazidos pela solução proposta.

Os benefícios trazidos pela solução proposta consistem na redução do tempo necessário para estabelecer qual é o tratamento mais adequado para cada paciente. Dessa forma, ganha-se em eficiência e até mesmo em efetividade, ainda que de forma incipiente.

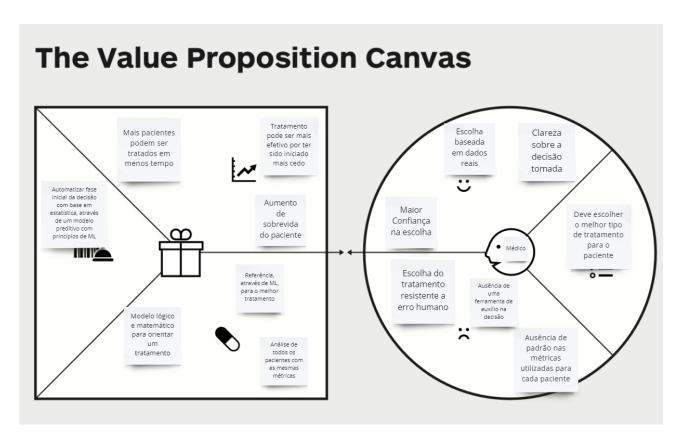
f) Qual será o critério de sucesso e qual métrica será utilizada para avaliá-lo.

O critério de sucesso é o aumento do tempo de sobrevida dos pacientes, tendo como métricas o fato de a paciente ser reincidente e/ou se houve extensão no tempo estimado de sobrevida. Ressaltando-se que a extensão do tempo de sobrevida é o principal fator analisado no entendimento do sucesso do modelo.

4.1.4. Value Proposition Canvas

Figura 2 - Value Proposition Canvas.





4.1.5. Matriz de Risco

A importância da matriz de risco para o nosso projeto ajuda a identificar, avaliar e priorizar os riscos potenciais. Isso nos permite ter uma visão clara e objetiva dos desafios e ameaças enfrentados, bem como das ações a serem tomadas para minimizar seu impacto. Além disso, a matriz de risco também fornece uma base para a monitorização contínua dos riscos e para a atualização dos planos de mitigação, garantindo assim a adaptação a mudanças no ambiente do projeto. Em resumo, a tabela de matriz de risco é fundamental para garantir o sucesso do projeto, tomando medidas preventivas para mitigar ameaças e maximizar oportunidades.

Proba bilida de 90% Oportunidades Prob abilida ade 90%

Figura 3 - Matriz de Risco.



70%				F			I				70%
50%				G							50%
30%		Α	D		н						30%
10%			В	С	Е						10%
	Muito Baixo	Baixo	Moder ado	Alto	Muito Alto	Muito Alto	Alto	Moder ado	Baixo	Muito Baixo	

Impacto

	NOME	CATEGOR IA	PROBAB ILIDADE	IMPACTO
Α	Descompromisso com o horário de desenvolvimento do projeto	Desenvolvime nto	30%	BAIXO
В	Desentendimento entre os membros da equipe	Comunicação	10%	MODERADO
С	Médicos não fazerem a utilização do modelo preditivo	Desenvolvime nto	10%	ALTO
D	Falta de dados complementares	Comunicação	30%	MODERADO
Е	Falta de dados essenciais	Comunicação	10%	MUITO ALTO
F	Efeitos colaterais do tratamento	Desenvolvime nto	70%	ALTO
G	Abandono do tratamento pelo paciente	Desenvolvime nto	50%	ALTO
Н	Os tratamentos não fazerem efeitos	Desenvolvime nto	30%	MUITO ALTO
I	Ajudar na escolha do melhor tratamento para a paciente diagnosticada com câncer de mama através do modelo preditivo	Desenvolvime nto	70%	ALTO

Fonte: Elaboração própria.



4.1.6. Personas

NOME:

Marcos Fernandes Neto

INFORMAÇÕES PESSOAIS:

- Marcos possui 52 anos.
- Formado em medicina.
- Trabalha como médico há 22 anos.
- É casado e possui 2 filhos.
- Nasceu e mora em São Paulo.



DORES:

- N\u00e3o sabe para qual tipo de tratamento encaminhar seus pacientes.
- Às vezes seus pacientes n\u00e3o voltam para dar continuidade ao tratamento.
- Muitos pacientes só procuram atendimento médico quando o câncer já está em um estágio avançado.

OBJETIVOS/NECESSIDADES:

- Diminuir a quantidade de casos que necessitam tratamentos mais severos e invasivos.
- Um modelo preditivo para que ele saiba para qual tratamento encaminhar o paciente.
- Deseja saber qual é o tratamento que trará mais resultados aos pacientes.



NOME:

Renata Gonçalves Dias

INFORMAÇÕES PESSOAIS:

- Renata possui 41 anos.
- Está fazendo mestrado em medicina.
- Trabalha como pesquisadora.
- É casada
- Nasceu na Bahia e mora em São Paulo.



DORES:

 Não sabe porque alguns pacientes respondem melhor ao tratamento neo enquanto outros respondem melhor ao tratamento adjuvante.

.

- Os dados frequentemente possuem informações vazias ou são insuficientes.
- Desconhece o que influencia na taxa de sucesso dos tratamentos.

OBJETIVOS/NECESSIDADES:

- Saber quais fatores fazem o paciente responder melhor a determinado tratamento.
- Explorar meios que viabilizem uma diminuição dos efeitos colaterais causados pelos tratamentos.
- Deseja descobrir se a alteração na sequência dos processos causa uma diminuição no tempo total de tratamento do paciente.



Ambas personas utilizarão o modelo e serão afetadas por ele no sentido laboral, de maneira em que os resultados desse modelo podem afetar diretamente em seus trabalhos, já que pode mudar completamente a visão desses profissionais (médico e pesquisadora) a respeito do tratamento do câncer de mama.

4.1.7. Jornadas do Usuário

O Mapa de Jornada do Usuário é uma ferramenta que ajuda a entender e acompanhar as fases pelas quais um usuário passa ao interagir com um modelo, no caso específico, médicos que utilizam uma plataforma para realizar análises e predições sobre seus pacientes.

A primeira fase é o Conhecimento da Plataforma. Nesta etapa, o médico entra em contato com o modelo pela primeira vez e precisa compreender o objetivo e o funcionamento da plataforma para que possa utilizá-la da melhor forma possível. É importante que ele saiba manusear a plataforma e entenda suas funcionalidades.

Na segunda fase, a Entrada de Dados, o médico precisa inserir informações sobre a paciente, como dados clínicos, exames, histórico médico, etc., para que o modelo possa fazer a análise e gerar uma predição. É importante que o médico preste atenção aos dados inseridos para garantir a precisão da análise.

Na terceira fase, a Saída de Informações, o médico tem acesso ao resultado gerado pelo modelo, ou seja, à predição. É importante que ele entenda o porquê da predição e que possa interpretar corretamente as informações geradas.

Por fim, a quarta e última fase é o Final do Tratamento, momento em que o médico informa a conclusão do procedimento, fornecendo dados para o modelo aprender e aumentar sua acurácia. É importante que ele preste atenção aos resultados finais para que possa contribuir para o desenvolvimento da plataforma.



Em resumo, o Mapa de Jornada do Usuário é uma ferramenta valiosa para entender e acompanhar o processo de interação do médico, nosso principal usuário, com a plataforma, garantindo que ele possa utilizá-la de maneira eficiente e eficaz.

Figura 4 - Mapa de Jornada de Usuário.

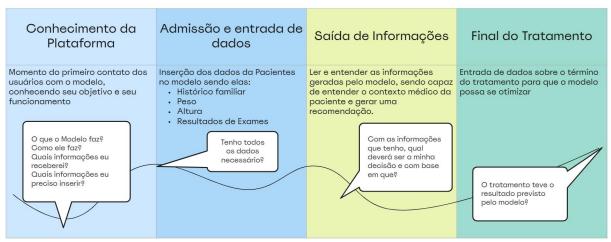


Marcos Fernandes Neto - Médico

Cenário: Com o diagnóstico do paciente, ele precisa saber qual o melhor tratamento para a mesma

Expectativas

Ele espera ser capaz de entender informações que sejam conclusivas para que ele possa indicar o tratamento mais apropriado



Oportunidades

- Ser uma plataforma de fácil e rápido entendimento para ágil aprendizado pelos usuários
- Ter um relatório detalhado para fundamentar a lógica do modelo e facilitar o entendimento do médico sobre o por quê do resultado

Responsabilidades

Garantir que as informações sejam claras, facilmente inseridas e entendidas pelo corpo médico

miro

Fonte: Elaboração própria.



4.1.8 Política de privacidade para o projeto de acordo com a LGPD

A Pink Solution é um grupo focado na análise de dados médicos - providos do Instituto do Câncer do Estado de São Paulo (Icesp) - para a composição de um modelo preditivo para auxiliar os médicos por meio de um prognóstico de qual dos tratamentos, entre adjuvante e neoadjuvante, deveria ser recomendado ao paciente.

Nós, da Pink Solution, somos comprometidos em proteger a privacidade e segurança dos dados médicos dos nossos pacientes. Esta política de privacidade descreve como coletamos, usamos, armazenamos e compartilhamos informações pessoais sensíveis, incluindo dados médicos, na operação deste projeto de recomendação de tratamentos médicos.

Coleta de Dados Médicos:

Recebemos dados médicos dos pacientes através da base de dados do Instituto do Câncer do Estado de São Paulo (Icesp). Esses dados são coletados com o consentimento dos pacientes e são usados exclusivamente para fins médicos. As informações coletadas consistem em: idade, sexo, raça declarada, peso, altura, IMC, escolaridade, informações de estado: vivo ou óbito, informações pessoais (gravidez, menstruação, utilização de métodos contraceptivos e uso de drogas), histórico familiar de câncer e estado clínico do paciente.

Uso de Dados Médicos:

Os dados médicos coletados são usados exclusivamente para fornecer recomendações de tratamento precisas e personalizadas aos médicos, ajudando-os a tomar decisões de tratamento mais informadas para cada paciente.

Armazenamento de Dados Médicos:

Os dados médicos são armazenados em servidores seguros, protegidos por medidas de segurança físicas e digitais de alta qualidade. O acesso a esses dados é limitado a pessoal autorizado com uma necessidade legítima de conhecer essas informações, como médicos e pesquisadores. A Lei 13.787/18 disciplina a digitalização e a utilização de sistemas informatizados para a guarda, o armazenamento e o manuseio de prontuários de pacientes e o tempo de quarda dos prontuários médicos corresponde a 20 anos (MORSCH, 2022).

Compartilhamento de Dados Médicos:



Os dados médicos não serão compartilhados com terceiros, exceto quando exigido por lei ou quando houver uma necessidade médica aparente. Em tais casos, o compartilhamento será feito somente após o devido processo legal e com o consentimento dos pacientes.

Segurança de Dados Médicos:

Tomamos medidas rigorosas para garantir a segurança e a privacidade dos dados médicos. Isso inclui a implementação de medidas de segurança físicas e digitais, como criptografia de dados, autenticação de usuário e backup frequente.

Direitos dos Pacientes:

Os pacientes têm o direito de acessar, corrigir e excluir seus dados médicos a qualquer momento. Para exercer esses direitos, os pacientes devem entrar em contato através dos meios fornecidos na página de contato do Icesp.

4.2. Compreensão dos Dados

1. Exploração de dados:

a) Cite quais são as colunas numéricas e categóricas.

Primeiramente, o que são colunas numéricas ou categóricas? Coluna numérica contém valores numéricos, ou seja, valores que representam números, como, por exemplo, idade, peso, altura, temperatura, entre outros. Esses valores podem ser contínuos, quando há uma gama de valores possíveis, ou discretos, quando há valores separados e distintos.

Já uma coluna categórica contém valores que representam categorias, como, por exemplo, sexo, cor dos olhos, estado civil, entre outros. Esses valores são representados por strings ou códigos que indicam a categoria a que pertencem.

Uma forma simples de identificar se uma coluna é numérica ou categórica é observar os valores presentes na coluna. Se a maioria dos valores for números, a coluna é provavelmente numérica. Se a maioria dos valores for palavras ou frases, a coluna é provavelmente categórica.

Outra forma de identificar é utilizando funções de programação que permitam analisar os dados, como a função describe() no Python, que retorna um resumo estatístico de colunas



numéricas, ou a função unique() que retorna os valores únicos presentes em colunas categóricas.

Para reconhecer se são colunas numéricas ou colunas categóricas nós utilizamos o código abaixo para otimizarmos o tempo e conseguirmos verificar sem precisar olhar precisamente os dados. Explicando o código, caso a coluna seja igual a 'float64' ou 'int64' considera o tipo como Numérico, e se coluna igual a objeto o tipo será Categórico.

Por fim, na próxima imagem teremos algumas respostas de como sairia o código acima.

```
Output exceeds the size limit. Open the full output data in a text editor
Record ID é Coluna Númerica
=======

Idade do paciente ao primeiro diagnóstico é Coluna Númerica
========

Última informação do paciente é Coluna Categórica
========
```



Lista de colunas numéricas

- Record ID
- Idade do paciente ao primeiro diagnóstico
- Data da última informação sobre o paciente
- Tempo de seguimento (em dias) desde o último tumor no caso de tumores múltiplos [dt_pci]
- Quantas vezes ficou grávida?
- Idade na primeira gestação
- Por quanto tempo amamentou?
- Data da cirurgia
- Data de início do tratamento quimioterapia
- Data do início Hormonoterapia adjuvante
- Data do diagnóstico
- Data de início da Radioterapia
- Grau histológico
- Subtipo tumoral
- Receptor de progesterona (quantificação %)
- Receptor de Estrogênio (quantificação %)
- Indice H (Receptor de progesterona)
- Data do tratamento
- IMC
- Data de Recidiva
- Ki67 (%)
- Data:
- Ano do diagnóstico
- Peso
- Altura (em centimetros)
- Data da primeira consulta institucional [dt_pci]
- Código da Morfologia de acordo com o CID-O



Lista de Colunas Categóricas

- Já ficou grávida?
- Ultima_informacao_paciente
- Amamentou na primeira gestação?
- Atividade Física
- Regime de Tratamento
- Tipo de terapia anti-HER2 neoadjuvante
- Radioterapia
- Esquema de hormonioterapia
- Diagnostico primario (tipo histológico)
- Receptor de estrogênio
- Receptor de progesterona
- Ki67 (>14%)
- HER2 por IHC
- HER2 por FISH
- Código da Topografia (CID-O)
- Estadio Clínico
- Grupo de Estadio Clínico
- Classificação TNM Clínico T
- Classificação TNM Clínico N
- Classificação TNM Clínico M
- Combinação dos Tratamentos Realizados no Hospital
- Lateralidade do tumor
- Local de Recidiva a\xa0 distancia/ metastase #1 CID-O Topografia
- Local de Recidiva a\xa0 distancia/ metastase #2 CID-O Topografia
- Local de Recidiva a\xa0 distancia/ metastase #3 CID-O Topografia
- Local de Recidiva a\xa0 distancia/ metastase #4 CID-O Topografia
- Com recidiva à distância
- Com recidiva regional
- Com recidiva local



b) Estatística descritiva das colunas.

Usamos a função describe() o qual é um método do objeto Data Frame do Pandas, que retorna um conjunto de estatísticas descritivas para as colunas numéricas do Data Frame. Essas estatísticas incluem a contagem de valores não nulos, a média (Mean), o desvio padrão (Std), o valor mínimo (Min) e máximo (Max), o primeiro quartil (25%), a mediana (50%) e o terceiro quartil (75%).

Para as colunas que contêm dados não numéricos, a função describe() não é aplicável, pois essas estatísticas não têm significado para esses tipos de dados. Nesses casos, é possível usar outros métodos do Pandas, como value_counts(), unique(), nunique() ou groupby(), dependendo do que se deseja analisar.

Para fazer a estatística descritiva, nós selecionamos apenas algumas colunas numéricas e categóricas para mostrarmos de exemplo no documento.

Numéricas

- Idade do paciente ao primeiro diagnóstico
- Tempo de seguimento (em dias) desde o último tumor no caso de tumores múltiplos

```
| Tes2.describe | Tes2.describ
```

```
Tempo de seguimento (em dias) - desde o último tumor no caso de tumores múltiplos [dt_pci]
count
mean
std 842
min 25
25%
1008
50%
1301
75%
1837
max
4503
```



Categóricas

Para fazer a estatística descritiva das colunas categóricas utilizamos o método .value_counts() o qual é uma função em Python que pode ser aplicada a uma série de dados. Ele retorna uma contagem de valores únicos na série e a frequência de cada valor. A saída do .value_counts() é uma lista com índices correspondentes aos valores únicos encontrados na série de entrada e valores correspondentes à contagem de cada valor único na série de entrada. Essa contagem é classificada em ordem decrescente de frequência. Esse método serve para entender a distribuição de valores em uma série de dados e pode ser usado para análises exploratórias de dados.

Colunas usadas para a análise descritiva:

- Última informação do paciente
- Já ficou grávida?
- Regime de Tratamento

```
for coluna in listacolcat:
    print(f'Coluna:{coluna}\n\n{tes2[coluna].value_counts()}\n\n\n')

Output exceeds the size limit. Open the full output data in a text editor
Coluna:Última informação do paciente

Vivo, SOE 2536
Obito por câncer 910
Vivo, com câncer 218
Óbito por outras causas, SOE 62
Name: Última informação do paciente, dtype: int64
```

```
Coluna:Já ficou grávida?

Não Informado Gravida 2787
Sim 928
Não 11
Name: Já ficou grávida?, dtype: int64

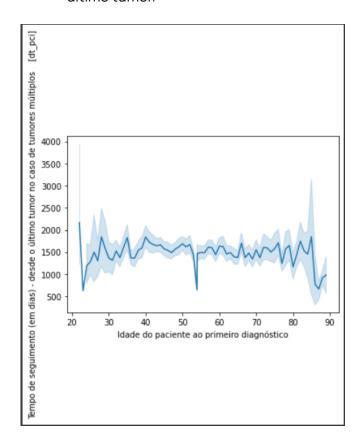
Coluna:Regime de Tratamento

Terapia Adjuvante 1275
Não Informado Tratamento 1195
Terapia Neoadjuvante 1176
Paliativo 55
...
Name: Combinação dos Tratamentos Realizados no Hospital, dtype: int64
```



Gráficos relacionais entre variáveis escolhidas pelo grupo

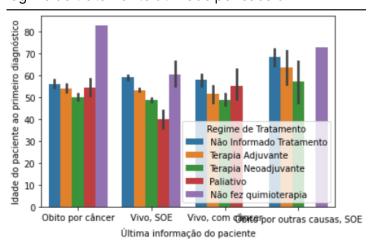
Neste primeiro gráfico relacionamos a idade do paciente e o tempo desde o último tumor.



Fonte: Elaboração própria

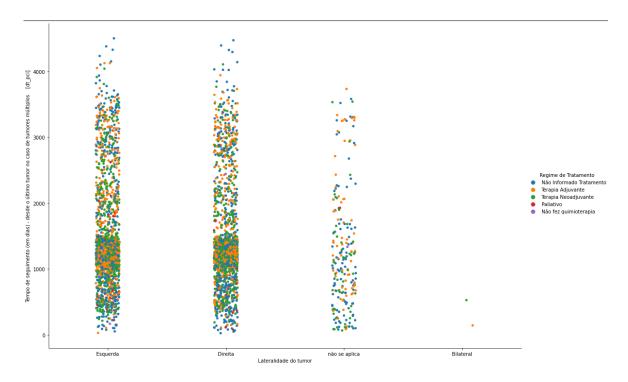


No segundo gráfico relacionamos a situação do paciente com sua idade e explicitamos o regime de tratamento utilizado por cada um.



Fonte: Elaboração própria

Por último, nesse gráfico tentamos enxergar a relação entre a lateralidade do tumor e o tempo desde o último tumor, e novamente tentamos explicitar qual foi o regime de tratamento utilizado.



Fonte: Elaboração própria



2. Pré-processamento dos dados:

a) Cite quais são os outliers e qual correção será aplicada.

Durante a análise do tratamento de dados foram excluídos os IMCs menores que 5 e acima de 50 por considerar pouco provável um paciente chegar a esse nível, o que poderia acabar afetando indiretamente na acurácia do nosso modelo.

Com a mesma lógica, idades acima de 90 e abaixo de 18 foram desconsiderados porque eram poucos registros e/ou não práticos, chegando a marcar mais de 100 anos e até 0 anos. Então consideramos apenas adultos para esse modelo.

```
[ ] #SETANDO O NUMERO DE CASAS DECIMAIS
    pd.set_option('display.precision',1)

    menores = df_peso[(df_peso.IMC > 5)]
    maiores = menores[(menores.IMC < 50)]

#Agrupando por ID e colocando a média
    df_peso = maiores[(maiores.IMC != np.inf)].g

#pegar só a ultima ocorrencia</pre>
```

Na coluna "Tempo desde o ultimo tumor", retirou-se os que marcavam abaixo de 20 dias porque considerou-se que a data era muito recente.

Vale ressaltar que no pré processamento dos dados, devido ao modelo de gravação dos dados, uma mesma pessoa (Record ID) teve diversas linhas registrando suas variações de peso e altura. Para agruparmos os Record ID em uma única linha, mantivemos a última linha registrada de cada índice.



```
RETIRANDO LINHAS COM MAIS DE UMA
OCORRÊNCIA, MANTENDO O ÚLTIMO REGISTRO

[ ]

    df_hist = df_hist.drop_duplicates(subset=['R df_tumor = df_tumor.drop_duplicates(subset=[ print(df_peso['Record ID'].nunique()) print(df_hist['Record ID'].nunique()) print(df_tumor['Record ID'].nunique()) print(df_demo['Record ID'].nunique())

    print('-----')

    print(df_peso['Record ID'].value_counts().su print(df_hist['Record ID'].value_counts().su print(df_demo['Record ID'].value_counts().su print(df_demo['Record ID'].value_counts().su print(df_demo['Record ID'].value_counts().su
```

3. Hipóteses:

Pela estratificação dos pacientes conforme a jornada de tratamento e identificação de qual estágio ele está, foi possível a identificação de três hipóteses.

a) Levantamento das três hipóteses com justificativa.

(As hipóteses foram formuladas conforme a análise de dados com um escopo menor. Por o modelo preditivo criado ter o foco em apenas dois tratamentos, o "Adjuvante" e o "Neoadjuvante", as outras opções ("paliativo" e "não fez quimioterapia") foram descartadas; foram analisadas principalmente os padrões dos estádios clínicos mais avançados IIIA, IIIB, IIIC e IV, pois foram os resultados que deram mais divergência entre os dois tipos de tratamento; na coluna "última informação do paciente" foram consideradas as informações mais objetivas: "morte por câncer" e "vivo SOE", não foram utilizadas as informações de "óbito por outras causas" por impactar negativamente na análise e "vivo com câncer" por haver uma série de outros fatores que podem influenciar na presença do câncer mesmo após o tratamento).



Tomamos como objetivo principal prolongar a vida do paciente ou, na melhor das hipóteses, o paciente viver sem câncer. Com isso em mente, a principal métrica de sucesso utilizada foi o tempo de sobrevida do paciente.

As variáveis utilizadas são: Regime de Tratamento (Adjuvante e Neoadjuvante), última informação do paciente (as informações de "óbito por câncer" e "vivo SOE"), faixa etária*, estágio do câncer (IIIA, IIIB, IIIC e IV), período de tratamento**, contagem de Record ID e metástase***.

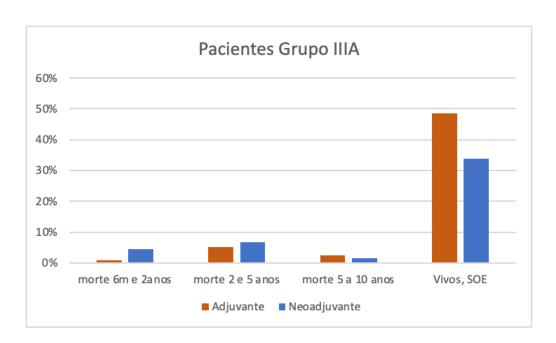
Primeira Hipótese:

Para as pessoas do grupo IIIA, o tratamento mais adequado seria o Adjuvante (independente da faixa etária).

Figura 5 - Pacientes Grupo IIIA (% de mortalidade).1

¹ Para mais informações (segunda tabela da página "PIVOT ANALISE"): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-5LJexvUS2a7eD-svDnMGLIHfjtuZLBu/edit#gid=120895560





Segunda Hipótese:

No período entre 6 meses e 2 anos, o falecimento de pacientes com até 60 anos é muito superior na terapia Neoadjuvante. Na terapia Adjuvante há uma porcentagem de falecimento de 4%, enquanto na terapia Neoadjuvante há uma porcentagem de 13%.



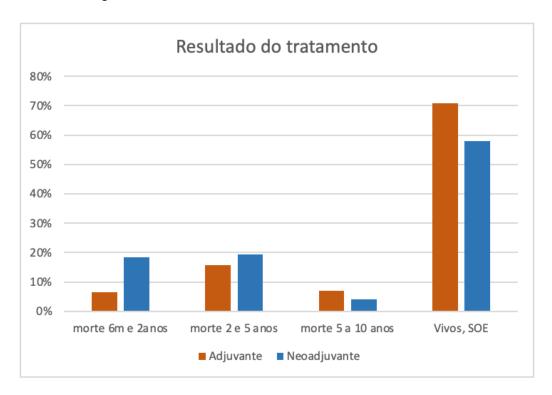


Figura 6 - Resultado do Tratamento (% de mortalidade).²

Terceira Hipótese:

A diferença entre a porcentagem de ter metástase em pacientes de 40 a 60 anos é maior na terapia Neoadjuvante. Principalmente no período de 6 meses a 2 anos (Adjuvante - 0,76%; Neoadjuvante - 2,53%).

²Para mais informações (segunda tabela da página "PIVOT ANALISE"): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-5LJexvUS2a7eD-svDnMGLIHfjtuZLBu/edit#gid=120895560



Figura 7 - Mapa de Jornada de Usuário.³

Morte metástase	Total	40 < ID <=60		
Adjuvante	4,29%	0,76%		
Neoadjuvante	5,52%	2,53%		

OBS:

*Faixa etária: uma coluna criada a partir da informação das idades de todos os pacientes que foram subdivididos em três grupos: menos de 40 anos, entre 40 e 60 anos e mais de 60 anos.

**Período de tratamento: foi calculado o período do tratamento, primeiramente em dias, por meio da subtração da "Data da Última informação do paciente" pela "Data do tratamento". Com uma coluna com o tempo do tratamento contado em dias, foi criado outra coluna que a subdividiu em cinco setores: menos de 180 dias (menos de 6 meses), entre 180 dias e 2 anos, entre 2 a 5 anos, entre 5 a 10 anos e mais de 10 anos.

***Metástase: foi considerada a primeira coluna de presença de metástase: "Metastase ao DIAGNOSTICO - CID-O #1", para criar uma coluna de "Metastase ou não", definida pela presença de metástase ou não independentemente de onde o câncer foi identificado no corpo.

³ Para mais informações (tabelas da página "PIVOT Análise 2"): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-5LJexvUS2a7eD-svDnMGLIHfjtuZLBu/edit#gid=909078358



4.3. Preparação dos Dados e Modelagem

Caso seu projeto seja:

- 1. Modelo supervisionado:
- a) Modelagem para o problema (proposta de features com a explicação completa da linha de raciocínio).
- b) Métricas relacionadas ao modelo (conjunto de testes, pelo menos 3).
- c) Apresentar o primeiro modelo candidato, e uma discussão sobre os resultados deste modelo (discussão sobre as métricas para esse modelo candidato).

Caso seu projeto seja:

- 1. Modelo não-supervisionado:
- a) Modelagem para o problema (proposta de features com a explicação completa da linha de raciocínio).
- b) Primeiro modelo candidato para o problema.
- c) Justificativa para a definição do K do modelo.
- d) Escolha de um tipo de sistema de recomendação e a justificativa para essa escolha.



4.4. Comparação de Modelos

- Escolha da métrica do modelo baseado no que é mais importante para o problema ao se medir a qualidade do modelo;
- Pelo menos três modelos candidatos com tuning de hiperparâmetros e suas respectivas métricas;
- Definição do modelo escolhido e justificativa.
- a) Escolha da métrica e justificativa.
- b) Modelos otimizados.
- Apresentar três modelos e suas métricas.
- Os modelos apresentados foram otimizados utilizando algum algoritmo de otimização para os hiperparâmetros? Ex. Grid Search e Random Search.
- c) Definição do modelo escolhido e justificativa.



4.5. Avaliação

Descreva a solução final de modelo preditivo e justifique a escolha. Alinhe sua justificativa com a Seção 4.1, resgatando o entendimento do negócio e explicando de que formas seu modelo atende os requisitos. Descreva também um plano de contingência para os casos em que o modelo falhar em suas predições.

Além disso, discuta sobre a explicabilidade do modelo e realize a verificação de aceitação ou refutação das hipóteses.

Se aplicável, utilize equações, tabelas e gráficos de visualização de dados para melhor ilustrar seus argumentos.



5. Conclusões e Recomendações

Escreva, de forma resumida, sobre os principais resultados do seu projeto e faça recomendações formais ao seu parceiro de negócios em relação ao uso desse modelo. Você pode aproveitar este espaço para comentar sobre possíveis materiais extras, como um manual de usuário mais detalhado na seção "Anexos".

Não se esqueça também das pessoas que serão potencialmente afetadas pelas decisões do modelo preditivo e elabore recomendações que ajudem seu parceiro a tratá-las de maneira estratégica e ética.



6. Referências

G1 SP (São Paulo). Com mais de mil pacientes com câncer à espera de cirurgia, governo de SP anuncia 45 leitos e 3 salas cirúrgicas na tentativa de reduzir fila: segundo a secretaria estadual da saúde, meta da gestão é zerar fila nos 100 primeiros dias do ano; haverá também a ativação de 393 leitos ociosos no hospital das clínicas da faculdade de medicina da usp.. Segundo a Secretaria Estadual da Saúde, meta da gestão é zerar fila nos 100 primeiros dias do ano; haverá também a ativação de 393 leitos ociosos no Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina da USP.. 2023. Disponível em: https://g1.globo.com/sp/sao-paulo/noticia/2023/01/24/com-mais-de-mil-pacientes-com-cancer-a-espera-de-cirurgia-governo-de-sp-anuncia-45-leitos-e-3-salas-cirurgicas-na-ten tativa-de-reduzir-fila.ghtml. Acesso em: 23 fev. 2023.

GIGLIO, Auro del. ONCOLOGISTA DO HCOR APONTA 10 DICAS PARA PREVENÇÃO DO CÂNCER: a prevenção dos diversos tipos de câncer inclui, basicamente, a adoção de uma vida saudável, com alimentos que previnem o câncer e atividades físicas.. A prevenção dos diversos tipos de câncer inclui, basicamente, a adoção de uma vida saudável, com alimentos que previnem o câncer e atividades físicas.. 2021. Disponível em:

https://www.hcor.com.br/imprensa/noticias/oncologista-do-hcor-aponta-10-dicas-para-prevencao-do-cancer/?gclid=CjwKCAiAioifBhAXEiwApzCztpKeXJbn6tunOQIO8T6Cawb40 AZJ6SFccPqH2riiD_Gx1Moi2MEvoBoCQoUQAvD_BwE. Acesso em: 23 fev. 2023.

GOVERNO, Do Portal do. Instituto do Câncer de São Paulo recebe selo de reacreditação internacional: icesp foi o primeiro hospital da rede pública da capital a ser acreditado pela joint commission international (jci), em 2014. Icesp foi o primeiro hospital da rede pública da capital a ser acreditado pela Joint Commission International (JCI), em 2014. 2021. Disponível em:



https://www.saopaulo.sp.gov.br/spnoticias/orgaos-governamentais/secretaria-da-saude/instituto-do-cancer-de-sao-paulo-recebe-selo-de-reacreditacao-internacional/. Acesso em: 23 fev. 2023.

ICESP (São Paulo). Instituto do Câncer do Estado de São Paulo. 2022. Disponível em: https://icesp.org.br/. Acesso em: 23 fev. 2023.

ICESP (São Paulo). **Mitos e Verdades Sobre o Câncer**. 2022. Disponível em: https://icesp.org.br/mitos-e-verdades-sobre-o-cancer/. Acesso em: 23 fev. 2023.

ICESP (São Paulo). RESIDENTES DA ONCOLOGIA CLÍNICA DO ICESP OBTÊM MÉDIA MAIS ALTA EM EXAME MUNDIAL. 2023. Disponível em:

https://icesp.org.br/noticias/residentes-da-oncologia-clinica-do-icesp-obtem-media-mais-alta-em-exame-mundial/. Acesso em: 23 fev. 2023.

INCA (Rio de Janeiro). **Detecção Precoce do Câncer**. 2021. Disponível em: https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files/media/document/deteccao-precoce-do-cancer.pdf. Acesso em: 23 fev. 2023.

MORSCH, José Aldair. TEMPO DE GUARDA DE PRONTUÁRIO MÉDICO: VEJA QUAL É O PRAZO E COMO SE ORGANIZAR. 2022. Disponível em:

https://telemedicinamorsch.com.br/blog/tempo-de-guarda-de-prontuario-medico#:~:text =0%20tempo%20de%20guarda%20de%20prontu%C3%A1rio%20m%C3%A9dico%20n o%20Brasil%20corresponde,Em%20seu%20Art. Acesso em: 23 fev. 2023.

O ESTADO DE S.PAULO (São Paulo). Acesso a novos tratamentos pelo SUS ainda é um obstáculo: drogas mais modernas têm alto custo, e a maioria não está disponível no sistema público. Drogas mais modernas têm alto custo, e a maioria não está disponível no sistema público. 2019. Disponível em:

https://www.anahp.com.br/noticias/acesso-a-novos-tratamentos-pelo-sus-ainda-e-um-ob staculo/. Acesso em: 23 fev. 2023.



Anexos

Utilize esta seção para anexar materiais como manuais de usuário, documentos complementares que ficaram grandes e não couberam no corpo do texto etc.