

2023학년도 경인교육대학교 대학별고사 선행학습 영향평가 결과보고서

2023. 3.



경인교육대학교

〈 목 차 〉

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	2
1. 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	2
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	2
3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	3
4. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	3
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	4
IV. 문항 분석 결과	5
1. 문항 분석 결과 요약 표	5
2. 문항 분석	6
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	12
VI. 부록	13
1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 전문	13
2. 문항별 문항카드	15

경인교육대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

평가대상	입학전형	계열	입학 모집요 강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교 과 외	
						인문·사회			수 학	과학				영 어	기 타		
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학				
면접 고사	학생부종합 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생 전형)	인문 사회 계열	—*	A	1	○											
					2	○	○										
				B	1	○											
					2												
	수능 (일반학생, 만학도, 저소득학생, 장애인학생전형)			A	1	○	○										
				B	1	○					○						

* 우리 대학 면접고사는 제시문을 기반으로 교육 또는 사회문제에 대한 지원자 본인이 생각하는 해결 방안을 발표하는 방식으로 진행되므로 모집요강에 특정 자격 기준 과목명은 제시하지 않음

※ 2023학년도 경인교대 면접고사 방식

모집 시기	전형명	면접 형태	세부 내용
수시 모집	학생부종합(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)	개인면접 (대면)	<ul style="list-style-type: none"> 면접실에서 제시문 공개, 문항에 대한 발표시간 제공 후 수험생이 문항에 대해 발표식으로 답변. 면접위원은 수험생 발표 내용과 발표 후 질의 응답을 통해 교직 인성·적성에 대해 평가
정시 모집	수능 (일반학생, 만학도, 저소득층학생 장애인학생전형)		

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 1) 경인교육대학교 학칙 제12조의 3
- 2) 대학입학전형 관리·운영 지침 일부 개정(2021.4.5.)
- 3) 대학입학전형 선행학습 영향평가 규정 개정(2019.9.9.)

[참고1] 경인교육대학교 학칙 제12조의3

제12조의3 (선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우
선행학습을 유발하는지에 대한 영향 평가를 실시해야 한다.
② 선행학습 영향 평가에 관한 세부 사항은 따로 정한다.

[참고2] 대학입학전형 선행학습 영향평가 규정 (전문 별첨)

제1조(목적) 이 규정은 「경인교육대학교 학칙」 제12조의3에 따라 우리 대학교 대학입학전형의 선행
학습 영향평가에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

1. “선행학습 영향평가”란 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”
이라 한다) 제10조에 따라 대입전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습 유발 여부를
점검·분석·평가하는 것을 말한다.
2. “대학별고사”란 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·
인성검사를 말한다.

3. 선행 학습 영향평가위원회 조직 구성

순번	구분	성명	직책	비고	비율
1	위원장	김○○	입학본부장	입학본부장	78%
2	내부위원	김○○	면접 출제위원장1	수시모집 출제위원장	
3		안○○	면접 출제위원장2	정시모집 출제위원장	
4		강○○	교수사정관	교수사정관	
5		박○○	교수사정관	교수사정관	
6		한○○	입학사정관	수시모집 면접평가 담당자	
7		류○○	입학사정관	정시모집 면접평가 담당자	
8	외부위원	박○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고)	22%
9		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고)	

4. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

단계	내용	세부내용	일정
1단계	위원회 구성	선행 학습 영향평가 담당자를 지정하고, 교수, 입학사정관, 외부 전문가(현직 고등학교 교원) 등이 참여하는 대학 ‘선행학습 영향평가 위원회’ 구성	’23.1월
2단계	평가 (평가매뉴얼 활용)	‘공교육정상화 촉진 및 매뉴얼’을 활용하여 2022학년도 전형 결과 평가 실시	’23.1월 ~2월
3단계	자체평가 보고서 작성 및 심의	‘선행학습 영향평가 자체평가 보고서’ 작성 및 심의	’23. 2~3월
4단계	교육부 제출	‘선행학습 영향평가 자체평가 보고서’ 교육부 제출	’23.3월
5단계	차년도 대입전형 반영계획 수립	검토 결과를 토대로 차년도 전형 운영에 반영 (특별법 제10조 제2항, 시행령 제5조 제3항에 의거)	’23.3월
6단계	공개	선행학습 영향평가 자체 평가 결과 및 차년도 반영 계획을 공개(특별법 제10조 제3항, 시행령 제5조 제2항에 의거)	’23.3월

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

평가영역	평가항목	평가 세부내용
1. 출제 전	1)고교 교육과정 분석	<ul style="list-style-type: none"> -고등학교 교육과정 총론, 각론, 해설서, 성취기준 고찰 -신구 교육과정 대조·분석 -전년도 교사자문단 자문의견 검토
	2)출제 위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수	<p>출제위원 대상 문항 출제를 위한 고등학교 교육과정 및 선행학습 영향평가 관련 사전 교육 실시 (수시 : 2022.11.23. / 정시 : 2023.1.18)</p> <ul style="list-style-type: none"> -2023학년도 면접평가 방법 안내 -2023학년도 문항 출제 방향 및 기본 원칙 안내 -선행학습 영향평가 및 문항카드 작성 관련 안내
2. 출제 과정	3)출제·검토위원 중 고교 교원 참여 비율	<p>우리 대학 면접시험은 교과관련 직접적인 지식이 아닌 교육 또는 사회문제에 대한 지원자 본인이 생각하는 해결 방안을 묻는 문항으로 출제되며, 출제위원은 고교 교육과정에 이해가 높은 우리 대학 교원에 한해 위촉함</p> <hr/> <p>검토위원(자문위원)</p> <ul style="list-style-type: none"> -역할: 출제문항의 고교 교육과정 범위 내 출제 여부, 고교 교육과정 수준 준수 여부 검토 -구성: 총 10인의 현직 고등학교 교원으로 구성 -일반교 교원 비율: 90%
	4)고교 교원의 출제, 검토 과정에서 권한 강화를 위한 조치	<p>우리 대학 출제 문항에 대한 고교 교육과정 범위 및 교육과정 수준 내 출제 여부를 검토하고, 해당 내용을 반영하여 선행학습 영향평가 실시. 출제문항 검토 외에 전형 계획 수립 시 참고할 수 있는 고교 현장에 대한 자문 의견을 수렴</p>
3. 출제 후	5)출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	<ul style="list-style-type: none"> -출제위원은 고교 교육과정 범위 내에서 문항을 출제하며, 출제 시 문항카드의 세부 내용을 작성하여 출제와 동시에 교육과정 범위 및 수준 내 출제 여부를 출제본부 차원에서 검토함 -고교 교육과정 전문가 의견 수렴을 위해 현직 고등학교 교원을 검토위원(자문위원)으로 위촉하여 출제 문항에 대한 의견 수렴을 실시하고, 자문 결과를 바탕으로 출제 문항이 고교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되었는지를 종합적으로 검토

※ 검토위원(자문위원) 구성

순번	구분	성명	직위	비고
1	자문위원 (외부위원)	김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
2		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
3		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
4		김○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
5		박○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
6		송○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
7		오○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 인천)
8		권○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(특성화고, 경기)
9		조○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 경기)
10		한○○	고등학교 현직교원	○○고등학교(일반고, 경기)

IV. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약 표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 불임 번호
면접 고사	학생부종합 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)	인문 사회 계열	A	1	- 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어	○	문항 카드1
				2	- 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 - 2015 개정 고등학교 교육과정: 통합사회		문항 카드3
			B	1	- 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어	○	문항 카드2
				2			문항 카드4
	수능 (일반학생, 만학도, 저소득층, 장애인학생 전형)	인문 사회 계열	A	-	- 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 - 2015 개정 고등학교 교육과정: 통합사회	○	문항 카드5
			B	-	- 2015 개정 고등학교 교육과정: 국어 - 2015 개정 고등학교 교육과정: 과학탐구실험	○	문항 카드6

2. 문항 분석

(1) [수시모집-면접A] 교직 인성 문항 및 제시문

학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	교수-학습 과정에서 진행 방식에 대한 자신의 판단과 실제 진행이 다르게 이루어지는 딜레마 상황에서 합리적인 판단을 내리고, 자신이 선택한 행동을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	[출제 근거] 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성 주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.
자문 위원 검토 의견	■ 교육과정 범위 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 국어과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 접근 가능하며, 성취기준에 부합하는 문제로 생각됨 - 국어과 교육과정의 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - 따라서 위 문제는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨 	
	■ 교육과정 수준 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> - 위 국어과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단. - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요하다고 판단됨 	
분석 결과	■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수	

(2) [수시모집-면접B] 교직 인성 문항 및 제시문

학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	교육예산 사용의 우선순위를 둘러싼 다양한 생각 이해하고 자신이 선택한 행동을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
자문 위원 검토 의견 1	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.
	<p>■ 교육과정 범위 내 출제여부</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 문제는 교육예산 사용의 우선순위를 둘러싼 다양한 생각을 이해하고 설명하는 의도로 문제가 출제 - 국어과 교육과정의 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨 	
분석 결과	<p>■ 교육과정 수준 내 출제여부</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 국어과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단. - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요하다고 판단됨 	
	<p>■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수</p> <p>■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수</p>	

(3) [수시모집-면접A] 교직 적성 문항 및 제시문

학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	최근 교육 정책상의 쟁점에 대하여 다양한 관점들을 이해하고 자신이 생각을 다 탕한 근거를 들어 논리적으로 설명 할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.
	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	지역 사회 공간 변동에 대한 해결방안 모색	[10통사03-03] 자신이 거주하는 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안을 제시한다.
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부 - 위 문제는 ‘학교 숲 조성 사업’ 과 관련하여 교육 정책 관련 정책에 대한 다 양한 관점을 이해하고 논리적인 설명을 하는 의도로 문제가 출제 - 국어과 교육과정과 사회과 교육과정 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하 여 토론에 참여한다’ 의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정과 사회과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분 히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨	
	■ 교육과정 수준 내 출제여부 - 위 국어과 교육과정, 사회과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과 정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필 요 하다고 판단됨	
분석 결과	■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수	

(4) [수시모집-면접B] 교직 인성 문항 및 제시문

학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

출제 의도	교육 정책 관련 쟁점을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 생각을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
자문 위원 검토 의견 1	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.
	<p>■ 교육과정 범위 내 출제여부</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 문제는 숙제 없는 학교 정책에 대한 장단점을 이야기하며 다양한 관점과 타당한 근거를 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악할 의도로 출제 - 국어과 교육과정 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨 	
	<p>■ 교육과정 수준 내 출제여부</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 국어과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요하다고 판단됨 	
분석 결과	<p>■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수</p> <p>■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수</p>	

(5) [정시모집-면접A]

수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형, 장애인학생전형)

출제 의도	현대 사회 현상에 관심을 가지고 이를 포착하여 그 의미를 분석해 보고, 온라인 매체의 정보의 적절성과 사실성을 비판적으로 수용할 수 있는지 파악한다.	
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾 으며 읽는다.
	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”	
	관련 내용	성취기준
	정보화 관련 사회 변동에 대한 해결방안 모색	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부	
	<ul style="list-style-type: none"> - 위 문제는 취미형 전문가 활동과 관련된 문제로 현대 사회 현상에 관심을 가지고 이를 포착하며 온라인 매체의 정보의 적절성 등을 수용할 수 있는지 파악할 의도로 출제 - 국어과 교육과정과 사회과 교육과정 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’ 의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정과 사회과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨 	
	■ 교육과정 수준 내 출제여부	
	<ul style="list-style-type: none"> - 위 국어과 교육과정, 사회과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요 하다고 판단됨 	
분석 결과	■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수	

(6) [정시모집-면접B]

수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형, 장애인학생전형)

출제 의도	학교 과학 수업에서 위험한 수업을 실험 동영상으로 대신하는 것과 관련하여 이에 대한 다양한 관점을 이해하고, 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 적절하게 제시할 수 있는지 평가한다.						
교육 과정 출제 근거	■ 교육부 고시 제2015-74호[별책5] “국어과 교육과정”						
	<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td>쟁점 이해 및 논증 구성</td><td>[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.</td></tr><tr><td>주제에 대한 타당한 근거 제시</td><td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾 으며 읽는다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾 으며 읽는다.
	관련 내용	성취기준					
	쟁점 이해 및 논증 구성	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.					
	주제에 대한 타당한 근거 제시	[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾 으며 읽는다.					
■ 교육부 고시 제2015-74호[별책7] “과학과 교육과정”							
<table><tr><td>관련 내용</td><td>성취기준</td></tr><tr><td>실제 실험 수업 과정의 수행</td><td>[10과탐02-04] 흥미와 호기심을 갖고 과학 탐구에 참여하고, 분야 간 협동 연구 등을 통해 협력적 탐구 활동을 수행하며, 도출한 결과를 증거에 근거하여 해석하고 평가할 수 있다.</td></tr><tr><td>과학 실험 과정에서 안전 사항의 준수</td><td>[10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실 성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수 할 수 있다.</td></tr></table>	관련 내용	성취기준	실제 실험 수업 과정의 수행	[10과탐02-04] 흥미와 호기심을 갖고 과학 탐구에 참여하고, 분야 간 협동 연구 등을 통해 협력적 탐구 활동을 수행하며, 도출한 결과를 증거에 근거하여 해석하고 평가할 수 있다.	과학 실험 과정에서 안전 사항의 준수	[10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실 성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수 할 수 있다.	
관련 내용	성취기준						
실제 실험 수업 과정의 수행	[10과탐02-04] 흥미와 호기심을 갖고 과학 탐구에 참여하고, 분야 간 협동 연구 등을 통해 협력적 탐구 활동을 수행하며, 도출한 결과를 증거에 근거하여 해석하고 평가할 수 있다.						
과학 실험 과정에서 안전 사항의 준수	[10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실 성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수 할 수 있다.						
자문 위원 검토 의견 1	■ 교육과정 범위 내 출제여부 - 위 문제는 위험한 과학 실험을 동영상으로 대체하는 것에 대한 문제로 현대 사회 현상에 관심을 가지고 이를 포착하며 온라인 매체의 정보의 적절성 등을 수용할 수 있는지 파악할 의도로 출제 - 국어과 교육과정과 과학과 교육과정 ‘논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다’ 의 성취기준에 부합 - 위 문제는 국어과 교육과정과 과학과 교육과정을 이수한 학생이라면 충분히 답할 수 있는 교육과정 범위 내 출제로 판단됨						
	■ 교육과정 수준 내 출제여부 - 위 국어과 교육과정, 과학과 교육과정 문항은 성취기준에 부합하며, 교육과정을 충실히 학습한 학생의 입장에서 볼 때 충분히 접근할 수 있는 문제로 판단 - 따라서 경인교대 대학별 고사는 교육과정 수준 내 출제로 선행학습이 불필요 하다고 판단됨						
분석 결과	■ 고교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부: 준수 ■ 고교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부: 준수						

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 2023학년도 선행학습 영향평가 결과

- 1) 고교 교육과정 전문가(현직 고등학교 교원)로 구성된 교사 자문단의 출제문항 검토 결과, 우리 대학 출제 문항이 고교 교육과정 범위와 수준을 준수하였음을 확인함
- 2) 2023학년도 경인교육대학교 면접고사 문항은 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 출제된 것으로 판단됨

2. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

- 1) 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 결과를 우리 대학 홈페이지에 공개하고 이후에도 학생들이 사교육 기관의 도움 없이 대학에서 제공하는 정보만으로 충분한 대입 준비가 가능하도록 지속적으로 정보를 공개할 계획임
- 2) 면접위원, 출제위원 대상 고교 교육과정과 관련한 심층적인 교육을 통해 평가자, 출제자의 고교 교육과정에 대한 이해도를 높이고, 고교 교육과정 범위와 수준을 준수하는 문항 개발을 위해 노력하고자 함
- 3) 우리 대학 면접고사를 체험할 수 있는 프로그램(with GINUE 모의전형)을 지속적으로 확대 시행하여 학생들의 면접고사에 대한 부담을 줄이고 관련 정보를 체득할 수 있는 기회를 제공하고자 함
- 4) 면접고사 준비 부담에 대한 자문 위원 및 수험생의 의견을 반영하여 올해 2024학년도 대학 입학전형부터는 면접 방식을 전면 비대면으로 변경하고 면접 시간과 문항수도 대폭 축소하여 수험생의 입시 부담 경감에 기여하고자 함

VI. 부록

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 전문

규정 제675호

대학입학전형 선행학습 영향평가 규정

제 정 2015. 4.17. 규정 제542호
1차개정 2019. 9. 9. 규정 제675호

제1조(목적) 이 규정은 「경인교육대학교 학칙」 제12조의3에 따라 우리 대학교 대학입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

1. “선행학습 영향평가”란 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대입전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습 유발 여부를 점검·분석·평가하는 것을 말한다.
2. “대학별고사”란 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직 적성·인성검사를 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조제1호에 따라 우리 대학교의 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준에 적합한 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 일으키는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 위원장을 포함하여 11명 이내로 구성한다.

③ 위원장은 입학본부장이 되고, 위원은 면접평가 출제위원장 전원과 현직 고등학교 교원 1명 이상을 반드시 포함한다.

제4조(임기) ① 위원장의 임기는 보직 재임기간으로 한다.

② 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

제5조(기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 수행한다.

1. 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 선행학습 영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 선행학습 영향평가 결과의 다음 연도 대학입학전형에의 반영에 관한 사항

4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
6. 그 밖의 선행학습 영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제6조(선행학습 영향평가의 시기 및 반영) ① 선행학습 영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다.

② 선행학습 영향평가 결과는 다음 연도 대학입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 선행학습 영향평가 결과 및 다음 연도 대학 입학전형에의 반영 계획을 우리 대학교 홈페이지에 공개한다.

제8조(그 밖의 사항) 이 규정에 정하지 않은 사항은 총장이 따로 정한다.

부칙

이 규정은 2015년 4월 17일부터 시행한다.

부칙 <규정 제675호, 2019.9.9.>

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

2. 문항별 문항카드

■ [문항카드1] 수시모집

학생부종합전형 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

송 교사는 5학년 1학기 과학 ‘다양한 생물과 우리 생활’ 단원을 모둠 수행 프로젝트 수업으로 진행하기로 하였다. 학생들은 개별 과제로 진행하기를 원했지만, 자신의 수업에 모둠프로젝트 수업을 적용해 보고 싶은 생각에 조편성을 하고 모둠 과제를 부여하였다. 그런데 프로젝트 수업의 중간에 모둠별로 진행 상황을 살펴보니 어떤 조는 학업 능력이 떨어지는 학생들이 모여있고, 어떤 조는 친한 학생들의 친목 모임이 되었다. 또 모둠장을 하겠다고 선뜻 나서는 학생이 없는 조가 있는가 하면, 몇 명만 참여하고 나머지는 빈둥거리는 조도 있고, 자기주장이 강한 모둠장과 모둠원들 사이에 갈등이 생긴 조도 있었다. 큰 기대를 갖고 시작한 프로젝트 수업인데 그대로 하자니 진행이 안 되고, 조 편성을 다시 하자니 학생들이 혼란스럽고, 개별 과제로 바꾸자니 교사의 권위가 안 살 것 같아 난감한 상황이다.

여러분이 송 교사라면 1) 현재의 모둠 유지, 2) 새로운 모둠을 구성, 3) 개별 과제로 전환하는 세 가지의 선택 중 어떤 선택을 할 것인지 그 이유와 함께 제시하시오.

3. 출제 의도

교수-학습 과정에서 진행 방식에 대한 자신의 판단과 실제 진행이 다르게 이루어지는 딜레마 상황에서 합리적인 판단을 내리고, 자신이 선택한 행동을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

■ 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정
관련 성취기준	- 교과명: 국어
	<div>과목명: 국어</div> <div> <div>성취기준 1</div> <div> [10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다. </div> </div>

5. 문항 해설

모둠별 프로젝트 수업 운영에 대한 기대와 실제 실행 사이에서 발생할 수 있는 딜레마

- 학생 개개인에 따라 수업 및 과제 수행의 방식에 대한 선호가 다를 수 있음을 이해할 수 있다.
- 학습자와 학습 목표에 따라 적절한 수업을 방법을 선택하고 실행할 수 있다.
- 프로젝트 수업에서 모둠별 학습협동학습과 개별 학습의 장점과 단점을 고려하여 이를 적절히 반영할 수 있다.
- 갈등 상황을 해결할 다양한 관점이 있음을 이해하고 합리적인 근거를 제시할 수 있다.

6. 채점 기준

- 프로젝트 모둠 수업에서 발생할 수 있는 문제 상황에 대하여 문제의 핵심을 명확하게 파악하고 자신의 교육적 신념에 터하여 판단을 내릴 수 있는지 평가한다.
- 갈등을 조정하는 합리적인 대안을 제안할 수 있는지 평가한다.
- 자신의 의견에 대한 이유를 타당하게 제시하는지 평가한다.

7. 예시 답안

☐ 현재의 모둠 유지

- 이미 결정된 사항이고 교사가 결정 사항을 자주 반복하는 것은 이 수업뿐만 아니라 다른 수업에서의 교사의 권위에도 영향을 주기 때문에 결정 사항을 반복하지 않는 것이 바람직하다.
- 학년 초이므로 학생들의 협업 과정에서 갈등과 어려움은 당연히 발생할 수 있다. 하지만, 다양한 상황에서 발생할 수 있는 갈등을 극복하는 경험 역시 중요하므로 현재 모둠 내에서 문제를 해결할 수 있도록 해야 한다.
- 현재 모둠을 유지하되 대신 현재 모둠활동을 저해하는 요소들을 배제하고 학습 목표에 집중할 수 있도록 교사가 촉진하는 역할을 해야 한다.

☐ 새로운 모둠을 구성

- 교사의 권위보다는 학생들의 학습목표 달성이 우선이 되어야 한다고 생각한다. 따라서 현재 모둠 구성에 문제가 있다면 실패를 인정하고 다시 모둠을 편성하여 활동이 이루어질 수 있도록 독려해야 한다고 생각한다.
- 학생 상호 간의 긍정적인 상호작용을 촉진하고, 개인적인 책임을 분명히 하며, 모든 학생이 동시다발적으로 참여하게 함으로써 수업에 소외되는 학생들이 없도록 하는 협동학습의 장점을 잘 살릴 수 있도록 모둠을 재편성해야 한다.
- 개별 과제는 오히려 교사가 신경 써야 할 모둠이 더 많아지는 것과 같다. 모둠별로 학습 과정을 돕고 평가하는 것이 더 낫기 때문에 모둠 학습을 유지하되 학습 목표 달성을 위해 교사가 더 자주 개입을 해야 한다.

☐ 개별 과제로 전환

- 교사의 권위보다는 학생들의 학습 목표 달성이 우선이 되어야 한다. 따라서 모둠 과제의 진행이 학습 목표 달성을 어렵게 하고 있다면, 더 학습이 잘 이루어질 수 있도록 개별 과제로 전환하는 것이 바람직하다.
- 무임승차하여 이득을 보는 학생들을 방치하는 것은 바람직하지 않으므로, 개별 과제로 전환하는 것이 바람직하다.

■ [문항카드2] 수시모집

학생부종합전형 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

권 교사가 근무하는 초등학교는 올해 학교 예산 중 사용하고 남은 금액을 내년 예산에 포함하여 사용하기로 결정했다. 다음 예산 관련 회의에서 해당 예산을 어떻게 사용할 것인지 논의할 예정이다. 이와 관련하여 의견을 수렴한 결과, 어떤 선생님들은 현장 체험 학습 예산을 증액하여 학생들의 체험 학습을 좀 더 의미 있게 구성하길 기대하고 있다. 다른 선생님들은 전교생에게 태블릿 PC를 지급하여 수업 및 학습에서 다양하게 활용할 수 있게 되기를 기대하고 있다. 또 다른 선생님들은 효율적인 수업 운영을 위해 새로운 학습 보조 도구 (예: 칠판, 도형판 등의 수학 교구, 과학실험도구, 악기)들을 구매하여 수업에 활용하기를 희망한다.

여러분이 권 교사라면 어떤 방안을 지지할 것인지 그 이유와 함께 말하시오.

3. 출제 의도

교육예산 사용의 우선순위를 둘러싼 다양한 생각 이해하고 자신이 선택한 행동을 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

■ 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정	
관련 성취기준	- 교과명: 국어	
	과목명: 국어	
	<table> <tr> <td>성취기준 1</td><td>[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td></tr> </table>	성취기준 1
성취기준 1	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	

5. 문항 해설

교육예산 사용의 우선순위를 둘러싼 다양한 생각

- 체험의 중요성, 미래 역량 함양의 중요성, 교실수업보조도구의 중요성의 우선 순위가 경쟁하는 상황에 대해 이해할 수 있다.
- 교육 현장의 필요를 상상하고 이를 적절히 반영할 수 있다.
- 갈등 상황을 해결할 다양한 관점이 있음을 이해하고 합리적인 근거를 제시할 수 있다.

6. 채점 기준

- 교육예산 사용의 우선순위를 둘러싼 다양한 요구 사이에서 각 주장의 핵심을 명확하게 파악하는지 평가한다.
- 각 주장의 장단점을 합리적으로 비교할 수 있는지 평가한다.
- 자신의 의견에 대한 이유를 타당하게 제시하는지 평가한다.

7. 예시 답안

- 초등학생의 경우 추상적인 문자를 통한 학습보다는 직접적인 체험을 통해 배우는 경험이 중요하기 때문에, 가능하다면 현장체험학습의 양과 질을 높일 수 있는 방향으로 예산을 사용해야 한다.
- 지난 몇 년간 코로나 상황으로 인해 현장체험학습 경험이 감소하였기 때문에, 보다 적극적으로 체험학습 경험을 제공할 필요가 있다.
- 가정에서 현장체험학습 경험이 부족한 아이들에게는 학교의 현장체험학습이 중요하다.
- 태블릿PC가 모든 학생에게 지급된다면 교사가 다채로운 교수학습 방법을 적용하기가 더 용이해져서 수업 개선에 도움이 될 수 있다.
- 태블릿PC를 수업시간에 적극적으로 활용함으로써 미래사회를 위한 디지털 역량을 보다 효과적으로 길러줄 수 있다.
- 태블릿PC가 모든 학생에게 지급된다면, 가정에서 태블릿을 경험하기 어려운 학생에게 컴퓨터를 활용한 학습 경험을 제공할 수 있어 교육 격차 해소에 도움이 될 수 있다.
- 고학년(4, 5, 6학년)에게는 태블릿PC를 지급하고, 저학년(1, 2, 3학년)에게는 현장체험학습 예산을 증액시키는 방안도 생각해볼 수 있다. 저학년의 경우 태블릿을 활용할 수 있는 교육 상황이 적을 수 있고 보다 직접적인 체험이 중요하다. 반면 고학년의 경우 태블릿을 활용하여 다채롭게 수업을 구성할 수 있을 것이다.
- 학교 교육의 기본은 교실에서, 운동장에서, 특별실에서 이루어지는 수업이다. 학생들이 다양한 교구를 직접 조작하면서 겪게 되는 학습 경험이 학교 교육에서 가장 중요하다.
- 수업에 적합한 교구를 활용할 경우, 학생의 흥미를 돋우고, 개념을 쉽게 이해하게 할 수 있으므로 교구를 구매하는 것이 중요하다.
- 교구(칠교, 공깃돌)를 학생들에게 나눠줄 경우, 학생들이 수업 이후에도 놀이처럼 활용하기 때문에 수업 시간 중의 일회적 학습에 그치지 않고 반복적인 학습이 이루어질 것을 기대할 수 있다.

■ [문항카드3] 수시모집

학생부종합전형 (교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 통합사회
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

최근 ‘학교 숲 조성 사업’에 대한 사회적 관심이 높아지고 있다. ‘학교 숲 조성 사업’은 말 그대로 학교 안에 숲을 조성하는 것이다. 운동장이나 담장, 교사(校舍) 주변 등 학교 안의 다양한 공간이 이 사업을 통해 숲으로 탈바꿈된다. ‘학교 숲 조성 사업’은 지난 1999년부터 지금까지 꾸준히 진행되어, 산림청 및 지자체·교육청·시민 단체 등의 지원으로 지난 20여 년간 총 4,000여 개소의 학교 숲이 조성되었다. 최근에는 이렇게 조성한 학교 숲을 지역 사회에 개방해 지역 주민들로부터 환영받는 경우도 많다. 이렇게 학교 숲은 학생들의 생활 공간이자 학습 공간, 나아가 지역 주민의 휴식 공간으로 자리 잡고 있다.

이러한 ‘학교 숲 조성 사업’의 장점과 단점을 각각 두 가지씩 제시하고, 만약 초등학교 교사인 자신이 근무하는 학교에서 해당 사업을 추진한다고 가정할 때, 사업 추진에 대한 자신의 생각을 적절한 이유를 들어 제시하시오.

3. 출제 의도

교육 정책 관련 쟁점을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 생각을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

■ 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정
관련 성취기준	- 교과명: 국어
	과목명: 국어
	성취기준 1 [10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.
	- 교과명: 통합사회
	과목명: 통합사회
	성취기준 1 [10통사03-03] 자신이 거주하는 지역을 사례로 공간 변화가 초래한 양상 및 문제점을 파악하고 이를 해결하기 위한 방안을 제안한다.

5. 문항 해설

- 사회가 당면한 문제 상황에 따른 학교 교육 공간의 변화 및 활용에 대한 이해
- 사회가 당면한 문제 상황에 따른 학교 교육 공간 변화의 필요성을 이해한다.
 - 변화 이전과 이후의 상황을 바탕으로 장단점을 제시한다.
 - 쟁점에 대해서 자신의 생각을 타당한 이유나 근거를 들어 논리적으로 설명한다.

6. 채점 기준

- 사회가 당면한 문제 상황과 교육 공간 변화의 관계를 명확하게 파악하고 있는지 평가한다.
- 정책의 장점과 단점을 두 가지씩 명확하게 제시하는지 평가한다.
- 자신의 생각을 뒷받침하는 이유를 타당한 근거를 들어 논리적으로 제시하는지 평가한다.

7. 예시 답안

□ 학교 숲 조성 사업의 장점

- 학생, 학부모, 교사, 지역 주민들이 숲을 체험할 수 있다.
- 숲 걷기 활동 등을 통해 건강을 유지할 수 있다.
- 학교 주변 경관을 보기 좋게 만들 수 있다.
- 학생들의 정서 안정 및 감성 발달에 도움을 줄 수 있다.
- 학생들의 생태 감수성을 높일 수 있다.
- 미세먼지가 심한 날에도 야외 활동을 할 수 있다.
- 더운 여름철에 학교 주변 온도를 주변보다 낮출 수 있다.
- 지역 사회와의 협력을 강화하여 학교에 필요한 지원을 얻어내기 수월해 진다.

□ 학교 숲 조성 사업의 단점

- 숲으로 조성한 공간으로 인해 학교에서 활용 가능한 공간이 줄어든다.
- 학교 숲을 관리하는 책임 소재가 불분명하다.
- 외부인들이 학교 내로 들어오기 때문에 건물 보안 문제가 생길 수 있다.
- 학교 숲에서 안전 사고 발생의 위험이 있다.
- 유해 생물이나 감염병에 노출될 수 있다.

■ [문항카드4] 수시모집

학생부종합전형(교직적성, 국가보훈대상자, 저소득층학생, 농어촌학생, 장애인학생, 서해5도학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부종합전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어
	핵심개념 및 용어	논제, 논증, 토론
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

숙제란 복습이나 연습 등을 위하여 학생들이 방과 후에 해결하도록 내주는 과제를 뜻한다. 배운 내용을 심화·확장하여 학습 효과를 높이는 데 효과가 있다는 점을 근거로, 예로부터 지금까지 많은 학교에서 학생에게 숙제를 내주었다. 그러나 최근 들어 숙제를 내주지 않는 것이 더 교육적이라는 주장이 주목받고 있다. 숙제가 학교에 대한 흥미를 떨어뜨리거나 학습 효과를 높이는 데 별로 도움이 되지 않는다는 주장은 20세기 초반부터 지금까지 꾸준히 제기된 바 있다. 이러한 주장은 숙제를 내주는 관행에 묻혀 한동안 큰 주목을 받지 못하였지만, 교육 환경 변화에 힘입어 최근 그 의의가 새롭게 조명되고 있다. 그 결과 미국·영국·독일 등에서는 숙제 대신 독서나 다양한 체험을 장려하는 정책을 추진하고 있다. 우리나라에서도 지난 2018년부터 일부 교육청에서 ‘숙제 없는 학교’ 정책을 추진 중이다.

초등학교에서 ‘숙제 없는 학교’ 정책을 실행할 때의 **장점과 단점**을 각각 3가지씩 말하고, ‘숙제 없는 학교’ 정책에 관한 자신의 생각을 적절한 이유를 들어 말하시오.

3. 출제 의도

교육 정책 관련 쟁점을 바라보는 다양한 관점을 이해하고, 자신의 생각을 타당한 근거를 들어 논리적으로 설명할 수 있는 능력을 파악한다.

4. 출제 근거

■ 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2015-74호 [별책5] 국어과 교육과정	
관련 성취기준	- 교과명: 국어	
	과목명: 국어	
	<table> <tr> <td>성취기준 1</td><td>[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td></tr> </table>	성취기준 1
성취기준 1	[10국01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다. [10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	

5. 문항 해설

숙제의 의미와 역할을 바탕으로 숙제 없는 학교 정책에 대한 이해

- 숙제의 의미를 바탕으로 지금까지 숙제가 학교에서 어떤 역할을 하고 있는지 이해한다.
- 효용과 문제점을 중심으로 숙제의 장단점을 제시한다.
- 쟁점에 대해서 자신의 생각을 타당한 이유나 근거를 들어 논리적으로 설명한다.

6. 채점 기준

- 숙제가 학교 생활에서 하고 있는 역할을 명확하게 파악하고 있는지 평가한다.
- 정책의 장점과 단점을 세 가지씩 명확하게 제시하는지 평가한다.
- 자신의 생각을 뒷받침하는 이유를 타당한 근거를 들어 논리적으로 제시하는지 평가한다.

■ [문항카드5] 정시모집

수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형, 장애인학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	수능(일반학생전형 및 고른기회 특별전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / A형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 통합 사회
	핵심개념 및 용어	논제, 쟁점, 문제해결
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

‘깊이 파고들기’, ‘꽃힌 상태’를 표현하는 말로 ‘디깅 모먼트(digging moment)’라는 용어가 유행 중이다. 이 말은 단순한 취미 생활을 넘어서 나의 행복과 성장을 위해 좋아하는 것에 과몰입하는 행태를 의미한다. 디깅 모먼트에 빠진 사람들은 운동, 요리, 여행, 식물재배와 같은 취미 분야뿐만 아니라 운동화, 화장품, 정밀 모형(피겨)과 같은 특정 상품, 나아가 군사학, 의학, 역사학 등의 학문 영역에 이르기까지 시간과 돈과 열정을 아낌없이 투자하며 방대하고 해박한 지식을 쌓아나간다. 이들은 같은 취미를 가진 사람들과 적극적으로 소통하고 자신이 쌓은 지식과 수집품을 개인 미디어를 통해 발표하거나 적극적인 비평 활동을 하면서 몰두의 정도를 높이기도 한다.

이렇게 개인의 행복과 성장이라는 개인적인 동기로 시작한 취미가 사회적인 인지도와 영향력을 바탕으로 온라인상의 유명 전문가가 되어 활동하는 경우도 많아졌다. 취미형 전문가의 등장은 과거에는 접근조차 어려웠던 전문 지식을 다양한 방법으로 얻을 수 있게 된 지식정보사회의 긍정적인 측면으로 볼 수 있지만 부정확하거나 편향된 내용으로 대중들을 오도하기도 하고, 기존 전문가 집단의 지식과 견해를 폄하하거나 무시하는 경향이 생길 수 있다는 비판도 제기되고 있다.

어떤 한 분야에 몰두하는 취미형 전문가의 활동이 사회에 미칠 수 있는 영향을 두 가지 제시하고, 취미형 전문가의 비평 활동을 사회관계망 서비스(SNS)나 동영상 공유 사이트에서 접하게 될 때 고려해야 할 사항 두 가지를 제시하시오.

3. 출제 의도

현대 사회 현상에 관심을 가지고 이를 포착하여 그 의미를 분석해 보고, 온라인 매체의 정보의 적절성과 사실성을 비판적으로 수용할 수 있는지 파악한다.

4. 출제 근거

적용 교육과정	2015 개정 고등학교 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	쟁점 이해
	성취 기준 2	[10국어02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.	문제 해결과 대안 제시
	2. 교과명: 사회		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	생활양식의 변화

5. 문항 해설

- 지식정보사회에서 지식을 제공하는 원천과 정보를 제공하는 참여자들이 급속히 늘어나고 있는데 여기에서 정보 및 정보 생산자와 관련된 내용들을 주체적인 관점으로 비판적으로 수용할 수 있는지 확인한다.
- 취미형 전문가의 긍정적인 영향과 부정적인 영향을 두루 넓고 균형 있게 사고하여 타당하고 적절하게 제시한다.
- 미디어 리터러시 교육에서 자주 언급되는 사실 확인(팩트 체크)의 주요 요소들을 알고 이를 문항의 상황에 대응하여 열거한다.

6. 채점 기준

- 제시된 사회적 쟁점의 의미와 맥락을 이해하고 있는지 평가한다.
- 취미형 전문가가 사회 구성원들에게 미칠 수 있는 긍정적, 부정적인 영향을 타당하고 논리적으로 살펴보고 있는지 평가한다.
- 취미형 전문가의 활동이라는 사안을 분석하면서 미디어 리터러시의 쟁점을 제시할 수 있는지 평가한다.
- 평가 시 평가자의 개인적 의견이 반영되지 않도록 주의한다.

7. 예시 답안

[개인 전문가 활동이 사회에 미치는 영향]

- (긍정적 영향) 지식의 해박함, 또는 방대함을 접하는 사람들에게 학습과 전문성 강화의 동기 부여가 될 수 있다.
- (긍정적 영향) 일반인의 이해 수준과 눈높이를 고려하여 친근하고 알기 쉽게 전문 지식을 설명할 수 있어 지식 확산에 도움이 된다.
- (긍정적 영향) 기존의 전문가 집단이 은폐하거나 잘 보여주지 않았던 지점을 지적하고 드러내어 보여줄 수 있다.
- (긍정적 영향) 새로운 관점으로 전문성을 발휘하여 기존의 지식 체계, 제품의 질이나 마케팅 방법 등 다양한 부분에서 변화를 줄 수 있다.
- (부정적 영향) 전문가라는 미명 아래 부정확하거나 잘못된 정보를 확산시킬 수 있다.
- (부정적 영향) 단편적이고 지엽적인 지식이 전문적이고 세밀한 지식인 양 오도될 수 있다.
- (부정적 영향) 자기 과시, 영향력 확장에 치우쳐 자극적이거나 비도덕적이거나 편향된 목소리를 낼 수 있다.
- (부정적 영향) 전문성을 갖기 위해 오랜 시간 교육받거나 연구한 사람들의 활동이 소외되거나 관심을 받지 못할 수 있다.

[개인 전문가의 자료를 접할 때 고려해야 할 사항]

- 해당 전문가가 그간 충분히 그 분야에서 활동해 왔는지 살펴본다.
- 해당 전문가가 활동 분야에서 전문성을 쌓아 온 이력을 검색해 본다.
- 해당 전문가가 제시한 자료나 데이터가 정확한지 출처를 확인해 본다.
- 해당 전문가가 일부의 주장이나 내용만을 강조하고 있는 것은 아닌지 확인해 본다.
- 해당 전문가가 이전에 생산한 콘텐츠나 글 중에서 공론화된 문제가 있었는지 확인해 본다.
- 해당 전문가의 비평과 언급을 다른 전문가는 어떻게 이야기하고 있는지 찾아본다.
- 해당 전문가가 인용한 사람이나 서적이 어떤 것인지, 어떤 평판을 받고 있는지 검색해 본다.

■ [문항카드6] 정시모집

수능(일반학생전형, 만학도전형, 저소득층학생전형, 장애인학생전형)

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	수능(일반학생전형 및 고른기회 특별전형)	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / B형	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 과학탐구실험
	핵심개념 및 용어	논제, 쟁점, 안전사고
예상 소요 시간	2분	

2. 문항 및 제시문

호주의 한 초등학교에서 과학 실험 도중 폭발 사고가 일어나 학생 11명과 교사 1명이 화상을 입는 사고가 발생했다. 이 실험은 알코올로 적신 모래 위에 탄산수소나트륨과 설탕을 섞어 쌓고, 여기에 불을 붙여 설탕을 연소시키면 남은 탄소 덩어리가 모래를 뚫고 기둥처럼 뿔어 나오면서 검은 뱀 모양으로 굳어지는 모습을 관찰하는 것이다. 이날 사고는 야외에서 실험이 진행되던 중 갑자기 거센 바람이 불어 실험에 쓰인 화학물질이 흩날려 불길이 커지면서 발생한 것으로 조사되었다.

우리나라 초등학교 과학 수업에서도 안전사고가 발생한 실험은 교과서에서 간단한 실험으로 대체하거나 제외하기도 하였다. 교사들도 위험한 실험의 경우 실험과정이 담긴 동영상 보여 주는 것으로 실제 실험을 대신하는 경우가 많아지고 있다.

학교 과학 수업에서 위험한 실험을 동영상으로 대신하는 것에 대한 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 적절한 이유를 들어 각각 두 가지씩 제시하시오.

3. 출제 의도

학교 과학 수업에서 위험한 수업을 실험 동영상으로 대신하는 것과 관련하여 이에 대한 다양한 관점을 이해하고, 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 적절하게 제시할 수 있는지 평가한다.

4. 출제 근거

■ 교육과정 근거

적용 교육과정	2015 개정 고등학교 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 국어		관련
	성취 기준 1	[10국어01-03] 논제에 따라 쟁점별로 논증을 구성하여 토론에 참여한다.	쟁점 이해
	성취 기준 2	[10국어03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	주제에 대한 타당한 근거 제시
	2. 교과명: 과학		
	과목명: 과학탐구실험		관련
	성취 기준 1	[10과탐02-04] 흥미와 호기심을 갖고 과학 탐구에 참여하고, 분야 간 협동 연구 등을 통해 협력적 탐구 활동을 수행하며, 도출한 결과를 증거에 근거하여 해석하고 평가할 수 있다.	실제 실험 수업 과정의 수행
	성취 기준 2	10과탐02-05] 탐구 활동 과정에서 지켜야 할 생명 존중, 연구 진실성, 지식 재산권 존중 등과 같은 연구 윤리와 함께 안전 사항을 준수할 수 있다.	과학 실험 과정에서 안전 사항의 준수

5. 문항 해설

- 과학 수업에서 안전사고가 발생하는 원인을 파악한다.
- 위험한 실험 과정을 시청각 자료를 활용하는 방안에 대한 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 파악한다.
- 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 일어나는 원인을 적절한 근거를 들어 논리적으로 제시한다.

6. 채점 기준

- 초등학교 과학 수업에서 발생하고 있는 안전사고에 대해 이해하고 있는지 평가한다.
- 과학 실험 안전사고 예방이라는 취지에서 이루어지는 시청각 실험 자료 수업의 쟁점과 관련하여 다양한 입장을 파악하고 있는지 평가한다.
- 쟁점 관련 문제에 대응하기 위한 논리적이고 합리적인 근거를 제시할 수 있는지 평가한다.
- 평가 시 평가자의 개인적 의견이 반영되지 않도록 주의한다.

7. 예시 답안

[실험 동영상 시청으로 위험한 실험을 대체하는 것의 긍정적 측면]

- 위험한 실험의 경우 실험 과정을 자세히 관찰할 수 없지만, 실험 동영상은 반복해서 볼 수 있어 학생들이 실험 과정과 실험에서 발생할 수 있는 위험성을 이해하고 실험 결과를 관찰하거나 서술하는 데 더 용이하다.
- COVID-19와 같은 상황에서 실제 실험을 하면 실험 도구들을 만지는 과정에서 감염의 위험이 있지만 동영상 시청은 이러한 감염의 위험으로부터 학생들을 안전하게 보호할 수 있다.
- 교사가 아무리 안전사고 예방과 관련하여 학생들에게 교육을 철저히 해도 한 번 안전사고가 발생하면 인명과 재산의 피해로 연결될 수 있다. 실험 동영상은 이러한 위험으로부터 교사와 학생을 안전하게 지켜줄 수 있다.
- 생체 해부와 같은 실험은 생명을 이해하는 데 필요하지만, 생명 존중의 관점에서 문제를 야기할 수 있다. 또한, 해부 과정에서 칼의 사용으로 안전사고 문제가 발생할 수 있다. 실험 동영상은 이러한 문제를 해결할 수 있다.

[실험 동영상 시청으로 위험한 실험을 대체하는 것의 부정적 측면]

- 실험 동영상은 간접 경험을 통해 얻는 지식이지만, 실제 실험은 직접 경험이자 과학 시간을 통해서만 얻을 수 있는 지식이기 때문에 중요하다.
- 실험 동영상 시청만 본 학생들은 실험 기구들을 다루어 볼 기회가 없다. 따라서 실험 기구의 사용법이나 실험 시 주의 사항 등을 제대로 알지 못할 수 있다.
- 실제 실험을 하는 경우에는 실험 시 유의 사항에 대해서 교사가 충분히 교육한 후에 실험이 이루어지지만 동영상 실험의 경우에는 실험 시 유의 사항에 대한 교육이 소홀해질 수 있어 이후 실제 실험을 하는 경우 안전사고가 일어날 가능성이 있다.
- 실제 실험을 하는 경우 그 과정에서 일어나는 현상 속에서 새로운 의문점들을 가질 수 있지만 실험 동영상의 경우에는 실험 과정에서 의문점들을 갖기가 어렵다.
- 실제 실험을 통해 학생들은 흥미와 호기심을 갖고 과학 탐구에 참여하게 되며, 분야 간 협동 연구 등을 통해 협력적 탐구 활동을 수행할 수 있다. 그러나 실험 동영상 시청으로는 이러한 과정을 수행할 수 없다.
- 과학 교과는 과학의 탐구 방법을 이해하고 자연 현상과 일상생활의 문제를 과학적으로 탐구하는 것을 목표로 하고 있다. 따라서 일상생활 속에서 의문점을 갖고 이러한 의문점을 해결하기 위해 가설을 세우고 가설 검증을 위해 실험을 설계하고, 실험을 통해 가설을 검증해 보려는 태도를 가져야 한다. 이러한 태도는 실제 실험의 경험이 많을수록 길러질 수 있다.