

2023학년도 선행학습 영향평가 자체평가보고서



목 차

I. 선행학습 영향평가 계획	1
1. 선행학습 영향평가 방법·절차에 대한 규정	
2. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성 및 기능	
3. 선행학습 영향평가 일정 및 절차	
II. 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력	2
1. 고교 교육과정에 대한 사전 교육	
2. 문항출제 기준 및 가이드라인 제시	
3. 출제 및 문항 검토 과정에서 노력	
III. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석	4
1. 대학별 고사 운영 현황	
2. 대학별 고사의 선행학습 영향에 대한 대학의 분석	
IV. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	13
1. 향후 대입전형 반영 계획	
2. 개선 방안	

I 선행학습 영향평가 계획

1. 선행학습 영향평가 방법·절차에 대한 규정

○ 선행학습 영향평가 운영지침

제정 2015. 03. 13.

개정 2023. 03. 08.

제1조(목적) 이 지침은 공교육정상화법 시행과 관련하여 전주교육대학교 입학전형(대학별고사)이 선행학습에 영향을 줄 수 있는 부분을 연구하여 입학전형에 반영하고, 이와 관련한 평가의 방법·절차·위원회 구성 등을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(위원회 구성) ① 선행학습 영향평가를 위한 위원회는 7인 이내로 구성하되, 우리 대학교 전임교원인 내부위원과 현직 고교 교사, 학부모 등 외부위원으로 구성한다.

② 위원장은 학생처장, 간사는 입학담당자로 하며, 내실 있는 평가와 운영을 위해 외부위원 비율을 적절히 유지할 수 있도록 한다.

③ 위원회의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

제3조(위원회 기능)

1. 선행학습 영향평가 계획 및 수립에 관한 사항
2. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 결과 분석 및 보고서 작성
3. 기타 선행학습 영향평가 운영에 관한 사항

제4조(위원회 회의) ① 위원회의 회의는 위원장이 소집한다.

② 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제5조(평가시기) 선행학습 영향평가는 매 학년도 전형 이후 해당 학년도의 대학별 고사에 대하여 평가를 실시한다.

제6조(평가방법 및 절차) ① 선행학습 영향평가 방법 및 절차 등은 「공교육정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 매뉴얼」을 준용한다.

② 선행학습 영향평가와 관련하여 필요한 경우 정책연구과제로 수행할 수 있다.

제7조(평가결과 공개) 선행학습 영향평가 결과와 다음연도 대입전형 반영계획을 3월 31일까지 대학 홈페이지를 통해 공개한다.

제8조(기타 사항) 위와 관련한 사항 중 명시하지 않은 기타 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 지침은 결재한 날로부터 시행한다.

2. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성 및 기능

가. 선행학습 영향평가 위원회 구성(6명)

구 분	직위(급)	성 명	비 고
위원장	학생처장	탁병주	
내부위원	교수	이동성	
내부위원	조교수	최은아	
내부위원	조교수	신재준	
내부위원	조교수	이진희	
외부위원	교사	강일선	순창고등학교

나. 선행학습 영향평가 위원회 기능

- 대학별 고사의 고교 교육과정 범위와 수준을 벗어나서 출제 및 평가하였는지 여부
- 대학별 고사로 인해 선행학습이 유발되었는지 여부
- 기타 영향평가와 관련된 주요 사항

3. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

일 정	내 용	비 고
2023. 3. 8.	선행학습 영향평가 위원회 구성	
2023. 3. 6. ~ 3. 8.	신입생 대상으로 설문조사 실시	
2023. 3. 22.	선행학습 영향평가 위원회 개최	
2023. 3. 31.	평가결과 공개	홈페이지 공개

II 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력

1. 고교 교육과정에 대한 사전 교육

가. 우리 대학교는 전임입학사정관은 없지만, 학생부 종합전형 서류심사 및 면접평가를 위해서 교수를 입학사정관으로 위촉하였고, 학생부의 이해, 윤리강령, 서류평가 및 면접평가를 내용으로 한 온라인 교육 및 사전교육을 실시하여 학생부위주(종합) 전형의 이해와 공정성을 확보함.

나. 고교 현장과 고교 교육과정에 대한 이해와 학생 선발 및 평가에 전문성을 가진 전임 교원을 면접고사 문제 출제위원으로 구성하여 2023학년도 수시모집 및 정시모집 면접 문항을 출제함으로써 출제에 대한 전문성을 확보하고자 노력하였음.

2. 문항출제 기준 및 가이드라인 제시

가. 면접고사를 시행함에 있어 면접고사 세부계획을 수립하고 고교 교육과정 내에서 면접고사가 이루어질 수 있도록 출제위원들에게 안내하였으며, 면접평가 위원들에게는 예비소집을 통해 면접평가위원 안내사항을 제공하여 고교 교육과정에 부합하는 면접이 이루어질 수 있도록 만전을 기하였음.

▪ 수시모집 문항 수 현황

종합전형(오전)	종합전형(오후)
학업적성 및 일반교양, 교직적성	
1문항	1문항

▪ 정시모집 문항 수 현황

일반 대면 면접
일반 교양·교직 1문항

나. 면접고사 문제 출제범위 기간을 1년(2022. 1. 1. ~ 12. 31.)으로 제한하여 수험생들의 부담을 최소화하였음.

다. 면접고사 당일 면접 평가위원 예비 소집 시 면접고사 문항에 대해 문항의 난이도의 적정성 여부를 논의하여 문항의 난이도가 수험생들이 답변하기 어렵다고 판단되면 문항 수정 및 문항 제외 등으로 면접 문항을 조정

3. 출제 및 문항 검토 과정에서 노력

가. 우리 대학교는 초등 교원을 양성하는 교원양성 대학으로 우리대학 소속 교수들은 초·중등 교원 경력자나 수능시험 출제위원, 초·중등교사 임용시험 출제 및 검토위원 등으로 다양한 활동을 하고 있고, 면접 문항 출제 시 적극 참여하고 있음.

▪ 초·중등 교원 경력자

구분	전체 교원 (A)	전체교원 중 초·중등 교원 경력자			비율 (C=B/A)
		초등 학교	중·고등 학교	계(B)	
인원수	57	10	14	24	42.1%

▪ 최근 3개년 출제위원 등 현황

구분	2020		2021		2022	
	초등교사 임용시험	중등교사 임용시험	초등교사 임용시험	중등교사 임용시험	초등교사 임용시험	중등교사 임용시험
인원 수	2	2	1	1	2	0

나. 대학 내부의 충분한 전문가 확보와 면접 문항 유출로 인한 입시의 공정성 침해 문제로 인해 외부의 전문가나 일선고교의 교사들을 출제 및 문항 검토 과정에 참여시키지 않고 있음.

III 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

1. 대학별 고사 운영 현황

가. 2023학년도 대입전형에서 우리 대학은 수시모집 69명, 정시모집 230명, 총 299명의 신입생을 선발하였음.

나. 2023학년도 대입전형 고사 현황

대학별 고사 유형	운영여부	선발인원	영향평가 대상여부
논술	×	-	-
적성고사	×	-	-
면접·구술고사	○	299	○
교직적성·인성검사	×	-	-

2. 대학별 고사의 선행학습 영향에 대한 대학의 분석

가. 면접 방법

모집시기	전형명	면접방법	평가항목
수시모집	학생부종합	심층면접 (10분내외)	일반교양·교직 1문항 학생부 관련 질문 1문항
정시모집	일반학생 농어촌학생 기회균형선발 장애인등대상자	일반 대면 면접 (5분이내)	일반교양·교직 1문항

나. 면접문항의 선행학습 영향에 대한 자체 분석

- 일반교양 및 교직 심층면접 지문은 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생의 수준에서 예비교사로서의 소양과 품성을 피력할 수 있는 지문을 제시하였고, 고등학교 수준을 고려하여 최근 사회적으로 이슈가 된 주제 중에서 고교 교육과정을 바탕으로 다양한 관점에서 수험생의 주장을 피력할 수 있는 문제로 출제하였음.
- 정시모집 일반면접 제시문의 경우, 수시모집의 면접에 비해 비교적 평이하게 서술되었고, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 수험생이라면 제시문의 내용을 충분히 파악할 수 있을 정도의 수준이었으며 이에 대해 고교 교육과정 내용을 바탕으로 수험생의 생각을 논리적으로 답할 수 있음.

다. 면접문항

<2023학년도 신입생 수시모집 심층면접 문항1>

구 분	내 용
문항 (일반교양 및 교직)	<p>※ 다음에 제시된 [가]와 [나]의 글을 읽고 물음에 답하십시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>[가] 미래학자 버크민스터 풀러는 인류가 가진 지식의 총량이 비약적으로 늘어날 것으로 예측한 바 있다. 그가 발표한 ‘지식 두 배 증가 곡선’에 따르면 인류 지식의 총량이 두 배로 증가하는 주기는 점점 짧아지고 있다. 전문가들은 앞으로 이 주기가 최대 12시간으로 단축될 것으로 예측한다. 이러한 지식의 폭발, 이른바 지식의 빅뱅은 우리가 지금까지 한 번도 경험하지 못했다. 이것이 오랜 전통을 갖고 있는 브리태니커 백과사전이 인쇄본 발매를 중단한 이유이기도 하다. 244년의 전통을 가진 세계적 권위의 백과사전이 종말을 고했다는 것은 곧 지금까지 사 용된 지식의 종말을 의미한다. 인류가 그래왔던 것처럼, 자신의 시대가 도달한 지식 수준을 따라잡는 것은 이제 불가능한 일이 되고 말았다. 학교에서 배운 지식도 1~2년이 지나면 금방 옛 지식이 되고 만다. 한번 배운 것으로 평생 먹고 사는 시대는 다시 오지 않을 것이다.</p> <p>[나] 매년 11월이면 수능이 치러진다. 열아홉 살에 치르는 이 한 번의 시험으로 인생의 많은 부분이 좌우된다. 그 한 번의 기회에 모든 것이 결정된다고 여기기에 우리는 경쟁하듯 천문학적인 비용과 시간, 노력을 투자한다. 하지만 이 시험이 과연 한 사람의 인생을 판가름할 만한 가치를 지니고 있을까? 중요한 건 이제 이런 시스템이 우리 사회의 미래를 보장해주지 않는다는 사실이다. ‘정답 기계’만을 쏟아내는 우리의 교육은 지금 변화하지 않으면 살아남을 수 없는 중대한 위기에 놓여 있다. ‘19세기의 교실에서 20세기의 교사들이 21세기 아이들을 가르치는’ 이 모순에서 어떻게 벗어날 수 있을까? 우리가 삶을 살아가며 겪게 될 문제들은 모두 시험지 밖에 있다. 몇 개의 보기 중에서 정답을 고르는 객관식일 리도 없다. 이제 많은 지식을 스마트폰으로 검색할 수 있는 시대가 되었다. 단순히 많이 아는 것만으로는 살아갈 수 없다. 앞으로의 경쟁력은 누가 어떤 지식을 얼마나 많이 갖고 있느냐가 아니라, 지식을 활용해 새로운 것을 만들어 낼 수 있느냐에 달려 있다.</p> <p>※ KBS 명견만리 제작진(2017). 『명견만리』 교육편, 257-263 재구성</p> <p>문제 1. [가]에서 제시한 사회 현상의 변화를 요약하고, 이에 근거하여 [나]에서 추론할 수 있는 교육 문제가 무엇인지 말하십시오.</p> <p>문제 2. [가]와 [나]의 글을 근거로 미래 교육의 방향을 제시하고, 이에 맞는 교육 방법을 사례를 들어 말하십시오.</p> </div>

	<p>※ 예시 답안 및 평가 시 고려사항</p> <p>문항1) 예시 답안</p> <p>▶ 사회 현상의 변화: 정보 사회로 인한 지식의 폭발적 증가와 유용성 약화, 지식과 정보의 선택적 수용의 중요성 증가, 학교교육뿐만 아니라 평생교육의 중요성 증가, 지식의 생명주기 단축 등</p> <p>▶ 추론할 수 있는 교육 문제: 암기 위주의 주입식 교육 문제, 인간의 능력을 지적 능력 중심으로 평가하는 문제, 정답 기계를 만드는 교육 문제, 사고력 중심 교육 부족 등</p> <p>문항1) 평가 시 고려사항</p> <p>▶ [가]의 글을 정확하게 파악하고 있는가?</p> <p>▶ [가]와 [나]에서 제시한 글을 참고하여 교육 문제를 제시하는가?</p> <p>문항2) 예시 답안</p> <p>▶ 미래 교육의 방향: 지식을 선별하여 활용할 수 있는 판단력을 기르는 교육, 핵심 내용을 파악해 내는 통찰력을 기르는 교육, 상호 지식들을 연결하는 통섭력을 기르는 교육, 지식 습득뿐만 아니라 예술성과 심미성을 강조하는 교육, 살아가는 힘을 기르는 교육 등</p> <p>▶ 교육 방법: 학습 결과보다는 과정을 중시하는 교육, 지식을 암기하는 교육이 아니라 지식을 창조하는 교육, 지식을 전달하는 교육보다 융합을 통한 문제해결 중심 교육 등</p> <p>문항2) 평가 시 고려사항</p> <p>▶ 미래 교육의 방향이 제시된 글에 근거를 두고 있는가?</p> <p>▶ 미래 교육의 방향과 교육 방법의 연계성이 적절한가?</p> <p>▶ 적절한 사례를 들어 교육 방법을 제시하는가?</p>
--	---

<2023학년도 신입생 수시모집 심층면접 문항2>

구 분	내 용
<p>문항 (일반교양 및 교직)</p>	<p>※ 다음에 제시된 [가]와 [나]의 글을 읽고 물음에 답하십시오.</p> <div> <p>[가] 미래 학교의 모델로 회자되었던 알트스쿨(Alt School)은 개별 맞춤 학습이 가능한 플랫폼을 구현해 학생 개개인의 학습 목표와 진도에 따라 일과표를 다르게 구성했다. 디지털 플랫폼을 토대로 학생이 저마다 자신의 교육과정을 설계하고 관리하도록 했으며, 학생의 흥미, 학습 방식, 교사의 과제 피드백 등의 정보를 수집하고, 이를 알고리즘으로 분석하여 제공함으로써 학생들이 주도적으로 학습 과정을 관리할 수 있게 했다. 그러나 알트스쿨은 문을 닫았다. 비싼 학비도 원인이었지만 지나치게 개인화된 콘텐츠로 학생들의 기초 학력이 저하된 점이 가장 큰 이유로 지적되었다. 뿐만 아니라 알트스쿨에서는 학습자가 실수를 통해 배울 수 있는 기회가 차단되었다. 예컨대 학습자가 맞춤법을 틀렸을 때 프로그램이 자동으로 수정해주기 때문에, 정작 학습자는 왜 틀렸는지 스스로 알기 어려웠다.</p> </div> <p>※ 남미자(2022). 자기주도학습이 미래 교육의 방향일까, 『민들레』 141, 60-69 발췌</p> <p>[나] 형태가 어떻든 많은 학생들이 수업 시간에 잠을 잔다. 자는 행위가 꼭 나쁘다고만 할 수 없다. 잠은 피로를 풀어주고 기분을 상쾌하게 만든다. 시끄럽게 코를 골지 않는다면 다른 사람에게 피해를 주지도 않는다. 그러나 수업 시간에 자면 배울 기회를 잃어버리기 때문에 안타깝다. 그렇다면 교사는 자는 학생을 깨워야 할까? 가르쳐야 하는 교사가 잠을 자는 학생을 깨우는 것은 일견 타당해 보인다. … <중략> …</p> <p>최근 언론 보도에 따르면, 수업 중 잠을 자는 학생을 강제로 깨우다 법적 사건으로까지 비화한 사례도 있다. 경기도교육연구원(2018)의 조사에 따르면 “선생님이 수업 시간에 자는 학생의 몸을 흔들어 깨우는 것도 성적 괴롭힘이라고 생각하느냐”는 질문에 학생과 교직원 4명 중 1명은 ‘그렇다’ 라고 대답했다.</p> <p>※ 정태윤(2022). 교실에서 잠을 선택하는 아이들의 유형, 『민들레』 140, 71-72 재구성</p> <p>문제 1. [가]에서 제시한 알트스쿨의 문제점을 지적하고, 이를 해결하기 위한 방안을 말하십시오.</p> <p>문제 2. 만약, 자신이 [나]와 같은 상황에 처한 교사라면, 학생 지도를 어떻게 할지 말하십시오.</p>

	<p>※ 예시 답안 및 평가 시 고려사항</p> <p>문항1) 예시 답안</p> <p>▶ 알트스쿨의 문제점 : 비싼 학비, 지나치게 개인화된 콘텐츠, 기초 학력 저하에 대한 우려, 실수를 배울 수 있는 기회 차단 등</p> <p>▶ 해결 방안 : 교사의 적절한 개입 필요, 기초 학력에 대한 정기적인 진단과 적절한 교수·학습 지원, 즉각적인 피드백 이외에도 지연된 피드백 제공, 협력적 학습 경험 제공, 비판적 창의적 사고력을 기를 수 있는 과제 제시 등</p> <p>문항1) 평가 시 고려사항</p> <p>▶ 알트스쿨의 문제점이 제시된 글에 근거를 두고 있는가?</p> <p>▶ 문제점과 해결 방안이 적절하게 연계되었는가?</p> <p>문항2) 예시 답안</p> <p>▶ 학생 지도 방법 : 학생 상황을 이해하고, 인권을 침해하지 않는 범위 내에서 적극적인 교사 개입이 필요, 부주의한 학생에게 스토리텔링 방식으로 주의 집중할 수 있도록 지도, 평소에 교사와 학생 간의 신뢰 관계를 돈독하게 유지, 주기적인 학생 상담이나 학부모와의 소통 채널 마련, 학교의 공공성을 강조함으로써 건전한 생활 윤리 교육 강화 등</p> <p>문항2) 평가 시 고려사항</p> <p>▶ 미래 교육의 방향이 제시된 글에 근거를 두고 있는가?</p> <p>▶ 학생 지도 방안이 현실성이 있는가?</p>
--	---

<2023학년도 신입생 정시모집 일반면접>

구 분	내 용
<p>문항 (일반교양 및 교직)</p>	<p>※ 다음에 제시된 [가]와 [나]의 글을 읽고 물음에 답하시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>[가] 우리나라는 큰 위기에 빠져 있다. ‘불평등’은 세계 최고 수준이고, ‘불공정’은 공동체의 존립 자체를 위협하고 있으며, ‘차별과 혐오’는 사회적 약자의 삶을 벼랑으로 내몰고 있다. 불평등, 불공정, 차별과 혐오는 바로 한국 민주주의의 결함을 보여주는 예이다. 불평등은 경제 민주화의 부재에 근본 원인이 있고, 불공정은 사회 민주화의 결함에서 기원하며, 차별과 혐오는 문화 민주화의 결여와 밀접한 관련이 있다. 정치 민주화는 어느 정도 이루어졌지만, 사회, 경제, 문화 민주화가 거의 이루어지지 않은 현실이 불평등, 불공정, 차별과 혐오의 사회를 만든 주범인 것이다.</p> <p>[나] 민주주의가 결판나는 곳은 투표장이 아니라 교실이다. 교실은 민주주의의 훈련장이기에 한 나라가 성취한 민주주의의 수준은 교실에서 결정된다. 우리가 위대한 광장 민주주의의 전통에도 불구하고 여전히 성숙한 민주 사회에 이르지 못한 이유는 무엇보다도 교실에서 성숙한 민주주의자를 기르지 못했기 때문이다.</p> <p>※ 출처: 김누리, “민주주의의 성패는 교실에서 갈린다.”, 『한겨레신문』 칼럼 (2022년 1월 4일) 재구성</p> </div> <p>[문제]</p> <p>[가]에서 언급하고 있는 ① ‘<u>불평등, 불공정, 차별과 혐오의 사회 문제</u>’가 무엇인지 <u>교육과 관련하여 설명</u>하고, ② <u>이를 해결하기 위한 교육 방안</u>을 [나]를 참고하여 말하시오.</p> <p>※ 예시 답안</p> <p>① 교육과 관련한 불평등, 불공정, 차별과 혐오의 사회 문제</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> - 학부모의 경제력과 사회적 지위에 따른 교육 불평등 - 지역에 따른 교육격차 및 교육기회 박탈 - 부모 찬스로 명명되는 교육평가의 불공정 - 다문화 가정 아동에 대한 편견과 차별 - 나이, 성별, 장애 유무 및 성소수자에 대한 차별 또는 혐오 등 </div>

	<p>② 사회 문제를 해결하기 위한 교육방안</p> <div> <ul style="list-style-type: none"> - 학교 운영 및 학급 자치의 민주화 - 다양성 체험 교육 및 훈련 프로그램 운영 - 인종, 민족, 성별, 성적 지향, 장애, 외모, 나이, 지역, 가족 형태, 종교, 소득, 고용형태, 학력 등의 차별 사례에 대한 교육과정 운영 - 민주 시민교육 강화 - 인성 교육 강화 - 합리적 의사결정 과정에 학생 참여 보장 등 </div>
--	--

라. 대학별 고사에 대한 신입생 설문조사 결과

■ 설문조사 참여율

대상인원	참여인원	참여율	비고
299명	165명	55.2%	2023학년도 신입생

■ 설문조사 결과

- 입학 지원 시 우리대학에 대한 정보를 얻는 데 가장 큰 도움이 된 것은 무엇입니까?

입시전문 포털사이트	상업용 대학정보 책자	본교 홈페이지 정보	입시지도교사의 정보제공	기타
87(52.7%)	23(13.9%)	38(23%)	16(9.7%)	1(0.6%)

- 입학 지원 시 우리대학이 제공한 정보가 어느 정도 도움이 되었습니까?

매우 도움이 되었다	도움이 되었다	보통이다	도움이 안되었다	전혀 도움이 안되었다
57(34.5%)	64(38.8%)	37(22.4%)	7(4.2%)	0(0.0%)

- 면접고사에 제시된 문항이나 질문의 수준은 어느 정도였나요?

고교 교육과정을 성실하게 수행하였으면 충분히 해결할 수 있는 수준이었다	115(69.7%)
고교 교육과정 이외의 내용이 많았지만 해결할 수 있는 수준이었다	31(18.8%)
고교 교육과정을 성실하게 수행하게 수행하였더라도 해결하기 어려운 수준이었다	15(9.1%)
고교 교육과정 이외의 내용이 많아서 해결하기 어려운 수준이었다	4(2.4%)

- 우리대학 면접고사를 치르고 난 뒤 본인이 생각하기에 우리 대학 면접고사 준비에 가장 도움이 되는 방법은 무엇이라고 생각합니까? (2가지 선택)

뉴스시청 및 신문구독	면접스터디 활동	폭넓은 독서	친구 및 지인들과의 대화
54(32.7%)	55(33.3%)	90(54.5%)	27(16.4%)
학교수업 충실	선행학습	다양한 체험활동	기타
46(27.9%)	5(3.0%)	41(24.8%)	4(2.4%)

■ 면접고사의 질문 수준에 대해 88.5%인 146명이 충분히 해결할 수 있는 수준

이었다고 응답하여 고교 교육과정을 정상적으로 이수하고 교직에 관심이 있는 수험생이라면, 출제의도를 충분히 파악하고 답할 수 있는 문항이었다고 판단됨.

- 아울러, 뉴스시청 및 신문구독, 폭넓은 독서, 학교수업 충실 등이 면접 준비에 도움이 된다고 답해 면접문제가 선행학습에 영향을 미쳤다고 볼 수 없음.

선행학습을 유도하지 않고 고등학교 교육과정 수준을 유지하도록 노력하겠음.

- 라. 예비 초등교사로서의 인·적성 및 교직관을 제대로 평가할 수 있는 대학 차원의 대입전형 개선과 면접문항의 개발을 위해 노력할 것임.

IV 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 향후 대입전형 반영 계획

- 가. 지속적인 회의를 통해 면접고사 문제 출제의 방향 및 준수사항에 대한 사전 안내를 하고, 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이면 답변할 수 있는 수준으로 문제를 출제하도록 유도할 것이며, 출제범위 및 시간을 최소화할 것임.
- 나. 2024학년도 대학입학 전형에서 면접고사 문제 출제 시 출제위원에게 교직 관련 문항과 일반적인 사회현상을 중심으로 학생들이 자신의 의견을 개진하는 데 어려움이 없는 구술형 면접문항을 출제하도록 유도할 것임.
- 다. 학내 홍보를 통해 선행학습 유발 요인을 억제하고 고교 교육과정에 기반한 입학전형을 설계·운영하기 위한 노력을 기울일 것임.

2. 개선 방안

- 가. 공교육정상화법 제10조 및 동법 시행령 제5조에 의거 제정된 선행학습 영향평가 운영 지침을 통해서 우리 대학은 대학입학전형에서 대학별 고사(면접·구술고사)를 실시하는 경우 이에 대한 점검·분석·영향평가를 계속적으로 수행할 것임.
- 나. 선행학습 영향평가 운영위원회를 활성화하고, 선행학습에 대한 객관적이고 전문적인 분석과 대학별 고사의 개선을 위하여 선행학습 영향평가 위원회에서 ① 대학별 고사의 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 출제 및 평가하였는지 여부 ② 대학별 고사로 인해 선행 학습이 유발되었는지 여부 ③ 기타 영향평가와 관련된 주요사항 등을 심의하고, 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력을 할 것임.
- 다. 수험생에게 요구하는 답변 수준이 고등학교 교육과정 범위와 수준내로서 선행학습과 관련이 없도록 유지하고, 제시문의 용어 수준과 범위 측면이