

2023학년도 한림대학교 선행학습 영향평가 결과보고서

2023. 3. 27.



목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표 / 3	
2. 면접 평가 영역 및 평가 내용 / 4	
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	7
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트 / 9	
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 / 9	
3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성 / 12	
4. 2022학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차 / 12	
III. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	13
1. 출제전 / 16	
2. 출제과정 / 18	
3. 출제후 / 19	
4. 금년도 개선 사항 요약 / 20	
IV. 문항 분석 결과 요약	21
1. 문항 분석 결과 요약표 / 23	
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	25
1. 선행학습 영향평가 위원회 총평 / 27	
VI. 부록	33
1. 문항 제출 / 35	
2. 문항 카드 / 83	

2023학년도 한림대학교 입학전형영향평가위원회

구분	직위	성명
위원장	입학처장	심○○
위원	중국학과 교수	성○○
	식품영양학과 교수	박○○
	소프트웨어학부 교수	김○○
	의학과 교수	임○○
	국어 교사	이○○
	영어 교사	권○○
	수학 교사	이○○
	사회 교사	신○○
	과학 교사	김○○

I

**선행학습 영향평가
대상 문항**

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과외
						인문·사회			수 학	과학				영 어	기 타 교 과	
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
면접 · 구술 고사	학생부 교과	전계열 (의예과 제외)	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
			-		2	-	-	-	-	-	-	-	-			
			-		3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	학생부연계영역	
			-		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역	
		의예과	-		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성기반	
	외국어 특기자	글로벌 학부	- ※ 2차 영어 면접 표기	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1차 면접
					2	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	2차 영어면접 ※ 교과지식 확인문항 없음
	체육 특기자	체육학과	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	인성영역 적성영역

2. 면접 평가 영역 및 평가 내용

- 한림대학교는 2017학년도 수시모집부터 교과지식을 묻는 면접 문항을 없애고, 인성평가만 하도록 설계함
- 2023학년도 수시모집의 면접평가 또한 기존과 동일하게 인성평가만 실시함. 단, 외국어특기자전형은 해당 모집단위의 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 면접에서 기초적인 영어 의사소통능력과 사회성 및 발전가능성을 평가하며, 체육특기자전형은 모집요강에 명시한 면접 평가 방식 및 평가 내용과 부합하는 문항을 통해 각 영역을 평가함

○ 한림대학교 대학별 고사 해당전형 및 전형요소

모집 구분	전형유형		전형 방식	전형요소 및 반영비율(%)	대학별 고사 해당전형
수시	학생부 교과	지역인재, 지역인재_기초생활수급자및차상위계층(간호학과), 한림케어, 농어촌학생, 기초생활수급자및차상위계층, 특수교육대상자	일괄 합산	학생부 80 + <u>면접 20</u> ※ 학생부: 교과성적 72 + 출결 8	○
	학생부 종합	학교생활우수자, 한림SW인재, 지역인재(의예과), 지역인재_기초생활수급자및차상위계층(의예과), 농어촌학생(의예과)	1단계 (4배수*)	서류 100	×
			2단계	서류 70 + <u>면접 30</u>	○
	실기	외국어특기자	일괄 합산	서류 60 + <u>면접 40</u>	○
		체육특기자	일괄 합산	학생부 20 + <u>면접 20</u> + 경기 실적 60	○

* 의예과: 5배수 내외

○ 한림대학교 대학별 고사(면접·구술고사) 주요내용

- 수시 학생부교과전형 면접

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
학생부연계	학교생활기록부(창의적 체험활동, 독서활동 등)를 통한 의사표현력, 잠재력, 꿈과 끼 등 (개별 학생부 기재내용이 아닌 공통문항임)	문항출제위원회 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 10분 내외
학업동기	지원동기, 학업계획, 포부, 리더십 등	기본유형 활용	30%	
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	30%	

- 수시 학생부종합전형 면접

가. 전체학과(의예과 제외)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
서류검증	1단계 제출서류(학생부, 자기소개서) 중 면접 시 검증이 필요한 부분	1단계 서류평가 중 평가자가 지원자별로 출제	50%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 15분 내외
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	50%	

나. 의예과

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	비율	면접방법
인성	관용, 배려, 포용, 개방성 등	문항출제위원회 출제	40%	· 수험생 1명 : 면접위원 2명 · 3개(인성, 상황, 모의상황) 면접실 운영 · 총 30분 내외 (면접실별 10분)
상황	가치관과 태도, 문제해결능력 등		30%	
모의상황	의사소통능력, 대인관계능력 등		30%	

- 수시 특기자전형 면접

가. 외국어특기자(글로벌학부)

구분	1차 면접	2차 면접
평가방식(비율)	면접(20%)	면접(20%)
면접팀 구성	면접위원 3명 : 수험생 1명 (입학사정관 1명 포함)	면접위원 2명 : 수험생 1명 (외국인교수 1명 포함)
사용언어	한국어	영어 (필요시 한국어 혼용)
면접시간	10분 내외	10분 내외
평가영역	자기관, 성취능력, 사고력	영어능력, 사회성 및 발전가능성
문항출제방법	문항출제위원회 출제	문항출제위원회 출제

※ 글로벌학부(글로벌비즈니스, 정보법과학)는 모든 수업이 영어로 이루어지기 때문에 외국어특기자전형으로 일부 학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 영어면접(기초 의사소통능력 확인) 실시

나. 체육특기자(체육학과)

평가영역	주요내용	면접문항 출제방법	면접방법
인성	학생부, 경기실적 등의 확인을 통한 인성, 적성 등	문항출제위원회 출제	· 수험생 1명 : 면접위원 5명 (외부위원 2명 포함) · 10분 내외
적성			

Ⅱ

선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개(문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

- 한림대학교는 선행학습 영향평가 방법과 절차에 대해 입학전형영향평가위원회 자체 규정을 2015년 1월 20일에 제정함.(자체 규정 전문 10~11p 참조)

입학전형영향평가위원회 규정

제정 2015. 1. 20.

개정 2020. 5. 13.

제 1 조 (목적) 이 규정은 “공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법”(이하 “법”이라 한다) 제10조 제2항 및 “한림대학교 학칙” 제26조 제3항에 의거 대학입학 전형의 선행 학습 영향평가 등에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용 대상 및 배제) ① 이 규정의 적용은 법 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 대상으로 한다.

② 법 제16조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 적용 대상에서 배제한다.

1. 「영재교육 진흥법」에 따른 영재교육기관의 영재교육
2. 「초·중등교육법」 제27조제1항에 따른 조기진급 또는 조기졸업 대상자
3. 국가교육과정과 시도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과
4. 그 밖의 대통령령으로 정하는 경우

제 3 조 (구성) ① 제2조에 따른 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 내부위원은 6명 이내, 외부위원은 5명 이내로 구성하되, 외부위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 한다. 내부위원은 입학처장을 당연직으로, 그 밖에 전임교원 및 교내 전문가를 총장이 임명하며, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

③ 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있다.

④ 위원회에 간사 1인을 두되, 간사는 입학처 담당직원이 된다.

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

제 4 조 (위원회의 심의사항) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항

5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항

6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

제 5 조 (소위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 소위원회의 구성과 임무는 위원회에서 정한다.

제 6 조 (영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별 고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제 7 조 (결과의 공시) 법 제10조 제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 한림대학교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제 8 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비 등을 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 9 조 (기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 정한다.

부 칙

이 제정규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 개정규정은 2020년 5월 1일부터 시행한다.

3. 입학전형영향평가위원회 조직 구성

- 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회) 준수하여 구성
- 2023학년도 입학전형영향평가위원회는 계열별 모집단위의 특성을 고려하여 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 자체 분석 및 평가가 공정하게 이루어질 수 있도록 구성
- 대학 내부 구성원: 계열별로 구분하여 구성
- 대학 외부 구성원: 현직 일반계 고등학교 교사를 중심으로 구성하였으며, 주요 교과별로 1명씩 적극적으로 참여할 수 있도록 함

구분	대학 구성원	외부 구성원
인원	5명(50%)	5명(50%) ※ 외부 구성원 중 현직 고등학교 교사 비율: 100%
위원장	심OO 입학처장	국어 이OO(OO고등학교)
인문·사회·경영	성OO(중국학과)	영어 권OO(OO고등학교)
자연	박OO(식품영양학과)	수학 이OO(OO여자고등학교)
SW·스쿨	김OO(소프트웨어학부)	사회 신OO(OO고등학교)
의과	임OO(의학과)	과학 김OO(OO여자고등학교)

4. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

평가 진행 내용	일정	비고
입학전형영향평가위원회 구성	위촉기간 : 2023.3.1. ~ 2024.2.28.	입학처장을 위원장으로 하는 평가위원회를 대학 내 5명, 대학 외 5명으로 구성, 대학 외 위원회는 일반고 교사를 중심으로 구성함
평가 문항 검토	2023.3.6. ~ 3.10.	2023학년도 전체 면접 문항 검토
영향평가 진행	2023.3.14. ~ 3.22.	2차에 걸쳐 문항검토 및 교내 및 교외 위원회 상호 교차검증 실시
영향평가 결과보고서 작성	2023.3.22. ~ 3.24.	
다음 연도 대입전형 반영계획 수립	2023.3.24. ~ 3.28.	선행학습 영향 문항이 있을 경우 차기 연도 문항출제위원회에 권고
선행학습 영향평가 결과 공개	2023.3.31.	평가 결과를 보고서 양식으로 작성하여 배포 및 학교 홈페이지에 게시

Ⅲ

고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

Ⅲ. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

단계	일정	추진내용
의견 수렴	22. 4. ~ 9.	<p>[고교교사 대상 간담회 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> · 시기: 22. 4. ~ 9. · 방법: 고등학교 방문하여 교사 대상 간담회 운영 · 횟수/인원: 36회/597명 · 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 2023학년도 전체 전형 운영 전반 및 향후 전형 설계에 대한 다양한 의견 수렴 - 면접문항 평가영역 확인을 위한 적절성, 난이도, 선행학습 유발 요소 등의 점검 포함 · 제공자료: 입시결과, 면접 기출문제, 모집요강 등 <p>※ 그 외 각종 입학컨설팅, 상담사무소, 워크숍, 박람회 등을 통해 고교 교사 및 교육청 장학사를 대상으로 상시 의견 수렴</p>
방향 설정	22. 7. ~ 8.	<ul style="list-style-type: none"> · 교사 의견 수렴을 통해 고교 현장에서의 학생 체감 난이도 등을 고려하여 금년도 문제출제 방향에 대해 설정
위원 위촉	22. 8.	<ul style="list-style-type: none"> · 문항출제·검토위원: 내부 교수 24명, 외부 교육청 장학사 2명 위촉 <p>※ 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 출제 및 검토위원으로 고교 교사를 포함하지 않음</p>
사전 교육	22. 8. ~ 9.	<ul style="list-style-type: none"> · 출제위원 사전교육: 22. 8. 29. ~ 8. 31. · 검토위원 사전교육: 22. 9. 22. ~ 9. 23. · 본교 대학별 고사 해당 전형 및 전형 요소 안내 · 금년도 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 내용 공유 · 전년도 선행학습 영향평가 보고서 공유 · 문항 출제 기준 및 요령, 문항 출제 위반사례, 출제 시 유의사항 등 안내 · 고등학교 교육과정 총론, 고교 교육과정 안내 · 고교 교사 의견수렴 내용 공유
출제 검증	22. 9. ~ 10.	<ul style="list-style-type: none"> · 출제: 22. 9. 1. ~ 9. 23. (각 계열별 출제위원 21명) · 검증: 22. 9. 26. ~ 10. 3. (검토위원-각 전형별 출제위원 간 교차검증) <ul style="list-style-type: none"> - 면접유형별 평가요소 취지에 맞는 문항 여부 확인, 고교 교육과정 내 출제에 대한 점검 실시
심의 점검	23. 2. ~ 3.	<ul style="list-style-type: none"> · 입학전형영향평가위원회 개최(온라인 진행) ※ 코로나-19 확산 방지 및 예방 조치 - 구성: 대학 내 5명, 대학 외(현직 고교 교사) 5명 - 내용: 대학별 고사의 선행학습 유발 요인 점검·분석·평가, 다음 연도 대학별 고사 반영 사항 점검

1. 출제전

- 면접문항출제위원회 위원의 2023학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수를 위해 조기에 구성(8월)
- 면접문항출제위원회를 교내 및 교외 인사로 구성

구분	성명	소속	출제(검토)영역	비고
내부	김○○	의학과	학생부종합(의예과)	자문 및 검토위원
	이○○	일송자유교양대학	문항 전체	자문 및 검토위원
	박○○	글로벌학부	외국어특기자	자문 및 검토위원
	성○○	중국학과	학생부교과·종합	출제위원
	조○○	심리학과	학생부교과·종합	출제위원
	고○○	사회복지학부	학생부교과·종합	출제위원
	정○○	미디어스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	황○○	경영학과	학생부교과·종합	출제위원
	이○○	화학과	학생부교과·종합	출제위원
	이○○	소프트웨어학부	학생부교과·종합	출제위원
	장○○	간호학과	학생부교과·종합	출제위원
	최○○	미디어스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	노○○	일송자유교양대학	학생부교과·종합	출제위원
	고○○	나노융합스쿨	학생부교과·종합	출제위원
	한○○	체육학과	체육특기자	출제위원
	신○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	장○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	안○○	글로벌학부	외국어특기자	출제위원
	토○○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원
	이○○	일송자유교양대학	외국어특기자	출제위원
	김○○	의학과	학생부종합(의예과)	출제위원
	최○○	의학과	학생부종합(의예과)	출제위원
	김○○	의학과	학생부종합(의예과)	출제위원
	김○○	의학과	학생부종합(의예과)	출제위원
외부	조○○	○○도교육청	학생부교과·종합	출제위원
	이○○	○○도교육청	학생부교과·종합	출제위원

- 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 고등학교 교사는 위원에 포함하지 않음
- 고등학교 교육과정 분석
 - 고등학교 교육과정 총론, 교육과정 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 고찰

○ 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화

- 코로나-19 확산 방지 및 사회적 거리두기 준수를 위해 집합 연수가 아닌 개별 교육을 진행하였으며, 출제위원과 검토위원의 교육 기간을 나누어 순차적으로 진행함(교육자료는 동일함)
- 대학별고사 선행학습 영향평가 온라인 연수 이수 안내 및 연수 내용 교육, 자료 공유
- 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유
- 과거 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항 취지 및 방향성, 유의사항 교육
- 모든 전형의 문항은 경험 및 인성을 기반으로 하는 평가임을 안내하고, 고교 교육과정 범위/수준 내에서 출제해야 함을 강조
- 외국어특기자전형의 경우 별도 사전교육을 통해 1차 면접의 문항 출제 시 단순 교과지식 확인을 위한 문항은 지양하고 문항 취지에 맞는 출제를 실시할 것을 안내. 2차 면접은 영어로 진행하되 이 또한 교과지식을 확인하는 문항이 되지 않도록 출제할 것을 재차 안내함
 - ※ 글로벌학부는 모든 수업이 영어로 이루어지는 모집단위로 외국어특기자전형으로 일부학생을 모집하고 있으며, 학업수행 가능여부를 판단하기 위한 1차 면접(자기관, 성취능력, 사고력) / 2차 영어면접(영어능력, 사회성 및 발전가능성)을 실시하고 있음
- 최근 3개년 기출문제 제공을 통해 과년도 출제 문항을 배제하도록 함

ADMISSION Affairs Team

2022. 8. 25.

2023학년도 수시모집 면접문항 출제 지침

1. 면접평가 영역 및 출제개요	1
2. 문항출제 세부사항	1
3. 인사문화 출제 방향	3
4. 출제 시 유의사항	4
[참고 1] 2023학년도 수시 면접평가 연구안제서	5
[참고 2] 2023학년도 수시 면접평가 출제위원 개혁신	6
[참고 3] 2023학년도 수시 면접평가 출제위원	

한림대학교 입학처

2. 평가 항목

2. 고교교육의 맥락 속에서 이루어지는 연성교육 내용 16개 영역
- 성별(성인), 정직, 자율성(자기주도성), 질서, 경제, 효도, 예절, 협동, 존중, 배려, 정의, 인내에
연류해, 관용(개방성), 사교의 유연성, 다문화 이해

3. 평가 지표(예시)

	주요 내용	주요 내용
장점	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 교육 프로그램과 다양한 교육 방법 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력
단점	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력
개선점	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력 · 교육의 질을 높이기 위한 노력

- IV. 술에 시 동의사항
1. 고교 교육과정 범위 내의 문제로 출제
 2. 전종교 고교 교과 과목을 통과하는 학생 출제 금지
 3. 추후 입법동향을 공개 및 실험결과업장발가를 통한 정보의 진행될 예정이므로 연립법률의 수, 명, 명가의 객관성 등을 고려하여 출제
 4. 출제위원 서약 내용 철저 준수
 5. 관내에 술에 관한 문제(배경(가운잡) 제외)

〈 2023학년도 수시모집 면접문항 출제 지침 〉

※ 한국대학교육협의회 「대학입학학원화 회피를 위한 가이드라인」에 따라 본인 및 부모, 형제자매 (간접자) 자, 자녀, 손자녀는 3촌, 사촌, 3촌 이내의 혈족 (간접자)인 형제자매 (간접자)와 3촌 (간접자)와 4촌, 5촌 본인 및 (간접자)와 2촌 또는 3촌이상의 경우 동 학과와 특강은 관계에 있는 경우를 제외하여 지원할 수 있으나, 공강선과 석강을 제외할 수 없다고 한다(이는 지원자의 우리 대학 소속 및 1차에 지원한 경우에는 입학원인 입후보에 참여할 수 없음).

※ 입학 관련 문의는 입학지원에 있는 모든 구성원은 수후 발송 예정인 학과별에 관한 공문을 숙지하고 고지사항을 꼭 확인하십시오. 내 집합회에서는 7월 15일(수) 발송 예정입니다.

1. 면접평가 영역 및 출제 개요

학생성과고		학생부종합(합격과 재외)	
평가결과(반영비율)	출제 주제	평가결과(반영비율)	출제 주제
영양교육과정(30%)	입학처	사유결정교육과정(50%)	입학사실관
영문교육과정(30%)		인성교육과정(50%)	전담인문융합제위(40%)
학생부종합(40%)	전담인문융합제위(40%)		
제육목차		제육부종합(내재)	
평가결과(반영비율)	출제 주제	평가결과(반영비율)	출제 주제
인성교육(50%)	전담인문융합제위(40%)	인성교육(40%)	
영문교육(50%)	제육처	영문교육(20%)	전담인문융합제위(40%)
		영문교육(30%)	

주) 외국어특기자는 글로벌학부 내 출제 위원에 구성을 통한 별도 진행

2. 문장을 재 배열하십시오.



2022학년도 대학수학능력시험의 성향과를 발표하기 대다. 2022학년도 대학수학능력시험의 성향과를 발표하기 대다. 2022학년도 대학수학능력시험의 성향과를 발표하기 대다.

<div> <div>교육과정</div> <div> <div>2015 개정 교육과정 공통 및 선택과목 예시</div> </div> </div>					
교과명	교과과정	공통 과목	선택 과목	선택 과목	선택 과목
고교	수학	수학	수학	수학	수학
	과학	과학	과학	과학	과학
	영어	영어	영어	영어	영어
대입준비	수학	수학	수학	수학	수학
	과학	과학	과학	과학	과학
	영어	영어	영어	영어	영어
전문대학	수학	수학	수학	수학	수학
	과학	과학	과학	과학	과학
	영어	영어	영어	영어	영어

교육과정

[illegible]

<사전교육 자료>

• 18 •

- 한림대학교 인재상에 부합하는 문항을 출제하기 위해 면접문항출제위원회 내부 문제출제 방향성에 대한 지속적 논의 과정을 거쳐 모든 문항을 인성기반 문항으로 출제하였음
- 논의 과정을 통한 방향성 확정 및 문항 출제에 대한 보안강화를 위해 문항출제·검토 위원 및 입학처장·문항출제 담당 직원만이 문항출제위원회 회의에 참여함
- 각 과목별 최소 2종의 교과서를 구비하여 검증에 활용함
- 출제 및 검토과정에도 면접문항출제위원회 위원과 입학처장이 참여하며, 사전교육 내용인 고교 교육과정 및 교과서 이해 내용을 바탕으로 교과지식을 포함한 문항 유무에 대해 위원회에서 검토위원과 동일 면접유형 출제위원 간 교차검증을 실시함
- 학생부교과전형의 인성영역 및 학생부연계영역과 학생부종합전형의 인성영역 평가를 위한 문항에는 단순 교과지식을 확인하는 내용이 포함되지 않도록 이를 검토 및 수정/보완하는 과정을 거침. 특히 학생부교과전형의 학생부연계영역은 학생부종합전형 서류검증 문항과의 차이점 및 출제의도, 블라인드 면접의 취지 등에 대해 지속적으로 안내하고 관련 자료를 제공하며 문항의 방향성에서 벗어나지 않도록 함
- 외국어특기자전형 면접문항에서 교과지식이 포함된 것으로 분류된 문항은 재검증을 통해 교과과정 범위/수준 내에 있는지 여부를 확인함. 2차 영어면접문항은 영어로 질문하되 교과지식이 포함되지 않도록 별도로 분류하여 교차검증을 실시함

3. 출제후

- 2023학년도 문항출제·검토위원을 통한 면접문항 출제과정 자체평가 실시
 - 문항 보안 및 공정성 논란 방지를 위해 문항 검토위원으로 고등학교 교사는 포함하지 않고 있으나, 전년도 제시되었던 각 계열별 검토위원 확대에 대한 의견을 반영하고 고교 교육과정 범위/수준 내의 여부 확인을 강화하기 위해 검토위원을 확대하여 자체평가를 실시함
 - 입학담당자가 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 출제문항 검토 후 문항카드 작성이 필요한 문항에 대하여 해당 출제위원이 검토하였으며, 전체 문항 및 문항카드 작성 문항에 대하여 현직 교사가 다시 한번 검토하여 3회에 걸쳐 검토작업을 실시함
- 전년대비 면접문항출제위원(출제·검토위원) 사전교육 강화 개선 정도 및 보완사항 점검
 - 2015 개정 교육과정 안내, 선행학습 영향평가 관련 기준 및 위반사례 공유(적절)
 - 전년도 선행학습 영향평가 결과, 금년도 시행계획, 문항취지 및 방향성, 출제 시 유의사항 등 교육(적절)
 - 고등학교 교육과정 총론, 성취기준, 교수·학습상의 유의점, 교과서 등 자료 제공(적절)

- 각 과목별 교과서 종류 확대 등 검증을 위한 추가 자료 준비 필요(보완)
- 면접 기출문항에 대한 홍보
 - 선행학습 영향평가 결과보고서 홈페이지 공개
 - 전년도 기출문항을 활용하여 학생부교과전형 및 학생부종합전형 모의면접 영상 제작·공개
 - 교사간담회 자료집에 전년도 면접 기출문항 전체를 수록하여 신청고교에 배부

4. 금년도 개선 사항 요약

- 수시모집의 모든 면접은 인성을 기반으로 평가하기에 한림대학교 인재상과 일치하는 문항을 출제하기 위한 문항 취지, 출제의도, 방향성 등을 검토하고 그 외 선행학습 영향평가 관련 연수 이수 대상을 문항출제·검토위원으로 확대함. 미이수자를 포함한 위원 전체에 선행학습 영향평가 기준, 고교과정 등과 함께 연수 내용에 대한 대학 교육을 강화함
- 문항출제위원에 대한 사전교육 및 출제과정에서의 피드백 내용을 구체화하여 전체 문항뿐만 아니라, 각 전형의 평가영역별로 사전교육 및 피드백을 진행함
- 외국어특기자전형은 별도 사전교육 실시, 검토위원 추가 배정, 문항카드 작성을 위한 입학담당자와 출제위원, 고교 교사, 해당 모집단위의 교학팀 등 관련 담당자 간의 상호 검토 등 선행학습 영향평가 준수를 위한 내부 단계를 보완함
- 인성평가 문항들을 통한 학생들의 변별력 강화를 위해 고교 교육과 관련하여 현장에서 근무하는 교육청 관계자를 대학 외부 인사로서 문항출제위원회에 포함함
- 자문·검토위원에게 문항의 취지, 출제의도, 방향성 등이 적절히 이뤄졌는지, 교육과정 범위/수준 내의 문항인지를 면접유형별 모든 위원이 교차검증 및 재검증함

IV

문항 분석 결과 요약

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육 과정 준수 여부	문항 불임 번호	비고
면접 구술고사	학생부 교과	지역인재, 한림케어, 농어촌	1	1	-	○		인성
		특수교육, 기초생활, 체육특기자		2	-	○		
		지역인재, 한림케어, 농어촌		3	-	○		학생부 연계
		특수교육, 기초생활		4	-	○		
	학생부 종합	전계열 (의예과 제외)	2	1	-	○		인성
		의예과		2	-	○		
	외국어 특기자	글로벌 학부	3	1	-	○		1차 면접
				2	영어, 영에, 영에II, 영어 독해와 작문	○	문항 카드 1~4	2차 면접
	체육 특기자	체육학과	4	1	-	○		적성

V

**대학 입학전형 반영
계획 및 개선 노력**

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 선행학습 영향평가 위원회 총평

위원명	총평
성○○	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 선행학습을 필요로 하지 않는 문제이며, 정상적으로 교과과정을 이수한 학생이라면 답변할 수 있는 수준의 문제라고 생각됨. - 또한 일상생활에서 일상적으로 접하거나 뉴스를 통해서 들어 보았던 시사적인 문제가 주를 이루고 있음. - 시사적인 문제라고 하더라도 고등학생 수준에서 관심을 가질만한 내용이거나 본인과 관련된 문제임. - 인성영역에서는 타인이 겪는 어려움, 장애인 단체 활동, 인간관계 중 갈등, 온라인 상에서의 폭력 등 사회현상에 대한 관심을 확인하는 문제가 주를 이루고 있음. 피면접자가 평소에 어떤 사고와 시각을 가지고 사회를 바라보고 있는가를 평가하는 것으로 개인의 가치관을 살펴보는 문제로 선행학습과 무관하다고 볼 수 있음. - 학생부연계영역은 한정된 내용을 바탕으로 문제를 내야하는 어려움에도 적절한 문제가 제시되었다고 판단됨. - 창의적 체험활동을 실생활에 활용한 경험, 봉사활동을 과연 순수한 마음으로 하고 있는가에 대한 문제는 단순하게 학생부 기재 내용을 확인하는 것이 아니라 피면접자가 자신의 활동에 대해 어떻게 생각하는가를 확인할 수 있었음. - 의과대학 문항도 선행학습을 필요로 하는 문제는 없으며, 의대특성을 반영한 문제가 출제되었다고 생각함. - 전반적으로 문제가 없지만 개선할 점도 보임. - 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 문제 중 “함께 살아가는 공동체적인 삶과 ‘혼밥(혼자 밥먹는 것)’, ‘혼공(혼자 공부하는 것)’ 등으로 대표되는 나홀로 문화의 장단점은 무엇이 있나요?”는 일반 학생들에게 묻는 질문이라면 큰 문제가 없겠으나 장애학생과 경제 형편이 어려운 학생에게는 자신의 처지와 투영하여 생각할 수 있을 것으로 생각됨. 경우에 따라서는 마음의 상처를 입을 수도 있으므로 면접 대상에 따라 좀 더 세심한 문제 선정이 필요하다고 판단됨.

박○○	<ul style="list-style-type: none"> - 2023년 구술고사에 출제된 인성영역과 학생부연계 영역의 대부분 문항은 선행학습으로 영향을 받을 만한 지식을 묻는 문항이 있지 않았음. - 대부분 사회 현상이나 현실 상황에 대한 개인의 가치관이나 성장하면서 경험한 자기계발에 대한 내용, 특정 사안에 대한 경험을 바탕으로 학생의 인성이나 문제해결 능력에 대해 들어볼 수 있는 질문이었음. 예를 들어, 공동체 의식에 대한 생각, 미디어 활용 문제, 장애인과 관련된 기본적인 인프라에 대한 문제, 스토킹 범죄에 관한 문항 등을 통해 사회적 현안에 대한 고민과 학생의 생각을 들어볼 수 있는 적절한 문항이었음. - 또한 학생부교과전형 문항에서는 학교 생활을 하면서 누구나 겪게 되는 다양한 공동체 의식에 관한 문제, 자기주도성, 타인에 대한 배려, 동아리활동 등에 대해 묻고 있음. 이는 정상적인 학교생활을 했다면 자신의 경험을 바탕으로 응답할 수 있는 문항들로 선행학습과는 관련이 없는 문항이었음. - 의예과 학생부종합전형 문항들 역시 공감능력이나 사회적 약자에 대한 배려심 등을 보고자 하는 질문, 문제해결 능력을 보는 질문들로 고등학교 과정을 마친 경우 무난하게 응답할 수 있는 내용이었음. 특별히 선행학습에 영향을 미친다고 판단할 수 없었음. - 외국어특기자나 체육특기자의 문항 역시 위와 같이 선행학습과는 크게 상관이 없는 다양한 사회문제에 대한 생각과 태도를 묻는 문항으로 이루어졌음.
임○○	<ul style="list-style-type: none"> - 인성 영역의 문항들은 자아인식, 공동체 정신 및 현 사회문제 등을 다루고 있어 선행학습과는 큰 연관이 없는 것으로 판단됨. 특히 장애인, 온라인폭력, 출산율 감소 및 고령화 등 사회문제를 많이 포함하고 있는 점이 우수한 것으로 생각됨. - 학생부 연계 영역의 문항들은 학생 본인의 경험, 특히 창의적 체험활동 및 봉사활동을 위주로 질문하여 선행학습과 무관한 것으로 판단됨. 학교생활 중의 갈등상황 해결 문항도 포함되어 있어 무난한 문항구성을 보인 것으로 판단됨. - 체육특기자 문항 중 운동부 내 인권문제를 포함하고 있어 시의적절한 것으로 생각됨. - 의예과, 외국어특기자 전형의 문항들은 다양한 갈등상황에 대한 질문과 해결을 포함하고 있어 선행학습과 무관한 것으로 판단됨. - 이상의 결과를 종합해 볼 때 전반적으로 선행학습과 연관된 경우는 없는 것으로 판단됨.

김○○	<ul style="list-style-type: none"> - 면접·구술고사의 대부분 문항이 교과서 지식이 아닌 인성을 평가하는 질문이므로, 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나지 않았다고 판단됩니다. - 인성 영역 평가에 대한 문항들은 사회현상에 관한 관심과 공동체 의식, 자아 성찰, 디지털 윤리, 대인관계, 타인/약자에 대한 배려, 갈등 해결과 분노 조절, 의사소통, 다문화가정, 초고령사회, 진로와 행복, 대학 생활 등에 대한 주제로 출제되었습니다. - 그 외에도 물질적 풍요, 전동킥보드의 자전거도로 이용, 금연 구역에서의 학생 흡연 문제, 규칙의 취지를 이해하나 어길 수밖에 없는 경우 등의 문항들은 학생 개인적 가치관에 관한 질문입니다. - 학생부 연계 영역 평가에 대한 문항들은 대부분이 창의적 체험활동(봉사활동, 동아리 활동, 진로활동, 자율활동 등) 경험에 관한 질문으로 선행학습과는 무관합니다. - 시대적 사회현상에 대한 문항들은 스토킹 범죄, 결혼율/출산율 저하, MZ세대의 문화, YouTube 알고리즘 추천 영상, 코로나19로 인한 대면/비대면 수업, 익스트림 스포츠의 위험성 등에 관한 질문들로 정답이 없고 학생들 각자의 시사적 관점을 논리적으로 설명하여 답할 수 있는 문항들이었습니다. - 외국어 특기자 전형에서 출제된, 직장인 남녀 비율의 차이, 청소년 게임 섯다운제, living sustainbly, AI 기술에 관한 문항들과 체육 특기자 전형에서 출제된 적성영역 문항들도 모두 선행학습과는 무관합니다.
이○○	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부교과전형 ‘인성영역’의 문항은 사회 현상에 대한 관심, 공동체 일원으로서 책임감, 장애인 인권, 배려심, 자기 성찰 능력, 디지털시대 타인과의 성숙한 소통 자세, 협동학습 시 문제해결 능력 등을 묻고 있음. 이는 고교 재학 중 충분히 경험하고 생각해 봤을 만한 문제들로 적절히 구성되어 있고 성숙한 어른으로 성장하는 데 꼭 필요한 자질들이므로 인성영역 문항으로 적절해 보임. - 학생부교과전형 ‘학생부연계영역’의 문항은 주로 창의적 체험활동에 관련한 문제였음. 고교에서도 자율 및 동아리 교육 활동 비중이 크기 때문에 이 활동들에 초점을 맞추는 것은 타당해 보임. 다만, 교내 교과 대회에 참여했던 경험을 묻는 질문은 수상실적이 더 이상 대입전형에 크게 반영되지 않기 때문에 학교에서는 대회를 많이 축소하고 있는 실정이라 이에 대한 고려가 필요해 보임. - 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 ‘인성영역’의 1문항의 경우 든 예가 학생들의 상황과 맞지 않아 보임(야근과 약속 중 선택 문제) 따라서 학생들에게 어울릴만한 다른 사례를 드는 것이 구체적인 대답을 이끌어 내는 데 도움이 될 것 같음.

	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 ‘인성영역’ 부분에서 ‘영끌, 빚투, 스톡킹, 장애인 지하철 기습 시위, 초고령사회’등과 같이 시사문제가 많이 출제되었음. 사회문제에 조금만 관심을 가지면 충분히 파악할 수 있는 문제들로 주제 선정이 적절해 보이며 이러한 시사 문제를 꾸준히 출제하여 학생들에게 지속적인 사회 문제에 관심을 갖게 하는 것이 바람직한 방향이라고 생각됨. - 의예과 학생부종합전형 ‘상황영역’, ‘모의상황영역’은 의과대학 학생들이 갖춰야 할 자질(협업, 문제해결 능력, 성평등, 공감 및 사고방식)이 적절한 사례를 바탕으로 잘 제시됨. - 외국어특기자나 체육특기자의 문항 역시 같은 의견임. - 전체적으로 고등학교 과정을 마친 경우 무난하게 응답할 수 있는 내용으로 특별히 선행학습에 영향을 미치는 문항은 없는 것으로 판단됨.
권○○	<ul style="list-style-type: none"> - 외국어특기자 전형의 경우, 사고력에 중점을 두어 상황에 맞게 자신의 생각을 논리적으로 설명할 수 있는 문항을 설정한 것으로 보임. 교과적 지식을 묻기 보다는 상황의 적절성, 관점의 유연성, 인과 관계의 타당성을 학생들이 생각하고 답할 수 있도록 한 점이 우수하다고 판단됨. - 체육특기자 전형의 경우, 일반 학생들과 차별성으로 두어 체육 분야와 관련된 문항을 제시함으로써 진정성 있는 답안을 구성할 수 있는 기회를 부여함. 또한 객관적 시각으로 스포츠 분야의 문제점을 찾아보고 해결방안을 모색해 보는 문항이 면접 대상 학생에게 의미있는 질문이 되었다고 생각함.
이○○	<ul style="list-style-type: none"> - 2023학년도 면접 및 구술고사에서 출제된 인성 영역과 학생부 연계 영역의 문항들은 일반적인 사회현상이나 이슈, 본인에 대한 성찰, 창의적 체험활동 등으로 구성되어 있어 학생 본인의 문제해결 능력 및 대처 능력, 본인의 생각을 묻는 문항으로 구성된 관계로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있을 것으로 생각됨. - 면접 및 구술고사에서 출제된 문항들은 언론에도 이슈가 되었던 여러 사회현상들에 대한 본인의 생각을 묻고 답변하는 과정 속에서 지원자의 가치관이나 태도 등에 대해 파악하고자 하는 것은 상당히 유의미하다 생각됨. - 평소 사회현상에 관심이 있는 학생이라면 큰 어려움 없이 본인의 생각과 의견을 답변할 수 있을 것으로 생각되며 공동체 생활 속에서의 본인의 모습을 되돌아보고 본인의 생각을 표현해 보는 과정을 통해 삶을 되돌아보게 하는 계기가 될 것으로 생각됨. - 면접 및 구술고사로 출제된 인성 영역과 학생부 연계 영역의 문항들은 모두 학생의 인성을 알아보고자 하는 문제로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각되며 학생들의 숨겨진 면모를 평가하기 위해 노력하는 한림대학교 입학처 직원분들께 감사의 인사를 드립니다.

신○○	<ul style="list-style-type: none"> - 귀 대학의 인성 영역 면접 문제는 개인주의와 공동체주의, 인성의 주요 요소와 자신과의 관련성, 젊은 세대와 관련된 시사 용어(영끌, 빚투 등)와 사회문제의 하나인 스토킹을 묻고 있다. 이런 주제는 모두 고교 과목의 내용과 관련되는 것으로 학생들에게 충분히 물을 수 있고, 학생들은 충분히 답할 수 있는 것들이 따라서 선행학습 요소와는 거리가 있음. - 학생부 연계 영역에서 주로 창의적 체험활동과 관련지어 묻고 있다. 물론 충분히 물을 수 있으나 실제적으로 인문계 고교에서 창의적 체험활동의 비중, 중요도는 높지 않다. 봉사과 관련된 문제를 개발하는 것을 고려해보는 것을 추천함.
김○○	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 면접 문항들을 전체적으로 살펴보면 고등학교 과정의 교과영역과 관련된 내용의 문제들은 전혀 출제되지 않았으며, 대체적으로 타인과의 갈등 상황이나 우리나라가 현재 직면해있는 사회적인 문제들에 대한 지원자의 가치관이나 인성을 알아보고자 하는 질문으로 고등학교의 교과 수준을 넘어서는 선행학습적인 요소는 전혀 없는 것으로 판단됨. - 학생부 종합전형의 문제들을 살펴보면, 장애인이나 노약자 층, 그리고 다문화 가정 등 사회적 약자 계층에 대한 지원자의 의식이나 이들이 가지고 있는 문제점들에 대한 해결 방안 등에 대한 가치관을 알아보고자 하는 인성영역 질문들이 대부분이다. - 인생의 궁극적인 목적이라고 할 수 있는 본인의 행복이란 무엇으로부터 찾을 수 있는지 평소의 생각을 묻는 질문과 또한 타인의 행복을 방해하지 않기 위한 기본적 인간적인 소양, 자신이 스스로 경험했던 시련과 고난 그리고 이를 극복하기 위한 노력 등 누구나 한번쯤 생각하고 고민해 보았을 만한 질문들로 이루어져 정상적인 고교 생활을 한 학생이라면 누구라도 어렵지 않게 답변 할 수 있는 질문들이라고 생각되어지며 교과영역의 질문이 아닌 만큼 선행학습 요소는 없는 것으로 판단됨.

- 한림대학교는 2023학년도 선행학습 영향평가 실시 결과 공교육정상화법을 준수함. 한림대학교는 2024학년도 수시전형에서 실시될 면접에 있어 2023학년도 영향평가 과정에 참가한 위원회의 총평을 토대로 인성기반 면접을 지속적으로 유지하되, 면접 대상에 따른 적절한 문제 선정을 위해 주의를 기울이고, 면접 문항 내에서 선행학습이 필요한 문항은 출제하지 않도록 노력할 것임
- 차년도 수시전형 면접문항 출제 및 구성에 있어 금년도 영향평가 위원회의 총평과 수험생·고교 교사의 의견을 수렴하여 전체적인 난이도를 고려하고자 함

- 금년도와 같이 고교교사 대상 간담회를 실시하여 면접문항에 대한 적절성, 난이도, 선행학습 유발요소 등에 대해 적극적으로 점검하고 다양한 의견을 청취하여 차년도 문항 출제 시 반영하고자 노력할 것임
- 교과목별 다양한 종류의 교과서 준비와 함께 검증 절차 매뉴얼화를 통해 면접 문항 출제 및 검토단계가 본연의 목적과 취지에 맞게 이루어질 수 있도록 하고자 함

VI

부 록

부록 1. 문항 제출

1-1. 2023학년도 학생부교과전형 『인성영역』

■ 학생부교과전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>최근 타인의 어려움에 대한 관심이 줄어들고 있는 현상이 새로운 사회문제가 되고 있습니다. 예를 들어 길에서 폭행을 당하고 있는 시민을 외면하는 경우가 있습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이러한 현상이 나타나고 있는 이유가 무엇이라고 생각합니까? 2. 이를 해결하기 위해 사회적으로 어떤 노력을 기울여야 할까요? 3. 본인의 경험을 얘기해 주세요. 조그마한 일이라도 좋습니다.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 사회현상에 대한 관심 2. 공동체 일원으로서 책임감

출제근거
합리적으로 사회를 바라보고 책임감있게 문제를 해결하려는 능력

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사회현상에 관심을 가지고 이에 대한 문제점과 해결 방법을 제시하려는 태도
보통 점수 (기준)	사회현상을 이해는 하지만 이에 대한 구체적인 문제점을 제시하지 못하는 경우
낮은 점수	사회현상에 대한 관심과 이해도가 낮은 경우

분석결과
사회현상에 대한 관심과 공동체 일원으로서의 책임감에 대해 묻는 문항으로 이에 대한 문제점과 해결 방법에 대해 학생 본인의 생각을 구체적으로 답변하는 등, 합리적으로 사회를 바라보고 책임감 있는 공동체 구성원으로서의 가치관에 대해 답변하는 것으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.

■ 학생부교과전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>한 장애인 단체가 장애인 이동권 문제 해결을 촉구하기 위해 봄비는 출근 시간대에 주요 지하철 노선을 이용하는 형태로 탑승 시위를 벌여 지하철 운행에 지장을 주었고, 이로 인해 많은 이용객이 불편을 겪는 일이 발생하여 사회적으로 큰 논란을 만들었습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 지원자가 이 시위를 주도한 장애인 단체 속한 사람이라고 가정하고 이 시위 방법에 대해 옹호하는 이유를 말해주세요. 2. 반대로 불편을 겪었던 사람 처지에서 이 시위 방법의 잘못된 점에 대해 말해주세요. 3. 결론적으로 지원자는 어느 편을 옹호하나요? 그 이유는 무엇인가요? 또 더 나은 사회를 만드는 방법은 무엇이 있는지 말해주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>장애인 인권 및 관련 인프라, 제도, 현실 상황 등에 대한 자기 나름의 가치 판단 기준을 가지는지 또 판단에 대한 적절한 근거와 이유를 생각해낼 수 있는지 파악하고자 함.</p>

출제 근거
<p>공동체 의식, 준법 정신, 배려심</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	서로 다른 두 개의 입장에서 주장하는 바에 대한 올바른 근거/이유를 설명하고, 종합하여 적절한 자신의 의견/입장을 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	반대 입장에서의 근거/이유는 적절히 설명하나 자신의 의견을 설명하지 못하는 경우
낮은 점수	3개 질문에 적절한 대답을 못 하는 경우

분석결과
<p>최근 이슈가 되었던 장애인의 인권(특히, 이동권) 및 관련 인프라 구축 등에 대한 본인의 생각을 묻는 문항으로 생각되며 현대사회를 살아감에 있어 필요한 공동체 의식, 준법정신 및 배려심 등에 대한 학생 본인대로의 가치 판단 기준에 대해 올바른 근거 및 이유를 적절히 설명하는 문항이므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>지금까지 살아오면서 “내가 이런 사람이구나” 또는 “내가 이런 좋은 점 혹은 강점이 있구나”하는 자기 발견을 하게 만든 일이 있으면 한 가지를 말해 보세요. 가령 내가 어떤 일을 좋아하는지, 어떤 일을 잘 할 수 있는지와 관련한 발견을 한 경우에 대해 말해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 일이었죠? 그 일에서 자신의 어떤 면을 발견하게 되었지요? 그때 본인의 느낌, 감정은 어떠했나요? 그 이후 자신에게 어떤 변화 같은 것이 있었나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>자기 자신을 들여다보는 성찰 능력, 자신의 강점을 발견하고 계발하는 긍정 마인드와 역량을 가졌는지 파악</p>

출제 근거
<p>삶의 질을 높이고 행복한 삶을 살기 위해서는 자신의 강점을 더욱 강점이 되게 하는 긍정적 사고 능력이 중요하다는 행복심리학의 이론 실증적인 연구 결과.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	자신의 강점을 발견하고 계발하는 노력을 기울이면서 사는 긍정적 삶의 태도를 가지고 있는 경우
보통 점수 (기준)	자신이 파악한 자신의 강점을 크게 인상적이지 않고, 평범한 정도의 자기 강점 계발 노력을 기울이는 경우
낮은 점수	자신의 강점을 제대로 파악하지 못하거나 소극적이고 부정적인 태도를 유지하는 경우.

분석결과
<p>현대사회는 개인주의적 성향을 갖고 있는 사람들이 많은 관계로 본인의 강점이나 부족한 점 등에 대해 한번 되돌아보고 어떠한 역량을 갖고 있는지에 대해 본인의 생각을 말하는 문항으로 생각됨. 자신의 성찰 능력, 긍정 마인드를 통해 삶의 질을 향상시키고 앞으로의 삶을 살아감에 있어 발전 가능성을 엿볼 수 있는 문항이므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>요즘 스마트폰 사용이나 SNS 활동이 증가하면서 온라인상의 비방이나 폭력이 사회문제로 대두되었다. 디지털 시대에 우리에게 요구되는 태도나 가치는 무엇인지 말해 보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 온라인상의 비방이나 폭력을 목격한 경험을 예로 들면서 말해 보세요.</p> <p>2. 학생이 경험한 바로 우리 사회는 사이버 공간에서의 에티켓이 잘 지켜지고 있다고 생각하나요?</p> <p>3. 온라인 소통에서 요구되는 것은 무엇인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
스마트폰 사용이나 SNS 활용에서 성숙한 태도로 접근하고 대응하는지 파악

출제 근거
디지털 시대에 타인에 대한 이해와 온라인 소통에서의 성숙한 자세

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	SNS 활용 관련 온라인상의 기본예절을 이해하고 소통에서의 성숙한 태도를 제시
보통 점수 (기준)	주로 개인적인 경험에 한정하여 대답
낮은 점수	이러한 주제에 대해 깊이 생각해보지 않았거나 적절하게 답변하지 못함

분석결과
4차 산업혁명 시대에 살고 있는 현대인의 삶 속에 깊숙히 파고든 SNS의 활용 부분과 관련된 문항으로 디지털 시대에 타인의 생각의 이해와 소통에서의 성숙한 자세에 대해 본인의 생각을 경험을 토대로 답하는 문항으로 생각되며 학교에서 이루어지는 정규교육과정 내에서 이와 관련한 교육을 실시하고 있으므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.

■ 학생부교과전형 인성영역 5문

문항
<p>[주문제]</p> <p>우리는 살아가면서 인간관계에서 갈등(어려움)을 겪을 수 있습니다. 학교나 가정 또는 그 밖의 장소에서 본인이 겪은 인간관계에서의 갈등 중 기억에 남는 갈등은 언제 어떤 상황이었는지 구체적으로 설명해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 그런 갈등의 원인은 무엇이었는지요? 혹 본인이 기여한 역할이 있다면 어떤 것이었나요?</p> <p>2. 그 결과는 어떻게 되었나요? 해결되었다면 어떻게 해결했는지요? (또는) 해결되지 못했다면 어떤 이유로 그런 결과가 초래되었을까요?</p> <p>3. 앞으로 그와 비슷한 상황에 처한다면 본인은 어떻게 행동을 할 예정인지 구체적으로 말해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>자신의 경험에 대한 성찰을 통하여 자신을 깊이 이해하고 타인을 배려하거나 포용하며 자기주도적 대처 행동 계획을 수립할 수 있는지를 파악하고자 함</p>

출제 근거
<p>자기 성찰 및 성장, 과거의 경험을 통하여 학습하는 능력, 타인에 대한 배려와 포용, 갈등상황에서 자기주도적이고 주체적인 해결방안 수립 역량</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	과거 경험을 통하여 자신에 대해 성찰할 수 있고, 타인을 배려하며, 이를 토대로 적절한 해결방안을 자기주도적으로 제시할 수 있음
보통 점수 (기준)	과거 경험을 통하여 자신에 대한 성찰과 타인에 대한 배려, 그리고 이를 토대로 적절한 해결방안을 자기주도적으로 제시하는 것이 미흡함
낮은 점수	과거 경험에 대한 자기 성찰이나 타인에 대한 배려가 부족하거나, 적절한 해결방안을 자기 주도적으로 제시하지 못함

분석결과
<p>사회적 이슈가 되고 있는 학교 내, 직장 내 등에서 이루어지는 인간관계에서의 갈등에 대해 본인의 생각을 얘기하는 문항으로 자신의 경험을 토대로 자신을 깊이 이해하고 타인을 배려하며 자기주도적으로 대처할 수 있는지에 대해 구체적으로 답변하는 문항으로 이에 대한 자신의 생각과 의견 제시를 하면 되므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>

■ 학생부교과전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학생 A는 오늘 코로나 검사에서 확진 판정을 받았습니다. 5일 내로 제출해야 하는 소그룹 과제가 2개가 있고 이를 위해 하루에 한 번씩 그룹 멤버들과 만나기로 약속되어 있습니다. 이 과제들은 높은 점수가 배정되어 있습니다. 이 상황을 어떻게 대처해 나갈 것인지 생각해 봅시다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 별 증상이 없고 아프지 않다면 어떻게 하는 게 좋을까요?</p> <p>2. 온몸에 심한 통증이 있어서 아무것도 하기 힘들다면 어떻게 하는 게 좋을까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>학생들은 다양한 소그룹 활동을 하는 기회가 있는데, 본인에게 문제가 발생하여 소그룹에 피해가 될 수 있는 상황에서 어떻게 책임을 다하려는 자세를 유지하고, 동료들과 소통하며 문제를 해결해 나가는지 알아보고자 함</p>

출제 근거
<p>학교에서 교우들과 소그룹활동 중 본인에게 문제가 발생한 상황에서의 창의적인 문제해결능력에 대해서 파악함. 또한 어려운 상황 속에서도 본인의 책임에 대하여 최선을 다하려는 자세를 평가</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	소그룹 멤버들에게 빨리 상황을 알리고 미안함을 표시하고, 본인의 상황에서 소그룹 과제를 위해 본인이 현실적으로 할 수 있는 내용을 잘 준비하여 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	상황을 빨리 알리고 본인이 할 수 있는 것을 조금 준비하여 제시하는 경우
낮은 점수	상황을 알리는 과정에 어려움을 느끼고 아프니까 할 수 있는 일이 별로 없다는 태도를 보이는 경우

분석결과
<p>코로나19가 지속되며 여러 교육활동들이 위축될 수 밖에 없었고 이러한 과정 속에서 어떠한 방식으로 본인의 책임을 다하려는 지에 대해 묻는 문항으로 생각됨. 현대사회를 살아감에 있어 단체생활 속에서 발생한 문제들에 대해 어떠한 방법을 통해 헤쳐 나가는지 본인의 의견을 제시하는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>

1-2. 2023학년도 특수교육대상자, 기초생활수급자및차상위계층, 체육특기자전형 『인성영역』

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 1문

문항
<p>[주문제]</p> <p>개인의 이익과 소속 집단의 이익이 충돌하는 상황에서는 어떻게 대처하겠습니까? (예: 본인의 담당업무 중 중요한 일을 위한 야근과 개인적으로 중요한 약속이 겹친다면 어떻게 하시겠습니까?)</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 개인과 집단 선택의 기준은 무엇인가요? 2. 선택받지 못한 개인이나 집단을 어떻게 배려해야 합니까? 3. 희생의 범위는 어디까지 가능한가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
개인의 이익과 집단의 이익이 상충할 때, 합리적인 판단을 통해 균형과 절충을 모색할 수 있는지 파악하고자 함

출제 근거
사회생활에서 개인과 집단 생활의 조화를 이루려는 노력을 통해 공동체 생활과 개인 생활의 균형 감각을 평가

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	개인이나 소속 집단의 이익 중 우선시하는 이유가 합리적인 경우 개인이나 소속을 배려하는 절충점을 찾은 경우
보통 점수 (기준)	개인이나 소속 집단 중 선택의 근거가 합리적이지 않은 경우 개인이나 소속 집단의 일방적인 양보나 희생을 당연시하는 경우
낮은 점수	선택의 근거가 없는 경우 선택하지 못하는 경우

분석결과
<p>[주문제] : 개인의 이익과 소속 집단의 이익이 충돌하는 상황은 사회문화 과목의 역할 갈등에 해당하는 내용이다. 따라서 선행학습 요소가 아님.</p> <p>[단계문제] : 단계 문제의 세 개의 물음은 사회문화 과목의 사회실재론, 사회 명목론과 관련된다. 즉 고교 교육과정내에서 충분히 해결할 수 있는 내용이다. 또한 해당 과목을 듣지 않았어도 고3 수준의 사고력으로 충분히 응답할 수 있음. 이에 선행학습 요인은 아님.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>중고등학교를 다닐 때에는 여러 인성영역을 균형 있게 함양하는 것이 중요하다고 생각합니다. 인성 영역 중 배려, 협력, 자기주도성, 창의성 영역에 있어 본인의 역량은 어떠한지 말씀해보세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 어떤 영역이 본인의 장점이고 그것은 어떤 경우에 잘 관찰될 수 있나요? 그 인성을 어떻게 잘 함양할 수 있었나요?</p> <p>2. 어떤 영역이 본인이 취약한 부분이고, 최근에 어떤 경우에 나타났나요? 앞으로 어떻게 향상시킬 수 있을까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>제시된 인성영역 중 잘 함양되어있는 영역과 그렇지 못한 영역의 관찰을 통해 본인의 인성영역을 살펴보는 자세와 자기 성찰하는 능력을 파악하고자 함</p>

출제 근거
<p>배려, 협력, 자기주도성, 창의성 영역에 대한 본인의 자기성찰과 태도</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	장점영역, 함양 방법을 조리 있게 잘 설명하고, 단점영역, 함양계획을 설득력 있게 잘 설명하며 진지하게 자기 성찰의 태도를 보이는 경우
보통 점수 (기준)	장점영역 및 함양 방법, 단점 및 함양계획을 나름대로 어느 정도 설명하는 경우
낮은 점수	장점영역 및 함양 방법, 단점 및 함양계획을 잘 설명하지 못하는 경우

분석결과
<p>[주문제] : 배려, 협력, 자기주도성, 창의성 등은 평이한 말이므로 학생 자신의 역량을 표현하는데 어려움이 없을 것이다. 특별히 선행학습 요소라고 생각할 수 없음</p> <p>[단계문제] : 네 영역에 수험생 자신의 장점을 충분히 대입할 수 있다고 봄. 달리 선행학습이 필요한 부분이 아님.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>함께 살아가는 공동체적인 삶과 ‘혼밥(혼자 밥먹는 것)’, ‘혼공(혼자 공부하는 것)’ 등으로 대표되는 나홀로 문화의 장단점은 무엇이 있나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. ‘혼밥’, ‘혼공’ 등으로 대표되는 나홀로 문화를 경험한 적이 있나요?</p> <p>2. 나홀로 문화가 생기는 원인은 무엇이라고 생각하나요?</p> <p>3. 공동체 문화를 강조하는 이전 세대와 어떻게 조화를 이룰 수 있을까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
공동체적인 삶과 나홀로 문화의 장단점에 대한 이해가 충분하며 조화로운 사고를 보유하고있는가를 파악하고자 함

출제 근거
공동체적인 삶과 개인의 삶의 조화

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	개인의 사생활 보호가 필요한 상황과 공동체의 삶이 필요한 상황을 잘 구분하여 장단점을 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	장점이나 단점의 일면을 강조하는 경우
낮은 점수	장단점에 대한 설명이 없는 경우

분석결과
<p>[주문제] : 결국 공동체적 삶과 나홀로 삶(문화)를 비교해서 장단점을 찾아보라는 물음이다. 생활과 윤리 과목이나 사회문화 과목에서 다루어 질 수 있는 시사적 주제이다. 선행학습 요인은 없음</p> <p>[단계문제] : 개인주의, 공동체주의 간의 조화를 묻는 것으로 볼 수 있고, 나홀로 문화에 대한 원인을 나름 생각해 보라는 것이므로 달리 선행학습적 요소가 있다고 볼 수 없음.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형·체육특기자전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>한국은 전세계에서 출생률이 가장 낮은 국가가 되었습니다. 이 추세라면 40년 후 인구는 3천만 명대 중반으로 떨어지며 생산인구가 급격히 줄어들고 경제의 활력은 사라질 것입니다. 따라서 이민을 대폭 확대해 인구를 유지하자는 의견도 나옵니다. 외국인들에 대한 이민 확대에 대해 어떻게 생각하나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 급격한 인구 감소가 일으킬 문제들에 대해 고민을 해 보았는지요?</p> <p>2. 외국인의 이민 수용에 대한 의견 및 그 근거는 무엇인지요?</p> <p>3. 이민자 사회 및 다문화 가정의 확대에 의해 우리 사회에서 발생할 수 있는 현상이 무엇인지, 또한 이에 대한 본인의 의견을 말해보시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>국내에서 늘어나는 다문화 가정의 구성원 등 이민자 사회에 대한 수용성, 이민자들을 사회공동체의 구성원으로 맞이할 수 있는 포용성, 더 나아가 글로벌 시민으로서의 시각을 제공할 수 있는지 확인.</p>

출제 근거
<p>한국의 가구당 출생률이 최하위라는 신문 보도 및 인구 감소에 대한 대책을 논하는 다양한 언론보도들.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	이민에 대한 개방적 태도와 이민자들에 대한 포용성, 그리고 이민자 사회의 확대가 사회에 미칠 영향이나 있을 수 있는 부작용, 이에 대한 대책을 본인의 관점과 의견을 통해 일관되고 체계적으로 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	이민의 수용은 불가피하다고 판단하고 있으나 이민의 확대가 일으킬 잠재적 이슈들이나 그에 대한 체계적 대책에 대해서는 단편적인 의견만 표출하는 경우
낮은 점수	이민이나 외국인들에 대한 막연한 배타심을 표출하거나 이민자사회를 이등 시민 정도를 취급하는 경우, 혹은 별다른 의견을 제시하지 않는 경우.

분석결과
<p>[주문제] : 사회문화 과목에 저출산을 다루고 있음. 경제 과목에서도 인구를 잠재성장력 측면에서 언급하고 있음. 따라서 선행학습 요소 없음.</p> <p>[단계문제] : 세 문항 모두 다문화 관련 단원에서 다루어 본 주제이다. 인구 감소로 인한 생산인구 감소, 이를 해결하는 대안으로의 외국인 이민 확대, 다문화 가정의 증가가 가져올 문화적 충돌 또는 다양성 모두 고교 교육과정에서 다루어지는 것들이다. 따라서 선행요소가 아님</p>

1-3. 2023학년도 학생부교과전형 『학생부연계영역』

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>창의적 체험활동 중 자율활동은 학급과 학교에서 일어나는 문제에 대해 적극적으로 참여함으로써 민주 시민의 기본 자질과 태도를 기르고 다양한 실천과 협의 경험을 통해 합리적으로 문제를 해결할 수 있으며, 민주적인 의사 결정의 기본 원리를 익혀 실생활에 활용하는 것을 목표로 하고 있습니다. 다양한 자율활동 중 본인이 가장 적극적으로 참여했던 활동은 무엇이었습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 그 활동은 어떤 내용의 활동이었습니까? 2. 그 활동에 적극적이었던 이유는 무엇이었습니까? 3. 그 활동을 통해 본인이 배운 점은 무엇이었습니까? 4. 그 활동이 미래 본인에게 어떤 이로움이 될 것이라 생각합니까? 	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>자칫 형식적 활동으로 끝날 수 있는 창의적 체험활동 중 자율활동을 통해 민주시민적 자질 능력을 함양하고자 하는 경험이 있는가 평가</p>	
출제 근거	
<p>2015 개정 교육과정 내 창의적 체험활동 중 자율활동 영역</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	적극적으로 자율활동에 참여함으로써 민주시민 자질 능력을 향상한 경우
보통 점수 (기준)	자율활동에 참여는 했지만, 자율활동의 교육적 의미를 이해 못 한 경우
낮은 점수	자율활동에 수동적으로 참여
분석결과	
<p>창의적 체험활동 중의 한 부분인 자율활동에 대해 묻는 문항으로 학교에서 연간 계획에 의해 이루어지는 자율활동 중 본인이 적극적으로 활동했던 부분, 그에 대한 본인의 생각, 이를 통해 민주시민적 자질 능력을 함양한 경험이 있는지에 대해 묻는 문항으로 본인의 경험을 토대로 답변을 하면 되므로 선행학습 요인은 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 2문

문항

[주문제]

봉사활동은 개인 또는 단체가 지역사회·국가 및 인류사회를 위하여 대가 없이 자발적으로 시간과 노력을 제공하는 행위를 말한다. 학생부 전형에서 봉사활동과 봉사시간이 인성평가에 자료로 사용됨으로써 봉사활동이 대학을 가는 도구로 사용되기도 하였다. 이러한 문제점으로 인해 2022학년부터 학생부 기록 간소화로 봉사활동 특기사항이 기재되지 않는다.

이러한 봉사활동에 대한 본인의 생각은 어떠한가?

[단계문제]

1. 봉사활동에서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하는가?
2. 본인에게 의미 있는 봉사활동은 무엇인가?
3. 그 활동을 하게 된 이유나 동기는 무엇인가?
4. 봉사활동을 통해 본인이 배우고 느낀 점은 무엇인가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

단순히 창의적 체험활동의 하나로 봉사활동을 보는 것이 아니라, 봉사활동의 진정한 의미를 이해하고 봉사를 통해 본인이 얻은 사회적 경험을 파악하고자 함

출제 근거

창의적 체험활동 중 하나인 봉사활동의 진정한 의미를 이해하고 실천. 봉사활동의 정의는 나눔과 배려 실천·자연환경 보존 생활습관 형성을 통한 삶의 가치 이해

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	봉사활동의 진정한 의미를 이해하고 실천함
보통 점수 (기준)	봉사활동의 의미를 이해하지만, 실천 활동으로 나가지 못함
낮은 점수	봉사활동의 의미를 이해하지 못함

분석결과

창의적 체험활동의 한 부분인 봉사활동 영역에 대한 본인의 생각을 묻는 문항으로 생각됨. 봉사활동의 진정한 의미와 이에 대한 본인의 생각, 본인의 봉사활동 경험을 통해 무엇을 배우고 느꼈는지에 대한 본인의 생각과 의견을 묻는 문항으로 나눔과 배려의 실천 등의 삶의 가치 이해와 관련되어 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 3문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 때 참여한 다양한 창의적 체험활동(자율활동, 동아리 활동, 봉사활동, 진로활동 등)이 있을 것입니다. 그중에는 본인에게 도움이 된 것과 그렇지 않은 것이 있을 것으로 생각합니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 가장 도움이 된 활동은 무엇이고 어떤 면에서 도움이 되었나요? 도움이 된 점은 추후 대학교에 진학했을 때 어떻게 도움이 될까요?</p> <p>2. 전혀 도움이 되지 않은 활동은 무엇이고 그 이유는 무엇인가요? 본인이 그 활동을 계획해서 운영한다면 어떻게 변화시킬 수 있을까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>1. 창의적 체험활동 중 도움이 된 활동을 탐색하고 그 결과를 어떻게 활용할 것인지 탐색</p> <p>2. 도움이 되지 않은 활동을 파악하고 그것을 향상시키는 방법도 함께 탐색</p>	
출제 근거	
창의적 체험활동을 돌아보고 자신에게 어떤 영향을 미쳤는지 자기성찰	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	어떤 활동이 어떻게 본인에게 도움이 되었는지, 추후에 어떻게 도움이 될지, 도움이 되지 않은 활동은 어떻게 향상시킬 수 있겠는지 조리 있게 잘 설명함
보통 점수 (기준)	도움이 된 내용, 추후 도움이 될 내용, 도움이 되지 않은 활동 향상 계획을 나름대로 조금 설명함
낮은 점수	창의적 체험활동에 참여하지 않았거나, 도움이 된 내용, 도움이 되지 않은 활동, 향상 계획을 잘 설명하지 못함
분석결과	
<p>창의적 체험활동을 경험하며 본인에게 어떠한 영향을 미쳤는지에 대한 자기성찰과 관련된 문항으로 생각됨. 어떠한 활동을 하며 있어 도움이 된 부분과 그 이유, 도움이 되지 않은 활동과 그 이유 등에 대해 본인의 생각을 구체적으로 답변하면 되는 문항으로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 4문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>학교 내에서 주최하는 대회에 자발적으로 참가하여 성과를 거둔 적이 있나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1-1. 있다면, 어떤 교내 대회였나요? 어떠한 목적을 갖고 참가하였나요?</p> <p>1-2. 참가한 대회가 없다면, 이유는 무엇인가요?</p> <p>2. 대회 참가를 위해 어떠한 노력을 하였나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
<p>학생의 자기주도성을 파악하고 꿈을 이루기 위해 꾸준히 노력하는 정도를 파악하고자 함.</p>	
출제 근거	
<p>학생부 비교과 영역에서 교내대회 수상경력을 통해 학생부연계영역에서 창의성과 자기주도적 역량 등을 평가할 수 있음</p>	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인이 왜 교내대회에 자기주도적으로 참가하였고 어떻게 창의적으로 준비하였으며 얼마나 열심히 꾸준히 노력하였는지를 이야기하는 경우
보통 점수 (기준)	본인이 교내대회에 참석하고 준비는 하였지만 왜 참석했는지와 창의적 노력에 대한 대답이 미비한 경우
낮은 점수	교내대회에 참석한 적이 없고, 참석하려고 준비한 적이 없는 경우
분석결과	
<p>교내에서 이루어지는 여러 대회는 자신의 미래를 위해 도전하고 노력하는 모습을 보여주는 하나의 사례라 생각됨. 교내 대회에 참여하며 무엇을 어떻게 노력했는지, 그 결과 어떠한 결과를 얻었는지, 본인의 자기주도적인 모습과 태도를 보여 주었는지에 대해 묻는 문항으로 본인의 경험을 토대로 답변하면 되기에 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>	

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 5문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 때 참여한 봉사활동 중 본인에게 가장 도움이 되고 의미가 있었던 것을 생각해 봅시다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 어떤 봉사활동이 누구(기관, 도움을 받은 개인/단체 등)에게 어떤 도움이 되었을까요?</p> <p>2. 본인에게 그 봉사활동은 어떻게 도움이 되었나요?</p> <p>3. 기회가 된다면 대학에서 어떤 봉사활동을 하고 싶은가요?</p> <p>그것이 본인의 성장에 어떻게 도움이 될까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>봉사활동의 목적을 이해하고 본인의 성장에 어떤 영향을 미쳤는지 살펴보면서 자기성찰하는 능력을 파악함</p>

출제 근거
<p>봉사활동의 목적, 본인의 성장에 대한 영향탐색 및 추후 활용계획 파악</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	봉사활동이 대상과 자신에게 어떻게 도움이 되었는지, 대학에서 어떤 봉사활동이 본인에게 도움이 될지 계획을 조리 있게 잘 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	봉사활동이 대상과 자신에게 어떻게 도움이 되었는지, 대학에서 어떤 봉사활동이 본인에게 도움이 될지 계획을 조금 설명하는 경우
낮은 점수	봉사활동이 대상과 자신에게 어떻게 도움이 되었는지, 대학에서 어떤 봉사활동이 본인에게 도움이 될지 계획을 잘 설명하지 못하는 경우

분석결과
<p>봉사활동을 실시하며 그에 대한 목적을 이해하고 본인의 성장에 어떠한 영향을 미쳤는지, 본인의 삶에 어떠한 긍정적인 에너지가 되었는지에 대해 묻는 문항으로 본인의 경험을 토대로 본인의 생각과 의견을 답변하면 되는 문항이므로 선행학습 요소는 없는 것으로 생각됨.</p>

■ 학생부교과전형 학생부연계영역 6문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 재학 중 참여한 창의적 체험활동(자율, 동아리, 봉사, 진로활동) 가운데 자신에게 가장 기억에 남는 활동이 있었다면 그 이유와 함께 말씀해주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 그 활동에서 맡은 역할과 그 역할을 수행하기 위해 어떤 노력을 했는지 설명해 주세요</p> <p>2. 그 활동이 본인의 삶에 어떠한 영향을 주었는지 설명해 주세요</p> <p>3. 대학 입학 후 전공 공부 이외에 해보고 활동이 있다면 무엇인지 그 이유와 함께 말씀해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>창의적 체험 활동을 수행하면서 학생 자신이 주도적으로 수행한 활동 경험을 통해 문제 해결력, 타인에 대한 배려 및 자기주도성을 파악하고자 함.</p>

출제 근거
<p>타인과의 공동활동을 통한 자기성찰 및 원활한 의사소통과 자신의 삶에 대한 능동성</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	체험활동을 통해 지원자의 사회성 및 협동심, 전공적합성 등을 충분히 드러냄
보통 점수 (기준)	체험활동에서 문제 해결력, 사회성보다는 자신의 주도성만 드러냄.
낮은 점수	구체적인 활동을 언급하지 못함

분석결과
<p>[주문제]: 고교 창체의 네 영역은 3년간 지속적으로 해온 활동이기에 활동 중 기억에 남는 것을 묻는 물음은 선행학습 요인과는 거리가 있음.</p> <p>[단계문제]: 창체의 동아리 등의 활동에서의 역할과 노력 부분, 그리고 그것이 자신의 삶에의 영향을 묻는 것, 미래 하고픈 것에 대한 물음은 선행학습 요인에 해당하지 않음.</p>

1-4. 2023학년도 특수교육대상자, 기초생활수급자및차상위계층, 체육특기자전형 『학생부연계영역』

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 1문

문항	
<p>[주문제] 고교 생활 중 자신의 동아리 활동에 대해 설명해줄 수 있는지요?</p> <p>[단계문제] 1. 어떤 동아리에 소속되어 어떤 활동을 했나요? 2. 자신의 역할은 어떤 것이었는지요? 3. 동아리 활동 중 가장 어려운 점 한가지와 가장 좋았던 점 한가지를 말씀해주세요 4. 대학생활속에서는 어떤 동아리 활동을 하고 싶나요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
동아리 활동을 통해 대인관계능력, 협동심을 키우고 일을 조직하고 성취하는 경험이 있는지를 파악하기 위함	
출제 근거	
동아리 활동을 통해 조직속에서 자신의 역할을 파악하고 일을 성취하는 긍정적 경험을 함으로써 대학 생활시 연계된 동아리 활동을 할 수 있는 판단의 근거가 됨.	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	고교 동아리활동에 대해 자신의 역할을 포함한 장단점을 설명하고 어떤 활동을 했는지 구체적으로 설명할 경우
보통 점수 (기준)	고교 동아리활동에 대해 자신의 역할을 포함한 장단점을 설명하나 어떤 활동을 했는지 구체적으로 설명하는 것이 어려울 경우
낮은 점수	고교 동아리활동에 대해 자신의 역할을 포함한 장단점을 설명하는 것이 어렵고 어떤 활동을 했는지 구체적으로 설명도 하기 어려울 경우
분석결과	
<p>[주문제] : 동아리 활동에 대한 설명은 선행학습 요소와 무관함.</p> <p>[단계문제] : 자신의 동아리 활동(역할, 어려운 점, 좋았던 점)과 미래 대학에서의 동아리 활동은 선행 학습 요소와는 거리가 먼 것임. 지극히 학생 개인의 일상 및 취향과 관련되는 것임.</p>	

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 시절 창의적 체험활동을 하는 중에, 인생에서 꼭 이루고 싶은 성취 목표가 생겼다면 그것이 무엇일까요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 성취 목표가 무엇인가요?</p> <p>2. 그러한 성취 목표를 갖게 된 계기가 있나요?</p> <p>3. 성취 목표를 달성하기 위해 어떠한 계획을 세우고 있나요?</p> <p>4. 목표를 성취하는 데 가장 큰 걸림돌은 무엇일까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
인생의 진로에 있어서, 성취동기와 성취욕구, 성취노력을 가지고 살아가는지 파악

출제 근거
행복한 삶을 위해서는 성취 목표와 성취 노력이 필요하다는 행복심리학의 연구결과에 근거.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	도전적인 성취 목표를 가지고 있고 실현하기 위한 계획이 구체적인 경우
보통 점수 (기준)	일반적인 성취 목표를 가지고 있는 경우.
낮은 점수	성취 목표를 가지고 있지 않은 경우.

분석결과
<p>[주문제] : 인생의 목표가 창의적 체험활동을 통해서 생기는 참으로 드문 사건이다. 선행학습 요소와는 거리가 멀지만 현실적으로 답변하기 곤란할 수 있음.</p> <p>[단계문제] : 성취하고자 하는 목표는 수험생 개개인에 따라 다양하게 존재할 수 있다고 봄. 이 목표를 위해서 필요한 것과 걸림돌도 수험생 자신이 충분히 이해하고 답변할 수 있다고 봄. 선행 학습요소와는 거리가 있음.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>우리는 다른 사람들과 소통하면서 구성원들 간에 의견이 다른 상황을 흔히 경험하게 됩니다. 고등학교 재학 동안 다양한 창의적 체험활동을 하는 과정에서 상대방과 의견이 달라서 본인이 고생했던 상황에 관해서 구체적으로 소개해 주세요.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 그런 상황에서 본인은 어떤 자세와 태도를 보였습니까? 그리고 그 결과는 어떠했는지요?</p> <p>2. 해결이 되었다면 어떻게 해서 해결되었다고 생각하는지요? (또는) 해결되지 못했다면 어떤 이유로 해결되지 못했다고 생각하는지요?</p> <p>3. 이런 경험을 통하여 본인이 얻은 교훈이 있다면 구체적으로 말해주세요. (또는) 앞으로 대학 생활 동안 이와 비슷한 상황을 경험할 수 있는데, 그런 상황에서 본인은 어떻게 행동할 예정인지 구체적으로 말해주세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
공동체적 삶에서 타인의 의사를 경청하고 존중하며 소통하는 능력이 있는지, 그리고 타인(들)과 의견이 다른 상황에서 겪는 문제를 효과적으로 해결하는 능력이 있는지 평가하고자 함

출제 근거
효과적인 의사소통 능력, 타인의 의사를 경청하고 존중하는 역량, 공동체 의식

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	단계별 질문 세 가지 항목 모두 적절하게 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	단계별 질문 세 가지 항목 중 두 가지 항목에 적절하게 답변하는 경우
낮은 점수	단계별 질문 세 가지 항목 중 한 가지 항목 이하로 답변하거나 문제의 의도를 제대로 파악하지 못한 경우

분석결과
<p>[주문제] : 학교도 나름 사회이므로 창체과정에서 타 학생들과의 충돌은 있을 수 있다. 또한 창체에서 많은 활동을 한 학생들에게 그런 일은 더 있을 수 있다. 창체활동을 열심히 한 학생들이라면 응답에 어려움이 없을 것이다. 선행학습요소는 없다.</p> <p>[단계문제] : 자세와 태도, 해결 방법 또는 미해결 이유, 교훈 등은 특별한 선행학습 요소가 필요하지 않다.</p>

■ 특수교육대상자전형·기초생활수급자및차상위계층전형 학생부연계영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>고등학교 재학 중에 경험한 창의적 체험활동 중, 롤모델로 삼을 만한 값진 성취를 이루었다고 생각되는 사람을 발견했다면, 그 사람은 누구인가요? 또한 그 사람을 닮기 위해 어떠한 노력을 했나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 그 사람은 누구인가요?</p> <p>2. 어떤 성취를 이룬 사람인가요?</p> <p>3. 그 성취가 왜 값지다고 생각하나요?</p> <p>4. 값지다고 생각하는 성취가 자신이 일생에서 이루고 싶은 성취가 같은 것인가요?</p> <p>5. 다르다면 그 이유가 무엇인가요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>자기 성취를 위해서 롤모델 인물을 설정하고 그 인물을 따라하면서 성취를 이루려는 노력을 기울이면 살고 있는지 파악.</p>

출제 근거
<p>인생 목표 성취를 위해 롤모델 활용하면 도움이 된다는 연구 결과에 근거.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	사랑과 희생, 고난 과정, 인류에 공헌 등의 기준으로 값진 성취를 판단하고 그러한 성취를 본받으려 하는 경우
보통 점수 (기준)	개인의 영달이나 허상을 좇아 값진 성취를 판단하는 경우.
낮은 점수	값진 성취에 대한 생각이 없는 경우.

분석결과
<p>[주문제] : 창체활동 중 의미 있는 타자가 있었는지를 묻고 있다. 충분히 있을 수 있는 상황적 물음이다. 선행학습 요소와는 거리가 있음.</p> <p>[단계문제] : 의미 있는 타자에 대한 구체적 질문과 성취 의미 정도를 묻는 것으로 어렵지 않다. 다만 4번 물음의 경우, 비교할 수 있는 사고력이 필요함. 값지다고 생각하는 성취가 꼭 수험생 자신이 이룬 것에 한정되는 것은 아닐 수 있다. 그러나 이루고 싶은 성취는 자신을 기준으로 한다. 따라서 그 둘은 서로 다를 수 있다. 이를 빨리 생각해서 답변하기는 쉽지 않다고 봄. 다만 선행학습 요소와는 거리가 있음.</p>

2-1. 2023학년도 학생부종합 『인성영역』

■ 학생부종합전형 인성영역 1문

문항

[주문제]

최근 ‘영끌’(영혼까지 끌어모으다), ‘빚투’(빚내서 투자) 등 젊은 세대의 투자가 늘어나며 손실도 커지는 추세라고 합니다. 어떤 여론조사에 의하면 본인의 삶에서 가장 중요하게 생각하는 항목으로 ‘물질적 풍요’라 답하는 비율이 유독 한국이 높다고 합니다. 본인의 인생에서 가장 중요한 항목이나 가치관은 무엇인지요?

[단계문제]

1. 17개국 국민들을 대상으로 한 어떤 여론조사에서 한국인들이 특히 ‘물질적 풍요(돈)’를 가장 중요하게 생각하는 경향이 강하다는 결과가 있었는데 왜 이런 결과가 나왔다고 생각하나요?
2. 본인이 자신의 인생에서 가장 큰 의미를 갖는 항목이나 요소는 무엇인가요?
3. 그것을 얻기 위해 본인은 어떤 노력을 기울일 생각인지요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

본인의 인생을 균형있게 바라보고 물질적 풍요와 더불어 건강이나 가족 등 삶에 있어서 소중한 요소들을 종합적으로 바라볼 수 있는 관점의 확인.

출제 근거

<https://www.ajunews.com/view/20211122150923594> (뉴스 보도)

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	건강, 가족 관계, 재정적 상황, 대인관계 등 의미 있는 삶에 필요한 다양한 요소들을 균형적으로 바라보고 이들을 건전하게 유지하거나 얻으려는 종합적 시각과 노력을 보여주는 경우
보통 점수 (기준)	돈, 가족, 건강 등 하나의 요소를 꼽고 그것이 본인에게 왜 중요한지 설득력이 있게 제시하지만, 이 요소들을 종합적인 관점으로 바라보지 못하는 경우
낮은 점수	단편적으로 본인이 생각하는 항목을 얘기하지만, 그것이 막연히 필요하다거나 구체적인 근거나 종합적인 사고를 보여주지 못하는 경우

분석결과

[주문제] : 영끌, 빚투 등은 시사적 용어이다. 교육과정에 직접적으로 반영되지는 않았지만 통합 사회나 경제 등의 수업 시간에 다루었을 것으로 보인다. 또한 문제 자체에 의미가 주어졌기에 선행학습이 필요한 것이 아니다.

[단계문제] : 황금만능주의, 인생에서의 의미 요소와 그를 위한 노력 등은 각급학교(중학교, 고등학교)의 진로 시간 등에서 충분히 다루어지고 있다. 선행학습 요소가 없음.

■ 학생부종합전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>스토킹 범죄가 한국 사회의 큰 이슈가 되고 있습니다. 지금까지 다양한 예방책을 마련해왔지만 크게 성과를 못 내고 있는 실정입니다. 원인은 무엇이고 어떻게 해결해야 할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 스톱킹 범죄의 최근 사례는 어떤 것이 있나요? 2. 스톱킹 범죄가 일어나는 이유는 무엇일까요? 3. 스톱킹 범죄를 예방하기 위해 정치권 등에서 내놓은 해결책은 적절한가요? 4. 스톱킹 범죄를 예방하기 위한 가장 이상적인 해결책은 무엇일까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>타인의 의사에 반해 자신의 감정이나 의도를 강제로 실현하려고 하는 일의 부당함에 대해 어떻게 느끼고 있는지를 살펴봄으로써 타인에 대한 공감 능력이 어떻게 형성되어 있는지를 파악한다. 이 문제를 해결하는 방안에 대해 들어봄으로써 공동체에 대한 애정과 논리적 추론 능력을 알아볼 수 있다.</p>

출제 근거
<p>사회생활에서 개인과 집단 생활의 조화를 이루려는 노력을 통해 공동체 생활과 개인 생활의 균형 감각을 평가</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	스토킹 범죄의 실상에 대해 어느 정도 설명할 수 있고 그 해결책에 대해서도 논리적으로 설명하는 경우
보통 점수 (기준)	스토킹 범죄의 실상에 대해서는 어느 정도 설명하나 그 해결책에 대해서는 논리적으로 설명하지 못하는 경우
낮은 점수	스토킹 범죄의 실상에 대해서도 그 해결책에 대해서도 제대로 설명하지 못하는 경우

분석결과
<p>[주문제] : 스톱킹은 각종 매체에서 심각하게 다루어지고 있는 주제이다. 고3정도의 사고력이면 나름의 예방책을 생각할 수 있을 듯 하다. 학교에서는 어떤 일에 대한 대안을 제시할 때, 사회적 측면과 개인적 측면으로 나누어서 답해야 한다고 지도하고 있음. 즉 거시적 측면과 미시적 측면으로 나누어서 생각해 보아야 전체적인 예방책(대안)이 나올 수 있다고 지도함. 스톱킹 문제는 많은 사회문제 중 하나일 뿐 딱히 선행학습이 있어야 파악되는 사회문제가 아님.</p> <p>[단계문제] : 사회 교과를 충실히 공부한 학생이면 이유와 해결책을 사회적 측면과 개인적 측면으로 제시할 수 있다. 선행학습과는 거리가 있음.</p>

■ 학생부종합전형 인성영역 3문

문항

[주문제]

자신의 진로(또는 희망하는 직업) 영역이나 인간관계 영역에서 수험생이 추구하는 가장 소중한 가치 (= 삶의 방향)는 무엇입니까? (원하는 대학 합격이나 선호하는 회사 취직과 같이, 성취하면 그 리스트에서 지워버릴 수 있는 구체적인 목표와는 다름)

이를 실현하기 위하여 지난 3년간 본인이 노력하거나 성공적으로 실천한 구체적인 활동 중 대표적인 예를 소개해 주세요.

[단계문제]

1. 그 활동이 어떤 점에서 자기 삶의 가장 소중한 가치를 실천한 (또는 실천하기 위해 노력한) 활동이었는지요?
2. 그 과정에서 겪은 어려움(또는 장애물)이 있다면 무엇인지요, 그리고 어떻게 극복했는지요?
3. 그런 경험에서 얻은 교훈이 있다면 어떤 교훈을 얻었는지 (또는 대학 입학 후 그 가치를 실천하기 위한 미래 계획을) 구체적으로 말해주세요.

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

진로(희망하는 직업)나 인간관계 영역에서 자신이 추구하는 삶의 소중한 가치를 찾아내고, 이를 실천한 경험과 그 과정에서 당면했던 장애물 극복 노하우 및 미래 실천 계획 수립 수준을 파악하고자 함.

출제 근거

자기 삶의 소중한 가치(삶의 방향)를 명료화하고 이를 위한 구체적인 활동을 실행함으로써 자신에 관해 성찰하며, 성공적인 대학생활을 자기주도적으로 계획하고 실천할 수 있을 것으로 생각함.

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	진로(희망 직업) 또는 인간관계 영역에서 추구하는 자신의 소중한 가치를 찾아내고(예: 유능한 직장인, 나날이 성장하는 전문기술자, 인간관계에서 타인을 배려하고 상대방의 관점에서 생각할 줄 아는 사람) 이를 실천한 사례, 그리고 그 과정에서 당면했던 장애물 극복 노하우 및 향후 지속적인 실천 계획을 구체적으로 설명함
보통 점수 (기준)	자신의 소중한 가치를 말하기는 하지만 구체적인 실천 활동과 연결 짓는 것이 미흡하거나, 실천 활동을 제시하면서도 장애물 극복 노하우나 미래 계획을 적절하게 제시하지 못함
낮은 점수	질문의 의도를 파악하지 못하거나 삶의 가치를 제대로 말하지 못하거나 실천 노력이나 미래 실천 계획이 부족함.

분석결과

자신이 추구하는 삶의 소중한 가치 및 실천 경험, 그 과정에서의 장애물 극복 노하우 및 미래 실천 계획 수립에 대한 학생의 생각을 묻는 문항임. 고1 국어 1단원에 이와 관련하여 독서하는 과정이 교육과정에 포함되어 있으므로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부종합전형 인성영역 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>누구나 가끔은 짜증이 나거나 때로는 크게 화나 분노를 터뜨릴 때가 있습니다. 본인의 경우, 짜증이 나거나 화가 날 때는 언제였습니까? 그때 자기 기분을 어떻게 다스립니까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 짜증이나 화가 날 때는 언제였나요? 2. 그럴 때 자기 기분을 한번 묘사한다면 어떻게 묘사할 수 있습니까. 3. 짜증이나 화가 나는 감정을 다스리기 위해 어떤 행동을 했습니까. 4. 그런 행동을 하니, 어떻게 달라지던가요. 5. 그 경험을 통해서 무엇을 배웠나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
평소에 짜증이나 분노와 같은 자신의 부정적인 감정을 알아차리고 분노 조절, 감정 관리 역량을 갖추고 있는지 파악.

출제 근거
정서 관리 역량은 학습 성과 뿐만 아니라 행복한 삶을 영위하는데 도움을 준다는 연구결과에 근거.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	짜증이나 분노 감정을 제대로 식별하고 부정적 감정을 관리하고 해결하려는 적극적인 노력을 기울이면서 사는 경우.
보통 점수 (기준)	짜증이나 분노 감정을 느낀 정도가 보통 정도이고 대처 능력이 소극적인 경우
낮은 점수	짜증이나 분노 감정을 식별하지 못하고 또는 없었다고 거짓 반응. 분노 조절이 잘 안 되거나 극히 소극적인 대체에 그치는 경우

분석결과
짜증이나 화가날 때, 그 원인을 찾아보고 스스로 자신의 분노를 조절하려는 노력을 기울인 경험이 있는지 물어보는 질문으로 지원자의 인성을 파악하고자 하는 질문임. 교과적 질문이 아닌 인성영역 질문으로 선행학습 요소는 없는 것으로 판단되어짐.

■ 학생부종합전형 인성영역 5문

문항

[주문제]

장애인들의 이동권 확보를 주장하는 지하철 기습 시위가 한 달째 이어지며 출근길 지하철 운행이 멈추는 등 사회적 문제로 부상하고 있다.

집회 주최 측은 정부와 국회가 ‘장애인 이동편의 증진법’을 보장할 때까지 시위를 이어가겠다고 밝혀 지하철 운행 차질이 반복될 것으로 보인다. 이에 “오죽하면 저러겠나.”라는 옹호와 “애꿎은 사람들이 피해를 본다.”라는 불만이 맞서고 있으나 최근 출근 시간대에 시위를 벌여 지하철 운행에 차질을 빚는 탓에 시민들 불만이 점점 커지고 있다.

[단계문제]

1. 이러한 상황을 바라보는 학생의 입장을 구체적으로 설명하세요.

2-1. (학생의 입장이 장애인을 지지하였다면) 시민들에게 가장 저렴하고 빠른 발이 되어 주는 지하철에, 그것도 1분 1초가 중요한 출퇴근 시간대에 열차를 지연하는 시위는 잘못되었다고 주장하는 사람들도 있습니다. 이에 대한 학생의 생각은 어떤가요?

2-2. (학생의 입장이 시민의 불만을 지지하였다면) 단 하루의 불편함으로 화가 난다면 매일 매 순간 평생을 불편해야 하는 장애인들에 대해 생각해봐야 한다고 주장하는 사람들도 있습니다. 이에 대한 학생의 생각은 어떤가요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

주변에서 쉽게 볼 수 있는 사회적 약자들을 통한 타인에 대한 배려와 효과적인 의사소통 능력이 있는가를 파악하고자 함.

출제 근거

공동체 의식과 타인을 배려하는 자세

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	논리적 근거를 통해 자신의 입장을 명확히 밝히고 성숙한 시민의식을 지니고 있음.
보통 점수 (기준)	자신의 입장은 명확하나 그 근거가 논리적이지 못함.
낮은 점수	명확한 자신의 입장을 밝히지 못하고 성숙한 시민의식도 지니지 못함.

분석결과

지하철을 이용하기 힘든 장애인들이 이동권 확보를 위해 일반인들의 출근시간대에 시위를 하는것에 대한 자신의 입장을 묻는 질문임. 사회적 약자에 대한 배려심을 묻는 질문을 통해 지원자의 인성을 알아보는 질문으로 선행학습 요소는 없음.

■ 학생부종합전형 인성영역 6문

문항
<p>[주문제]</p> <p>한국은 2025년이면 노년층 인구 비율이 20% 이상인 초고령 사회로 진입합니다. 초고령사회를 대비하여 무엇을 준비해야 할까요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 한국이 초고령사회임을 느낀 경험이 있나요?</p> <p>2. 초고령 사회는 어떤 사회문제가 일어날까요?</p> <p>3. 초고령 사회에 발생할 수 있는 문제를 해결하기 위한 방법은 무엇일까요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>초고령 사회로 진입을 인지하고 이에 대해 준비하기 위함. 노인에 대한 배려, 공감 능력이 있고, 사회 문제에 대한 공동체 의식, 문제 해결 능력, 개방성 등이 있는지 파악하고자 함</p>

출제 근거
<p>현재 사회의 변화를 감지하고, 이를 개인에게 적용하고 공동체 속에서 해결하고자 하는 능력이 있는지 노인 인구에 대한 배려, 포용의 자세가 있는지 살펴볼 필요가 있음.</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	초고령 사회를 정의하고, 구체적인 문제를 말할 수 있고, 대비책에 대해서 논리적으로 이야기하는 경우
보통 점수 (기준)	초고령 사회를 정의할 수 있으나 문제나 대비책을 논리적으로 이야기하지 못할 경우
낮은 점수	초고령 사회를 정의하지 못하며 문제나 대비책도 논리적으로 이야기하지 못할 경우

분석결과
<p>한국이 초고령 사회로 진입하게 됨에 따라 발생할 수 있는 사회적 문제에 대해 문제의식을 가지고 있으며, 이를 해결하기 위한 대비책에 대해 어떠한 생각을 가지고 있는지를 묻는 질문으로 선행학습 요소는 없는 것으로 사료됨.</p>

2-2. 2023학년도 학생부종합(의예과) 『인성영역』

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 1문

문항

[주문제]

‘고난이 있을 때마다 그것이 참된 인간이 되어 가는 과정임을 기억해야 한다’ - 괴테
 ‘역경이 사람한테 부여하는 것이야말로 아름답구나. 그것은 두꺼비와 같아서 더럽고 독을 품고 있지만, 그 머리 속에는 보석을 감추고 있다’ - 셰익스피어
 이와 같이 선인과 현인들은 살면서 겪는 어려움, 시련에 대한 격언을 남겼다.
 지금까지 살아오면서 겪은 최고의 시련은 무엇이며, 어떻게 극복을 했고, 느낀 점은 무엇인가? (단, 대학 입시 시험 준비와 관련된 내용은 제외)

[단계문제]

1. 인생 ‘최고의 시련’은 무엇인가? [문제인식]
2. 그 시련을 어떻게 극복하였는가? [문제 해결, 능동성, 인내심, 창의력]
3. 그 당시 시련을 극복했던 경험에서 또 다시 시련이 온다면 극복할 수 있는 더 나은 해안을 찾았는가? [문제 해결, 창의력]
4. 그 시련 극복을 통해 느낀 점, 느낀 점은 무엇인가 또한 같은 경험 또는 과정을 겪고 있는 사람에게 하고 싶은 말은 있는가? [사고능력, 공감능력]

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

살면서 겪을 수 있는 어려움을 겪고, 극복하면서 얻은 개인의 성장사를 볼 수 있으면서 문제 인식 능력, 문제 사고 및 해결 능력 뿐만 아니라 인내심, 능동성, 공감능력까지 볼 수 있는 통합적인 인성 영역 면접 문제임.

출제 근거

누구나 겪는 어려움을 이겨내는 본인이 추구하는 가치와 그 가치 실현을 위한 노력 및 실천의지와 능력 평가. 또한 타인에 대한 공감능력과 배려심을 보고자 함.

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	자신의 경험을 구체적으로 제시하고, 논리적인 문제 해결을 통해 극복한 경험을 기술하고, 그 경험을 통해 문제를 통찰하고, 같은 경험이 있는 사람에게까지 도움을 줄 수 있는 해안을 명확하게 보여주는 경우.
보통 점수 (기준)	자신의 경험을 명확히 제시하나, 문제 인식과 해결이 적절치 못할 경우, 능동성이나 공감과 배려심이 부족한 경우
낮은 점수	자신의 경험뿐만 아니라 문제 인식과 해결이 적절치 못할 경우, 능동성이나 공감과 배려심이 부족한 경우

분석결과

자신이 처했던 시련을 극복하는 역경 극복 사례를 묻는 질문이다. 실제로 자신이 처했던 시련이 무엇이었는지, 그리고 그것을 어떻게 극복하였는지 문제 해결 능력을 알아보는 질문으로 인내심, 능동성을 파악하려는 것이며 선행학습 요소는 없다.

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>스스로 행복해지기 위해 시도한 일이 있습니까?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 본인은 주로 어떤 상황에서 '행복'을 느끼니까?</p> <p>2. 최근에 가장 행복했던 때는?</p> <p>3. '행복'해지기 위해 스스로 시도한 일이 있습니까?</p> <p>4. 타인의 행복을 위해 배려한 일이 있습니까?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>의과대학 수업이나 앞으로의 의사 생활 중에 많은 스트레스 상황에 노출될 것으로 이때 스스로 어려움을 극복하고 '행복'해지도록 자기 조절 능력이 있는지를 파악한다.</p>

출제 근거
<p>스트레스 조절 및 심리적인 '행복' 확인</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	스스로 행복해지기 위한 노력을 할 수 있고 타인의 행복을 위해서도 비려할 수 있다.
보통 점수 (기준)	'행복'을 다양하게 정의할 수 있고 자신이 '행복하다'고 느끼는 상황에 대한 인식이 있다.
낮은 점수	본인이 느끼는 '행복'의 기준이 명확하지 않다.

분석결과
<p>자신이 행복하다고 느낄 때 즉, 자신이 무엇을 하였을 때 행복한지 아는지, 본인의 행복의 기준이 무엇인지를 묻는 질문으로 인간의 궁극적인 목표인 행복에 대해 자신을 행복하게 만들 수 있는 능력이 있는지를 알아보는 인성영역 질문이다. 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 3문

문항

[주문제]

다문화가정이란 서로 다른 인종이나 국적을 가진 사람들이 가족을 구성하는 것으로 정의한다. 우리나라에서는 1990년대 이후로 꾸준히 다문화가정이 증가하고 있으며, 주로 결혼 적령기를 놓친 청년들과 아시아 여성들의 결혼으로 이루어진 가정이 많다. 통계청에 따르면, 최근 혼인한 10쌍의 부부중 1쌍은 다문화가정을 이루고 있고, 다문화 출생아수도 꾸준히 증가하고 있다. 또한 유학생, 외국인 노동자도 늘어나는 다문화가정의 현실을 반영하고 있다. 그러나 다문화가정에 대한 교육뿐만 아니라 의료에도 시스템이 갖추어지지 않아 문제가 되고 있다.

‘한달 2000만원 막막’ 의료보험 끊긴 다문화 가정들 (국민일보)

‘000 의료원, 저소득 다문화가정 ’의료지원‘ 협약, 다문화가정에 ’의료키트 전달‘, 다문화가정 ’의료봉사‘ 등과 같은 활동도 이루고 지고 있다.

다양성이 공존하는 사회가 되기 위해 어떠한 노력이 필요한가?

[단계문제]

1. 다문화가정이 늘어나면서 생기는 의료사회적인 문제는 무엇인가? [문제인식]
2. 제기된 문제를 해결하기 위해서는 어떠한 방안이 있겠는가? [문제 해결, 창의력]
3. 제기된 방안의 발생할 수 있는 부작용은 무엇인가? [비판적 사고력]
4. 제기된 방안과 부작용까지 고려해서 지속 가능한 대책이나 아이디어를 말하십시오. [종합적인 사고력]

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

사회적 약자와 소수인 사람들을 위한 공감, 배려에 대한 평가뿐만 아니라 비판적 사고와 논리력을 통해 의료사회적인 문제인식과 해결책, 그 부작용까지 논하는 통합적인 인성 영역 면접 문제임.

출제 근거

사회적 약자에 대한 공감능력과 배려심을 보고 다양성을 인식하는 기본 인성을 평가하고 문제 해결 능력을 통한 비판적 사고를 포함하는 통합적인 사고능력을 평가하려고 함.

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	다문화가정이 가질 수 있는 의료사회적인 문제를 명확히 제시하고, 그에 대한 해결책, 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시하는 경우
보통 점수 (기준)	다문화가정이 가질 수 있는 의료사회적인 문제를 명확히 제시하나, 그에 대한 해결책, 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시 못하는 경우
낮은 점수	다문화가정이 가질 수 있는 의료사회적인 문제를 명확히 제시하지 못하고, 그에 대한 해결책, 부작용을 고려한 종합적인 대안에 대한 의견을 논리적으로 제시 못하는 경우. 개인 주의적인 사고에 편중되는 경우

분석결과

현재 우리나라는 다문화 가정이 증가함에 따라 이로 인한 의료 사회적인 문제 또한 증가하고 있는 추세이다. 이러한 문제를 해결하기 위한 방안에는 어떤 것들이 있는지 질문하는 문제로 지원자의 가치관을 파악하고자 하며, 선행학습 요소는 없는 것으로 판단되어짐.

■ 의예과 학생부종합전형 인성영역 4문

문항	
[주문제]	최근 대한민국 청년들의 결혼율, 출산율은 극도로 낮아져 국가미래의 큰 문제점으로 대두되고 있습니다.
[단계문제]	<ol style="list-style-type: none"> 1. 왜 결혼율이 낮아지고 있다고 생각하나요? 2. 결혼은 하더라도 출산율 또한 매우 낮은데 왜 이런 현상이 벌어진다고 생각하나요? 3. 결혼을 안하거나, 또는 결혼을 하더라도 아이는 갖지 않겠다는 생각은 굉장히 이기적인 생각이 아닌가요? 4. 지원자 본인이 결혼 적령기에 들었다면 결혼과 출산에 대해 어떤 생각을 가지고 있나요? 5. 출산율이 낮아짐에 따라 발생할 수 있는 사회적 문제점들은 무엇이 있을까요? 6. 국가가 어떻게 해야 하고 또 사회가 어떻게 변해야 결혼율, 출산율이 올라갈까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
최근 사회적 문제로 인식되고 있는 청년들의 결혼율, 출산율 저하에 대한 관심과 인식 정도, 그리고 이에 대한 본인의 가치관을 파악하고자함.

출제 근거
사회적 문제에 대한 인식정도 및 가치관 파악

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	결혼율, 출산율에 대한 사회적 문제를 잘 인식하고 있고, 그 원인을 파악하고 있으며, 이 문제를 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있음.
보통 점수 (기준)	결혼율, 출산율에 대한 사회적 문제를 인식하고 있고, 그 원인을 파악하고 있으나 해결방안 제시는 다소 부족함.
낮은 점수	결혼율, 출산율에 대한 사회적 문제를 인식하고 있으나, 그 원인과 해결방안 제시를 못함.

분석결과
최근 사회적 문제로 제기되고 있는 결혼회피와 저출산에 대한 지원자의 생각을 묻는 질문임. 결혼회피와 저출산이 가져올 수 있는 문제점에는 어떤 것이 있으며 이를 해결하기 위한 방안에는 어떤 것이 있는지 지원자의 생각을 통해 지원자의 가치관을 알아보는 문제로 선행학습 요소는 없음.

2-2. 2023학년도 학생부종합(의예과) 『상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 1문

문항

[주문제]

조별 과제를 해야 하는데 다른 조원들이 한 명은 다른 일로 너무 바쁘고 한 명은 원래 관심이 없고 또 다른 한 명은 과제 수행능력이 떨어지는 것 같다. 내일까지 마감인 이 과제를 어떻게 진행하겠는가?

[단계문제]

1. 이와 같은 상황에 놓인 경험이 있는가?
2. 이때 본인은 어떻게 하였는가?
3. 다른 조원들을 독려하기 위해 어떻게 하겠는가?
4. 교수는 이 조별 과제를 어떻게 평가하는 것이 적절한가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

의학은 공부할 때나 후에 의사가 되어서나 주변 사람들과의 ‘협업’이 무척 중요한 부분이다. 내가 리더로서, 또는 그룹원으로서 주어진 역할에 어떻게 대처하는 지를 파악하고자 한다.

출제 근거

조별 협업에 대한 대처 확인

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	과제의 수행, 조원들과의 관계에 모두 적절한 해결책을 만들 수 있다.
보통 점수 (기준)	문제를 해결하지만 그 과정이 논리적이지 않거나 부족한 부분이 있다.
낮은 점수	상황 자체에 난감해하고 적절한 해결을 하지 못 한다.

분석결과

대학에 진학하면 실제로 일어날 수 있는 조별 과제시의 구성원에 의한 문제점과 이를 해결할 수 있는 문제해결능력을 알아보는 질문이다. 지원자가 조원들과의 협업을 통해 적절히 문제를 해결하는 지를 알아보는 것으로 지원자의 인성을 파악하려하며, 선행학습 요소는 없음.

■ 의예과 학생부종합전형 상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>오늘 저녁에 친구들과 같이 저녁을 먹고 좋아하는 공연을 보러 가기로 몇 달 전부터 모여서 계획을 하고 돈을 모으고 준비를 했는데 오후 수업에 진행 중인 실험이 결과가 늦어지고 있다. 교수님은 이 실험의 결과를 정리해서 제출하라 하셨는데 결과를 보려면 30분 넘게 늦어질 것같아 마음이 급하다. 그런데 핸드폰에 어머니로부터의 전화가 계속 올리고 있다. 전화를 받으면 실험은 더 늦어질텐데 어떻게 할까?</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 어떤 문제가 생긴 것인가요? 어떻게 문제를 해결할 것인가요? 그렇게 해결했을 때의 문제는 어떤 것이 있나요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>의과대학생으로 공부를 하거나 의사로서 일을 할 때 시간이 없고 쫓기는 느낌을 받을 때가 자주 있을 것이다. 이 때 일의 순서를 정하고 문제를 해결하는 능력을 파악한다.</p>

출제 근거
<p>문제목록을 결정하고 문제해결하는 능력 확인</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	문제목록을 잘 만들고 나름대로의 이유를 가지고 해결 순서를 결정한다.
보통 점수 (기준)	문제목록을 만들고 해결 순서를 결정했으나 그 이유가 설득력이 약하다.
낮은 점수	문제 정리가 잘 되지않고 해결 순서 결정 이유가 단편적이다.

분석결과
<p>여러 가지 문제가 동시에 발생하였을 때 대처 능력을 알아보는 질문임. 여러 문제 중 어떤 것이 더 중요한 일인지 중요도를 파악하고 문제들의 선후 관계를 정해 슬기롭게 문제 상황을 해결해 나가는지 문제 해결 능력을 파악하는 것으로 선행학습요소는 없는 것으로 판단됨.</p>

2-2. 2023학년도 학생부종합(의예과) 『모의상황영역』

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 1문

문항

[주문제]

(25세기 한국에서 일어난 가상 사례입니다) A는 한 의과대학을 졸업하고 인턴을 마친 후 전문의가 되기 위하여 대학병원 레지던트 과정에 지원하였습니다. 그런데 A가 교수의 면접을 보기 전에 해당 전문과목의 선배 레지던트 B가 A를 먼저 면접한 후 레지던트에 지원하지 말라는 이야기를 하였습니다. ‘A가 남성이므로 가정을 책임지는 여성에게 양보하는 게 좋지 않겠냐, 아이라도 태어나서 A가 양육 휴가를 쓰게 되면 일을 나누어서 해야 하는 동료 전공의들도 생각해야 한다’라는 것이 B가 내세운 이유였습니다.

[단계 문제]

1. B의 태도를 평가해 보십시오.
2. 지원자가 A라면 어떻게 반응하거나 대처하겠습니까?
3. 지원자가 2022년 현재의 B의 위치에 있다면 어떻게 하겠습니까?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

- 지원자가 성평등이라는 보편 가치를 인정하고 있는지
- 규범에서 어긋나는 현실에 대하여 비판적 문제의식을 지니고 있는지
- 보편 가치를 실현하고 현실을 개선하는 타당한 방법을 모색할 수 있는지를 확인

출제 근거

성평등은 보편 가치이므로 의료계 안에서도 확산하여야 하며 이는 의료인의 인식에서 출발

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	B의 태도 문제를 지적하고 타당한 개선 방법을 제시함.
보통 점수 (기준)	B의 태도에 문제가 있음을 인식하나 변화를 위한 개선 의지가 부족하거나 개선 방안의 타당성이 부족함.
낮은 점수	B의 태도에 문제가 있다는 점을 인식하지 못함.

분석결과

성평등에 대해 잘못된 인식을 가지고 있는 B의 태도에 대해 문제점을 인지하고 이에 대해 슬기로운 대처방안을 제시할 수 있는지를 질문함. 지원자의 성평등에 대한 인식을 알아보는 질문으로 선행학습 요소는 없음.

■ 의예과 학생부종합전형 모의상황영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>친한 친구 A와 B는 주택가를 걷고 있다가, 20대로 보이는 덩치가 큰 남성 한명이 여성 한명을 폭행하고 있는 것을 목격하였다. 여성은 피를 많이 흘리고 있었고 살려달라고 비명을 지르고 있다. 친구 A는 빨리 개입해서 여성을 구해야 한다고 말하며 같이 가자고 말하고 있고, 친구 B는 선불리 개입하는 안된다고 하며 주저하고 있어서, 친구 A는 B를 못마땅하게 쳐다보는 상황이다.</p> <p>[단계문제]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 함께 빨리 개입하자고 친구 A의 행동에 대해 어떻게 생각하는가? 2. 선불리 개입해서는 안된다고 하며 주저하고 있는 친구 B의 행동에 대해서는 어떻게 생각하는가? (왜 선불리 개입해서는 안 된다고 말할까요?) 3. 지원자가 이런 상황이라면 어떻게 행동하겠는가? 4. 만약 이런 일에 직접 개입 했을 때 일어날 수 있는 여러 가지 상황은 어떤 것들이 있을까요?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
타인이 위기에 처한 상황에서 어떻게 행동을 하는 것이 가장 이성적인지, 친구와의 짧은 시간동안 갈등을 어떻게 해결할 수 있을 것인지 그리고 본인이 선택한 어떤 행동으로 인해 벌어질 수 있는 일을 이성적으로 설명하고 그렇게 행동한 이유를 설명할 수 있는 능력을 파악하고자함.

출제 근거
모의 상황을 제시함을 통해, 상황에 대한 이해와 공감능력, 의사전달방식, 사고방식 등을 파악하고자 함.

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	제시한 특정상황에서 어떻게 행동을 하는 것이 가장 이성적인지, 친구와의 짧은 시간동안 갈등을 어떻게 해결할 수 있을 것인지를 설명하고 어떤 행동으로 인해 벌어질 수 있는 일들을 이성적으로 설명할 수 있음.
보통 점수 (기준)	제시한 특정상황에서 어떻게 행동을 하는 것이 가장 이성적인지, 친구와의 짧은 시간동안 갈등을 어떻게 해결할 수 있을 것인지 설명할 수 있으나. 선택한 행동으로 인해 벌어질 수 있는 일에 대한 설명이 부족함.
낮은 점수	상황에 대한 공감능력, 갈등해결능력, 선택한 행동으로 인해 발생할 수 있는일에 대해 예측 능력이 부족함.

분석결과
예기치 못한 상황이 갑자기 발생했을 경우의 대처 능력에 대해 타인이 위기에 처한 상황에서 어떻게 행동하려고 하며, 친구와의 갈등 상황을 해결해 나가는 지원자의 사고방식과 갈등 해결 능력을 파악하려는 인성 영역 질문으로 선행학습 요소는 없음.

3-1. 2023학년도 외국어특기자 1차 면접 『자기관』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 1문

문항
<p>최근 MZ세대를 대상으로 한 청년 금융 인식 실태조사에 따르면 2030세대 10명 중 4명은 주식, 코인 등의 투자를 하고 있고 또한, 응답자의 48%는 대출을 받아서 투자한다고 합니다. (동아일보, KB금융지주 경영연구소 설문, 2021년 12월). 이처럼 2030 세대가 적극적으로 투자에 나서는 이유가 무엇인지 설명하고, 청년층의 ‘빚투’(빚내서 투자)에 대한 본인의 생각을 말해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>2030세대의 주식, 가상화폐 투자에 대한 본인의 생각을 구체적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 항목</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>주식, 가상화폐 투자에 대한 학생의 생각을 묻는 문항으로 시의성이 매우 좋은 문항임. 국어 및 사회 과 학습 시 토론 및 토의 주제로도 많이 활용될 수 있는 문항으로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 2문

문항
<p>20·30세대들의 뉴스 이용 행태를 살펴본 결과, 유튜브를 뉴스 소비 플랫폼으로 가장 많이 이용한다고 합니다(한국언론진흥재단, 2021). 유튜브 사용 시, 알고리즘을 통해 관심 분야에 맞는 뉴스를 매번 찾아보지 않아도 추천 영상에서 바로 시청할 수 있습니다. 이는 개인 맞춤형 콘텐츠를 제공한다는 장점이 있지만, 사용자의 시야를 좁힌다는 부정적인 영향도 있습니다.</p> <p>본인이 생각하는 알고리즘 추천 영상 시청에 대한 단점을 2가지 이상 언급하고, 이를 극복하는 방안을 설명하세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
알고리즘 추천 영상의 영향에 대한 이해를 평가하는 항목

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>유튜브 사용 시 알고리즘 추천 영상의 영향에 대한 이해를 묻는 문항으로 학생들이 일상생활에서 충분히 경험해 봤을 문제라 자신의 생각을 답변하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 3문

문항
<p>코로나19에 대한 불안감으로 비대면 수업을 선호하는 학생들이 있는 반면, 대면 수업으로 얻는 실익을 기대하며 최근 전면 대면 수업을 반기는 학생들도 많습니다.</p> <p>대면/비대면 수업 중 선호하는 수업방식은 무엇인가요? 이에 대한 구체적인 이유를 본인의 학습 경험을 바탕으로 설명하세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>코로나 장기화로 비대면 수업을 경험한 학생들이 대면 수업과 비교해서 본인이 선호하는 수업방식, 학습 방안을 구체적으로 설명할 수 있는지를 평가하는 항목</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>코로나로 인한 비대면 수업을 경험한 학생들에게, 대면 수업과 비대면 수업에 관한 생각을 묻는 문항임. 코로나-19를 직접 경험한 학생들이므로 자신의 생각을 이야기하면 되므로 선행학습 요소 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(자기관) 4문

문항
<p>MZ세대 직원들의 유연근무제 선호도가 높아지면서, 기업들도 주4일제 근무에 대해 최근 고려하고 있습니다. 주4일제 도입 시 장단점은 무엇인지 설명하고, 본인은 주4일제를 선호하는지 구체적인 이유를 들어 말해보세요.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>주4일제에 대한 긍정적, 부정적인 측면에 대한 이해와 관련해서 본인의 생각을 설명할 수 있는지를 평가하는 항목</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 생각을 논리적으로 설명하고, 구체적인 예를 들어 답변하는 경우
보통 점수 (기준)	주어진 시간 내에 본인의 생각을 큰 어려움 없이 답변하는 경우
낮은 점수	자세한 설명 없이 짧게 답하는 경우, 또는 문제를 이해하지 못하여 다른 답변을 하는 경우

분석결과
<p>주4일제에 대한 학생의 논리적인 생각을 묻는 문항으로 국어 및 사회 시간에 충분히 다뤄지는 주제임. 정규 교육과정을 벗어나지 않으며 선행학습 요소는 없다고 판단되어짐.</p>

3-1. 2023학년도 외국어특기자 1차 면접 『성취능력』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 1문

문항

[주문제]

날개 모양으로 만들어진 옷을 입고 자유 활강하는 윈슈트는 거의 안전장치가 없고 매우 빠른 속도와 바람 등 변수로 인해 많은 사상자가 발생하는 가장 위험한 익스트림 스포츠 중의 하나인데, 이와 같은 위험한 스포츠를 직접 또는 관전하는 것을 좋아하는가?

[단계문제]

1. 기회가 된다면 익스트림 스포츠나 탐험 등 위험한 일에 도전할 의사가 있는가? 그것은 가치가 있는가?
2. 사랑하는 가족들에게 걱정과 사고 시 슬픔을 주는 것은 어떻게 생각하는가. 그렇게 사고를 당한 사람들의 삶에 대해 어떻게 평가하는가?

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)

극단적인 상황을 예로 들어 어려운 일에 대한 도전과 성취, 그에 따른 위험이 삶에 미치는 영향에 대한 질문을 통해 과감한 도전과 가치 있는 일들에 대한 균형 있는 시각과 태도의 형성 여부를 파악

출제 근거

가치를 추구함에 있어서 위험은 늘상 존재하는 것으로, 삶의 전반에서 이에 대한 의식적이고 균형잡힌 시각의 형성이 필요

Is Wingsuit Flying Dangerous? <https://skydivingplanet.com/is-wingsuit-flying-dangerous>

출제의도에 기준한 점수척도

높은 점수	다양한 삶의 방식에 대한 존중을 기본으로 본인의 가치판단과 이에 따른 삶의 방식에 대한 태도를 충분히 설명함
보통 점수 (기준)	특정한 가치관을 중심으로 태도와 이유를 나름대로 체계적으로 설명함
낮은 점수	편협한 가치관을 드러내며 충분히 이유를 설명하지 못함

분석결과

다양한 삶의 방식을 존중할 수 있는가, 선택의 상황에서의 자신의 가치판단 및 이에 따른 삶의 방식 및 태도는 어떠한지를 파악하고자하는 문항임. 이는 살면서 여러 번 경험하게 되고 또 자신의 가치관에 대해 논리적으로 이야기할 수 있는 자세는 매우 중요함. 선행학습 요소는 없다고 판단됨.

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>다양한 환경에서 어떠한 결과를 낳기까지 개인의 성품이 큰 영향이 미치게 되는데, 본인의 장래 목표를 달성하기에 가장 좋거나 반대로 가장 부족한 성품은 어떤 것이라고 생각하는가</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 본인의 성품이 잘 드러난 사례는 어떠한 일이 있는가</p> <p>2. 성품을 개선 또는 발전시키기 위해서 어떠한 노력이 필요한가</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>삶의 목표와 인생의 성취에 대한 주관과 이를 달성하기 위한 역량과 노력 외에도 성격이나 태도 등 다양한 요소에 대한 종합적인 문제의식의 여부를 확인</p>

출제 근거
<p>호기심, 끈기, 포용력 등 다양한 특질이 개인의 성공과 주변과의 소통 등 삶에 주요한 측면에 미치는 영향에 대한 인식, 본인에 대한 객관적인 시각과 문제의식, 개선노력 등을 종합적으로 파악</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	본인의 품성적 장단점을 사례를 들어 충분히 설명하고 이를 개선발전 시키기 위한 의식적인 노력을 방향을 잘 설명함
보통 점수 (기준)	본인의 품성적 장단점을 단편적으로 설명하고 개선발전 시키기 위한 노력을 다소 작위적으로 설명함
낮은 점수	질문의 의도를 충분히 파악하지 못하여 단편적이고 일관되지 못한 답변을 함

분석결과
<p>본인이 장래 목표를 달성하기 위해 자신에게 필요한 성품과 부족한 성품에 대해 묻는 문항으로 본인의 장점과 부족한 점을 파악하여 대답하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 3문

문항
<p>[주문제]</p> <p>문제를 해결할 수 없어 좌절하거나 어려운 환경에서 극복한 경험이 있나요?</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. (본인의 사례를 말하지 못한 경우 포함) 많은 위인들은 좌절을 겪고도 이를 극복하여 커다란 성취를 이루었는데 감명 깊었던 사례가 있나요?</p> <p>2. 좌절 상황에서 이를 극복하기 위해 어떠한 태도를 가지는 것이 바람직하다고 생각하나요?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>현실에서 성공을 방해하는 피할 수 없는 문제들의 발생 가능성을 염두에 두고 좌절과 어려움에 대한 극복 의지와 태도, 그 자체에 대한 가치 부여와 성과에 대한 균형 잡힌 시간이 필요</p>

출제 근거
<p>찰스 J. 사이크스, “성공의 문법”, 스마트비즈니스, 2022</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	위인 또는 본인의 좌절하거나 극복한 경험을 세부적으로 파악하여 실패의 위험에 대한 인식과 그에 대한 태도의 관점을 충실히 설명함
보통 점수 (기준)	어려움과 극복에 관한 평범한 사례를 충분히 내재화하지 못하고 설명함
낮은 점수	질문의 의도를 충분히 파악하지 못하여 제대로 설명하지 못함

분석결과
<p>문제를 해결하는 과정에서의 극복과 좌절 경험을 묻는 문항임. 이는 살아가면서 꼭 성찰해봐야 할 삶의 자세 및 태도임. 자신의 경험을 바탕으로 한 생각을 이야기하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(성취능력) 4문

문항
<p>[주문제]</p> <p>2021년 미국의 한 여론조사 기관의 17개 선진국 상대 조사에 따르면 대부분의 국가에서 ‘삶의 의미’의 첫 번째가 ‘가족’이라고 답했는데, 한국만 유일하게 ‘물질적 풍요’를 꼽았다고 한다. 본인의 삶에서 우선시하고 있는 것은 무엇이라고 생각하는가.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 삶에서 우선시할 수 있는 것들은 그 외에도 어떠한 것들이 있을 수 있는가. 2. 한국에서의 선택은 어떠한 점을 시사하는가, 이에 대한 본인의 생각은 어떠한가.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
(실제 설문에서는 가족, 직업, 건강, 사회/자유, 취미, 친구, 전반적 만족 등의 답변이 선택됨) 삶의 지향점에 대한 다양성에 대한 이해를 바탕으로 건설적이고 균형 잡힌 시야 등의 태도

출제 근거
PEW Research Center, Spring 2021 Global Attitudes Survey. Q36 한겨레 신문, 2021년 11월 23일자 “삶의 의미 어디서 찾냐 묻자... 한인만 이걸 1위로 꼽았다.” 등

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	해당 설문에 대한 사전지식 여부와 상관없이 한국에서의 답변에 대한 비판적인 사고와 설명, 이를 바탕으로 한 본인의 삶의 태도에 대한 균형 잡힌 태도와 시각을 피력
보통 점수 (기준)	삶의 의미에 대해서 단편적으로 답변하고 충분히 설명하지 못함
낮은 점수	질문의 의도를 제대로 파악하지 못하여 설명하지 못함

분석결과
삶에서 우선시 하는 가치에 대해 묻고 있는 문항임. 한국 사회의 답변에 대한 비판적인 사고와 이를 바탕으로 한 본인의 삶의 태도에 대한 대답을 하면 되므로 선행학습 요소 없음.

3-1. 2023학년도 외국어특기자 1차 면접 『사고력』

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 1문

문항
<p>가상의 나라 A국은 전국에 자동차 도로와 인도, 자전거도로 3가지를 두고 자전거는 자전거도로를, 보행자는 인도만 이용하도록 하고 있다. 철수는 바퀴가 두 개인 전동킥보드를 타고 자전거도로를 이용해서 가고 있었는데, 경찰이 정지시켜 전동킥보드는 자전거도로를 이용하면 안 된다고 하고 있다. 전동킥보드는 어떤 이유로 어떤 도로를 이용하는 것이 옳다고 생각하는가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>어느 유형으로 분류하기 위한 기준을 사고하고 이에 맞는 적용을 설명하는 능력</p>

출제 근거
<p>일상 생활에서 일어날 수 있는 상황을 문제화함 https://www.bankrate.com/insurance/car/texting-and-driving-statistics/</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	킥보드를 어느 유형에 편입시킬 것인지에 대한 사고를 한 답
보통 점수 (기준)	자전거도로의 용도만을 고려한 답변
낮은 점수	자전거는 자전거도로만 이용하므로 나머지는 다른 도로를 이용해야 한다는 등의 근거가 약한 답변

분석결과
<p>일상생활에서 충분히 일어날 수 있는 상황에 대한 문제가 제시되어 있으며 또한 고교재학 중 안전교육(자전거 및 킥보드)을 받고 있으므로 상황을 고려하여 충분히 대답할 수 있는 문항임. 선행학습 요소 없음.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 2문

문항
<p>A대학교 건물출입문에는 흡연금지 그림 사인 밑에 “다른 사람에게 불편을 줄 수 있는 흡연행위를 삼가주세요.”라는 문구가 적혀있다. 그 옆에서 어느 학생이 금연을 위해 담배를 피우는 느낌을 똑같이 재현해주면서 인체에 전혀 무해한 수증기를 내뿜는 보조기구를 활용하고 있었고, 이를 발견한 건물의 관리자가 그 학생과 시비를 벌이고 있다. 학생의 이러한 행위와 관리자의 저지 행위의 옳고 그름에 대한 당신의 생각은 무엇인가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<ul style="list-style-type: none"> - 규칙의 취지를 적용해 봄에 있어서 여러 가지 상황을 대입하고 사고할 수 있는지 - 금지하는 ‘그림 사인’과 ‘삼가주세요’라는 같지 않은 의미의 표현이 동시에 있을 때 어떻게 해석하는지 사고

출제 근거
<p>일상 생활에서 일어날 수 있는 상황을 문제화함</p> <p>https://www.fda.gov/tobacco-products/rules-regulations-and-guidance/fdas-deeming-regulations-e-cigarettes-cigars-and-all-other-tobacco-products</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	1) 그림사인과 글 사이의 상이점 지적 2) 수증기를 뿜는 행위를 흡연행위로 볼 것인지에 대한 고민 3) 행위를 금지함에 있어 어느 정도 명백한 기준을 세워야 하는지 등에 대한 사고
보통 점수 (기준)	근거를 제시하고 대답
낮은 점수	근거를 제시하지 못하는 단순한 예/아니오

분석결과
<p>규칙의 취지를 적용해 봄에 있어서 여러 가지 상황을 대입하고 사고할 수 있는지를 묻는 문항임. 구체적인 상황이 제시되어 있긴 하나 학생이 문제의 의도를 파악하는데 어려움이 있을 수도 있을 것으로 보임. 문제의 출제 의도가 명확해 보이지 않음. 자신의 생각을 근거를 들어 이야기하면 되므로 선행학습 요소는 없음.</p>

3-2. 2023학년도 외국어특기자 2차 면접

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 3문

문항
<p>가상의 A나라 국립공원 이용규칙에는 ‘공원에 오염물질을 투척하는 자에게는 10만원의 벌금을 징수한다.’는 규칙이 있다. 공원 벤치에 앉아서 커피를 마시던 철수는 마시다 남은 커피를 땅바닥에 쏟아 버렸고, 이를 본 경찰은 철수에게 위 규칙을 근거로 벌금을 부과하려고 한다. 이것이 타당한 처분이라고 생각하는지 근거를 들어서 얘기해보시오.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>규칙의 취지를 적용해 봄에 있어서 여러 가지 상황을 대입하고 사고할 수 있는지</p>

출제 근거
<p>일상 생활에서 일어날 수 있는 상황을 문제화함 http://koreascience.or.kr/article/JAKO201918454914337.page</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	규칙의 취지를 적용해 봄에 있어서 여러 가지 상황을 대입하고 판단하는 경우
보통 점수 (기준)	근거를 제시하고 대답
낮은 점수	근거를 제시하지 못하는 단순한 예/아니오

분석결과
<p>규칙은 여러 사람이 다같이 지키기로 제정한 법칙입니다. 각 나라 민족의 정신과 전통을 고려하여 다양한 상황 속에서 마주하게 될 경우를 생각해 보고 판단하는 문항이므로 선행학습 요소는 없습니다.</p>

■ 외국어특기자전형 1차 면접(사고력) 4문

문항
<p>가상의 A나라 법에 따르면 자동차를 운전하면서 전화를 하거나 문자를 확인하는 등의 핸드폰 사용을 금지하고 있다. 운전자 철수는 목적지에 빠르게 도착하기 위해 핸드폰으로 네비게이션을 켜놓고 가던 중, [긴급]이라는 재난 문자가 와서 확인하기 위해 메시지를 클릭하였다. 철수의 행위는 법을 위반하는 행위인가?</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>규칙의 취지를 적용해 봄에 있어서 여러 가지 상황을 대입하고 사고할 수 있는지 주어진 상황의 중대성과 규칙준수의 중요성에 대한 비교판단</p>

출제 근거
<p>일상 생활에서 일어날 수 있는 상황을 문제화함 https://www.bankrate.com/insurance/car/texting-and-driving-statistics/</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	핸드폰 조작을 금지하는 취지와 재난 문자의 중대성 시급성을 고려한 대답
보통 점수 (기준)	근거를 제시하고 대답
낮은 점수	근거를 제시하지 못하는 단순한 예/아니오

분석결과
<p>법의 적용 범위에 따라 어떠한 사항에 관하여 일반적으로 적용되는 원칙법이 있습니다. 그러나 일정한 사항이라고 하더라도 특별한 사정이 있는 경우에는 원칙법을 적용하지 않을 것을 별도로 규정하는 경우가 있는데 이것이 예외법입니다. 운전 중 휴대폰 사용의 위험과 예외법을 함께 적용시켜 자신의 생각을 답하면 되므로 선행학습 요소는 없습니다.</p>

4-1. 2023학년도 체육특기자 『적성영역』

■ 체육특기자전형 적성영역 1문

문항	
<p>[주문제]</p> <p>스포츠윤리센터의 인권침해 실태조사에 따르면 운동부 문화 속에 아직도 다양한 인권침해 문제가 남아 있다고 합니다. 운동부 내 인권침해에 대해 어떤 생각을 하고 있는지 질문하겠습니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 운동부 내 잘못된 관행에는 어떤 것들이 있을까요?</p> <p>2. 내가 속한 운동부에서 이와 같은 문제들이 발생한다면 어떻게 행동해야 할까요?</p>	
문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)	
단체 생활과 훈련을 해야 하는 학생 선수로서 기본적 윤리의식을 파악하고자 함	
출제 근거	
스포츠윤리센터 인권침해 사례 자료집	
출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	폭력, 성추행, 군기 잡기, 사생활 통제, 괴롭힘 등 인권침해 사례에 대해 잘 설명하고, 잘못된 운동부 문화를 바로 잡기 위해 적극적으로 나서야 한다는 자세를 보이는 경우
보통 점수 (기준)	폭력 등의 인권침해 행동이 잘못됐다는 것은 알고 있지만, 문제해결을 위한 적극적인 태도가 부족한 경우
낮은 점수	폭력은 운동부 문화의 일부분으로 어쩔 수 없이 따라야 한다는 수동적 자세를 가졌거나, 인권침해 행위에 대한 개념이 없고, “맞을 만하니까 맞는다. 성적 향상을 위해서는 어쩔 수 없다” 등 문제에 대한 해결 의지가 없는 경우
분석결과	
스포츠를 행하면서 지켜야 하는 도덕적 윤리 및 규범을 직접 설명할 수 있고 스포츠맨이 지켜야 하는 바람직한 정신 자세를 강조할 수 있습니다. 하지만 동시에 스포츠계 인권 침해에 대한 사례를 찾아보고 이를 위한 방지 예방 교육을 강조하는 것을 이끌어내는 위 문항은 선행요소를 찾아 볼 수 없습니다.	

■ 체육특기자전형 적성영역 2문

문항
<p>[주문제]</p> <p>엘리트스포츠 분야는 탁월성을 추구해야 하므로 힘든 훈련을 감수하기도 하고, 훈련 도중 신체적 한계에 이르기도 합니다. 이를 극복하고 전문체육 선수로서 성공하기 위해서는 동기부여(motivation)가 매우 중요합니다. 이에 대한 자기 생각을 얘기해 주기 바랍니다.</p> <p>[단계문제]</p> <p>1. 어려움을 이겨내고 운동에 전념하도록 만드는 스포츠의 매력에는 어떤 것이 있을까요? 2. 어려운 과정을 극복하고 성취하기를 원하는 미래의 자기 모습은 어떤 것일까요? 3. 운동 시 어려움을 극복하기 위해 자신만의 동기부여 방법이 있다면 얘기해 주기 바랍니다.</p>

문제의 답변을 통해 파악하고자 하는 점(출제의도)
<p>좋은 선수가 되기 위해 핵심적 요인인 동기(motivation)와 관련하여 내적동기 및 외적동기를 잘 활용하고 있는지 파악하기 위한 문제</p>

출제 근거
<p>김병준(2019). 스포츠심리학의 정석. 서울: 레인보우북스</p>

출제의도에 기준한 점수척도	
높은 점수	훈련 시 어려움을 극복할 수 있는 구체적인 동기부여 방법에 대해 잘 설명하는 경우. 힘든 훈련 속에서도 스포츠에서 재미를 찾고, 운동을 통한 자신의 미래 목표가 뚜렷한 경우
보통 점수 (기준)	동기부여에 대한 구체적 경험은 많지 않지만, 목표를 위해 열심히 하겠다는 열정이 있는 경우
낮은 점수	동기부여의 중요성에 대한 인식이 낮고 선수로서의 미래상에 대한 개념이 없는 경우

분석결과
<p>성공적 결과를 만들기 위해 자신을 움직이게 만들었던 내적 및 외적 요인을 생각하게 해 보는 문항으로 관련 분야의 열정에 대한 본인의 노력을 설명해 볼 수 있습니다. 자신의 경험을 바탕으로 과거와 현재의 노력, 미래에 대한 구체적 계획을 세워 보는 문항으로 선행요소는 없습니다.</p>

부록 2. 문항 카드

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어 I, 영어 II
	핵심개념 및 용어	성 역할, 성 평등, 고정관념
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

In modern society, more men are doing jobs that were traditionally considered women's and vice versa. What are your personal feelings and thoughts on this social phenomenon? Give an example of an occupation or two.

현대 사회에서, 더 많은 남자들이 전통적으로 여성의 것으로 여겨졌던 일을 하고 있고, 그 반대도 마찬가지이다. 이 사회 현상에 대한 개인적인 감정과 생각은 어떻습니까? 한두 가지 직업의 예를 들어라.

3. 출제 의도

Students demonstrate their ability to rationalise and critically evaluate the topic that is modern and highly relevant to the society they live.

학생들은 현대, 그들이 살고 있는 사회와 관련이 높은 주제에 대하여 합리적, 비판적으로 평가하는 능력을 보여준다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어 I		관련
	성취기준 1	[12영 I 02-03] 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	문항 카드1
	성취기준 2	[12영 I 03-02] 일반적 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문항 카드1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High school English I	김성곤 외	능률교육	2018	36~37	Listen and Speak: Everyone Deserves Respect	
High school English II	김성곤 외	능률교육	2019	38~39	Listen and Speak: Understanding around You	
High school English II	홍민표 외	비상교육	2015	84~87	Reading: Same World, Different Lenses	

5. 문항 해설

Men and women are equally capable of working in many professions. In the past, women were unable to participate as older patriarchal views forbade them. However, in the recent years in Korea, there has not only been a shift of seeing more women in employment and employment dominated previously by men, but has seen men shift and take up professions previously seen as feminine. This question challenges students to consider this societal change and display their opinions on it.

남성과 여성은 많은 직업에서 동등하게 일할 수 있다. 과거에는, 나이 든 가부장적 견해가 금지했기 때문에 여성들은 참여할 수 없었다. 그러나 최근 몇 년 동안 한국에서는 이전에 남성이 지배했던 고용에서 더 많은 여성들을 보는 변화가 있었을 뿐만 아니라 이전에 여성의 것으로 보였던 직업을 남성들이 전환하여 차지하는 것을 보고 있다. 이 질문은 학생들이 이러한 사회적 변화를 고려하고 이에 대한 의견을 제시하도록 한다.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

채점 기준

- 높은점수: Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences
- 보통점수: Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
- 낮은점수: Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

I think that if you are talented and qualified to do a job, it doesn't matter what your gender is. Men are now hairdressers and some of the best chefs in Korea and around the world are men such as Baek Jong Won and Gordon Ramsey. In addition, there are many women doing jobs that men traditionally did such as working in the police or security and

STEM jobs (Science, Technology, Engineering, Math). Gender should not determine your job abilities and it should be your skill and ability that counts.

만약 당신이 일을 할 수 있는 재능과 자격이 있다면, 당신의 성별은 중요하지 않다고 생각한다. 남자들은 이제 미용사가 되었고 한국과 세계 최고의 요리사들 중 일부는 백종원, 고든 램지와 같은 남자들이다. 또한, 경찰이나 보안, STEM 직업(과학, 기술, 공학, 수학) 등 전통적으로 남성이 하던 일을 하는 여성들이 많다. 성별이 당신의 직업 능력을 결정해서는 안 되며 중요한 것은 당신의 기술과 능력이어야 한다.

8. 문항 분석결과

남자와 여자의 직업과 관련하여 현대 사회에서 일어나고 있는 변화에 대해 물어보는 문항으로 다양한 직업의 종류와 역할에 대해 영어로 설명하는 부분에서 선행요소는 없습니다.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 2	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어II
	핵심개념 및 용어	규제, 일상생활
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

The government have restrictions that stop teenagers playing video games in a PC room after 10pm. Do you think this is a fair restriction? Consider how playing games late into the evening may affect school life and general daily life.

정부는 청소년들이 밤 10시 이후에 PC방에서 비디오 게임을 하는 것을 금지하는 규제가 있다. 당신은 이것이 공정한 제한이라고 생각하는가? 늦은 저녁까지 게임을 하는 것이 학교 생활과 일반적인 일상생활에 어떤 영향을 미칠 수 있는지 생각해보라.

3. 출제 의도

Korea is famous for its PC room gaming culture and many children used to stay and play games until late into the evening before the restrictions were put in place by the government. The justification given was that this culture had a negative effect on their education and (in some research) their emotional and mental development. Students will have to put their emotions aside when answering this question and demonstrate their capability to think clearly. As such, this question will show a student's ability to rationalise their arguments in a clear and concise manner when debating a topic which they might have a deep interest in.

Students may justify the restrictions are fair by using personal examples of their friends (or themselves) staying late into the night and not completing homework at school on time. They may refer to the tiredness that students have the next day and the struggle to operate effectively in school and in daily life. They may refer to the anger and short tempers that some students have due to the stimulation and, sometimes, competitive nature of gaming.

Alternatively, students may discuss the restrictions as being unfair. They may give examples such as placing a rule for the few and not the many as only a small number of students stayed until very late at night; that

many students do function in education effectively with high grades; that students need a break and a chance to de-stress as the Korean education system and parents put too much stress on them.

한국은 PC방 게임 문화로 유명하고 많은 어린이들이 정부에 의해 규제가 시행되기 전 늦은 저녁까지 게임을 하며 지내곤 했다. 주어진 정당성은 이 문화가 그들의 교육과 (일부 연구에서) 정서적, 정신적 발달에 부정적인 영향을 미친다는 것이었다. 학생들은 이 질문에 대답할 때 감정을 제쳐두고 명확하게 생각하는 능력을 보여야 할 것이다. 이와 같이, 이 질문은 학생들이 깊은 관심을 가질 수 있는 주제를 토론할 때 명확하고 간결한 방식으로 그들의 주장을 합리화하는 학생의 능력을 보여줄 것이다.

학생들은 그들의 친구들(혹은 그들 자신)이 늦게까지 남아서 학교에서 숙제를 제시간에 끝내지 않는 개인적인 예를 사용함으로써 그 제한이 공정하다는 것을 정당화 할 수 있다. 그것들은 학생들이 다음날 겪는 피곤함과 학교와 일상 생활에서 효과적으로 운영하기 위한 투쟁을 의미할 수 있다. 그것들은 일부 학생들이 게임의 자극과 때로는 경쟁적인 성격 때문에 가지고 있는 분노와 짧은 성질을 가리킬 수 있다.

그 대신에, 학생들은 그 제한들이 불공평하다고 할 수도 있다. 그들은 매우 늦은 밤까지 머물렀던 많지 않은 소수의 학생들을 위한 규칙을 세우는 것, 많은 학생들이 높은 성적으로 효과적으로 교육을 수행하는 것, 한국 교육 시스템과 학부모들이 그들에게 너무 많은 스트레스를 주기 때문에 휴식과 스트레스를 해소할 기회가 필요하다는 것과 같은 예를 들 수 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어		관련
	성취기준 1	[10영02-01] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	
	성취기준 2	[10영02-03] 일상생활이나 친숙한 일반적 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High school English II	김성곤 외	능률교육	2019	38~39	Listen and Speak: Understanding around You	○
English II	김진완 외	천재교육	2015	90	Lerning to Live Together	○

5. 문항 해설

This question is designed to challenge students into presenting an opinion without letting their emotions on an issue override their logic.

이 질문은 학생들이 어떤 문제에 대한 그들의 감정이 그들의 논리를 무시하도록 내버려 두지 않고 의견을 제시하도록 하기 위해 고안되었다.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

채점 기준

- 높은점수: Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences
- 보통점수: Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
- 낮은점수: Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

I think the restrictions are fair. Many students, including my friends, do not finish their schoolwork and this causes problems for themselves and the classmates. First, the students receive penalties such as detentions or calls home to the parents. Second, the teacher in the class then has to teach something again as the students do not understand meaning the students that did complete the work must listen to the same lesson. Finally, when the midterms and finals occur, they do not score as highly as they could because they do not study enough meaning they may not be able to go to the high school or university they want to.

나는 그 제한이 공정하다고 생각한다. 내 친구들을 포함한 많은 학생들은 그들의 숙제를 끝내지 못하고 이것은 그들 자신과 반 친구들에게 문제를 일으킨다. 첫째, 학생들은 구금과 같은 처벌을 받거나 부모에게 전화를 한다. 둘째, 수업을 마친 학생들은 같은 수업을 들어야 한다는 것을 이해하지 못하기 때문에 수업의 선생님은 무언가를 다시 가르쳐야 한다. 마지막으로 중간고사와 기말고사가 있을 때 원하는 고등학교나 대학에 진학하지 못할 수 있다는 의미로 충분히 공부하지 않기 때문에 가능한 높은 점수를 받지 못한다.

8. 문항 분석결과

청소년의 PC방 허용시간과 관련하여 학생의 주장과 이에 대한 타당한 근거를 설명할 수 있는 기회를 제공하는 문항으로 충분히 이해할 수 있는 영어 어휘를 사용한 것으로 보이며 선행 요소는 없습니다.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 3	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어II, 영어독해와작문
	핵심개념 및 용어	지속가능한 삶
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

In the last decade, there has been increased awareness and advertisement of “living sustainably” both in education and daily life. What does “living sustainably” mean to you and is it important?

지난 10년 동안, 교육과 일상 생활 모두에서 "지속 가능한 삶"에 대한 인식과 광고가 증가했다. "지속가능하게 사는 것"은 당신에게 무엇을 의미하며 중요한가?

3. 출제 의도

A question that is particularly relevant to the latest generation through the increased awareness in education and daily life after the adoption of Agenda 2030, otherwise known as the Sustainable Development Goals. Students should be able to discuss their own opinions on the meaning of being sustainable. This could include an explanation on the importance, and outcomes, of why humans are being encouraged to live sustainably; students could give examples of ways that they could try to lower their environmental impact; or how society as whole is evolving to incorporate sustainability. Contrastingly, students may not agree with this changing approach to living and as such explain why living sustainably is not viable for the human populations around the world.

지속 가능한 개발 목표라고 알려진 Agenda 2030 채택 이후 교육과 일상생활에 대한 인식이 높아짐에 따라 최신 세대와 특히 관련이 있는 질문이다. 학생들은 지속가능한 것의 의미에 대해 그들 자신의 의견을 토론할 수 있어야 한다. 이것은 왜 인간이 지속가능하게 살도록 장려되고 있는지에 대한 중요성과 결과에 대한 설명을 포함할 수 있다; 학생들은 그들의 환경적 영향을 낮추기 위해 시도할 수 있는 방법들의 예를 들 수 있다; 또는 사회 전체가 지속가능성을 통합하기 위해 어떻게 진화하고 있는가에 대한 설명을 포함할 수 있다. 대조적으로, 학생들은 삶에 대한 이러한 변화하는 접근 방식에 동의하지 않을 수 있고, 따라서 지속가능한 삶이 전 세계 사람들에게 실행 가능하지 않은 이유를 설명한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정	
관련 성취기준	1. 교과명: 영어	
	과목명: 영어II	관련
	성취기준 1 [12영 II 02-01] 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다. 성취기준 2 [12영 II 02-03] 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High school English	양형권 외	능률교육	2015	104~105	Listen and Speak (Saving the Earth)	○
High school English Reading and Writing	양형권 외	능률교육	2018	160~161	Project: Make a Video for a Better World	○

5. 문항 해설

This question is designed to challenge students by making them consider an issue which affects not only present-day society but also the next generation and those after.

이 문제는 학생들이 현대 사회뿐만 아니라 다음 세대와 그 이후의 사람들에게 영향을 미치는 문제를 고려하도록 도전하기 위해 만들어졌다.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

채점 기준

-높은점수: Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences

-보통점수: Explanation with some reasoning in semi-complete sentences

-낮은점수: Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

I feel that living sustainably refers to the ways in which humans do not damage the environment. It can be achieved through areas like transport and reusing items instead of using single-use items such as plastic straws and plastic cups which should reduce pollution. Also, recycling has become much more important and people around the world are being told to recycle as many items as possible to save on the need to use resources for replacement items. I try to live sustainably by recycling and using my own tumbler when I buy coffee. I also try to walk or cycle to school instead of mum (or dad) driving me in the car.

지속가능하게 사는 것은 인간이 환경에 피해를 주지 않는 방식을 의미한다고 생각한다. 오염을 줄여야 할 플라스틱 빨대, 플라스틱 컵 등 1회용 물품을 사용하는 대신 운송, 재사용 등 분야를 통해 달성할 수 있다. 또한, 재활용이 훨씬 더 중요해졌고 전 세계 사람들은 대체 품목에 자원을 사용해야 하는 필요성을 줄이기 위해 가능한 한 많은 품목들을 재활용 하라는 말을 듣고 있다. 나는 커피를 살 때 재활용하고 나만의 텀블러를 사용하여 지속가능한 삶을 살기 위해 노력한다. 저는 또한 엄마(또는 아빠)가 저를 차로 태워주는 대신 걷거나 자전거를 타고 학교에 가려고 한다.

8. 문항 분석결과

자연이 다양성과 생산성을 유지하고, 생태계를 균형있게 유지하며 기능하는지 연구하는 지속가능성에 대해 생각해 볼 수 있는 많은 기회가 있었습니다. 이를 환경과 인문 분야에서 배운 영어 어휘를 사용하여 답할 수 있는 문항으로 선행 요소는 없습니다.

[한림대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	외국어특기자	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열(글로벌학부) / 문항 4	
출제 범위	교육과정 과목명	영어, 영어II, 영어독해외작문
	핵심개념 및 용어	인공지능 기술
예상 소요 시간	3분	

2. 문항 및 자료

With the development of AI technology, many business industries choose to use AI for job interviews. What are the pros and cons of this changing trend and what is your personal opinion on this?

AI 기술의 발달로 많은 비즈니스 업계가 채용 면접에 AI를 사용하는 것을 선택한다. 이 변화 추세의 장단점은 무엇이며 이에 대한 개인적인 의견은 무엇인가?

3. 출제 의도

Students are able to elaborate on their awareness towards the development of AI technology and the fact that the potential change in social phenomenon has a possibility to affect their future.

학생들은 인공지능 기술의 발전에 대한 그들의 인식과 사회 현상의 잠재적인 변화가 그들의 미래에 영향을 미칠 가능성을 가지고 있다는 사실에 대해 자세히 설명할 수 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-255호 [별책14] 영어과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 영어		
	과목명: 영어II		관련
	성취기준 1	[12영II 02-01] 비교적 다양한 주제에 관하여 듣거나 읽고 세부 정보를 설명할 수 있다.	
	성취기준 2	[12영II 02-03] 비교적 다양한 주제에 관해 자신의 의견이나 감정을 표현할 수 있다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High school English	홍민표 외	비상교육	2015	160~161	Listen and Speak: Future Innovation	○
High school English Reading and Writing	양현권 외	능률교육	2018	116~117	Reading: Life with Artificial Intelligence	○
High school English II	김성곤 외	능률교육	2019	130~131	Read: How the IoT is changing our Future	○

5. 문항 해설

AI is and has become part of our modern society and has integrated into many industries. Recently, it has been trialed in job interviews and has had some success. As this could affect the students in the future, the question was created to see if students could understand the implications that AI may have on their job prospects in the future and see if they can rationalise why an interview is or isn't the right place for AI to be.

AI는 우리 현대 사회의 일부이며 많은 산업으로 통합되었다. 최근 취업 면접에서 시범 실시돼 어느 정도 성공을 거두고 있다. 향후 학생들에게 영향을 미칠 수 있는 만큼 AI가 향후 자신의 직업 전망에 미칠 수 있는 시사점을 이해하고 면접이 왜 AI가 있어야 할 적임자인지 합리화할 수 있는지 알아보기 위하여 질문이 만들어졌다.

6. 채점 기준 ※ 선다형의 경우 생략 가능

채점 기준

- 높은점수: Detailed explanations, good reasoning using proficient level of English language and complete sentences
- 보통점수: Explanation with some reasoning in semi-complete sentences
- 낮은점수: Limited explanation with a lack of reasoning in broken sentences

7. 예시 답안 혹은 정답 ※ 선다형의 경우 정답만 기입

I think that using AI in job interviews is not a good idea. Firstly, they would not experience the job in the same way as a human so do not understand the stresses on the body. Next, their questioning may not truly be able to adapt to what is being said as the technology isn't that far along yet. Finally, they wouldn't be able to judge the personality or have an intuition about the interviewee the same way a human interviewer would.

나는 취업 면접에서 AI를 사용하는 것은 좋은 생각이 아니라고 생각한다. 첫째, 그들은 인간과 같은 방식으로 일을 경험하지 않을 것이기 때문에 신체에 대한 스트레스를 이해하지 못한다. 다음으로, 그들의 질문은 기술이 아직 그렇게 오래되지 않았기 때문에 말하는 것에 진정으로 적응할 수 없을지도 모른다. 마지막으로, 그들은 인간 면접관이 하는 것과 같은 방식으로 면접관의 성격을 판단하거나 직관을 가질 수 없을 것이다.

8. 문항 분석결과

인공지능 기술 발전에 대한 관심을 함양시킬 수 있는 문항으로 생각됩니다. 실생활에 적용되는 다양한 인공지능을 생각해 볼 수 있으며 관련 분야에 대한 어휘와 용어를 학습하는 기회가 적절하게 제공되었기에 선행 요소는 없습니다.