
2023학년도 선행학습 영향평가 보고서

2023. 03

 **신한대학교** | 입학처

I

선행학습 영향평가 개요

□ 목적

대학이 선행학습 요소를 배제하고 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 전형을 운영함으로써 ‘공교육정상화법 제10조 및 동법시행령 제5조 및 제13조 제2항’에 따라 선행학습을 유발하는 요인은 없는지를 평가하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 준수하였는지 확인함을 목적으로 함.

□ 관련근거

○ 공교육정상화법 제 10조

제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.

② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

○ 공교육정상화법 시행령 제5조 및 제13조 제2항

제5조(대학등의 입학전형 영향평가) ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 “대학등”이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.

② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

제13조(보고·조사 등) ② 교육부장관 또는 교육감은 법 제13조제1항에 따른 조사를 위하여 필요하다고 인정하면 교육관련기관의 장에게 보고를 하게 하거나 자료의 제출을 요구할 수 있다.

II

선행학습 영향평가 대상 문항

☐ 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가대상		입학전형	계열	입학 모집요강 에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교 과 외
							인문·사회			수 학	과학				영 어	기 타	
							국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학			
면접· 구술고사 (교과전형)	일반전형 농어촌전형 특성화고교졸업자전형	인문사회 자연과학 공학 예체능		1	—											○	
	사이버드론봇 군사학전형	공학		1	—											○	
	교육기회균형전형	인문사회 자연과학 공학		1	—											○	
선다형고사		해당사항 없음															
논술 등 필답고사		해당사항 없음															

III

선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

☐ 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	항목	세부내용	판단기준	
			이행점검	
			이행	미이행
대학별고 사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게재	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○	
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○	
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○	
		④ 장별 내용 제시 여부	○	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○	
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	

□ 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

입학전형운영에 관한 규정

제1장4조2호 “선행학습 영향평가”란 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10 조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대해 점검하는 것을 말한다.

제3장 선행학습영향평가위원회

제13조(선행학습영향평가위원회) ① 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)는 위원장을 포함한 10명 이 내로 구성하며, 위원은 교직원 및 외부전문가 중에서 위원장의 추천으로 총장이 위촉 또는 임명한다.

② 위원회 위원장은 입학처장으로 하고, 위원회를 대표하며, 회의를 총괄한다.

③ 위원회 위원의 임기는 1년으로 하되, 연임할 수 있으며, 당연직 위원은 재임기간으로 한다.

④ 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가 기본계획 수립 및 심의에 관한 사항
2. 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 및 평가에 관한 사항
3. 선행학습 영향평가 결과보고서 및 대학별고사 개선연구에 관한 사항
4. 선행학습 영향평가 결과에 따른 조치 및 입학전형 반영에 관한 사항

⑤ 선행학습 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형반영 계획은 매년 3월 31일까지 대학 입학 홈페이지 게재를 통해 공개한다.

□ 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

순번	직 책	소 속	성 명	비고
1	위 원 장	입학처	안 O 수	
2	부위원장	입학처	김 O 헌	
3	위 원	소프트웨어융합학과	송 O 희	
4	위 원	간호학과	김 O 옥	
5	위 원	유아교육과	박 O 원	
6	위 원	공연예술학과	최 O 익	
7	위 원	사회복지학과	임 O 선	
8	위 원	사이버드루트군사학과	박 O 우	
9	위 원	신흥고등학교	이 O 영	외부위원, 교사

※ 외부위원 구성 비율 11%

□ 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

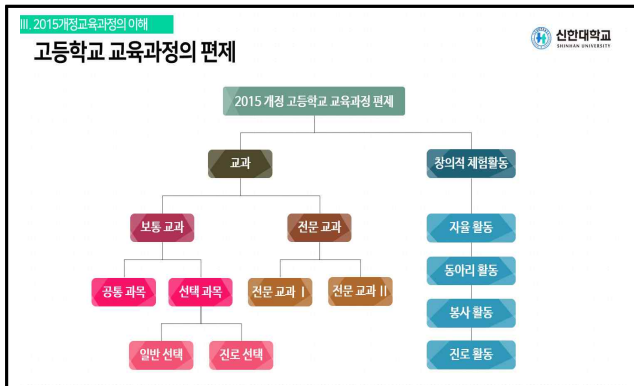
일 정	업무구분 (학생부교과 면접고사, 실기우수자 구술평가)	업무내용	영향평가 대상여부
2022.06.08.	면접고사 문제 출제 · 심의 위원 위촉	문제출제위원(10인), 문제심의위원(9인) 위촉 [대외 비] 및 문항 출제에 관한 사항 심의	해 당
2022.06.09. ~ 07.29.	면접고사 면접문제 출제	평가요소, 평가지표를 준수한 문제 출제	
2022.08.08.	문제 선정위원회 회의(제1차)	선정위원별 15문제 가선정	
2022.08.16.	문제 선정위원회 회의(제2차)	- 선행학습 유발요인 확인 및 제거 - 3개 계열별 4문항, 총 12문항 선정	
2022.08.23.	문제 선정위원회 회의(제3차)	선정 문항 문구, 난이도 조정 및 최종 확정	
2022.08.31.	학부(과)별 면접일정 공지	입시홈페이지 게시	
2022.08.31.	면접고사 출제문제 사전공개	입시홈페이지 게시	
2022.09.29.	면접고사 계획(안) 보고	면접위원, 진행위원 선정	
2022.10.15. ~ 10.16.	면접고사 1주차 실시	수시모집 학생부교과 면접고사 진행	
2022.10.22. ~ 10.23.	면접고사 2주차 실시	수시모집 학생부교과 면접고사 진행	
2022.11.15.	[학생부교과, 실기위주(모델콘텐츠학과, 공연 예술학과, K-POP학과, 태권도학부)]	면접고사 대상자 합격자 발표 시행	
2022.11.26.	사이버드론봇군사학과 면접고사 실시	수시모집 사이버드론봇군사학과 면접고사 진행	
2022.12.13.	학생부종합, 사이버드론봇군사학, 실기위주(산업, 패션, 실내 디자인학과) 합격자 발표	면접고사 대상자 합격자 발표시행	
2023.03.28.	선행 학습 자체 영향평가 위원회 회의	2023학년도 대학별고사 선행 학습 자체 영향평 가 회의	
2023.03.30.	선행 학습 자체 영향평가 보고서 작성 (완료)	2023학년도 대학별고사 선행 학습 자체 영향평 가 보고서 작성(완료)	
2023.03.31.	선행 학습 자체 영향평가 결과 공시	2023학년도 대학별고사 선행 학습 자체 영향평 가 보고서 결과 홈페이지 게시	

IV 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

□ 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 (출제 전)

평가영역	평가항목	평가 세부내용
I. 출제 전	1. 고교 교육과정 분석	출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력
	2. 출제 · 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전연수	출제위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수 실시

- ① 고교 교육과정 분석(출제위원:2022.06.09./검토위원:2022.08.23.): 면접고사 문제 출제 · 선정 이전에 고교 교육과정 내에서 면접고사 문제를 출제할 수 있도록 2015개정교육과정에 대하여 사전연구 과정을 거침
- ② 출제 · 검토위원에 대한 고교 교육과정 사전연수(출제위원:2022.06.09./검토위원:2022.08.23.): 면접고사 문제가 고교 교육과정 내에서 출제될 수 있도록 문제 출제위원 · 심의위원 대상으로 교육과정 사전연수 및 회의 진행



2023학년도 지원자 이수 고교 교육과정 교육자료

고교 교육과정 관련 교육사진



문제 출제 · 심의위원 회의사진(선행학습유발요인 확인)

문제 선정위원회 회의사진

[사진 1 ~ 4] 출제 전 고교 교육과정 교육 진행자료 및 문제 출제 · 심의위원회 관련 사진

□ 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 (출제 과정)

평가영역	평가항목	평가 세부내용
II. 출제 과정	3. 출제 검토위원 중 고교 교원참여비율	출제위원 중 고교 교원 참여비율 검토위원 중 고교 교원 참여비율
	4. 고교 교원의 출제, 검토 과정에서의 권한 강화를 위한 조치	출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여에 관한 전반적 사항 기술(역할, 방법, 절차 등) 검토 과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여에 관한 전반적인 사항 기술(역할, 방법, 절차 등)

- 출제 검토위원 중 고교 교원참여비율: 본교 교원 19명이 면접출제 · 심의위원으로 참여하였음. 현직 고등학교 교사 1명(일반고교원) 이 면접문제 심의(검토)위원으로 참여함. 출제된 문제에 대하여 선정 이전에 수정사항 개선 및 선행학습 유발요소 사전에 차단함.
- 출제과정에서 출제위원으로서 고교 교원 참여: 본교 교원 10명이 출제위원으로 참여함. 차년도 면접고사에서 고교 교원의 비중을 확대하는 것을 고려할 예정임.(고교교원 참여비율 없음)
- 검토과정에서 검토위원으로서 고교 교원 참여: 본교 교원 8명 및 외부 고교 교원 1명이 검토위원으로 참여함. 현직 고등학교 교사1명(일반고교원 100%)이 면접문제 심의위원으로 참여하여 선정문제의 적절성 및 선행학습 유발요소 판단하는 등 최종 출제문제 선별에 관여하였음.(검토위원 참여비율 11%)

□ **고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 (출제 후)**

평가영역	평가항목	평가 세부내용
Ⅲ. 출제 후	5. 출제, 검토 과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력	출제 및 검토 과정에 대한 자체 평가 실시 여부 및 내용 기술(문제점 분석 및 개선사항 도출 등)
		전년도 출제 및 검토 과정에 대한 개선 실적
기타		대학의 자체 규정 제정 여부
		대학 자체 영향평가위원회에 고교 교원의 참여 여부

- ① 출제 및 검토 과정에 대한 자체 평가 실시: 총 3회 차(사전회의 1회, 선정회의 2회)에 걸친 심의위원 회의를 통해 출제된 문제의 적합성, 타당성 등을 판단 후 최종 출제문제 선정
- ② 전년도 출제 및 검토 과정에 대한 개선 실적: 전년도 수험생 의견 중 문제별 난이도가 상이하다는 의견이 있었음. 이에 대해 출제 문제 전반적으로 난이도 조정 등의 조치를 취하여 수험생 간 형평성을 맞춤.
- ③ 총 평: 2023학년도 학생부교과 면접고사에서는 고교 교육과정 수준을 넘지 않게 문항들이 출제되도록 출제과정 전반에 걸친 노력이 수반되었음. 문제출제 이전에 교육과정에 대한 이해와 교육, 회의 등으로 고교교육과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 노력하였음. 결과적으로 고교 교육과정에 위배되지 않는 범위 내에서 출제 되었으며, 본교 면접고사 평가요소인 **지원동기와 논리적사고력 및 인성**에 적합한 문제가 출제 및 선정 되었음. 2023학년도 학생부교과 면접고사 문제는 고교 교육과정을 충실히 이행한 학생들이라면 충분히 답할 수 있는 수준으로 출제되었으며, 학생들의 지원동기, 논리적 사고력, 성품, 협동성 등을 종합적으로 평가할 수 있는 문항들이 골고루 출제되어 문제가 없음으로 총평함.

V

문항 분석 결과 요약

평가대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
면접· 구술고사 (교과전형)	일반전형 농어촌전형 특성화고교졸업자전형	인문사회 자연과학 공학 예체능	1	-	-	○	문항 카드1
	사이버드론봇 군사학전형	공학	1	-	-	○	문항 카드1
	교육기회균형전형	인문사회 자연과학 공학	1	-	-	○	문항 카드1
선다형고사	해당사항 없음						
논술 등 필답고사	해당사항 없음						

VI

대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

본교는 공교육 정상화 법에 의거, 고등학교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 면접문항이 출제되지 않도록 최선의 노력을 다하였다. 본교 면접고사 **평가요소인 지원동기와 논리적 사고력 및 인성**을 확인하는 문제는 고교 교과과정과 연계성이 적은 비교과 영역이다. 이를 사전에 학생들에게 고지하고, 실제 출제될 면접문제를 입학홈페이지를 통해 공개 하였다.(2022.08.31.)

첫 번째 평가항목인 **지원동기**에서는 지원자들의 학과에 지원한 동기와 포부 등을 확인하는 문항을 출제하여, 지원자들이 각 학과에 지원하게 된 동기와 장래의 목표, 포부 등을 평가하는데 중점을 두었다.

두 번째 평가항목인 **논리적 사고력 및 인성 영역**에서는 지원자들의 논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성 등 지원자들이 대학의 교육과정을 이수할만한 기본적인 소양을 갖추었는지를 평가함과 더불어 가치관과 인성적인 부분을 갖추었는지를 종합적으로 평가하였다.

모집요강, 입학설명회, 동영상 매체를 활용한 홍보로 본교에서는 학생들의 교과 수능능력보다 **지원동기와 논리적 사고력 및 인성**에 중점을 둔 평가임을 강조하여 수험생들의 부담을 덜어주고 사전에 대비할 수 있는 면접환경을 제공하였다.

또한 차년도에는 문제출제·검토에 고교 교사의 참여를 확대하는 것을 고려할 예정

이며, 이번 학년도와 같이 면접문제를 사전에 입학홈페이지에 공개하여 수험생들의 부담을 한층 덜어줄 수 있는 방안을 추진할 계획이다. 면접 평가항목 또한 전 계열 공통으로 지원동기를 묻는 한 문제, 논리적 사고력 및 인성을 묻는 한문제로 기존과 같은 출제방식을 유지하여 학생들에게 **대비가 가능하고 부담감을 최소화 한 면접고사**를 진행할 수 있도록 계획하고 있다.

마지막으로 면접문항 출제 뿐만 아니라 면접 평가 부분에 있어서도 공정성과 내실을 동시에 취할 수 있도록 노력하였다. 명확한 채점기준과 세분화된 평가단계를 통하여 모두가 공감할 수 있는 평가결과를 이끌어 낼 수 있도록 노력하였다. 향후 2024학년도 학생부 교과 면접고사 운영에 있어서는 2023학년도 선행학습영향평가 결과에 따른 개선사항들을 보완, 개선하여 한층 더 공교육정상화에 기여하는 대학이 될 수 있도록 할 계획이다.

VII 부록

[부록 1] 문항카드 양식 1

[신한대학교 문항정보]

1. 일반 정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부교과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회, 자연과학, 공학, 예체능 / 1	
출제 범위	교육과정 과목명	교과 외
	핵심개념 및 용어	지원동기(지원동기, 포부) 논리적 사고력 및 인성(논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성)
예상 소요 시간	3분(문제 당 약 1분 30초)	

2. 문항 및 제시문

■ 지원동기 (지원동기, 포부)

<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기와 포부를 말해보세요.

■ 논리적 사고력 및 인성 (논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성)

<공학계열>

1. 경제적 수익 창출이 높은 동영상 플랫폼의 콘텐츠가 윤리적으로는 문제가 되는 경우, 본인이 서비스 책임자라면 어떻게 할지 말해보세요
2. 기업이 무료로 제공하던 S/W를 유료화 한 후, 고객들로부터 수집한 다양한 데이터를 자사의 사업 활동에 활용하는 정책에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
3. 인공지능기술 확대에 따라 편리한 생활이 제공되는 반면, 기계중심사회로 변화할 수 있다는 우려도 있습니다. 이에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
4. 2030년 이후 도래할 자율주행 자동차 시대에 예상되는 사회적 문제와 이에 대한 의견을 말해보세요

<자연과학계열>

1. 메타버스는 현실을 디지털 기반의 가상 세계로 확장해 가상공간에서 모든 활동을 할 수 있게 만드는 시스템입니다. 메타버스가 우리사회에 미칠 수 있는 영향에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

2. 인간의 평균 수명이 늘어남에 따라 정년 나이를 높여야 한다는 주장과 이를 위한 준비가 이루어지고 있습니다. 정년 연장에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
3. 최근 직접적인 의사소통 보다는 SNS와 같은 간접 매체를 통한 소통이 많아지고 있습니다. 간접 매체를 통한 의사소통에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
4. 채식주의자의 선택권 보장을 위해 식단을 별도로 제공해야 한다는 주장이 있습니다. 단체급식에서 개인의 선택권을 어느 정도로 보장해야 하는지에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

<인문사회 · 예체능계열>

1. 최근 반려동물에 대한 학대, 유기 또는 반려동물에 의한 사고가 증가하고 있습니다. 반려동물과 인간이 행복하게 살아가기 위해 어떤 방법들이 있는지 본인의 생각을 말해보세요.
2. 최근 프랜차이즈 음식점과 호텔 등에서 음식이나 물품을 서비스하는 로봇을 어렵지 않게 볼 수 있습니다. 인간의 역할을 로봇이 대체하는 것에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
3. 선행을 베푼 업체의 제품을 적극적으로 구매해 주는 ‘돈쫓내기’와 같은 소비활동이 유행하고 있습니다. 이러한 활동의 장단점에 대하여 본인의 생각을 말해보세요
4. MBTI라는 성격유형검사가 유행을 하면서 기업의 채용과정에 활용된 사례가 있습니다. 이러한 활용에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

3. 출제 의도 및 출제 근거

수험생의 지원동기와 논리적 사고력 및 인성에 중점을 두고 평가하였다. 먼저 지원동기에는 2가지의 평가 요소(지원동기, 포부)가 있으며, 지원동기는 수험생이 지원하는 학과에 대한 기본적인 지식과 열정이 있는가에 대하여 평가한다. 다음 포부는 지원자의 지원동기와 포부가 얼마나 구체적인지에 대하여 평가하는 요소이다.

두 번째 평가요소인 논리적 사고력 및 인성에는 4가지의 평가요소(논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성)이 있다. 먼저 논리적 사고력 항목은 지원자가 문제 인식을 통하여 논리적인 사고력을 갖추고 있는지를 종합적으로 평가하게 된다. 가치관은 면접질문을 통하여 지원자가 올바른 인성과 가치관을 가지고 있는지를 평가하게 되는 요소이다. 다음으로 성품은 지원자가 올바른 성품과 진취적인 의욕을 가지고 있는지를 평가하고 있다. 마지막으로 협동성은 지원자가 서로 협력해 이루어 가는 공동체정신을 갖추고 있는지를 평가하고 있다.

4. 문항 해설

먼저 지원동기에 해당하는 1가지 문항(전 계열 공통문항)은 지원자들의 지원동기와 더불어 지원 학과에 대한 기본지식과 열정, 학과에 대한 관심도를 보기 위한 문항이다. 또한 앞으로 지원자의 포부에 대한 구체성 등을 확인하기 위한 문항이다. 이 출제문항을 통하여 본 대학의 교육과정을 이수할만한 기본소양을 갖추었는지를 평가하고자 하였다.

다음으로 논리적 사고력 및 인성에 해당하는 계열별 4문항(총 3개 계열, 12개 문항)은 지원자들이 가지고 있는 논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성 등을 평가하기 위한 항목이다. 대학 인재상에 부합하는 종합적 기본소양을 가지고 있는지 평가하고자 하였다.

두 종류의 문항 모두 학생들의 교과 성취수준이나 지식수준을 묻는 항목이 아니라, 학습태도, 지원동기, 본인의 인생 가치관 및 논리적 사고력 및 인성 등을 확인하는 문제이기 때문에 고교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 이해하고 양질의 답변을 할 수 있는 문항이라고 판단된다.

5. 채점 기준

■ 전형요소별 반영비율 및 반영점수

전형유형	전형요소별 반영비율 및 반영점수			
	구 분	학생부 교과성적	면접(구술)고사 성적	계
학생부교과	전형요소별 반영비율	70%	30%	100%
	최고점	700점	300점	1,000점
	최저점	560점	180점	720점
실기우수자 전형	전형요소별 반영비율	30%	70%	100%
	최고점	300점	700점	1,000점
	최저점	240점	0점	240점

■ 평가지표 (5단계)

매우잘함	⇒	잘함	⇒	보통	⇒	미흡	⇒	매우미흡
------	---	----	---	----	---	----	---	------

■ 채점기준

구분	평가요소	평가기준
지원동기	지원동기	지원하는 학과에 대한 기본지식과 열정이 있는가?
	포부	지원동기와 포부는 구체적인가?
논리적 사고력 및 인성	논리적 사고력	문제인식을 통한 논리적인 사고력을 갖추고 있는가?
	가치관	문제에 대한 올바른 가치관을 가지고 있는가?
	성품	올바른 성품과 진취적 의욕은 있는가?
	협동성	서로 협력해 이루어가는 공동체 정신을 갖추고 있는가?

6. 예시 답안

■ 지원동기 (지원동기, 포부)

<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기와 포부를 말해보세요.

[평가기준] 지원한 학과에 대한 기본지식과 열정, 포부의 구체성

[예시답안]

- 본인의 지원동기와 학과에 대한 기본지식을 연결하여 설명하며, 향후 포부에 대하여 구체적으로 제시

■ 논리적 사고력 및 인성 (논리적 사고력, 가치관, 성품, 협동성)

<공학계열>

1. 경제적 수익 창출이 높은 동영상 플랫폼의 콘텐츠가 윤리적으로는 문제가 되는 경우, 본인이 서비스 책임자라면 어떻게 할지 말해보세요

[평가기준] 공동체의 이익과 개인의 윤리적 측면에서 가치관을 판단

[예시답안]

- 문제를 정확히 이해하고 공동체의 이익과 본인의 가치관을 논리적으로 설명함

예시) 회사의 단기적인 성과를 생각할 때 법적인 문제가 없는 경우 이익의 추구는 맞는 것일 수도 있으나, 장기적인 관점에서 윤리를 지키지 않는 회사는 지속할 수 없다고 생각합니다. 따라서, 경제적인 부분이 중요하더라도 개인의 인권을 침해하거나 윤리적으로 문제가 되는 콘텐츠를 제공될 수 없도록 해야한다고 생각합니다.

2. 기업이 무료로 제공하던 S/W를 유료화 한 후, 고객들로부터 수집한 다양한 데이터를 자사의 사업 활동에 활용하는 정책에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 무료 S/W를 통한 개인정보, 빅데이터의 상관 관계와 유료화 정책에 대한 개인 견해를 논리적으로 설명

[예시답안]

- 알고리즘 활용 광고의 장점 및 단점을 모두 설명하고, 그렇게 생각하는 논리적인 근거를 제시

장점 예시) 사진에 담겨있는 개인들의 취향을 추론한 ‘타겟 광고’ 활용 가능

단점 예시) 수많은 이미지 빅데이터들을 손쉽게 수집하여 AI 이미지 인식 기술에 사용할 수 있으므로 ‘완전한 무료 서비스 제공으로 보지 않는다’ 등의 개인적 견해

3. 인공지능기술 확대에 따라 편리한 생활이 제공되는 반면, 기계중심사회로 변화할 수 있다는 우려도 있습니다. 이에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 기술 변화에 따른 개인의 가치관을 판단하고자 함

[예시답안]

긍정 예시) 인공지능은 사회의 발전에 크게 기여할 것이므로 확대 적용이 필요하다고 생각합니다. 인공지능은 인간을 조금 더 편리하게 할 것이며 새로운 일자리가 증가될 것입니다. 인공지능은 인간이 만든 기술이기 때문에 인간이 제어가 가능하다고 생각합니다. 따라서, 기계 중심 사회로 변화하지 않을 것이며 인간 중심의 기본 윤리관은 변하지 않을 것이라고 생각합니다.

부정 예시) 인공지능의 확대에 따라 사회적 편의성 등의 이익이 증가할 수 있지만 인공지능 기술의 활용에 따른 윤리적 영향을 고려한 규제가 필요합니다. 인공지능이 확대되어 가며 기계 중심의 사회가 도래할 것이며 윤리관 조차 기계중심으로 변화하게 될 것입니다. 또한, 인공지능 로봇의 규제가 없을 경우 일자리가 부족해지고 인간의 사회적 지위조차 크게 위협받을 수 있습니다.

4. 2030년 이후 도래할 자율주행 자동차 시대에 예상되는 사회적 문제와 이에 대한 의견을 말해보세요

[평가기준] 미래기술 변화에 따라 발생할 수 있는 사회적 문제를 예측하고 해결책을 제시하는 사고력 및 논리를 판단하고자 함

[예시답안]

- 문제를 정확히 이해하고 사안의 핵심을 파악하며 본인의 생각을 논리적으로 설명하는 경우
 - 자율주행자동차는 자동차가 자율적으로 운전하는 것이라 기본적인 프로그램으로 작동하게 됩니다. 이러한 경우 프로그램을 불법적으로 해킹하게 되면 사람의 생명을 위협하게 할 수 있으며, 사생활 침해의 가능성이 있습니다. 이러한 문제를 해결하기 위해 프로그램의 보안을 강화하고 법적인 부분이 우선적으로 적용되어야 합니다 등의 답변

<자연과학계열>

1. 메타버스는 현실을 디지털 기반의 가상 세계로 확장해 가상공간에서 모든 활동을 할 수 있게 만드는 시스템입니다. 메타버스가 우리사회에 미칠 수 있는 영향에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 논리적 사고력 및 문제해결능력을 종합적으로 평가

[예시답안]

- 개인정보의 노출과 해킹을 통한 보안 문제, 중독문제와 현실에서 도피하고 부정하는 경우, 아바타 등을 이용하는 문제로 실제 인간이 아니라는 인식으로 도덕적 문제가 야기 하는 등의 의견 및 근거 제시

2. 인간의 평균 수명이 늘어남에 따라 정년 나이를 높여야 한다는 주장과 이를 위한 준비가 이루어지고 있습니다. 정년 연장에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 논리적 사고력 및 문제해결능력을 종합적으로 평가

[예시답안]

- 젊은이들의 취업에 영향을 미칠 수 있으나, 정년 퇴직자와 공존해야 하는 사회적 방안들에 대한 의견 및 근거 제시

3. 최근 직접적인 의사소통 보다는 SNS와 같은 간접 매체를 통한 소통이 많아지고 있습니다. 간접 매체를 통한 의사소통에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 본인의 생각을 논리적으로 표현하는지 판단하고자 함

[예시답안]

- 간접 매체의 장점 및 익명성으로 가짜뉴스와 인신공격, 무책임감 등 긍정적 부정적인 본인의 생각에 대한 구체적인 의견제시

4. 채식주의자의 선택권 보장을 위해 식단을 별도로 제공해야 한다는 주장이 있습니다. 단체급식에서 개인의 선택권을 어느 정도로 보장해야 하는지에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 자신의 주장에 대한 근거를 뚜렷하고 구체적으로 제시할 수 있어야 함

[예시답안]

- 다양성과 현실에 대한 조율이 필요. 가용예산 범주에서 채식주의자의 선택권을 점진적으로 높여가는 등 자신의 주장에 대한 근거 제시

<인문사회/예체능계열>

1. 최근 반려동물에 대한 학대, 유기 또는 반려동물에 의한 사고가 증가하고 있습니다. 반려동물과 인간이 행복하게 살아가기 위해 어떤 방법들이 있는지 본인의 생각을 말해보세요.

[평가기준] 문제 인식을 통한 논리적 사고력을 갖추고 있는지에 대해 평가.

[예시답안]

- 반려동물 학대에 대한 처벌 수위를 강화해야 합니다. 또한 반려동물이 태어날 때부터 이력제를 도입해 입양자를 의무적으로 등록해 입양에 대한 책임감을 느끼게 하는 것입니다. 반려동물 입양할 때 반려동물과 관련된 교육 이수율 통해 이런 문제점을 줄여나갈 수 있습니다.

2. 최근 프랜차이즈 음식점과 호텔 등에서 음식이나 물품을 서비스하는 로봇을 어렵지 않게 볼 수 있습니다. 인간의 역할을 로봇이 대체하는 것에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 논리적 사고력 및 문제해결능력을 종합적으로 평가

[예시답안]

- 심리상담, 종교 관련 서비스(사람의 내밀한 감정을 로봇이 전적으로 이해하고 동감해준다고 신뢰하기 어려우므로), 의료 서비스(중대한 병증에 대해 로봇만을 전적으로 신뢰하기 어려우므로), 보육 관련 서비스등은 인간이 대체하기 어렵다는 등의 적합한 근거 제시 및 의견 전달

3. 선행을 베푸는 업체의 제품을 적극적으로 구매해 주는 ‘돈줄내기’와 같은 소비활동이 유행하고 있습니다. 이러한 활동의 장단점에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 논리적 사고력 및 문제해결능력을 종합적으로 평가

[예시답안]

- 돈줄내기는 새로운 소비 트렌드로서 소비의 기준이 더 이상 가격과 품질만이 아니라 가치를 따진다는 점에서 ESG(Environment, Social, Governance, 환경, 사회, 기업의 지배구조)의 소비자 버전으로 볼 수 있다. 환경에 민감하고(E), 사회적 책임(S)에 투철하며, 지배구조까지 투명한 기업(G)의 제품을 적극 옹호하고 사주는 의로운 소비자이다.

4. MBTI라는 성격유형검사가 유행을 하면서 기업의 채용과정에 활용된 사례가 있습니다. 이러한 활용에 대하여 본인의 생각을 말해보세요

[평가기준] 사회현상에 대한 관심도와 본인의 생각에 대한 사고력을 판단하고자 함

[예시답안]

- MBTI(Myers-Briggs Type Indicator, 마이어스-브릭스 유형 지표)는 대중적 인기에도 불구하고 전문적인 심리검사에 비해 전문성이 낮고, 지나치게 이분법이다. 또한 성격이 16가지로 나뉜다는 과학적 근거가 부족해 일반화하기에는 신뢰도가 떨어지는 것이 사실이다. 이에 예민한 채용 문제에서 MBTI로 사람을 선별하는 것은 자제해야 한다.