

2023학년도 대학입학전형 대학별고사 실시에 따른

선행학습 영향평가 자체평가 보고서



대진대학교
DAEJIN UNIVERSITY

대학입학전형 자체영향평가위원회

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	1
II. 선행학습영향평가 진행 절차 및 방법	1
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	3
IV. 문항 분석 결과 요약	4
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	4
VI. 부록	5

대진대학교

선행학습 영향평가 자체평가 보고서

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

○ 선행학습 영향평가 대상 및 목적

2014년 9월 12일 제정된 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」과 동법 시행령에는 “대학의 장은 입학전형에서 대학별고사(필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사 등)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하거나 평가하지 않도록 규정하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 대입전형을 설계·운영해야 한다”는 취지를 담고 있다. 해당 법은 선행교육 또는 선행학습을 유발하는지 여부에 대한 대학의 준수 상황을 모니터링하기 위한 특별법이다. 대학 입학전형 자체영향평가는 대학이 대학별 고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도 대입전형에 반영토록 하려는 목적을 지니고 있다.

○ 선행학습 영향평가 대상 문항

평가대상	입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과 외
						인문사회			수학	과학				영 어	기 타	
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학			
논술 등 필답고사	해당사항 없음															
선다형 고사	해당사항 없음															
면접· 구술고사	학생부우수자(교과) 종단추천자	인문 사회 자연 공학	없음	1	1											○
	학생부종합(종합) 원원대진	인문 사회 자연 공학	없음													○

II. 선행학습영향평가 진행 절차 및 방법

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습영향평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 교고교사 포함 여부	○

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

: 공교육 정상화 관련 대학입학전형 자체영향평가 내규 제정(2015.2.12) - <부록 1> 참조

2. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

평가위원 구성 : 위원장 1명, 자체평가위원 4명, 외부위원(일선 교사) 1명, 간사 및 서기 각 2명(총 8명)

위촉구분	소속		성명	비고
위원	입학홍보처장		신O곤	당연직/위원장
	교무지원처장		권O홍	당연직
	인문예술대학	역사문화콘텐츠학과	김O주	신 임
	IT융합대학	AI융합학부	이O수	신 임
	공과대학	에너지공학부	배O철	신 임
외부위원	고려대학교사범대학부속고등학교		정O영	신 임
간 사	입학팀		이O숙	
서 기	입학팀		임O환	

3. 2023학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

일 정	업무내용	영향평가 대상여부
2022.06.23	2023학년도 학생부교과 면접고사 면접문항 홈페이지 공개	해당
2022.09.12	2023학년도 학생부종합전형 시행 계획(안)	해당없음
2022.10.25	2023학년도 학생부종합전형 1단계 합격자 발표	
2022.10.29 ~ 30	2023학년도 학생부종합전형 면접고사	
2022.11.11	2023학년도 수시모집 1차(학생부종합전형/실기고사) 합격자발표	
2022.11.17	2023학년도 수시모집 학생부교과 면접고사 시행계획 수립	해당
2022.11.18	2023학년도 수시모집 학생부교과 평가위원 및 면접위원 위촉	
2022.11.19 ~ 20	2023학년도 학생부교과 면접고사(중단추천자 포함)	
2022.12.09	2023학년도 학생부교과 면접고사 합격자 발표	
2023.03.21	2023학년도 대학별고사 선행학습 자체 영향평가 회의	
2023.03.29	자체 선행학습 영향평가 보고서 작성완료	
2023.03.31	자체 선행학습 영향평가 결과 공시(홈페이지)	

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

- ① 고교 교육과정 분석 : 면접고사 문제 출제 시 고교교육 과정 내에서 출제할 수 있도록 면접고사 문제 출제위원회를 구성하여 운영
- ② 출제 검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전연수 : 고교 교육과정 내에서 출제될 수 있도록 출제위원 및 검토위원회에 대한 고교 교육과정 사전 연수 안내자료 제공

2. 출제 과정

문제출제가 진행되는 중에 고등학교 교원으로 구성된 검토·자문 위원에 출제된 문제가 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 재검토하는 과정을 거침

- ① 출제·검토위원 중 고교 교원 참여비율 : 출제·검토 위원 중 고교 교원 2명 참여하여 검토함
- ② 고교 교원의 출제검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치 : 출제·검토과정에서의 고교 교원에게 최종 검토 확인함
- ③ 출제 검토과정에서 발견된 문제 검토 보완을 위한 개선 노력 : 출제 검토과정에서 고교 교원이 지적한 문제가 있는 경우 개선하여 출제함

3. 출제 후

면접고사 문제 출제 후, 출제위원장이 출제 문제에 대한 종합 분석한 내용을, 검토·자문위원이 출제 과정 및 차후 개선방안에 대해 최종 협의함. 또한 2023학년도 대진대학교 면접고사 문항에 대해 고교 교육과정을 충실하게 이수한 학생들이라면 답변이 가능한 문제들이며, 문항 난이도 또한 고교 성취기준을 참고했으며, 이해력 이외에 응용력과 비판력, 통합적이고 창의적인 사고력을 평가하는 문항이 골고루 출제되어 문제가 없음을 총평함

4. 금년도 개선 사항 요약

2023학년도 대진대학교 대학별 고사 문제 출제 전·중·후에 걸쳐 고등학교 교육과정 범위 및 수준을 준수하기 위한 노력이 이루어졌다. 2023학년도 면접 고사 출제 범위가 고등학교 교육수준에 벗어나지 않도록 진행하였다. 문제출제를 위한 사전회의에서 고교교육과정 내에서 문제가 출제 될 수 있도록 전달 및 회의를 시행하였으며, 고교교육과정의 수준을 넘지 않는 수준인지에 대해서는 고교고사 자문을 계열별(인문사회/자연공학)등을 통하여 최종 확인하였다.

최종심의·검토·자문 : 2023학년도에는 수험생들의 충분한 준비시간을 보장하기 위하여 문항별 출제 문제를 이전 8월 공개에서 더 앞서 홈페이지에 공개(2022.06.23)함으로써 사전에 학생들이 면접을 여유있게 준비할 수 있도록 하였다. 또한, 면접고사의 세부 평가 기준을 보다 상세히 제시하여 학생들에게 평가에 대한 구체적인 정보를 제공함으로써 공정한 평가가 이루어지도록 노력하였다.

IV. 문항 분석 결과 요약

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
논술 등 필답고사	해당사항 없음						
면접·구술고사	학생부우수자(교과) 종단추천자	인문 사회 자연 공학	1	1	-	O	문항 카드1
	학생부종합(종합) 원원대진	인문 사회 자연 공학	-	-	-	O	-
선다형 고사	해당사항 없음						

※ 학생부종합전형 면접고사는 교과 지식과 관련 없는 학생부 기재 내용 확인으로 진행하였음

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

본교는 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 기준에 따라, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 최선을 다했다고 판단된다. 논리적 사고나 전공 적성 능력을 확인하는 문제들을 면접고사 전 학교 홈페이지를 통해 공개(2022.06.23)하였다.

논리적 사고에 대한 출제문항은 학생들의 부담완화 차원에서 계열별 3문항으로 원서접수 전에 사전공개 하였다. 전공적성능력 출제문항 또한 “학과 지원동기”라는 문항 하나로 해당학과에 대한 관심(선호도)과 이해도를 중점적으로 보는 것으로 학생들 부담 완화에 중점을 뒀다. 이러한 개선노력으로 학생들이 상대적으로 부담이 덜하고 준비가 가능한 면접 환경을 제공하였으며, 면접에 대한 부담을 완화하는 과정에서 문항의 개수뿐만 아니라 난이도의 적절성 또한 수정 보완하였다고 판단된다. 즉, 학생부담 완화를 위해 문항을 사전에 공개하는 절차 자체가 학생들에게 준비가능성의 제공은 물론 문항의 난이도를 조절하는데 크게 일조했다고 판단된다.

문제 출제에 대한 자체 노력에 덧붙여서, 면접 내용을 평가함에 있어서도 세분화된 평가구조를 지향하여 공정성을 최대한 확보하였다. 2023학년도 또한 2022학년도 입학전형 절차와 동일하게 운영하여 자체영향 평가위원회의 역할과 비중을 강화하고 평가체계의 예측가능성을 확보하는 등 내실을 높이는 체제를 확립하였다. 2024학년도 운영에 있어서도 우리 대학의 세분화되고, 공정성을 확립한 면접고사 체계를 바탕으로 공교육 정상화라는 정부 정책의 목표달성에 기여할 수 있을 것으로 기대한다.

VI. 부록

1. 선행학습 영향평가 방법·절차에 대한 대학의 자체 규정

공교육 정상화 관련 대학입학전형 자체영향평가 내규

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) “자체영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는 지에 대한 점검·분석·영향평가 하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준의 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학홍보처장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 9명 이내, 외부위원은 4명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학홍보처장, 교무지원처장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 입학홍보처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의 한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
5. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

⑤ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑥ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리팀장이 된다.

제4조(분과위원회) ① 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 소위원회를 둘 수 있다.

② 분과위원회 위원에게는 예산의 범위 안에서 연구비, 수당과 여비를 지급할 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

1. (시행일) 이 규정은 2015년 2월 12일부터 시행한다.

2. 문항 제출 양식(문항카드)

◆문항카드 1

[대진대학교 문항정보]

일반정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 선다형고사	
전형명	학생부교과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / 자연공학 계열	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	교과외
	핵심개념 및 용어	논리적 사고력 및 창의능력 / 전공적성능력 / 인성
예상 소요 시간	1인당 5분(문제당 약 2분 30초)	

문항 및 제시문

논리적 사고력 및 창의능력

<인문·사회계열>

1. 산업계에 가상인간의 열풍이 대단합니다. AI 인플루언서인 로지, 루시 래아는 금융, 유통 등 브랜드 마케팅에서 활발하게 활동하며 친근하기도 하지만 출시직후 혐오나 성희롱 메시지에 시달리면서 중단되기 했습니다. 가상인간의 등장에 대한 긍정적인 부분과 부정적인 부분은 무엇이 있을까요?
2. 최근 코로나19로 비대면 서비스가 확대되면서 디지털 정보화 수준이 낮은 장애인 및 고령층을 중심으로 디지털 소외 격차가 증가하고 있습니다. 이를 해결할 방안으로 무엇이 있을까요?
3. 우리 사회는 차별의 대상이 된 집단을 열등한 존재, 무가치한 사람, 위험하거나 오염된 집단으로 낙인찍고 차별하는 혐오표현이 사회적 문제로 자리 잡고 있습니다. 혐오표현이 왜 문제이고 이를 극복할 방법은 무엇일까요?

<자연·공학계열>

1. 인공지능의 등장은 인간만의 영역이었던 대부분의 지적인 노동 역시 자동화될 수 있다는 가능성을 시사하기에 충분하다. 세상에서 인공지능 로봇이 모든 일을 대신해준다면 인간은 무엇을 위해 살아가야 할까요?
2. 최근 3차원 가상세계인 메타버스 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 메타버스 기술을 어떻게 활용할 수 있는지 답변해주시면 감사하겠습니다.
3. 산업현장에서 많은 인명사고가 발생하면서 종사자의 생명과 신체를 보호하기 위해 국가적으로 '중대재해처벌법'을 시행하고 있습니다. 최근에 나왔던 뉴스 중에서 기억이 나는 산업사고의 예시와 그 사고를 방지하기 위해서 가장 필요한 것이 무엇인지 답변해주시면 감사하겠습니다.

전공적성능력<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?

출제 의도 및 출제근거

수험생의 사고의 논리성, 창의성, 전공 적성이 어느 정도인지 확인하려는 데에 그 출제 의도가 있었다. 전공 적성은 전공과 관련한 기초 개념 이해, 전공 학습동기와 흥미가 어느 정도인지 확인하려고 하였으며, 논리적사고력 및 창의능력은 사고의 논리성과 창의성을 측정하는 문항으로 구분하여 출제하였다. 출제 의도는 지식보다 사고, 동기, 흥미에 더 비중을 두었다. 이렇게 면접고사 문항은 논리적 사고능력과 창의력, 전공 적성, 토대 및 가치관을 파악하는 면접으로 구성되어 있고, 전공 적성은 두 가지 의미로 사용하였다. 하나는 전공의 적성능력이고 하나는 동기나 흥미이다. 학생부종합전형에서의 면접고사 문항은 특별히 문항을 제시하는 것이 아니라 자기소개서와 학생부교과, 비교과를 중심으로 한 내용 확인을 위한 면접으로 진행함에 따라 본 자체영향평가 대상에서 제외하였다.

문항 해설

논리적 사고력 및 창의능력은 수험생의 사고의 논리성, 창의성, 태도와 학습동기 등을 확인하는 것이고, 전공적성능력 문제는 학과에 대한 관심의 정도를 확인하는 질문이기 때문에 고교 교육과정을 이수한 학생이면 누구나 이해할 수 있는 문항이라 판단된다.

채점 기준

전형유형	전형요소별 반영비율 및 반영점수			
	구분	학생부 교과성적	면접고사성적	계
학생부교과	전형요소별 반영비율	70%	30%	100%
	최고점	700점	300점	1,000점
	최저점	0점	0점	0점

면접고사 채점 기준은 모든 면접 문항에 공통적으로 적용하며 다음과 같다.

다음 5가지 준거의 충족 개수에 따라 A등급에서 H등급(8단계 척도)으로 판정한다.

<논리적 사고력 및 창의능력>

- * 사용하고 있는 용어의 의미를 알고 문맥에 맞게 사용하고 있는가?
- * 근거를 가지고 있는가?
- * 대안이 있는가?
- * 논리가 타당한가?
- * 견해가 독창적인가?

<전공 적성>

- 능력개념 : 전공 분야에 대한 이해 정도를 말하며 A등급에서 H등급(8단계 척도)으로 판정하였음.
- 동기와 흥미 개념 : 다음 5가지 준거의 충족 개수로서 최고 A등급에서 최하 H등급으로 판정하였음.
- * 계획성 : 전공 선택에 의도성과 계획성이 있음.
- * 독립성 : 전공 선택은 자신이 한 것임.
- * 결정성 : 전공 선택에 대한 확고한 의지가 있음.
- * 전공과 직업 세계에 대한 이해성 : 전공과 직업 또는 산업과의 연관성을 이해하고 있음.
- * 전공 태도 : 전공을 좋아하고 있음(흥미와 학습 동기)

하위문항	채점 기준	배점(점)	비율(%)
1	논리적 사고력 및 창의능력	150	50
	전공적성 능력	105	35
	인성(태도 및 가치관)	45	15

예시 답안

논리적 사고력 및 창의능력 <인문·사회계열>

1. 산업계에 가상인간의 열풍이 대단합니다. AI 인플루언서인 로지, 루시 래아는 금융, 유통 등 브랜드 마케팅에서 활발하게 활동하며 친근하기도 하지만 출시직후 혐오나 성희롱 메시지에 시달리면서 중단되기 했습니다. 가상인간의 등장에 대한 긍정적인 부분과 부정적인 부분은 무엇이 있을까요?

[평가기준 및 채점(답변)방향] 현재와 미래의 기술발전으로 우리 사회는 '기술발전과 윤리'에 관하여 깊이 있는 사고가 필요하다. 향후 인공지능(AI)의 발전으로 가상인간이 산업전반에서 활용되는 사례는 증가할 것이다. 가상인간이 산업전반에 활용되는 만큼 사회적 시스템과 구성원들의 윤리적 문제에 대한 대응도 갖추어야 한다.

긍정적인 부분은 기존의 모델들이 가진 리스크(스캔들)로 인한 브랜드 이미지 실추가 없고 물리적 시간에서 자유롭게 활동이 가능하다. 또한 특정계층을 상대로 한 마케팅도 가능하다. 부정적인 부분은 외모지상주의, 가상인간의 외모에 대한 비하 발언 등 혐오표현, 일자리 감소 등이 나타날 수 있다.

2. 최근 코로나19로 비대면 서비스가 확대되면서 디지털 정보화 수준이 낮은 장애인 및 고령층을 중심으로 디지털 소외 격차가 증가하고 있습니다. 이를 해결할 방안으로 무엇이 있을까요?

[평가기준 및 채점(답변)방향] 본 답안을 통해 타인에 대한 배려심, 자신의 가치관의 태도, 문제점을 해결하려는 능력을 판단할 수 있다.

기술의 변화는 빠르게 진행되는 반면에 취약계층의 사회적, 경제적 소외뿐만 아니라 정보격차와 디지털 소외 현상이 증가하고 있다. 사회구성원들의 격차해소에 대한 방안으로 정보격차 해소를 위한 교육(스마트폰 활용교육, 키오스크 사용법 등), 취약계층맞춤형 스마트폰 보급, 할인쿠폰 제공, 공공와이파이 확대, 자원봉사단체의 활동 지원 등 지방자치 단체의 다양한 IT복지정책이 필요하다.

3. 우리 사회는 차별의 대상이 된 집단을 열등한 존재, 무가치한 사람, 위험하거나 오염된 집단으로 낙인찍고 차별하는 혐오표현이 사회적 문제로 자리 잡고 있습니다. 혐오표현이 왜 문제이고 이를 극복할 방법은 무엇일까요?

[평가기준 및 채점(답변)방향] 차별문제에 대한 인식과 공동체 인식에 대한 올바른 사고를 판단 할 수 있다. 혐오 표현은 사회구조적인 차별에 기반을 두고 있어 혐오의 대상이 되는 사람이나 집단에 대한 차별을 재확인하고 강화함으로써 그들의 인권을 침해하고 있다. 급속도로 발전한 인터넷, 유튜브 등 정보화 사회의 등장, 여성혐오, 일베(일간 베스트 게시판) 등이 사회문제로 부각되면서 혐오 표현이 확산되고 있다.

사회구성원들의 인식 개선과 제도를 통한 규제가 필요하다. 다만 표현의 자유를 침해하지 않는 범위 내에서의 규제안이 마련되어야 할 것이다. 구성원들은 혐오표현의 영향이 얼마나 큰 지 깨닫고, 모든 사람의 인권이 보호되는 사회를 만들기 위해 노력해야 한다. 언론과 방송에서 술선수범하여 올바른 표현을 사용하고 공익광고 등을 통해 인식을 개선을 위한 노력이 필요하다.

논리적 사고력 및 창의능력 <자연·공학계열>

1. 인공지능의 등장은 인간만의 영역이었던 대부분의 지적인 노동 역시 자동화될 수 있다는 가능성을 시사하기에 충분하다. 세상에서 인공지능 로봇이 모든 일을 대신해준다면 인간은 무엇을 위해 살아야 할까요?

[평가기준 및 채점(답변)방향] 인공지능이 인간을 직업시장에서 몰아내면 전능한 알고리즘을 소유한 소수 엘리트 집단의 손에 부와 권력이 집중될 것이고 전례없는 사회적 불평등이 발생하던가 그 알고리즘들이 스스로 주인이 될지도 모른다. 자연·공학 계열에 지원한 학생으로서 유망한 미래기술에 대해 얼마나 관심이 많고 충분히 이해하고 있는지를 확인하기 위함이다. 막연한 호감 또는 불편함을 단답형의 대답이 아닌 미래세상을 바라보는 본인의 논리적 시각을 듣고 자연·공학 계열 지원학생의 적합도를 판단할 수 있다.

2. 최근 3차원 가상세계인 메타버스 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 메타버스 기술을 어떻게 활용할 수 있는지 답변해주시면 감사하겠습니다.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 자연·공학계열 내에서도 다양한 분야가 존재하며 동일한 기술이어도 적용하는 분야에 따라 달리 활용될 수 있다. 따라서 학생 스스로 지원하는 전공 및 유망한 미래기술에 대해 얼마나 관심이 많고 충분히 이해하고 있는지를 확인하기 위함이다. 학생의 전공 및 미래기술에 대한 이해도를 파악함으로써, 자연·공학계열 지원학생의 적합도를 판단할 수 있다.

3. 산업현장에서 많은 인명사고가 발생하면서 종사자의 생명과 신체를 보호하기 위해 국가적으로 '중대재해처벌법'을 시행하고 있습니다. 최근에 나왔던 뉴스 중에서 기억이 나는 산업사고의 예시와 그 사고를 방지하기 위해서 가장 필요한 것이 무엇인지 답변해주시면 감사하겠습니다.

[평가기준 및 채점(답변)방향] 자연·공학분야에 지원하는 학생의 사회적 이슈에 대한 충분한 관심을 가지고 있는지에 대한 여부와 향후 종사할 수 있는 산업현장에서의 안전사고를 어느 정도까지 인지하고 있는지를 파악하고자 하였다. 단답형의 대답이 아닌 학생의 구체적인 답변을 통해 안전에 대한 인식을 확인할 수 있다.

전공적성능력<전 계열 공통>

1. 우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?

[모범답안]

- 지원동기를 통해 학과선호도를 평가.
- 학과에 대한 이해도 평가.
- 장래 희망과 전공 적합성의 이해도를 평가.
- 학과에 대한 애정도의 확인하고 전공학과를 잘 이해하고 있는가, 이해를 통해 본인의 장래 희망과 잘 연관시켜 전달

3. 전공적성능력 학과(전공)별 공개 면접문항(2022.06.23 본교 홈페이지공개)

구분	인문·사회 계열	전형유형	학생부우수자(교과)
논리적 사고력 및 창의능력	<ol style="list-style-type: none"> 1. 산업계에 가상인간의 열풍이 대단합니다. AI 인플루언서인 로지, 루시 래아는 금융, 유통 등 브랜드 마케팅에서 활발하게 활동하며 친근하기도 하지만 출시직후 혐오나 성희롱 메시지에 시달리면서 중단되기 했습니다. 가상인간의 등장에 대한 긍정적인 부분과 부정적인 부분은 무엇이 있을까요? 2. 최근 코로나19로 비대면 서비스가 확대되면서 디지털 정보화 수준이 낮은 장애인 및 고령층을 중심으로 디지털 소외 격차가 증가하고 있습니다. 이를 해결할 방안으로 무엇이 있을까요? 3. 우리 사회는 차별의 대상이 된 집단을 열등한 존재, 무가치한 사람, 위험하거나 오염된 집단으로 낙인찍고 차별하는 혐오표현이 사회적 문제로 자리 잡고 있습니다. 혐오표현이 왜 문제이고 이를 극복할 방법은 무엇일까요? 		
전공적성 능력	우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?		
구분	자연·공학 계열	전형유형	학생부우수자(교과)
논리적 사고력 및 창의능력	<ol style="list-style-type: none"> 1. 인공지능의 등장은 인간만의 영역이었던 대부분의 지적인 노동 역시 자동화될 수 있다는 가능성을 시사하기에 충분하다. 세상에서 인공지능 로봇이 모든 일을 대신해준다면 인간은 무엇을 위해 살아야할까요? 2. 최근 3차원 가상세계인 메타버스 구현에 관한 기술개발이 활발히 이루어지고 있습니다. 자연·공학계열을 지원하는 학생으로서 지원하는 전공에서 메타버스 기술을 어떻게 활용할 수 있는지 답변해주시면 감사하겠습니다. 3. 산업현장에서 많은 인명사고가 발생하면서 종사자의 생명과 신체를 보호하기 위해 국가적으로 '중대재해처벌법'을 시행하고 있습니다. 최근에 나왔던 뉴스 중에서 기억이 나는 산업사고의 예시와 그 사고를 방지하기 위해서 가장 필요한 것이 무엇인지 답변해주시면 감사하겠습니다. 		
전공적성 능력	우리학과에 지원한 동기는 무엇인가요?		

4. 평가위원 평가내용 및 개선노력

○ 권○홍

전형 유형	전형 명	평가분야		평가내용	향후 계획
학생 부위 주 교과	학 생 부 위 수 자 전 형	논 리 적 사 고 능 력 및 창 의 력	· 질문 문항 분석	각 계열의 전문적 견해와 다양한 분야에 대한 이해를 바탕으로 사고의 논리성과 창의성을 측정 평가할 수 있는 문항으로 구성되어 있음. 특히, 선행학습 평가의 기본 취지에 부합할 수 있는 적절한 문항들이 제시되어 있음. 문항에서 제시된 사항에 대한 문제 인식 및 분석 해결 능력을 통하여 지원자의 논리적 사고능력과 창의력에 대한 평가가 이뤄진다고 사료됨	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석	선행학습 평가에서 추구하는 수준에서의 전문성과 각 전공과의 연계적 사고를 알아볼 수 있도록 문항이 구성되었음. 구체적으로는 문항에서 제시된 분야를 각각의 전공들과 구체적으로 연결할 수 있는 사항들로 구성되어 지원자의 논리적 사고역량과 창의성을 판단하는 기준으로 확인함	차년도 동일 운영
		전 공 적 성 능 력	· 질문 문항 분석	선행학습 평가의 의도를 명확히 인지하고 문제를 출제하였다고 사료됨. 때문에 지원자의 전공 및 계열에 대한 관심도와 학습동기 및 학습 의지까지 알아볼 수 있도록 평가 기준이 이루어져 있음.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석	학과(전공)에 대한 동기부여와 전공적성 능력에 대한 자기 주도적 학습 의지를 평가함으로써 신입생의 전공에 대한 관심도와 학업 참여도의 학사관리 기초자료로 활용될 것임. 학과(전공)에 대한 이해도 평가와 장래 희망과 전공 적합성의 이해도를 평가함으로써 학과에 대한 열정과 본인 장래 진로와 잘 연결되도록 유도할 필요가 있음	차년도 동일 운영
		태 도 및 가 치 관	· 질문 문항 분석	고교생활을 지내온 현재까지와 향후 미래의 대학생으로서 살아가는 데 필요한 가치관을 지닌다면 어떤 가치 기준을 지니고 생활할 것인지를 간단한 질문과 사회에서 요구되는 인성을 강조하는 질문 문항을 개발할 필요가 있음	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석	현재까지의 고교생활과 향후 대학생으로서의 갖춰야 할 품격 및 가치관을 잘 표현할 수 있는가를 판단하며 채점 기준을 정한다. 또한, 내면의 가치관과 태도를 진솔하게 꾸밈없이 표현할 수 있는 자신감과 인성에 대한 중요성을 강조하기 위한 채점기준 방식이 필요하다고 사료됨	차년도 동일 운영

○ 김○주

전형 유형	전형 명	평가분야	평가내용	향후 계획
학생 부위 주 교과	학 생 부 위 수 자 전 형	논 리 적 사 고 능 력 및 창 의 력	· 질문 문항 분석 변화하는 세상에 대한 통찰력과 논리력, 그리고 표현력을 살펴볼 수 있는 문항들로 구성되어 있음 특히 코로나 19로 인해 제기된 디지털 소외의 문제들은 디지털 사회에서의 인간 존재에 대해 숙고하는 시간을 마련해 준다는 측면에서 차별화된 문항으로 평가됨	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	출제된 문항들이 우리사회가 당면한, 그리고 지속적으로 논의의 대상이 될 수 밖에 없는 상황에 대한 문제의식과 이에 대한 비판적 사고를 유도하고 있는 바, 지원자들의 통합적 사고를 살펴보고자 하는 출제의도가 엿보임 문항의 특성상 정답이 정해져 있지 않은 열린 질문임에도 불구하고, 세부적인 평가준거가 명시되어 있다는 점 등은 평가자들 간에 발생할 수 있는 편차를 최소화할 수 있을 것으로 사료됨	차년도 동일 운영
		· 질문 문항 분석	지원자들이 대학과 학과에 대하여 가지는 관심 정도를 평가할 수 있다는 측면에서 단순하지만 중요한 질문으로 판단됨 지원한 학과에 관심을 가지게 된 계기부터 학과 진학을 위한 활동유무, 그리고 향후 진로에 대한 지원자의 계획 등을 확인·평가할 수 있음	차년도 동일 운영
		전 공 적 성 력	· 출제 의도 및 채점기 준 분석 면접에 대한 학생들의 부담을 최소화시키려는 의도가 엿보이며, 선행학습 영향평가의 취지를 잘 드러내고 있음 전공선택 과정에서부터 진로에 대한 계획에 이르기까지 다양한 측면을 평가할 수 있는 명확한 평가기준을 제시하고 있음	차년도 동일 운영
	태 도 및 가 치 관	· 질문 문항 분석	태도 및 가치관 영역은 지원자가 앞선 두 문항에 대한 답변을 준비하는 과정과 면접에 임하는 태도를 관찰할 수 있다는 측면에서 중요성이 부각될 수밖에 없음 짧은 시간에 이루어지는 면접의 특성상 평가자의 주관적 평가가 상당 부분을 차지할 수밖에 없는 점은 언제든지 논란의 대상이 될 수 있음	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	태도 및 가치관 영역은 인성 역량이 평가의 주된 요소가 될 수밖에 없는 상황임 한 사람의 인성을 짧은 면접 시간을 통해 평가한다는 것은 여전히 논란의 소지가 있음, 가능한 주관적 평가가 개입되지 않도록 주의를 기울일 필요가 있음	차년도 동일 운영

○ 이○수

전형 유형	전형 명	평가분야	평가내용	향후 계획
학생 부위 주 교과	학 생 부 위 수 자 전 형	논 리 적 사 고 능 력 및 창 의 력	· 질문 문항 분석 4차 산업시대를 살고 있는 우리가 관심을 가져야할 내용과 해결해야하는 문제(가상인간, 디지털 소외 격차, 혐오표현, 인공지능 로봇, 메타버스, 중대재해 처벌법)를 정리한 문항들로 선행학습과는 무관하다고 판단됨. 융합형 인재를 추구하는 입시환경에서는 다양한 분야의 이해를 바탕으로 한 통합적인 논리 사고를 평가할 수 있는 문항으로 구성할 필요가 있음. 따라서 계열별 3개씩 출제된 면접고사 문항을 공통문항으로 출제하여 4차 산업 사회가 요구하는 융합·통섭 인재를 대학별고사에서도 구현할 필요가 있다고 판단됨.	문항 통합 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	· 획일화 된 답을 요구하지 않고 창의적인 사고를 이끌어 낼 수 있는 구성으로 문제가 출제되었다고 사료됨. 그러나 문·이과 구분 없이 지원하는 수험생들과 특성화고 및 검정고시 출신 수험생들을 위해 문·이과 공통의 문항을 개발하여 수험생의 면접 부담을 줄여줄 필요가 있다고 판단됨. · 문항 난이도는 통합적이고 창의적인 사고력을 평가하는 문항이 골고루 출제되어 평가 공정성에는 문제가 없는 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영
		전 공 적 성 능 력	· 질문 문항 분석 전 계열 공동으로 해당 학과를 지원한 동기에 대한 질문 문항으로 의미 있는 질문이라 판단됨. 따라서 지원학과의 특성 및 수험생의 역량과 전공에 대한 이해정도를 파악하기 위해 수험생의 미래에 하고 싶은 일과 연결하여 편안하게 답변할 수 있게 할 필요가 있다고 판단됨.	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	· 지원 학과의 인재상, 교육과정, 졸업 후 사회진출 분야 선택을 위해 고교생활에서 어떤 준비를 하였는지를 알아보는 질문으로 선행학습 평가의 의도를 명확히 인지하고 문제를 출제하였다고 판단됨.	차년도 동일 운영
	태 도 및 가 치 관	· 질문 문항 분석	· 태도 및 가치관 평가용 배점 비율이 전체의 15%를 차지하는 주요 평가항목임에도 불구하고 세부 평가 지침이 명시되어 있지 않음. 짧은 시간에 면접이 끝나므로 공통질문 문항을 개발하여 지원자의 답변 태도 및 접근방식을 알아볼 필요가 있다고 판단됨.	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	· 수험생의 태도 및 가치관을 알아 위한 출제의도로 평가됨. 다만 태도나 가치관 평가가 다른 평가에 비해 주관적일 수밖에 없는 점을 감안하여 평가 기준이 객관성과 합리성을 가질 수 있도록 평가 기준 설정이 필요할 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영

○ 배○철

전형 유형	전형 명	평가분야	평가내용	향후 계획
학생 부위 주 교과	학 생 부 우 수 자 전 형	논 리 사 능 력 및 창 의 력	· 질문 문항 분석 자연공학계열 1번 문항은 최근 이슈화되고 있는 AI 기술이 인간의 지적 영역으로 확대되는 측면에서 학생들의 다양한 생각을 확인할 수 있는 문제로 판단됨. 다만 Chat GPT, AI기술 접목된 작품 활동 등 보다 구체적인 질문으로 학생들의 비판적 사고와 논리성을 확인해볼 수 있는 질문구성이 되었으면 함. 자연공학계열 2번 문항은 현재 우리 학교에서 다양한 방식으로 적용 중인 메타버스에 관한 내용으로 학생들의 인식조사의 측면에서 적절한 문제로 보여짐. 자연공학계열 3번 문항은 중대재해처벌법과 관련하여 이슈화된 사건과 사고방지에 대한 학생들의 답변을 통해 안전에 대한 인식을 파악할 수 있을 것으로 판단됨. 다만 자칫 정형화되고 획일화된 답변으로 학생들 개개인의 성향이나 가치관 등을 판단하기에는 어려움이 있는 문항으로 보여짐.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석 기본적으로 문제에 대해 사전 검토를 통해 출제 의도와 근거를 충분히 확보한 것으로 판단됨. 학생들이 지원한 학과와 연관 지어 다양한 사고와 창의성을 확인할 수 있을 것으로 판단되며 그에 대한 적절한 채점 기준을 마련한 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영
		전 공 적 성 력	· 질문 문항 분석 본 질문은 해당 학과 및 전공에 대한 지원동기와 이해도를 평가하는데 있어 가장 중요하다고 판단됨. 특히, 특정 학과 및 전공의 경우 학생 본인이 어떤 과정을 수학하는지 정확히 모르고 지원하는 경우가 많아 이를 판단할 수 있는 기본적인 문항이라고 판단됨. 나아가 학생 본인의 미래 진로에 대한 생각과 전공 분야와의 상관성을 면접에서 세심히 평가할 수 있는 질문으로 판단됨.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석 본 질문을 통해 학생이 사전검색이나 조사 등을 통해 해당 지원 학과 및 전공에 대한 이해도를 파악할 수 있으며 추가 질문을 통해 학생들의 학습동기 및 의지를 엿볼 수 있는 가장 기본이 되는 평가로 판단됨.	차년도 동일 운영
		태 도 및 가 치 관	· 질문 문항 분석 각각의 전공 및 공통 문항을 통해 학생들의 지원 학과에 대한 관심도, 기초수학능력, 전공적합성, 자기주도적 학습능력, 리더십, 목표의식, 의사소통능력, 공동체 의식, 인성 등 여러 방면으로 이를 확인하기에 적합한 것으로 판단됨. 다만 짧은 면접시간으로 인해 충분한 소통이 이루어지기 어려울 수 있으며 기본소양 외 학생들의 대외적인 활동 등을 파악하기에는 어려움이 있을 것으로 판단됨으로 추후 이를 고려한 평가체계가 마련될 필요가 있음.	차년도 동일 운영
			· 출제 의도 및 채점기 준 분석 일부 문항에 있어서는 학생들의 역량 평가보다 면접관의 주관적 요소가 반영될 가능성이 있음으로 각각의 문항에 대한 문제 의도, 평가 기준 및 채점 방향을 파악할 수 있는 가이드라인을 면접관에게 사전에 명확히 전달하고 이에 대한 교육 진행이 필요할 것으로 판단됨.	차년도 동일 운영

○ 정○영

전형 유형	전형 명	평가분야	평가내용	향후 계획
학생 부위 주 교과	학 생 부 위 수 자 전 형	논 리 적 사 고 능 력 및 창 의 력	· 질문 문항 분석 - 인문사회/자연공학 계열 모두 계열에 따른 적절한 사회 이슈를 다루어 교과서의 단편적 지식이 아닌 사회 구성원의 일원으로서 생각하고 고민해야 할 주제를 잘 다루고 있다고 생각함. 더불어 자연공학 계열의 경우 전공적합성의 공통 질문으로 확인할 수 없는 이공계적 전공 적합성까지 아우를 수 있는 좋은 문항이라고 생각함. - 인문계열의 낙인효과나 자연계열의 중대재해처벌법을 통해 사람다움에 대한 고민을 요구하는 주제는 수험생의 가치관 평가는 물론 기대 효과가 있는 좋은 문제라고 생각함.	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석	- 출제 의도 : 단순한 지식 측정이 아니라 논리적 사고력과 창의력 혹은 융합적 사고능력을 평가할 수 있는 좋은 문제들이라고 생각함. - 채점 기준 : 교과전형의 특성상 과거에는 성적만으로 평가하였던 전형이기에 면접고사 성적 30%는 적절하다고 생각함. - 채점 기준의 문맥에 맞는 사용과 독창성 등을 파악하는 것은 교과 성적 이면에 담겨있는 단점 등을 보완하고, 성적보다 잠재 능력을 가진 학생을 발굴하는데 큰 도움이 된다고 생각함.	차년도 동일 운영
		· 질문 문항 분석	- 전 계열 공통이지만, 학과별로 평가하기에 학과 특성을 충분히 반영할 수 있으면서도 학생들에게는 준비에 따른 부담을 줄여주는 좋은 문항이라고 생각함.	차년도 동일 운영
		전 공 적 성 능 력	· 출제 의도 및 채점기 준 분석 - 출제 의도 : 질문 하나로 논리적 사고력과 창의 능력, 전공적성 능력은 물론 인성까지 평가할 수 있는 좋은 문제라고 생각함 - 채점 기준 : 논리적 사고력 및 창의능력 배점이 지나치게 높아서 제 개인적인 소견으로는 논리적 사고력 및 창의능력/전공적성 능력/인성을 40/40/20 정도로 하여 전공적성 능력의 평가 취지에 맞는 전공적성 능력 부분을 높였으면 하는 바램입니다.	차년도 동일 운영
		· 질문 문항 분석	- 태도 및 가치관 평가는 이를 확인하는 별도의 질문이 없이 전체 문제의 답변 태도를 통해 변별하는 질문이라 준비된 학생과 그렇지 않은 학생을 변별하는데 좋은 평가 항목이라고 생각합니다. 평가의 신뢰도 및 타당도에서 일관성이 있으리라 생각합니다.	차년도 동일 운영
		태 도 및 가 치 관	· 출제 의도 및 채점기 준 분석 - 현재 15%인데 제가 위 항목에서 20%로 상향을 제안했습니다. 학생들 지도하다보면 수업에 참여하는 태도가 매우 중요하여 어떨 때는 성적보다 더 중요하다고 생각합니다. 그래서 배점을 조금이라도 높이는게 수시 전형의 취지와 학생들의 마음 가짐에 도움이 되리라 생각합니다.	차년도 동일 운영
		· 출제 의도 및 채점기 준 분석		