

## Matriz de Analise de Riscos X GUT

A tabela a seguir apresenta uma análise de riscos identificados para o projeto OrganizAi, utilizando a metodologia GUT (Gravidade, Urgência, Tendência). Esta abordagem permite priorizar os riscos com base em sua criticidade, facilitando a alocação eficiente de recursos para mitigação e tratamento. Cada risco é avaliado em termos de seu potencial impacto (Gravidade), a necessidade de ação imediata (Urgência) e a probabilidade de se agravar sem intervenção (Tendência), resultando em uma pontuação GUT que define sua criticidade e é visualizada com uma escala de cores para rápida identificação.

Matriz de Analise de Riscos X GUT									
Indice	Categoria	Risco	Probabilidade	Impacto	Nível	Gravidade (G)	Urgência (U)	Tendência (T)	Prioridade
1	Segurança da Informação	Violação de dados financeiros dos usuários	3	10	30	5	5	4	100
2	Segurança da Informação	Exposição de Informações Pessoais Identificáveis (PII)	1	10	10	5	5	4	100
3	Segurança da Informação	Acesso não autorizado a dados e sistemas	3	10	30	5	4	4	80
4	Segurança da Informação	Ataques de phishing contra usuários	2	8	16	4	4	4	64
5	Segurança da Informação	Outras ameaças de engenharia social contra usuários	2	6	12	3	3	3	27
6	Segurança da Informação	Falta de conscientização em segurança cibernética	2	8	16	4	3	4	48
7	Segurança da Informação	Atividades incomuns nos sistemas	2	8	16	4	4	3	48
8	Segurança da Informação	Fraude (detecção)	1	6	6	4	4	4	64
9	Segurança da Informação	Incidentes de segurança cibernética (em geral)	2	8	16	4	4	3	48
10	Conformidade	Violações de dados (notificação)	1	10	10	5	5	3	75
11	Conformidade	Não conformidade com a LGPD	2	8	16	5	4	4	80
12	Resposta a Incidentes	Falhas no plano de resposta a incidentes	1	8	8	4	3	3	36
13	Comunicação em Incidentes	Falhas na comunicação em incidentes	2	6	12	3	4	3	36
14	Análise Pós-Incidente	Falhas na análise pós-incidente	1	6	6	3	3	3	27
15	Recuperação de Desastres	Falhas no plano de recuperação de desastres	2	10	20	5	4	3	60
16	Backup	Falhas nos backups de dados e sistemas	2	10	20	5	4	4	80
17	Comunicação na Recuperação	Falhas na comunicação durante a recuperação	2	6	12	3	4	3	36
18	Melhoria Contínua	Falta de implementação de melhorias pós-incidente	1	6	6	3	3	4	36