

Utilisation de l'Al en PRG1





Principes

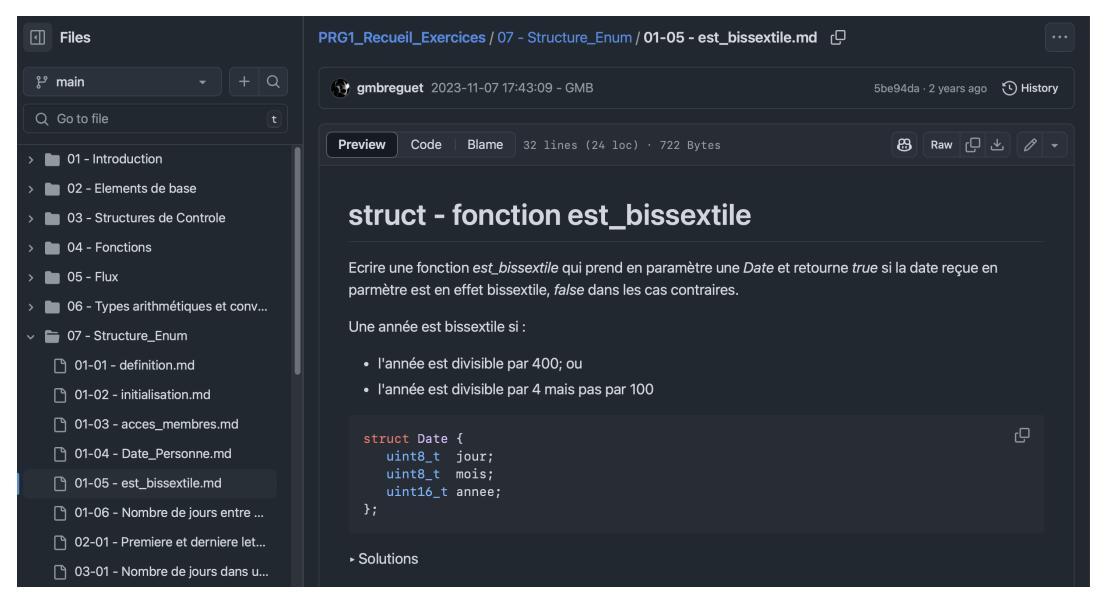


- Dans votre futur travail, vous utiliserez l'Al.
- Pour justifier votre salaire, il faudra que vous apportiez une plus value par rapport à quelqu'un qui utiliserait l'Al sans avoir été formé dans une HES.
- Pour cela, vous devez au minimum maitriser les fondamentaux de la programmation, ce qui enrichira votre interaction avec l'Al et vous rendra plus efficace
- En PRG1, vous apprenez ces fondamentaux, pas à utiliser une Al
- En PRG1, vous serez évalués sur votre capacité à écrire des programmes sans AI, dans un environnement contrôlé pour que vous n'y ayez pas accès.
- A cause de l'ubiquité de l'Al aujourd'hui, votre travail à domicile ne sera pas évalué. Il vous sert uniquement à comprendre, apprendre, vous entrainer.



Exemple : résoudre l'exercice 7.1.5 du recueil







Mauvaise approche



ChatGPT ~

↑ Partager



Peux tu me résoudre ce problème en C++? Ecrire une fonction est_bissextile qui prend en paramètre une Date et retourne true si la date reçue en parmètre est en effet bissextile, false dans les cas contraires.

Une année est bissextile si :

```
I'année est divisible par 400; ou
I'année est divisible par 4 mais pas par 100
struct Date {
   uint8_t jour;
   uint8_t mois;
   uint16_t année;
};
```



Mauvaise approche (2)



Voici une solution complète en C++ pour la fonction est_bissextile :

Spécifications respectées :

- L'année est bissextile si elle est divisible par 400, ou divisible par 4 mais pas par 100.
- La fonction prend une structure Date en paramètre et retourne un booléen.

Implémentation :

```
#include <cstdint> // pour uint8_t et uint16_t
#include <iostream>

struct Date {
    uint8_t jour;
    uint8_t mois;
    uint16_t annee;
};

bool est_bissextile(const Date& d) {
    uint16_t annee = d.annee;
    return (annee % 400 == 0) || ((annee % 4 == 0) && (annee % 100 != 0) }
```

Résultats attendus :

Souhaites-tu également une fonction qui vérifie si le jour existe dans le mois, en tenant compte des années bissextiles (ex. 29 févrie. \checkmark



Meilleure approche



Peux-tu m'écrire un programme de test pour cet exercice, sans m'en donner la solution ? Ecrire une fonction est_bissextile qui prend en paramètre une Date et retourne true si la date reçue en parmètre est en effet bissextile, false dans les cas contraires.

Une année est bissextile si :

```
l'année est divisible par 400; ou
l'année est divisible par 4 mais pas par 100
struct Date {
  uint8_t jour;
  uint8_t mois;
  uint16_t année;
};
```



Meilleure approche (2)



Voici un programme de test simple pour vérifier le bon fonctionnement d'une fonction est_bissextile(const Date& d) que tu dois implémenter toi-même :

```
    □ Copier  
    ✓ Modifier
      Modifier

 срр
  #include <iostream>
 #include <cassert>
struct Date {
                uint8_t jour;
                uint8 t mois;
                uint16 t annee;
};
// Prototype de la fonction à implémenter
 bool est_bissextile(const Date& d);
 // Fonction de test
void tester est bissextile() {
                      // Cas d'années bissextiles
                      assert(est_bissextile({1, 1, 2000}) == true); // divisible par 400
                      assert(est_bissextile({1, 1, 2024}) == true); // divisible par 4 ma
                      assert(est_bissextile({29, 2, 1996}) == true); // autre année bissex
```

```
// Cas d'années non bissextiles
assert(est_bissextile({1, 1, 1900}) == false); // divisible par 100
assert(est_bissextile({1, 1, 2023}) == false); // non divisible par
assert(est_bissextile({28, 2, 2100}) == false); // divisible par 100

std::cout << "Tous les tests sont passés avec succès.\n";
}
int main() {
  tester_est_bissextile();
  return 0;
}</pre>
```

Tu peux maintenant implémenter la fonction est_bissextile pour valider ces tests. Si tu veux plus de cas limites ou des variantes, fais-le moi savoir!



Meilleure approche (3)

J'ai écrit la fonction suivante mais elle ne passe pas les tests, peux-tu me guider vers la solution sans me la donner ?
bool est_bissextile(const Date& d) {
 return d.annee % 4 == 0;
}

Bien sûr, tu es sur la bonne voie, mais ta condition est **trop simpliste** : elle ne tient compte **que de la divisibilité par 4**, ce qui n'est **pas suffisant** selon la règle complète.

Rappelle-toi de la règle :

Une année est bissextile si elle est divisible par 4, mais pas par 100, sauf si elle est aussi divisible par 400.

Quelques pistes pour t'aider à corriger :

- Ton code accepte 1900 comme bissextile, car 1900 % 4 == 0, mais 1900 **n'est pas** bissextile (divisible par 100 mais pas par 400).
- Ton code n'accepte pas correctement les années comme 2000, qui sont bissextiles parce qu'elles sont divisibles par 400.

Questions pour t'aiguiller :

- 1. As-tu pensé à vérifier si l'année est divisible par 100 ? Que devrait-on faire dans ce cas ?
- 2. Quelle est la priorité entre "divisible par 4", "divisible par 100" et "divisible par 400" dans la règle ?
- 3. Comment pourrais-tu traduire cette règle en if/else, ou bien en expressions logiques combinées ?

Essaie de reformuler la condition complète dans un if logique. Si tu veux que je valide ton prochain essai sans te donner la solution peux aussi faire ça.



Meilleure approche (4)



```
bool est_bissextile(const Date& d) {
  return d.annee % 400 or not d.annee % 100 and
  d.annee % 4 == 0;
}
```

Merci pour ton code! Tu n'es vraiment **pas loin du tout** de la bonne solution — mais il y a **deux erreurs principales** à corriger:

1. Erreur de logique dans l'ordre des priorités

Ton expression:

```
return d.annee % 400 or not d.annee % 100 and d.annee % 4 == 0;
```

se traduit par quelque chose comme :

"Si l'année **n'est pas divisible par 400**, ou **n'est pas divisible par 100** et **est divisible par 4**"

Mais ça, ce n'est pas ce que dit la règle officielle.

2. Ce que dit la vraie règle :

Une année est bissextile si :

- elle est divisible par 400, ou
- elle est divisible par 4 et pas divisible par 100

Autrement dit, la priorité va aux tests suivants :

```
SI (divisible par 400) → bissextile
SINON SI (divisible par 4 ET pas divisible par 100) → bissextile
SINON → pas bissextile
```

🧠 Indices pour corriger :

- Utilise les parenthèses pour forcer l'ordre des opérations dans ton return.
- En C++, les opérateurs and , or , et not sont valides, mais ils peuvent prêter à confusion. Tu peux aussi utiliser && , || , ! si tu préfères.



```
Cela fonctionne-t-il?
bool est_bissextile(const Date& d) {
  return d.annee % 400 == 0 or (not d.annee % 100 ==
  0 and d.annee % 4 == 0);
}
```

Meilleure approche (5)



Tu y es presque ! Mais il y a **encore une petite subtilité piégeuse** dans cette expression, au niveau de la syntaxe logique.

✓ Problème : Priorité de not mal utilisée

Dans cette partie de ton code :

tu écris not d.annee % 100 == 0, mais cela ne fait pas ce que tu crois.

En C++, not a % b == 0 est interprété comme :

Ce qui est très différent de :

Donc ta condition ne marche pas comme prévu, car not est appliqué avant le modulo.

✓ Correction à faire

Ajoute des parenthèses explicites autour de la comparaison, comme ceci :

```
return d.annee % 400 == 0 or ((d.annee % 4 == 0) and (d.annee % 100 != 0
```

ou en gardant ton style avec not :

```
return d.annee % 400 == 0 or (d.annee % 4 == 0 and not (d.annee % 100 ==
```

Résultat

Avec cette correction, ton code respectera parfaitement la règle et les tests passeront.



En conclusion ...



Ce n'est pas l'outil qui compte, c'est dans quel but vous l'utilisez

- Les exercices et laboratoires de PRG1 servent
 - à vous aider à comprendre les bases de la programmation (en C++)
 - à vous entrainer à apprendre à écrire du code par vous-même
 - accessoirement, à vous préparer à réussir les tests et examens de PRG1

 Quelques soient les outils que vous utilisez, assurez-vous qu'ils vous aident à atteindre ces objectifs là.



Et méfiez vous de cet outil ...



Ton expression:

```
return d.annee % 400 or not d.annee % 100 and d.annee % 4 == 0;
```

se traduit par quelque chose comme :

"Si l'année n'est pas divisible par 400, ou n'est pas divisible par 100 et est divisible par 4"

Mais ça, ce n'est pas ce que dit la règle officielle.

2. Ce que dit la vraie règle :

Une année est bissextile si:

- elle est divisible par 400, ou
- elle est divisible par 4 et pas divisible par 100

Autrement dit, la **priorité** va aux tests suivants :

```
SI (divisible par 400) → bissextile

SINON SI (divisible par 4 ET pas divisible par 100) → bissextile

SINON → pas bissextile
```

- Attention, ici ChatGPT raconte n'importe quoi.
- Le seul problème de cette expression était la présence du not. Sans lui le code est correct
- Il recommande d'ajouter des parenthèses qui ne font que confirmer la priorité par défaut des opérateurs and et or et ne changent pas l'effet du code
- not (d.annee % 100) se traduirait par « est divisible par 100 », pas le contraire
- (not d.annee) % 100 se traduirait par « annee non nulle »
- En conclusion ... s'ils sont disponibles, posez plutôt vos questions au prof ou à l'assistant ...