

1- 简述：

我对创意编程的理解

杨芩

520432910008

第一节课是我第一次正式接触到创意编程，但实际上我之前应该也接触过一些创意编程的作品、项目。就我而言，创意编程是科学和艺术的结合。创作者利用计算机高速运算和快速迭代的特性，将自己的想法利用电脑表达出来，有的创作者甚至能通过此得到具有突破性美感的作品，给人强烈的震撼。

此外，在某种程度上电脑大大地节省了创作者创作的时间、精力和消耗。这对于长期处于高消耗“创意”的设计人群而言是一种便利。生成艺术诞生之初就有数学逻辑的参与，而通过算法创作者可以得到日常难以得到的复杂结构。但是艺术的复杂性在于复杂不一定意味着成功。这在一定程度上提高了人们对生成艺术的要求。

不仅如此，生成艺术多数通过计算机展示，在一定人心中仍存在隔阂，于他们而言，生成艺术与传统的绘画、雕塑、建筑等相比较缺少实物感，充斥着距离感。而就目前的技术水平而言，人与机器间距离已有较大的缩减，但不可否认，二者间仍存在着代沟。这对于创意编程最终的呈现效果仍有着一定影响。

不可否认，代码的发现与创造极大地便利了人类的生活，生活中也存在着技术高超的计算机高手，他们研究着最易实现目标的算法，并不断优化，但是他们中大部分人并不知道算法最后会变成什么，用来做什么，他们也许实现了一种艺术，却又没有看到另一种艺术。创意发生在生活的方方面面中，创意也没有特殊、固定的职业，但每个人创意的实现、创意的发展都不相同。创意编程将二者结合，通过人的限制和机器的任意效果生成意想不到的作品，它不仅仅局限于画面、声音，它可以创造出突破维度的作品。

创意编程，是理性的放纵，同时也是感性的冷静。

2- 思考与讨论：

关于生成艺术：通过这几天的学习和了解，我开始接触了生成艺术。最近在观看 apple 的《CALLS》，在其中，生成艺术扮演了极其重要的角色，对于整部片子的氛围构造提供了极大的帮助。生成艺术是由创作者与计算机的共同合作下造就的新艺术模式。这是一个不错的创新，因为随着科技的不断发展，人与机器的合作会逐渐加大。

对于艺术家开发的程序或完成的作品：这类作品，也是创作者设计思维的体现，这类作品是在一定限制下的无序发展，既有人为介入，又有机器协助。设计的创造，技术是体现设计的一种表现。

如果你在家里重新创建了一个索尔·勒维特（Sol LeWitt）[Wall Drawing]作品，它像蓬皮杜·梅兹中心展出的作品那样具有同样的真实感吗？ 有一定真实感，但同时也会缺少一定真实感。

这种艺术过程与音乐演奏家表演别人写的歌曲或乐谱的音乐表演相比，是否不同？ 由于我本人五音不全，对音乐的敏感度不高，也许会有差别，但就我而已，可能没那么明显。